

VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING - BORCULO, BEDRIJVENTERREINEN 2011, HERZIENING 2017-1 (150 KV- LEIDING)

9 JANUARI 2017



Contactpersonen



FREEK VAN TONGEREN
MSC
Advisor Environmental
Legislations & Licenses

T +31 (0)88 4 261 261

M +31 (0)6 11 706 761

E freek.vantongeren@arcadis.com

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 264

6800 AG Arnhem

Nederland

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	4
1.1	Aanleiding vormvrije m.e.r.-beoordeling	4
1.2	Leeswijzer	4
2	KENMERKEN VAN DE ACTIVITEIT	5
2.1	Kenmerken en omvang van de voorgenomen activiteit	5
2.2	Plaats van de activiteit	5
3	KENMERKEN VAN DE GEVOLGEN VAN DE ACTIVITEIT	6
3.1	Archeologie	6
3.2	Bodem	6
3.3	Ecologie	7
3.4	Kabels & leidingen	7
3.5	Water	8
4	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	10
4.1	Conclusies	10
4.2	Aanbevelingen	10

1 INLEIDING

FrieslandCampina, een multinationale zuivelonderneming, heeft sinds 2015 een melkpoederfabriek operationeel in Borculo. Om deze fabriek op een efficiëntere manier te gebruiken en storingen te voorkomen, is een nieuwe en directe stroomaansluiting van 150kV noodzakelijk. Hiervoor heeft FrieslandCampina aan TenneT TSO B.V. (hierna: TenneT) het verzoek geplaatst om een tweetal ondergrondse kabelverbindingen met het 150kV-station in Borculo te realiseren. Voor de ontwikkeling is een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk (zie paragraaf 1.1.), waarvoor het onderhavige rapport is toegevoegd aan de plandoellichting.

Het bedrijventerrein waar de ontwikkeling plaatsvindt bevindt zich noordoostelijk van de kern van Borculo en maakt deel uit van een groter bedrijventerrein. In het plangebied ligt de ecologische verbindingzone De Berkel.

1.1 Aanleiding vormvrije m.e.r.-beoordeling

Vanuit de m.e.r.-wetgeving, Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectenrapportage, geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht voor Besluit-m.e.r. cat. D. 24.2:

‘De aanleg, wijziging of uitbreiding van een ondergrondse hoogspanningsleiding, en waarbij de activiteit betrekking heeft op een leiding met:

- 1. Een spanning van 150 kilovolt of meer, en*
- 2. Een lengte van 5 kilometer of meer in een gevoelig gebied’.*

De voorgenomen kabelverbindingen vallen niet binnen deze criteria, waardoor geen m.e.r.-plicht geldt. Echter, de drempelwaarden voor m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten zijn indicatief, alleen aan de drempelwaarde toetsen is niet altijd voldoende. Ook andere factoren kunnen leiden tot 'grote nadelige gevolgen voor het milieu', zoals cumulatie met andere projecten, ligging in of bij een kwetsbaar natuurgebied of een dichtbevolkt gebied en de duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling beantwoordt de vraag of een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, omdat belangrijke nadelige milieugevolgen niet kunnen worden uitgesloten. Er zijn twee mogelijke conclusies bij een vormvrije m.e.r.-beoordeling:

1. Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.(beoordeling) noodzakelijk.
2. Belangrijke nadelige milieugevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.-procedure.

De Omgevingsdienst Achterhoek beoordeelt of er kan worden volstaan met een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Bij de beslissing dient rekening te worden gehouden met de in bijlage III van de Europese richtlijn 2011/92/EU aangegeven omstandigheden.

De beoordelingscriteria hebben betrekking op de kenmerken van het project (zoals omvang en cumulatie met andere projecten), de plaats van het project (vooral aanwezigheid van kwetsbare gebieden) en de kenmerken van de gevolgen van de activiteit (onder andere bereik, waarschijnlijkheid, duur, frequentie en omkeerbaarheid).

1.2 Leeswijzer

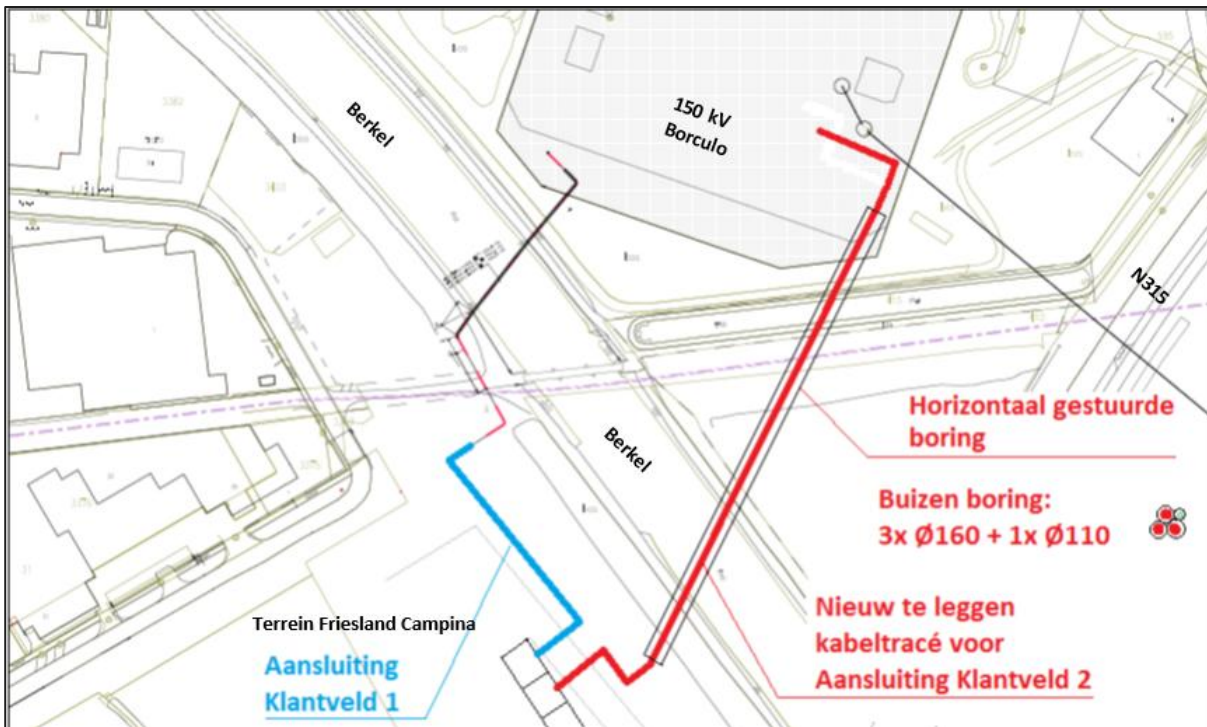
De opzet van de m.e.r.-beoordeling volgt de richtlijnen van de opzet van bijlage III van de Europese M.e.r.-richtlijn.

1. Hoofdstuk 2 gaat in op de kenmerken van de activiteit, waarbij een beschrijving wordt gegeven van het project, de omvang, de relatie met andere projecten in de omgeving evenals de plaats van de activiteit.
2. Hoofdstuk 3 beschrijft de kenmerken van de gevolgen als gevolg van de voorgenomen activiteit. Hierbij wordt beoordeeld of er mogelijk (belangrijke) nadelige milieugevolgen ontstaan en of er verzachtende (mitigerende) en compenserende maatregelen kunnen worden genomen om het milieueffect eventueel te verminderen of teniet te doen.
3. Hoofdstuk 4 geeft de eindconclusies en aanbevelingen weer met betrekking tot de m.e.r.-beoordelingsplicht.

2 KENMERKEN VAN DE ACTIVITEIT

2.1 Kenmerken en omvang van de voorgenomen activiteit

De voorgenomen activiteit betreft de aanleg van twee ondergrondse 150kV-hoogspanningsverbindingen (Figuur 1). De langste kabelverbinding van 270 m bestaat uit vier buizen (rode verbinding op Figuur 1) en wordt grotendeels aangelegd door middel van een gestuurde boring over een lengte van 180 m. Vanaf het in- en uittredingspunt wordt deze kabelverbinding door middel van een open ontgraving gelegd. De tweede kabelverbinding heeft een lengte van 100 m en wordt volledig met een open ontgraving aangelegd. Er wordt vanuit gegaan dat de verdieping met een talud van 1:1 zal worden gelegd en dat de kabel op maximaal 3 meter diepte zal komen te liggen. De boring zal plaatsvinden tussen 1 en 3 meter diepte.



Figuur 1: Voorgenomen kabeltracé (blauw en rood aangegeven) tussen de 150kV Borculo van TenneT en het terrein van FrieslandCampina.

2.2 Plaats van de activiteit

Het plangebied bevindt zich in Borculo ten noordwesten van de kruising van de Provinciale weg N315 en de rivier de Berkel. De kabel maakt een verbinding tussen een hoogspanningsstation op het bedrijventerrein Lichtenhorst en de melkpoederfabriek van FrieslandCampina op het bedrijventerrein Overberkel. De kabelverbinding passeert daarbij een klein waterhoudend geultje, een braakliggend (bebost) driehoekig terrein, en de Berkel. Ten westen van deze kabelverbinding zal een tweede kabelverbinding worden aangelegd, volledig op het terrein van FrieslandCampina (Figuur 1).

3 KENMERKEN VAN DE GEVOLGEN VAN DE ACTIVITEIT

3.1 Archeologie

Bij de aanleg van de nieuwe 150kV-kabelverbinding zullen bodem verstorende werkzaamheden plaatsvinden. De bekende archeologische verwachtingen en het advies van de Omgevingsdienst Achterhoek hebben aanleiding gegeven om een archeologisch bureauonderzoek uit te voeren. Arcadis Nederland B.V. (hierna: Arcadis) heeft dit bureauonderzoek uitgevoerd voor het bepalen van de effecten op archeologische waarden in het plangebied. Het onderzoeksrapport is bijgevoegd in bijlage B van de plantoelichting en de hoofdlijnen uit het rapport zijn hieronder beschreven.

Op basis van diverse bronnen is een beschrijving gemaakt van bekende en verwachte en archeologische waarden. De opbouw en ontwikkeling van het onderzoeksgebied zegt veel over de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden in het plangebied. In combinatie met gegevens over bekende archeologische vondsten en historische gegevens is een verwachting opgesteld voor de kans op het aantreffen van archeologische resten.

Er zijn geen behoudenswaardige vindplaatsen aangetroffen in het plangebied. Volgens de beleidskaart van de gemeente Berkelland ligt het plangebied in een gebied met een lage archeologische verwachting voor nederzettingsresten, maar een hoge verwachting voor watergerelateerde resten (AWV categorie 9). Het beleid van de gemeente voor AWV 9 gebieden is “vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek” bij bodemingrepen dieper dan 30 cm – mv of meer dan 5000 m². Het noordwestelijk deel van het plangebied valt bovendien binnen de attentiezone van een bekende archeologische vindplaats (AWV categorie 3). Het beleid van de gemeente voor AWV 3 gebieden is “vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek” bij bodemingrepen dieper dan 30 cm – mv of meer dan 50 m².

Op de vindplaats is in 1966 een vuursteen bij gevonden uit het Neolithicum (5300 v.Chr. – 2000 v.Chr.). Op en rond het industrieterrein zijn enkele andere vuursteenvindplaatsen. De bijl kan een losse vondst zijn, aangevoerd zijn met grind van een spoorlijn die rond 1880 is aangelegd. Uit het kaartmateriaal en eerdere onderzoeken die tussen 2010 en 2014 in en rond het plangebied zijn uitgevoerd blijkt dat er geen aanwijzingen zijn voor de aanwezigheid van een archeologische vindplaats binnen de grenzen van het plangebied. Er bevinden zich ook geen beschermde AMK-terreinen.

Op basis van het bureauonderzoek is de verwachting dat er bij de aanleg van de kabelverbindingen geen archeologische resten verloren gaan. Voor het plangebied wordt geadviseerd geen nader archeologisch onderzoek uit te voeren en het plangebied vrij te geven voor ontwikkeling.

Bovenstaand advies kan niet uitsluiten dat er bij graafwerkzaamheden (niet voorspelbare) toevalsvondsten kunnen worden aangetroffen, zoals bedoeld in paragraaf 7, artikel 53 van de Monumentenwet. In dat geval moet hiervan melding worden gedaan bij het Bevoegd Gezag.

3.2 Bodem

De Wet bodembescherming stelt regels over de bodemkwaliteit en (de sanering van) vervuilde grond. Voor het bestemmingsplan moet duidelijk zijn dat een eventuele bodemverontreiniging de verwezenlijking van het plan niet in de weg staat.

De bodemkwaliteitskaart van de gemeente Berkelland is alleen van toepassing op locaties die (historisch) onverdacht zijn van bodemverontreiniging. Een industrieterrein kent veel verdachte activiteiten die een bodemverontreiniging kunnen veroorzaken. Het gevolg is dat de bodemkwaliteitskaart voor een bedrijventerrein niet gebruikt kan worden als bewijsmiddel voor een milieu-hygiënische verklaring (bodemonderzoek).

In januari 2017 is daarom door Arcadis Nederland B.V. een historisch vooronderzoek uitgevoerd. Dit bestond uit een bureauonderzoek en een archiefonderzoek bij de provincie Gelderland en de gemeente Berkelland. Voor het archiefonderzoek zijn gegevens betreffende (oude) hinderwet-, Wet milieubeheer- en relevante vergunningen opgevraagd/geraadpleegd. Tevens is nagegaan of binnen en/of aangrenzend aan het plangebied (bedrijfs)activiteiten, opslag van (brand)stoffen in boven/ondergrondse tanks, dempingen, ophogingen en/of calamiteiten hebben plaatsgevonden en of er een aanleiding is asbest in de bodem te verwachten. Als laatste is een inventarisatie gedaan van de (relevante) bodemonderzoeken die op en in de nabijheid van het plangebied zijn uitgevoerd.

Uit het onderzoek is gebleken dat in het onderzoeksgebied in het verleden geen activiteiten hebben plaatsgevonden die hebben geleid tot ernstige bodemverontreiniging. Het gebied ter plaatse van het tracé Klantveld 1 en 2 kan als onverdacht worden beschouwd.

Wel wordt aanbevolen bij de aanleg van de tracé rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van een asbestweg aan de zuidzijde van de Berkel.

3.3 Ecologie

De ruimtelijke ingrepen voor de realisatie van deze nieuwe kabelverbinding kunnen mogelijk negatieve gevolgen hebben voor beschermde natuurwaarden op en rondom de planlocatie. Arcadis heeft daarom onderzoek uitgevoerd naar deze natuurwaarden om zo de voorgenomen plannen te toetsen aan de natuurwetgeving. Op 21 december 2016 heeft door een ecooloog van Arcadis een veldbezoek plaatsgevonden. Op basis van literatuurstudie en dit veldbezoek is onderstaand advies opgesteld.

In het plangebied en de directe omgeving komen beschermde soorten van de Wet natuurbescherming voor. Het gaat vooral om algemeen voorkomende planten, zoogdieren en vogels. Op de locatie zelf en de directe omgeving zijn tijdens het veldbezoek geen strikt beschermde soorten planten of dieren waargenomen, zoals beschermd onder §3.1 van de Wet natuurbescherming (Vogelrichtlijn) en § 3.2 van de Wet natuurbescherming (Habitatrichtlijn). Een geschikte habitat voor deze soorten ontbreekt, waardoor de strikt beschermde soorten hier niet worden verwacht. Ook langs de watergang en de Berkel ontbreekt een geschikte habitat (oever- en watervegetatie), waardoor zwaardere beschermde soorten niet waargenomen zijn en ook niet verwacht worden. In de bomen zijn geen jaarrond beschermde vogelnesten aangetroffen en door de relatief jonge leeftijd van de bomen zijn eveneens geen holtes aanwezig.

Algemeen voorkomende soorten als ree, haas, mol, diverse muizensoorten, bruine kikker en gewone pad kunnen aanwezig zijn in het plangebied. Voor deze 'nationaal' beschermde soorten onder de Wet natuurbescherming geldt een algemene vrijstelling vanuit de provinciale verordening van de provincie Gelderland.

Voor het plangebied wordt geadviseerd dat er geen verder ecologisch onderzoek noodzakelijk is voor het plangebied. De conclusie is om het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Als kanttekening wordt aanbevolen hierbij negatieve gevolgen voor de algemeen voorkomende soorten te beperken door aan de zorgplicht te voldoen.

3.4 Kabels & leidingen

Rond kabels en leidingen kan vanaf een bepaalde maat sprake zijn van beschermings- en/of veiligheidszones rondom kabels en leidingen. In het plangebied van dit bestemmingsplan liggen verschillende planologisch relevante leidingen.

Rioolpersleiding

In het gebied ligt een rioolpersleiding van de voormalige rioolzuiveringsinstallatie (RWZI) aan de Graaf Wichmanstraat, naar de huidige RWZI in Haarlo (Avinkweg). Dit is in een vooroverleg met het Waterschap Rijn en IJssel besproken. De voorgenomen activiteit heeft geen invloed op de rioolpersleiding, omdat de er minimaal 5 meter, verticale, afstand tussen de kabels en de rioolpersleiding zit en de kabels van een mantelbuis worden voorzien. Tevens houdt de voorgenomen activiteit rekening met de 'Keur Waterschap Rijn en IJssel 2009' en met de 'Algemene regels, nadere regels en verplichtingen, behorende bij de Keur Waterschap Rijn en IJssel 2009'.

Hoogspanningsleiding

Langs de zuidrand van het bedrijventerrein Overberkel loopt evenwijdig aan de Berkel een bovengrondse 150 kV hoogspanningsverbinding. Deze bovengrondse hoogspanningsverbinding loopt via het elektriciteitsdistributiebedrijf (schakelstation) aan de Hekweg verder het buitengebied in. De leiding aan de oostzijde van het bedrijf heeft een zakelijke rechtsstrook van 35 meter. De leiding aan de westzijde heeft een zone van 45 meter.

Binnen deze strook is sprake van beperkingen met betrekking tot de bouwhoogte en plaatsing van bouwwerken.

3.5 Water

Waterschap Rijn en IJssel heeft een watertoetstabel ontwikkeld waarin met een serie vragen in beeld wordt gebracht welke wateraspecten relevant zijn en met welke intensiteit het watertoetsproces doorlopen dient te worden. De vragen zijn gericht op de locatie van de ruimtelijke ontwikkeling en welke veranderingen er mogelijk worden gemaakt.

Thema	Toetsvraag	Relevant
Veiligheid	<ol style="list-style-type: none"> Ligt in of nabij het plangebied een primaire of regionale waterkering? Ligt in of nabij het plangebied een kade? 	Nee Ja
Riolering en Afvalwaterketen	<ol style="list-style-type: none"> Is er toename van het afvalwater (DWA)? Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ? Ligt in of nabij het plangebied een RWZI van het waterschap? 	Nee Ja Nee
Wateroverlast (oppervlaktewater)	<ol style="list-style-type: none"> Is er sprake van toename van het verhard oppervlak? Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak? In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes? 	Nee Nee Nee
Grondwateroverlast	<ol style="list-style-type: none"> Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond? Bevindt het plangebied zich in de invloedzone van de Rijn of IJssel? Is in het plangebied sprake van kwel? Beoogt het plan dempen van slootjes of andere wateren? 	NVT Nee Nee Nee
Oppervlaktewater kwaliteit	<ol style="list-style-type: none"> Wordt vanuit het plangebied water op oppervlaktewater geloosd? Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water? Ligt het plangebied geheel of gedeeltelijk in een Strategisch actiegebied? 	Nee Nee Nee
Grondwaterkwaliteit	Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee
Volksgezondheid	<ol style="list-style-type: none"> In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde of verbeterde gescheiden stelsel? Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieu hygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)? 	Nee Nee
Verdroging	Bevindt het plangebied zich in of nabij beschermingszones voor natte natuur?	NVT
Natte natuur	<ol style="list-style-type: none"> Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ? Bevindt het plangebied zich in of nabij beschermingszones voor natte natuur? 	Ja NVT
Inrichting en beheer	<ol style="list-style-type: none"> Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap? Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel? 	Ja Nee
Recreatie	Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee
Cultuurhistorie	Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee

Tabel 1: Watertoetstabel Waterschap Rijn & IJssel

Veiligheid

In het plangebied ligt een kade. Deze kade wordt niet benadeeld door de voorgenomen activiteit. In het vooroverleg met het Waterschap Rijn en IJssel is dit besproken en bleek het plan geen negatieve effecten te hebben op de kade, indien wordt gehouden aan de vigerende aanlegvoorschriften in de Keur.

Natte natuur

De Berkel is aangewezen als een natte ecologische verbindingszone (hierna evz). Echter, conform de Wateratlas van de provincie Gelderland is hier geen specifiek beleid of specifieke doelstelling van toepassing welke relevant voor het onderhavige bestemmingsplan. De Berkel zal overigens van een passende regeling worden voorzien om de bestaande waarden te beschermen. Langs de Berkel is aan de noordzijde een zone opgenomen ter bescherming van de waterkerende functie. Er zijn geen negatieve effecten te verwachten op de kwaliteit van deze evz met de voorgenomen activiteit.

Inrichting en beheer

In het plangebied bevinden zich een oppervlaktewater in eigendom of beheer van het Waterschap Rijn en IJssel, namelijk de Berkel. Daarnaast bevindt zich in het plangebied ook een rioolpersleiding in eigendom en beheer van het Waterschap Rijn en IJssel.

In het vooroverleg met Waterschap Rijn en IJssel zijn deze objecten besproken en hiervoor dienen de benodigde publiek- en privaatrechtelijke toestemmingen worden verkregen. Het onderhavige bestemmingsplan en een nog aan te vragen Waterwetvergunning maken onderdeel uit van de publiekrechtelijke toestemmingen. Daarnaast zal TenneT zorg dragen dat er een Zakelijk recht overeenkomst met de betreffende leidingbeheerders wordt vastgelegd.

4 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

4.1 Conclusies

Er is een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd, omdat de drempelwaarden van het besluit m.e.r. niet werden overschreden, maar er wel een beoordeling diende plaatsvinden op belangrijke nadelige milieugevolgen. Gekeken is naar de thema's archeologie, bodem, ecologie, kabels en leidingen en water.

Geen belangrijke nadelige milieugevolgen

Op basis van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is geconcludeerd dat er geen significante nadelige milieugevolgen voor wat betreft de relevante milieuthema's archeologie, bodem, ecologie, water, kabels en leidingen zijn uit te sluiten.

4.2 Aanbevelingen

Er is geen aanvullende m.e.r.-beoordeling benodigd.

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 264

6800 AG Arnhem

Nederland

+31 (0)88 4261 261

www.arcadis.com

Projectnummer: C05057.000085.0100

Onze referentie: 079231264 B