

Beoordeling toelichting bestemmingsplan milieueffectrapportage

Aan : Gemeente Berkelland, t.a.v. 
Zaaknummer : 2021EA0133
Onderwerp : Hoveniersbedrijf en woning Kaapdijk 3-3a Ruurlo
Behandeld door : 
Datum : 8 februari 2021

Advies

Met de paragraaf over milieueffectrapportage kan worden ingestemd. De ontwikkeling is niet m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Inleiding

Op de locatie Kaapdijk 3-3a in Ruurlo bevinden zich momenteel een hoveniersbedrijf en een dubbele woning binnen een bedrijfsbestemming. De bedoeling is om deze dubbele woning planologisch af te splitsen van het bedrijf. Zodoende ontstaan er een bedrijfsbestemming en woonbestemming. Door sloop van bestaande bedrijfsgebouwen wordt afstand gecreëerd tussen bedrijf en woningen. Voor de ontwikkeling is een bestemmingsplanherziening nodig. De gemeente Berkelland verzoekt de Omgevingsdienst Achterhoek om de hiervoor opgestelde concepttoelichting te beoordelen op het onderwerp milieueffectrapportage.

Beoordelingskader

Milieueffectrapportage (m.e.r.) is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten met mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Soms is een lichtere variant mogelijk in de vorm van een m.e.r.-beoordeling. M.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht kan ontstaan doordat:

1. de activiteiten zijn opgenomen in het Besluit milieueffectrapportage;
2. voor de Wet natuurbescherming een passende beoordeling¹ nodig is en sprake is van een plan;
3. de activiteiten zijn opgenomen in de provinciale omgevingsverordening (in Gelderland is daarvan geen sprake).

Inhoudelijke beoordeling



Figuur 1 en 2: situering bestaand bedrijf en beoogde nieuwe opzet

¹ Bij het niet kunnen uitsluiten van negatieve gevolgen op Natura 2000-gebieden is een passende beoordeling nodig. Die passende beoordeling gaat dieper in op de gevolgen voor Natura 2000-gebieden en de eventueel te treffen maatregelen om die gevolgen tegen te gaan of te verzachten (mitigerende maatregelen).



Het onderwerp milieueffectrapportage komt aan de orde in paragraaf 4.11 van de toelichting. Het beoordelingskader is daarin correct omschreven. De overwegingen kunnen op zich worden gevolgd:

- de aangevraagde ontwikkeling heeft betrekking op het ruimtelijk scheiden van bestaande functies;
- de ontwikkeling valt niet onder één van de categorieën van onderdeel C of D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage.

Bovendien is geen sprake van de verplichting tot het uitvoeren van een passende beoordeling, zodat ook om die reden geen m.e.r.- of m.e.r.-beoordelingsplicht ontstaat.

Conclusie / advies

Met de paragraaf over milieueffectrapportage kan worden ingestemd. De ontwikkeling is niet m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig.