



vormvrije m.e.r.-beoordeling

Beltrum, Dorp 2011, herziening 2020-1 (Gaarden)

KlaassenGroep

Datum: 28-02-2022

Projectnummer: 190475

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	5
1.3	Leeswijzer	6
2	Kenmerken van het project	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Beschrijving project	7
2.3	Omvang van het project	9
2.4	Overige kenmerken van het project	9
3	Plaats van het project	11
3.1	Inleiding	11
3.2	Het bestaande grondgebruik	11
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	13
4	Kenmerken van het potentiële effect	17
4.1	Inleiding	17
4.2	Archeologie	18
4.3	Geluid	18
4.4	Luchtkwaliteit	19
4.5	Natuur	22
4.6	Verkeer	27
5	Conclusie	28

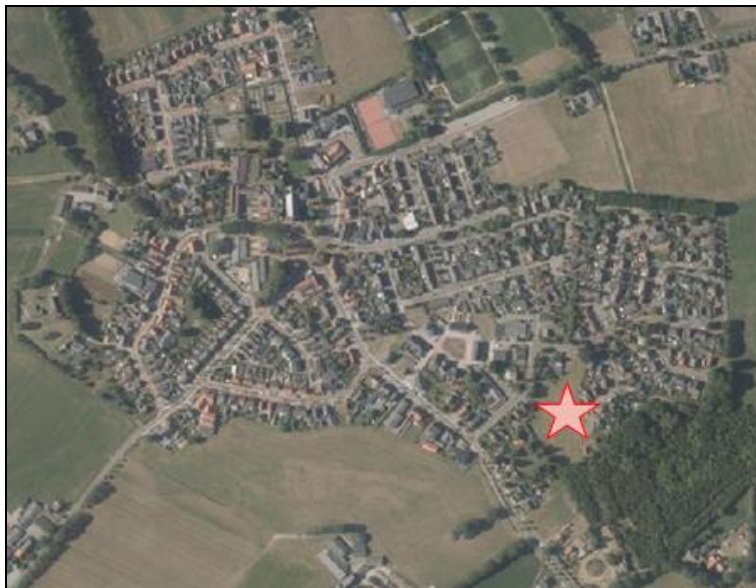
1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In Beltrum zijn (vrijwel) geen woningen voor starters. Momenteel zijn er 19 jonge huishoudens die starterswoningen willen laten bouwen. De gemeente is daarom op zoek naar geschikte locaties voor deze woningen.

De gemeente heeft de inbreidingslocatie in het zuidoosten van Beltrum hiervoor aangewezen. De locatie kent momenteel een agrarische bestemming en wordt omringd door bestaande woningen, de Hoornhorststraat, de Gaarden en aan de oostzijde de straat Buurseman. Het voornemen bestaat in het plangebied in CPO-verband ongeveer ruim 19 woningen in diverse prijscategorieën te realiseren.

Het plangebied bestaat uit twee delen. Het deel van het plangebied voor de woningbouwontwikkeling is een agrarisch perceel, ingeklemd tussen woningen aan de rand van het dorp Beltrum. Het perceel heeft een oppervlakte van bijna één hectare en ligt aan de Hoornhorststraat. Aan de westzijde van de Hoornhorststraat ligt de bedrijfskavel.



Globale ligging van het plangebied in Beltrum (rode ster) (Bron: PDOK Viewer).



Globale begrenzing van het plangebied, omlijnd in geel (Bron: PDOK Viewer).

De herontwikkeling is echter niet mogelijk binnen de kaders van het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Om die reden is het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk om de plannen mogelijk te maken.

De beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Het onderhavige project blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden. Om die reden is formeel een vormvrije m.e.r.-beoordeling vereist.

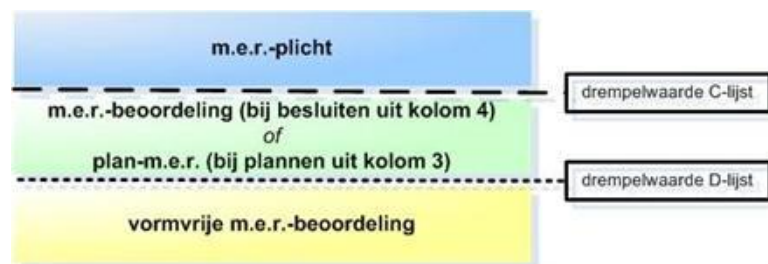
Ook dient op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag (college of raad) voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het project en de beslissing nemen of er een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is in het kader van dit project.

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringwetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.

(Bron: www.infomil.nl)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sedert een wetswijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

De realisatie van woningbouw wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

Onderhavig project betreft de realisatie van maximaal 19 woningen. Gezien het voorgaande blijft onderhavige activiteit ruim onder de drempelwaarde en zou een vormvrije m.e.r.-beoordeling benodigd zijn.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project (herontwikkeling bedrijfsterrein tot woongebied) ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. juncto de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige project en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het project in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het project beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2 Kenmerken van het project

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project besproken. De aard en de omvang van het project worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving project

Voor het plangebied is een inrichtingsplan ontwikkeld met een gedifferentieerd aanbod aan betaalbare drie-onder-één-kapwoningen (voor starters, gezinnen en/of senioren), twee-onder-één-kapwoningen en enkele vrijstaande woningen waaronder ook enkele nulredenwoningen. Het plan creëert een goede overgang naar het buitengebied en sluit goed aan op de naastgelegen bebouwing. Het inrichtingsplan is weergegeven in navolgende afbeelding.



Inrichtingsplan (Bron: KlaassenGroep).

Door het gebied te transformeren ontstaat de mogelijkheid om bestaande structuren door te zetten en indien mogelijk te versterken. Het plangebied wordt omringd door bomen en groen. Op deze manier zal het buurtje op een prettige wijze opgaan in haar omgeving en blijft de groene scheiding tussen plangebied en omringende woningen behouden.

Het gebied wordt momenteel omringd door de Hoornhorststraat aan de westzijde de Buurseman aan de oostzijde. De Buurseman is momenteel een doodlopende straat.

Het inrichtingsplan laat zien dat de woningbouwontwikkeling op beide wegen wordt ontsloten.

Door het aanwezige groen, het doortrekken van de groene zichtlijnen en de ontsluitingswegen vast te stellen, is er een globale verdeling ontstaan welke inzicht geeft in de kwaliteiten en kansen van het plangebied. Door het inpassingsplan af te stemmen op de bestaande woningvraag in Beltrum ontstaat een plan met een optimale inpassing.

2.3 Omvang van het project

De oppervlakte van het totale projectgebied bedraagt circa 1 hectare. Het project beslaat zoals gesteld 19 grondgebonden woningen.

2.4 Overige kenmerken van het project

2.4.1 *Cumulatie met andere projecten*

Het plangebied maakt geen deel uit van een grotere ontwikkeling. Ook zijn er in de directe nabijheid geen vergelijkbare projecten in de ontwikkeling. Van cumulatie met andere projecten is dan ook geen sprake.

2.4.2 *Gebruik van natuurlijke hulpbronnen*

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het projectgebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het plan maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de direct nabijheid van het plangebied.

In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 *Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder*

Tijdens de realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De nieuwe functies woningen hebben een verkeersaantrekkende functie. Dit heeft onder meer ook consequenties voor de aspecten lucht, geluid en verkeer.

2.4.4 *Risico van ongevallen*

Onderhavig project vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het project brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het project

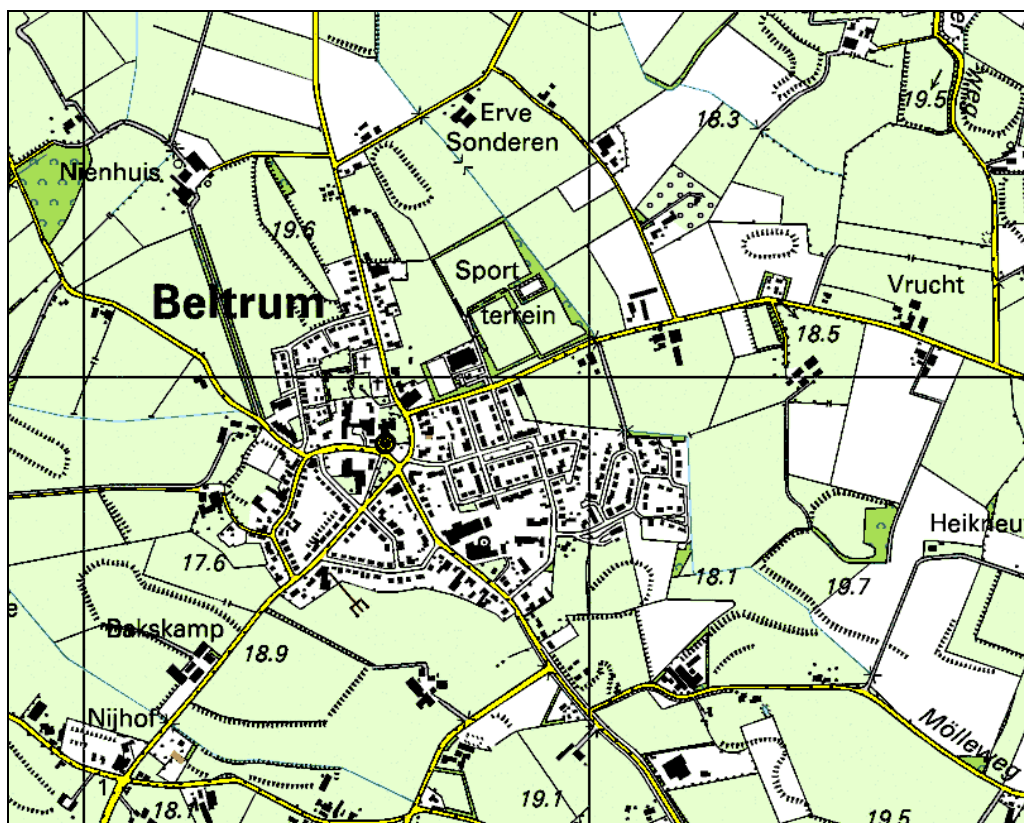
3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het projectgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Beltrum

In het zuiden van de gemeente Berkelland ligt Beltrum. Beltrum is enige tijd een zelfstandige gemeente geweest (tot 1810). Nu behoort het tot de gemeente Berkelland. Beltrum is de grootste kleine kern van Berkelland, en noemt zich dan ook met recht 'Kern van Formaat'. De trots op de eigen identiteit van het dorp is een belangrijke drijfveer voor het elan en de vitaliteit van de Beltrumse gemeenschap. Dit heeft verschillende aspecten en uitingsvormen. De kermis, het bloemencorso, de survivalrun en de kerkpaden zijn daar voorbeelden van. De R.K.-parochie speelt ook een belangrijke rol. In het dorp is de grootste klompenfabriek van de wereld gevestigd. De gemeenschapszin in het dorp is terug te voeren op de oorspronkelijke agrarische samenleving. Zorg, aandacht en nabuurschap zijn het cement van de Beltrumse samenleving. Het dorp beschikt over een basisschool, een supermarkt, twee cafés en diverse grotere en kleinere bedrijven. Ook is er in 2015 een nieuw dorpshuis gebouwd.



Uitsnede van de topografische kaart (Bron: Topografische dienst).

Het plangebied

Het plangebied is een inbreidinglocatie aan de zuidoostzijde van het dorp Beltrum. Het perceel ligt ingebakerd in een woonwijk. De locatie wordt omringd door woningbouw, de Hoornhorststraat, de Gaarden en aan de oostzijde de Buurseman. Het perceel is momenteel in bezit van de GK Vastgoedontwikkeling (onderdeel van de KlaassenGroep) en ligt braak.



Impressie huidige situatie plangebied (Bron: Google Maps).

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt onderstaand beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het projectgebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
Kustgebieden		Het projectgebied is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is niet gelegen in een berg- en bosgebied.
Reservaten en natuurparken: - Nationale Landschappen - Nationale parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het projectgebied ligt niet in een Nationaal Landschap. Het plangebied ligt niet in een Nationaal Park.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het projectgebied liggen Natura 2000-gebieden (zie verder onder 1).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieuriichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het projectgebied ligt niet in gebieden waar basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid		Het projectgebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
<i>Landschappen van</i> • <i>historisch belang</i> • <i>cultureel belang</i> ◦ <i>beschermd stads- en dorpsgezicht</i> • <i>archeologisch belang</i>	• Verdrag van Valletta • Monumentenwet • Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	In het projectgebied zijn gebieden aangewezen met deels een hoge archeologische verwachting (zie verder onder 2). In het projectgebied bevinden zich geen historische bouwwerken, monumentale panden of structuren met een cultuurhistorische of beeldbepalende waarde.

1. Natura 2000 gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

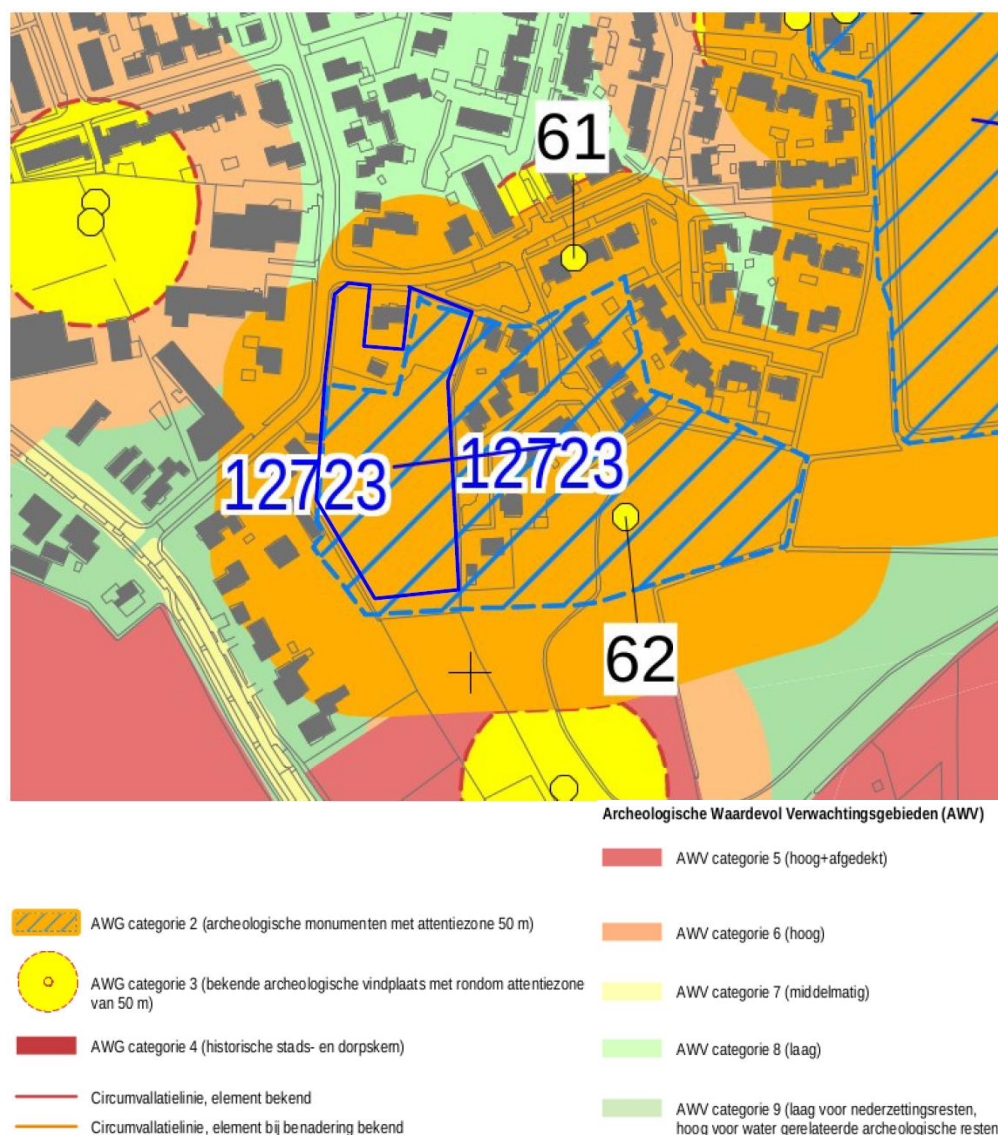
Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen. Wel liggen Natura 2000-gebieden “Stelkampsveld”, “Zwillbroches Venn u Ellewicker Feld (D.)” en “Korenburgerveen” in de omgeving van het plangebied. Deze liggen respectievelijk 8,0; 8,4 en 9,2 kilometer van het plangebied verwijderd.

Op voorhand kan niet worden gesteld dat geen sprake is van negatieve milieueffecten op dit natuurgebied. Daarom wordt in hoofdstuk 4 nader ingegaan op het aspect natuur.

2. Archeologische waarden

Algemeen

Het plangebied heeft op de archeologische waarden- en verwachtingskaart een hoge verwachtingswaarde.



Figuur 3.2 Archeologische beleidskaart gemeente Berkelland

Op voorhand kan niet worden gesteld dat geen sprake is van negatieve milieueffecten wat betreft archeologie. Daarom wordt in hoofdstuk 4 nader ingegaan op het aspect natuur.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland	Provinciale verordening	Het projectgebied maakt geen deel uit van Natuurnetwerk Nederland (NNN) en maar ligt wel in de nabijheid ervan. (zie verder ook onder 3).

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 4).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het projectgebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een stiltegebied
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

3. Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet binnen het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Wel grenst het plangebied aan de zuidkant direct aan het GNN. Het betreft het deelgebied 'Eibergen – Borculo'. Het dichtstbijzijnde onderdeel van de Groene Ontwikkelingszone ligt op ongeveer 2 kilometer van het plangebied verwijderd. Op voorhand kan niet worden gesteld dat geen sprake is van negatieve milieueffecten op dit natuurgebied. Daarom wordt in hoofdstuk 4 nader ingegaan op het aspect natuur.

4. Beschermde soorten

Het plangebied betreft een agrarisch perceel. Ook binnen een dergelijk gebied kunnen zich echter beschermde planten- of diersoorten hebben ontwikkeld, zowel binnen gebouwen als op de onbebouwde terreinen en in de aanwezige groenstructuren. Mogelijk is sprake van negatieve milieueffecten. De soortenbescherming komt daarom in hoofdstuk 4 terug bij het aspect 'natuur'.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

4.1.1 Te beoordelen aspecten

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningbouw.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het project bestaat uit 19 grondgebonden woningen aan de rand van het dorp Beltrum.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het projectgebied een aantal kwetsbaarheden kent. Dit betreft nabij gelegen Natura 2000 gebieden en gebieden behorende tot het Natuurnetwerk Nederland. Daarnaast kunnen beschermde dier- of plantensoorten in het projectgebied aanwezig zijn.

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- archeologie: De locatie is aangewezen als een locatie met archeologische verwachting. Derhalve kan er sprake zijn van negatieve effecten voor archeologische waarden door onderhavig project;
- geluid: er kan sprake zijn van milieueffecten op de omgeving als gevolg van geluid veroorzaakt door onderhavig project;
- lucht: er kan sprake zijn van milieueffecten op de omgeving als gevolg van de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen, veroorzaakt door onderhavig project;
- natuur: het project kan voor wat betreft gebiedsbescherming leiden tot gevolgen voor het Natura 2000 gebieden “Stelkampsveld”, “Zwillbroches Venn u Ellewicker Feld (D.)” en “Korenburgerveen” en het “Eibergen – Borculo” dat onderdeel uitmaakt van de het Gelders Natuurnetwerk. Het project kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna. Effecten van licht en geluid op de natuurgebieden zijn uitgesloten gezien de afstand.
- verkeer: het project kan leiden tot negatieve milieueffecten op de verkeerssituatie (doorstroming, congestie, etc.).

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan.

4.2 Archeologie

4.2.1 Huidige situatie

Het plangebied is vrijwel helemaal in gebruik als weiland. In het noorden van het plangebied staat een schuur achter de woning aan Gaarden 2b. De schuur is volgens BAG uit 1982.

4.2.2 Effecten ontwikkeling

Bureau voor Archeologie heeft een bureau- en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd¹. Het plangebied ligt grotendeels in AMK terrein 12.723. In dit terrein zijn sporen

van bewoning aanwezig uit de periode IJzertijd tot en met Romeinse tijd. De begrenzing van het AMK terrein berust waarschijnlijk op de veronderstelde verbreiding van een dekzandrug afgedekt door een enkeerdgrond.

Uit het booronderzoek blijkt dat het onderzochte perceel een andere bodemopbouw heeft. Er is sprake van een beekoverstromingsvlakte. Het bodemprofiel bestaat uit beekafzettingen die liggen op dekzand. Op de beekafzettingen ligt een zandpakket van 15 tot 30 cm dik.

Er is geen dekzandkop en er is geen esdek. De kans is klein dat in het onderzochte perceel sporen van bewoning aanwezig zijn. De archeologische waarde van dit perceel is daarmee laag. Op basis daarvan kan het perceel naar oordeel van Bureau voor Archeologie worden vrijgegeven voor de beoogde ontwikkeling.

Gezien voorgaande is de verwachting dat er geen sprake van een negatief effect op het gebied van archeologie.

4.3 Geluid

4.3.1 Huidige situatie

Het projectgebied betreft momenteel een onbebouwd gebied, dat deels gebruik is als weiland. Verwacht kan worden dat in de bestaande situatie sprake is van een beperkte geluidsbelasting als gevolg van de omliggende wegen.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

Ten behoeven van geluid is een Akoestisch onderzoek wegverkeer opgesteld². In dit onderzoek is de intensiteit (voertuigbewegingen per etmaal) van de personenauto's en vrachtwagens (middelzware en zware vrachtwagens) afkomstig van de verkeersstelling op de Meester Nelissenstraat. De gegevens betreffen gegevens voor

¹ Bureau voor Archeologie rapport 912, Gaarden, Beltrum, gemeente Berkelland: een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende fase, d.d. 8 mei 2020.

² SAB, Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Hoornhorsstraat Beltrum, projectnummer 190475, d.d. 18 februari 2022

het prognosejaar 2032. In onderstaande tabel zijn de hoogste etmaalintensiteiten weergegeven per weg.

weg (vak)	2019	2032
Hoornhorststraat		3653
Gaarden		1937
Meester Nelissenstraat		2655
Meester Nelissenstraat	2189	2655

Figuur 4.1. Verkeersgegevens

In de memo verkeer en parkeren³ is de verwachte verkeerstoename weergegeven. Op grond hiervan is te verwachten dat er in de worstcase afgerond een verkeerstoename van 150 motorvoertuigen per dag zullen zijn.

Woningtype	Aantal	Kencijfer (gem.)	Per	Verkeersgeneratie
Vrijstaand	3	8,2	Woning	24,6
Twee-onder-een-kap	10	7,8	Woning	78
Drie-onder-een-kap	6	7,8	Woning	46,8
Totaal	19			150

Figuur 4.2. Berekening verkeersgeneratie

De toename van de geluidshinder zal evenwel naar verwachting slechts beperkt zijn. Uit de Wet Geluidhinder is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40% (licht verkeer). De verkeerstoename zal ongeveer 150 verkeersbewegingen per dag zijn. Het terrein wordt ontsloten op de Hoornhorststraat. In 2030 is de verwachting dat hier 3.581 verkeersbewegingen zijn. De verkeerstoename als gevolg van de realisatie van de woningen is circa 5%. Bij dit plan is de verkeerstoename flink lager dan 40%. Er is dus geen sprake van een merkbare geluidstoename.

Gezien voorgaande is geen sprake van een negatief milieueffect op het gebied van geluid.

4.4 Luchtkwaliteit

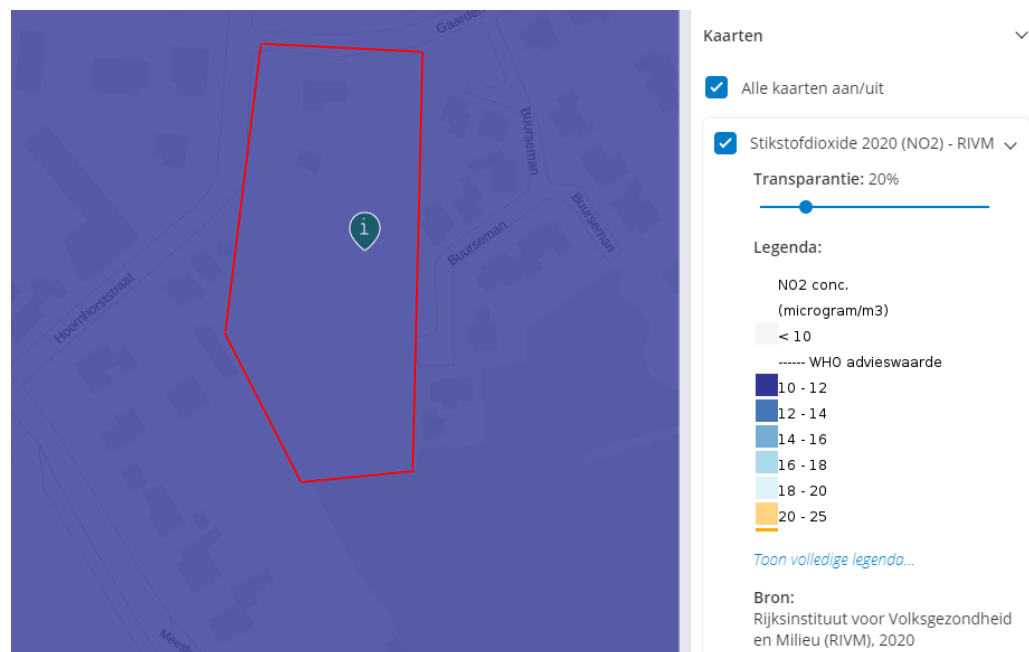
4.4.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM_{2,5}) bestudeerd.

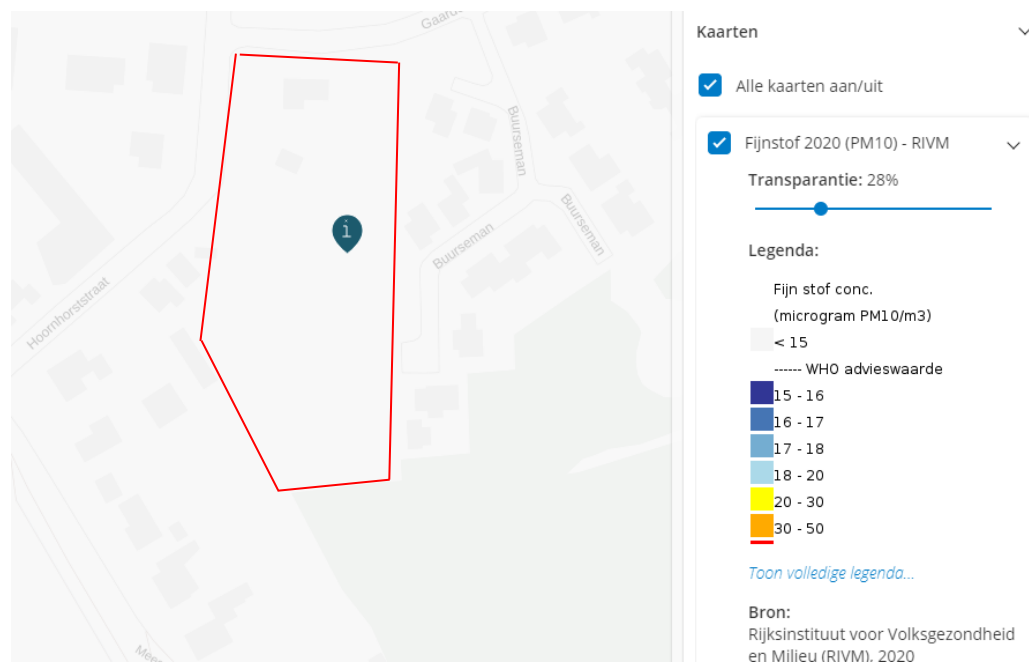
Deze kunnen daarna worden gerelateerd aan de wettelijke grenswaarden, aangezien deze een indicatie geven of sprake kan zijn van een slechte bestaande luchtkwaliteit. In de 'Wet Luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer) zijn wettelijke grenswaarden genoemd voor de betreffende stoffen; die bedraagt voor de jaargemiddelde immissieconcentraties 40 µg/m³ voor NO₂ en PM₁₀ en 25 µg/m³ voor PM_{2,5}.

³ SAB, Memo verkeer en parkeren locatie Hoornhorststraat, projectnummer 190475, d.d. 18 februari 2022

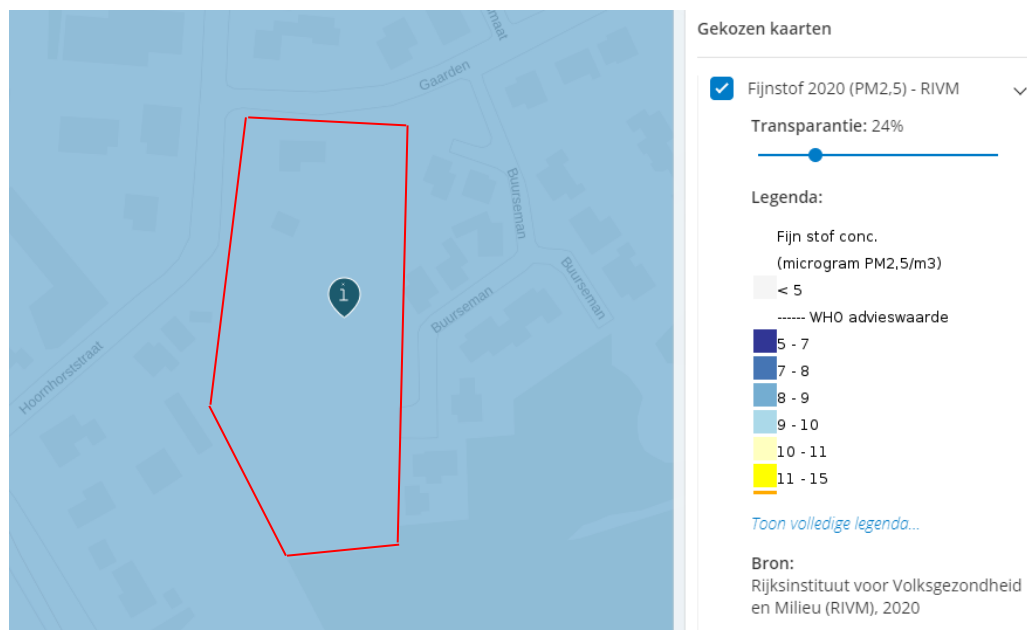
De navolgende kaarten brengen de achtergrondconcentraties in beeld.



Figuur 4.3. Achtergrondwaarden stikstofdioxide (NO₂) (Bron: AtlasLeefomgeving) met globale ligging plangebied



Figuur 4.4. Achtergrondwaarden fijnstof (PM₁₀) (Bron: AtlasLeefomgeving) met globale ligging plangebied



Figuur 4.5. Achtergrondwaarden zeer fijnstof ($PM_{2.5}$) (Bron:AtlasLeefomgeving) met globale ligging plangebied

Uit voorgaande kaarten blijkt dat sprake is van lage gemiddelde achtergrondconcentraties voor wat betreft stikstofdioxide (NO_2). Deze ligt op circa $10\text{--}12\text{ }\mu\text{g}/\text{m}^3$. De achtergrondconcentraties bij (zeer-)fijnstof zijn ook relatief laag: deze ligt bij fijnstof (PM_{10}) onder de $15\text{ }\mu\text{g}/\text{m}^3$ en bij zeer fijnstof ($PM_{2.5}$) op circa $0\text{--}10\text{ }\mu\text{g}/\text{m}^3$. In alle gevallen blijven de achtergrondwaarden evenwel ver beneden de voornoemde grenswaarden.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

Dit project voorziet in de realisatie van 19 nieuwe woningen. Voor luchtkwaliteit wordt getoetst of iets 'in betekenende mate' bijdraagt aan het verslechteren van de luchtkwaliteit. Dit wordt gedaan aan de hand van de verkeersaantrekkende werking van een project. Gezien de omvang van onderhavig project, is het aan te merken als NIBM conform de ministeriële regeling 'niet in betekenende mate' (NIBM), zoals weergegeven in navolgende uitsnede. Van plannen die onder de NIBM-grens blijven, wordt gesteld dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2022
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	150
Aandeel vrachtverkeer	1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,11
PM ₁₀ in µg/m ³	0,02
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Het project draagt niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. De normen worden ook niet overschreden. Er wordt geen nadelig effect verwacht voor het aspect 'luchtkwaliteit'.

4.5 Natuur

4.5.1 Huidige situatie

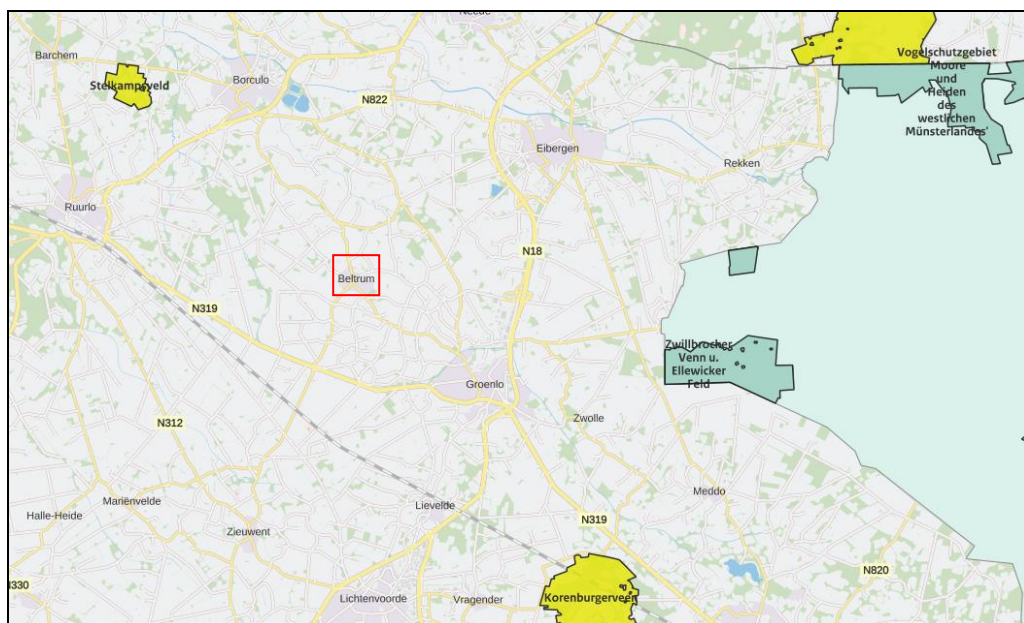
Algemeen

Aan de Hoornhorststraat te Beltrum bevindt zich een grasveld met een schuur. Het plangebied bevindt zich aan de rand van de bebouwde kom van Beltrum (gemeente Berkelland, provincie Gelderland). Beltrum is een klein dorp met veel agrarisch gebied in de omgeving.

De directe omgeving van het plangebied kenmerkt zich voornamelijk door de aanwezigheid van woonhuizen. Ten noorden, oosten en westen van het plangebied zijn losstaande woningen aanwezig. Ten zuiden van het plangebied is een kleine schapenweide aanwezig en ten zuidoosten van het plangebied ligt een kleinschalig bosgebied.

Beschermde natuurgebieden

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen (zie navolgende afbeelding). Wel liggen Natura 2000-gebieden "Stelkampsveld", "Zwillbroches Venn u Ellewicker Feld (D.)" en "Korenburgerveen" in de omgeving van het plangebied. Deze liggen respectievelijk 8,0; 8,4 en 9,2 kilometer van het plangebied verwijderd.



Figuur 4.6. Globale ligging van het plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van Natura 2000-gebieden. Bron: Aerial. Bewerking: SAB.

Het plangebied ligt niet binnen het Gelders Natuurnetwerk (GNN) (zie navolgende afbeelding). Wel grenst het plangebied aan de zuidkant direct aan het GNN. Het betreft het deelgebied 'Eibergen – Borculo'.



4.7. Globale ligging van het plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van het Gelders Natuurnetwerk (groen). Bron: Provincie Gelderland. Bewerking: SAB.

Beschermde soorten

In en rondom het plangebied kunnen in het wild levende planten en dieren aanwezig zijn.

4.5.2 Effecten ontwikkeling

Ten behoeve van het bestemmingsplan is onderzocht wat de gevolgen van de ruimtelijke ontwikkeling zijn voor de flora en fauna.

Beschermde natuurgebieden

Natura 2000

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen. Het dichtstbijzijnde relevante Natura 2000-gebied ligt op 8 kilometer afstand. Met de geplande ruimtelijke ontwikkeling is een toename in stikstofuitstoot in het projectgebied mogelijk. Enerzijds doordat de machines die bij sloop en nieuwbouw worden gebruikt mogelijk stikstof uitstoten. Anderzijds kan de verkeersaantrekkende werking door het project toenemen.

Met de inwerkingtreding van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) en het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering (Bsn) per 01 juli 2021 heeft de wetgever een gedeeltelijke vrijstelling mogelijk gemaakt van de natuurvergunningplicht voor het aspect stikstof voor activiteiten van de bouwsector.⁴ Deze vrijstelling geldt voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn. Daarbij inbegrepen zijn de voertuigbewegingen die onlosmakelijk verbonden zijn aan deze activiteiten. De wetgever verwacht wel van initiatiefnemer een inspanningsverplichting om bij bouw- en sloopwerkzaamheden gebruik te maken van zo schoon mogelijk materieel. In het licht van deze vrijstelling voor de bouw- en sloopwerkzaamheden is een berekening van stikstofemissie en bijbehorende stikstofdepositie niet vereist. Het is immers aannemelijk dat door het tijdelijk karakter van de emissies door bouwactiviteiten de stikstofemissie op landelijk niveau gelijk blijft en slechts een klein aandeel vormt van de totale stikstofdepositie, te weten circa 1,3 procent van de stik-stofdeken.⁵

Vanwege de verkeersaantrekkende werking van het project alsmede het in gebruik nemen van 19 woningen kan de stikstofdepositie toenemen. Om nadelige effecten in Naturo-2000 gebieden uit te sluiten is een AERIUS-berekening uitgevoerd. Uit de uitgevoerde berekeningen van de gebruiksfase blijkt dat er geen resultaten zijn voor de projectberekening en situatieberekening onder het Wnb registratieset. Daarmee kunnen significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden worden uitgesloten. Vanwege de grote afstand is ook het effect van licht of geluid op het Natura 2000-gebied niet significant.

Provinciale bescherming

Het dichtstbijzijnde gedeelte van het Natuur Netwerk grenst direct ten zuiden aan het plangebied. De bescherming van het NNN kent in de provincie Gelderland echter niet het begrip externe werking. Aangezien het plangebied niet in de GNN of GO ligt, leidt de voorgenomen ingreep niet tot vermindering van de oppervlakte kwaliteit of samenhang van de aanwezige natuur. De voorgenomen ingreep zal geen effect op de wezenlijke waarden en kenmerken van het Gelders Natuurnetwerk hebben. De bescherming van het Gelders Natuurnetwerk staat de uitvoering van het plan niet in

⁴ <https://www.aanpakstikstof.nl/actueel/nieuws/2021/06/18/stikstofwet-gaat-in-per-1-juli-2021>

⁵ <https://www.aanpakstikstof.nl/themas/woningbouw/vragen-en-antwoorden/over-de-kamerbrief-van-13-oktober-2020-vrijstelling>

de weg. Op basis van voorgaande kan worden gesproken van een neutraal milieueffect.

Beschermde soorten

Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving, dientengevolge is door SAB een Quick scan uitgevoerd.⁶

In en nabij het plangebied kunnen soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg. Daarnaast zijn mogelijk nog enkele essentiële elementen aanwezig voor soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt. Zo blijkt uit de quick scan dat in en rondom het plangebied vogels kunnen broeden. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield.

Mogelijk zijn ook nestplaatsen aanwezig van huismus. Nestplaatsen van deze soort zijn jaarrond beschermd.

In en rondom het plangebied kunnen in het wild levende planten en dieren voorkomen. Bij de ruimtelijke ontwikkeling zouden deze planten en dieren kunnen worden gedood. Voor al de in het wild levende soorten geldt de zorgplicht van de Wet natuurbescherming. Dit houdt in elk geval in dat iedereen die weet dat hij schade aan natuur gaat veroorzaken door een bepaalde handeling, hij deze handeling daarom niet uitvoert óf maatregelen neemt om schade aan de natuur door de handeling zoveel mogelijk te voorkomen

Vogels

Uit het uitgevoerde natuuronderzoek blijkt verder dat in en direct rond het plangebied vogels aanwezig zijn en ook kunnen broeden. Voor deze vogels geldt artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming, die het onder meer verbiedt vogels te doden, te vangen of in gebruik zijnde nesten van vogels te beschadigen of te vernielen.

Bij de geplande ontwikkeling zouden nesten van broedende vogels kunnen worden beschadigd, wat verboden is onder de Wet natuurbescherming. De periode waarin de meeste vogelsoorten broeden, loopt globaal van half maart tot half augustus, maar ook broedgevallen buiten deze periode zijn gewoon beschermd. Om overtreding van de wet te voorkomen adviseren wij u om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield. Ook zullen vogels in en direct rond het plangebied geen nest bouwen omdat te veel verstoring aanwezig is.

Indien de werkzaamheden echt in de broedperiode gestart moeten worden is nader onderzoek naar broedende vogels noodzakelijk. Kort voor de start van de werkzaamheden dient dan door een ecoloog met kennis van vogels door middel van één veldbezoek onderzocht te worden of broedende vogels in en direct rond het plangebied aanwezig zijn. Als deze niet aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden

⁶ SAB, Quick scan natuur Beltrum, Hoornhorststraat, projectnummer 190475, d.d. 2 maart 2020.

starten. Als wel een broedende vogel aanwezig is mogen de werkzaamheden niet starten. Er dient dan met een ecooloog met kennis van vogels naar een oplossing gezocht te worden.

Naast soorten waarvan het nest alleen in de broedtijd beschermd is, zijn mogelijk ook een soort aanwezig waarvan het nest jaarrond is beschermd. Dit betreft de huismus. Met de geplande werkzaamheden gaan deze mogelijke nesten waarschijnlijk verloren. Ook is kans aanwezig op het verwonden of doden van vogels. In beide gevallen is sprake van overtreding van de Wet natuurbescherming. Om uitsluitel te krijgen over de aan- of afwezigheid van deze soort dient nader soortgericht onderzoek uitgevoerd te worden. Indien nestplaatsen of essentieel leefgebied aanwezig blijkt, dan moeten voor de werkzaamheden mitigerende maatregelen worden getroffen om negatieve effecten zoveel mogelijk te voorkomen. Ook is voor de werkzaamheden dan waarschijnlijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Overige vogelsoorten waarvan het nest jaarrond is beschermd zijn niet in het plangebied of de omgeving aanwezig.

Soorten waarvoor provinciale vrijstelling geldt

In en nabij het plangebied kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Soorten, waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt

Door het uitgevoerde onderzoek is duidelijk geworden dat essentiële elementen, zoals essentieel leefgebied of verblijfplaatsen, van beschermde soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt, niet aanwezig zijn.

Aanvullend onderzoek naar beschermde soorten: onderzoekseisen en -periodes

Voor veel beschermde plant- en diersoorten zijn protocollen opgesteld waarin beschreven staat waar het nader soortgericht onderzoek aan moet voldoen om aan- of afwezigheid van de betreffende soort aan te kunnen tonen.

Er heeft vervolgens nader onderzoek naar de huismus plaatsgevonden.⁷ Op grond hiervan is geconcludeerd dat nestplaatsen van de huismussen niet aanwezig zijn in de bebouwing binnen het plangebied. Tevens wordt de begroeiing in het plangebied niet gebruikt als schuilplaats of foerageergebied door huismussen. Door de voorgenomen plannen gaan geen essentiële elementen van de huismus verloren. Er hoeven daarom geen vervolgstappen voor de huismus plaats te vinden. Wel dient te allen tijde rekening gehouden te worden met broedende vogels en de zorgplicht.

Mogelijke effecten op beschermde houtopstanden

In het plangebied is geen houtopstand aanwezig. De bescherming van houtopstanden vormt dan ook geen beperking voor de beoogde ruimtelijke ontwikkeling.

Op basis van voorgaande kan worden gesproken van een zeer beperkt negatief milieueffect.

⁷ SAB, Nader onderzoek Wet natuurbescherming, Beltrum Hoornhorststraat, Projectnummer 190475, datum 13 mei 2020

4.6 Verkeer

4.6.1 Huidige situatie

De ontwikkellocatie ligt in het zuidoosten van Beltrum. De locatie wordt omringd door bestaande woningen, de Hoornhorststraat, de Gaarden en aan de oostzijde de straat Buurseman

4.6.2 Effecten ontwikkeling.

Het bestemmingsplan voorziet in de mogelijk tot realisatie van in totaal maximaal 19 woningen, dit zijn 3 vrijstaande woningen, 10 twee-onder-een-kap woningen, en 6 drie-onder-een-kap woningen. Op basis van CROW-publicatie 381, d.d. februari 2022, is de verkeersgeneratie bepaald. Aan de hand van de omgevingsadressendichtheid (CBS 2019) wordt de stedelijkheidsgraad van een gemeente vastgesteld. De gemeente Berkelland is weinig stedelijk. Onderhavige locatie wordt beschouwd als rest bebouwde kom. In onderstaande is de verkeersgeneratie bepaald van de beoogde nieuwbouw.

Woningtype	Aantal	Kencijfer (gem.)	Per	Verkeersgeneratie
Vrijstaand	3	8,2	Woning	24,6
Twee-onder-een-kap	10	7,8	Woning	78
Drie-onder-een-kap	6	7,8	Woning	46,8
Totaal	19			150

Figuur 4.8. berekening verkeersgeneratie

Gemiddeld bestaat 1% van het verkeer uit vrachtwagenbewegingen, oftewel minder dan 2 vrachtwagenbewegingen. Het verkeer zal merendeels naar de Hoornhorststraat en vervolgens naar de Meester Nelissenstraat rijden. Vanaf dit punt verspreid het verkeer in twee richtingen, naar Beltrum of richting Groenlo. Voor een aantal woningen aan de Buurseman kan het zijn dat de rijroute naar de Meester Nelissenstraat iets korter wordt en via dit nieuwe wijkje zal rijden. De verkeersintensiteit op de nieuwe weg door het onderhavige bestemmingsplan zal daardoor rond de 200 motorvoertuigen gemiddeld per etmaal uitkomen. Dergelijke verkeersintensiteiten zijn dusdanig laag dat er geen hinder zal ontstaan in het kader van de capaciteit op de Hoornhorststraat.

Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht op het gebied van doorstroming en veiligheid.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de realisatie van het Hoornhorststraat te Beltrum, bestaande uit maximaal 19 woningen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten.

De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Archeologie	Op grond van het uitgevoerde archeologisch bureau- en booronderzoek is de verwachting dat er geen sprake is van een negatief effect op het gebied van archeologie
Geluid	De verkeertoe name zal maximaal 126 motorvoertuie n per dag zijn. Bij de bestaande woninge n aan de omliggende wege n kan de geluidsbelasting daarom toenemen door onderhavig plan. De verwachting is echter dat de toename van het verkeer op de bestaande infrastructuur minder dan 40% (licht verkeer) is. Gezien voorgaande zijn de negatieve effecte n op zijn hoogst beperkt. Dit effect wordt niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu gekwalificeerd.
Lucht	Het project draagt niet in betekende n mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit en gezien de bestaande achtergrondconcentraties en de planbijdrage is geen sprake van een wezenlijke verslechtering. Er is daarom geen sprake van een negatief milieueffect.
Natuur	Vanwege de kleinschaligheid van de ontwikkeling en de afstand tot Natura 2000-gebiede n zijn negatieve effecte n op Natura 2000-gebiede n door de ontwikkeling uitgesloten. De voorgenome n ingreep heeft geen effect op de wezenlijke waarden en kenmerke n van het Gelders Natuurnetwerk. De bescherming van het Gelders Natuurnetwerk staat de uitvoering van het plan niet in de weg. In en nabij het plangebied kunne n soorte n voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verbode n geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorte n de geplande ontwikkeling niet in de weg. Daarnaast blijkt uit de quick scan dat in en rondom het plangebied vogels kunne n broeden. Om overtreding van de wet te voorkomen wordt

	geadviseerd om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield. Uit nader onderzoek blijkt dat geen nestplaatsen aanwezig zijn van huismussen. Er is op zijn hoogst sprake van een licht negatief milieueffect.
Verkeer	De verkeertoename zal maximaal 126 motorvoertuigen per dag zijn. Dergelijke verkeersintensiteiten zijn dusdanig laag dat er geen hinder ontstaat in het kader van de capaciteit op de Hoornhorststraat. Er is daarom geen sprake van een negatief milieueffect..

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen effect optreedt.

De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.

Gebruikte onderzoeken/bronnen

Onderzoeken

- Natuuronderzoek
- Onderzoek stikstofdepositie
- Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï
- Notitie verkeer en parkeren
- Archeologisch bureau- en inventariserend veldonderzoek

Bronnen

- Risicokaart www.risicokaart.nl
- Atlas leefomgeving <http://www.atlasleefomgeving.nl/kijken>
- Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>
- Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>
- CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>
- Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>
- Interactieve kaarten provincie Gelderland <https:// gelderland.maps.arcgis.com/>
- AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>
- Natura 2000 Database
<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx>

