



Notitie

Contactpersoon

Datum 2 mei 2011

Kenmerk N001-4755840EMG-evp-V02-NL

M.e.r.-plicht bestemmingsplannen bedrijventerreinen gemeente Berkelland

1.1 Conclusie

De gemeente Berkelland heeft een notitie opgesteld waarin de vraag wordt uitgewerkt of het vaststellen van de nieuwe bestemmingplannen m.e.r.-(beoordelings)plichtig is.

Op grond van wetgeving, jurisprudentie en expert judgement wordt door ons geconcludeerd dat het, gelijk aan de conclusie van de gemeente, niet nodig is om een m.e.r.-procedure te doorlopen dan wel een m.e.r.-beoordeling uit te voeren. Hieronder wordt een en ander nader beargumenteerd. Ook wordt ingegaan op de zogenaamde "vergewisplicht" welke voortkomt uit het nieuwe Besluit m.e.r. (van kracht per 1 april 2011).

1.2 Uitgangspunten

Voor de nieuwe bestemmingsplannen worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Het gaat om conserverende plannen, dit houdt in dat er (vrijwel) geen ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt;
- De huidige bouwregels in het plangebied blijven gelijk of nemen hoogstens af;
- Er wordt niet actief door de gemeente ingestoken op het oplossen van knelpunten (door middel van sloop, uitkoop, veranderen van bestemmingen, regels of openbare ruimte).

1.3 Beoordeling

De beoordeling of er sprake is van een m.e.r.(beoordelings)-plicht vindt plaats aan de hand van het Besluit m.e.r., en specifiek op basis van de bijlage van het Besluit. In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is vastgelegd voor welke besluiten meteen een m.e.r. moet worden doorlopen. In onderdeel D is vastgelegd voor welke besluiten een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.

C lijst (m.e.r.-plicht)

Conform het nieuwe Besluit m.e.r. (per 1 april 2011) is de aanleg van een bedrijventerrein niet meer direct m.e.r.-plichtig.

D lijst (m.e.r.-beoordelingsplicht)

Een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt in dit geval als het aanleg, wijziging of uitbreiding van een bedrijventerrein met een oppervlakte van 75 ha of meer betreft. M.e.r.-plichtig is het ruimtelijk plan dat als eerste in de mogelijke aanleg voorziet. Vanwege het conserverende karakter van het plan, is dat hier niet het geval.

Plan m.e.r

Een plan m.e.r. is verplicht indien het plan kaders stelt voor activiteiten in het plangebied waarvoor volgens de Wet milieubeheer een project-m.e.r.-(-beoordeling) is verplicht of de ontwikkelingen binnen het plan mogelijk tot significante gevolgen leiden voor Natura 2000-gebieden (en dus een passende beoordeling nodig is).

De gemeente heeft ten behoeve van de nieuw op te stellen bestemmingsplannen een inventarisatie milieucategorieën¹ bedrijven opgesteld. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen de verleende milieuv vergunning, de feitelijke situatie en de mogelijkheden binnen het vigerende bestemmingsplan. Bij het nagaan van de lijst wordt duidelijk dat er in de huidige situatie in Eibergen geen inrichting(en)² aanwezig zijn die mogelijk bij wijziging / uitbreiding m.e.r.- (beoordelings)plichtig zijn.

Mede op grond van jurisprudentie kan worden geconcludeerd dat er geen plan m.e.r.-plicht aan de orde is.

De eventuele ligging nabij Natura 2000-gebieden is eveneens, gezien het conserverende karakter van de bestemmingsplannen, geen probleem. Daarnaast liggen in de directe nabijheid van de bedrijventerreinen geen Natura 2000-gebieden.

1.4 Vergewisplicht (nieuwe Besluit m.e.r.)

Het nieuwe Besluit milieueffectrapportage is per 1 april 2011 van kracht gegaan. Aanleiding van de wijziging van het Besluit is een ingebrekestelling door de Europese Commissie en een arrest van het Europese Hof van Justitie. Conclusie van dit arrest is dat Nederland handelt in strijd met

¹ Inventarisatie milieucategorieën bedrijven in Berkelland t.b.v. Bp Bedrijventerreinen Berkelland (november 2010)

² Het begrip 'inrichting' wordt in algemene zin gedefinieerd in artikel 1.1 lid 1 Wm. Het begrip inrichting wordt daarin omschreven als: Elke door de mens bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, ondernomen bedrijvigheid die binnen een zekere begrenzing pleegt te worden verricht

Europese richtlijnen door de omvang van projecten te koppelen aan een m.e.r.-(beoordelings)plicht. Achterliggende gedachte is hierbij dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten. Met de wijziging van het Besluit m.e.r. is ook beter aangesloten op de Europese richtlijnen wat betreft definities, activiteiten e.d. en sluit het beter aan bij de recente modernisering die in hoofdstuk 7 van de Wm zijn doorgevoerd.

Belangrijke wijziging is dat de drempelwaarden van de D-lijst indicatief zijn geworden (artikel 2, vijfde lid, onder b). Dit betekent dat ook voor activiteiten onder deze drempels bepaald moet worden of een m.e.r.-(beoordelings)plicht aan de orde kan zijn. Het gevolg hiervan is nu dat ook bij kleine projecten voortaan van geval tot geval door het bevoegd gezag moet worden beoordeeld of een m.e.r.-(beoordeling) nodig is. Dit wordt de 'vergewisplicht' genoemd.

Volgens de nieuwe wetgeving dienen in dit geval de criteria uit bijlage III 85/337/EEG nagelopen te worden om te beoordelen of belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden uitgesloten. Aangezien de huidige milieusituatie (op grond van uitgangspunten paragraaf 1.2) niet wijzigt door toedoen van de nieuwe bestemmingsplannen wordt ook op basis van deze criteria geconcludeerd dat er geen belangrijke nadelige gevolgen worden verwacht.