

Raadsvergadering : 3 december 2013
Commissie : Ruimte

Agendapunt : 12

Onderwerp : Bestemmingsplan Eibergen, Centrum 2011, herziening 2013-1 (Kerkstraat 30 en J.W. Hagemanstraat 36-38)

Collegevergadering : 29 oktober 2013
 Portefeuillehouder : Wethouder L.J.H. Scharenborg
 Meer informatie bij : S. Diepeveen/ H. Heideveld

Agendapunt : 7
 Telefoon : 0545-250 314
 / 250 307

Te nemen besluit:

Besluiten tot het vaststellen van het bestemmingsplan "Eibergen, Centrum 2011, herziening 2013-1 (Kerkstraat 30 en J.W. Hagemanstraat 36-38)" (artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening).

Waarom dit voorstel?

De uitspraak van de Afdeling Rechtspraak van de Raad van State van 10 april 2013 is de directe aanleiding voor de herziening van het bestemmingsplan "Eibergen, Centrum 2011" voor de percelen Kerkstraat 30 en J.W. Hagemanstraat 36-38.

Het ontwerpbestemmingsplan "Eibergen, Centrum 2011, herziening 2013-1 (Kerkstraat 30 en J.W. Hagemanstraat 36-38)" heeft van 17 juli tot en met 27 augustus 2013 ter inzage gelegen.

De volgende stap in het planologisch proces is, dat de gemeenteraad het bestemmingsplan vast stelt.

Wat is het effect?

Het effect van deze bestemmingsplanherziening is dat uitvoering is gegeven aan de opdracht van de Afdeling bestuursrechtspraak om te komen met een nieuw besluit ten aanzien van de eerder genoemde plandelen. Voor Kerkstraat 30 wordt de bestemming verruimd naar 'Maatschappelijk'. Voor J.W. Hagemanstraat 36-38 is er geen wijziging in regels of verbeelding.

Argumentatie/onderbouwing:

Tijdens de zitting bij de Raad van State is betreffende het perceel Kerkstraat 30 aangegeven dat het toestaan van commerciële bedrijfsmatige activiteiten in het Kulturhus niet wenselijk is. Ook is aangegeven dat in de gemeente Berkelland aan de meeste andere kulturhuzen de ruimere bestemming 'Maatschappelijk' is toegekend. Tijdens de zitting heeft de gemeente overwogen om Stichting Kulturhus tegemoet te komen door de gebruiksmogelijkheden te verruimen naar de bestemming 'Maatschappelijk'. Om aan te sluiten bij de meeste andere kulturhuzen in Berkelland, krijgt 't Spieker daarom ook de ruimere bestemming 'Maatschappelijk'. De afdeling Bestuursrechtspraak heeft dit meegenomen in haar uitspraak van 10 april 2013.

In de uitspraak van de Raad van State staat wat betreft het perceel J.W. Hagemanstraat 36-38: 'Nu de Raad ter zitting niet inzichtelijk heeft gemaakt waarom aan het perceel twee verschillende archeologische dubbelbestemmingen zijn toegekend, is het bestreden besluit op dit punt derhalve onvoldoende gemotiveerd.' Deze uitspraak betreft een vraag om nadere motivering van de dubbelbestemmingen. In de toelichting van dit bestemmingsplan is uitgebreid ingegaan op de wijze waarop de archeologische dubbelbestemming wordt toegekend. Van een motiveringsgebrek is dan ook geen sprake meer.

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering
 Afhandelingsvoorstel voor raad:
 hamerstuk
 besprekstuk
 anders, nl

Raadsvergadering
 zonder hoofdelijke stemming
 met algemene stemmen
 10 stemmen voor, 11 stemmen tegen
 aangenomen
 verworpen

Raadsvergadering : 3 december 2013

Agendanummer : 12

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 29 oktober 2013;

overwegende, dat volgens de Wet ruimtelijke ordening voor 1 juli 2013 alle bestemmingsplannen actueel moesten zijn;

dat voor het centrumgebied van Eibergen het bestemmingsplan "Eibergen, Centrum 2011" op 22 mei 2012 is vastgesteld;

dat tegen dit besluit door een aantal mensen beroep is ingesteld bij de Raad van State;

dat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 10 april 2013 een beslissing heeft genomen;

dat tegelijkertijd de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het besluit van de raad van de gemeente Berkelland van 22 mei 2012, kenmerk 22 vernietigt, voor zover daarbij is vastgesteld:

- a. het plandeel met de bestemming "Maatschappelijk – Cultuur en ontspanning" voor het perceel Kerkstraat 30, plaatselijk bekend als het Kulturhus 't Spieker;
- b. het plandeel met de dubbelbestemming "Waarde – Archeologische Verwachting 1" voor zover dat is toegekend aan het zuidelijke deel van het perceel J.W. Hagemanstraat 36-38;

dat de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State de directe aanleiding is voor de herziening van het bestemmingsplan "Eibergen, Centrum 2011";

dat conform het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening het Waterschap Rijn en IJssel over het ontwerpbestemmingsplan is geïnformeerd;

dat met ingang van 17 juli tot en met 27 augustus 2013 gedurende zes weken voor iedereen ter inzage heeft gelegen het ontwerp van het bestemmingsplan "Eibergen, Centrum 2011, herziening 2013-1 (Kerkstraat 30 en J.W. Hagemanstraat 36-38)"

dat van deze ter inzage legging op de wettelijk voorgeschreven wijze kennisgeving is gedaan langs elektronische weg, via publicaties in de Staatscourant en het BerkelBericht van 16 juli 2013;

dat gedurende de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan twee zienswijzen zijn ingediend;

dat de afweging van de zienswijzen, zoals genoemd in de bijgevoegde 'Zienswijzennota bestemmingsplan Eibergen, Centrum 2011, herziening 2013-1 (Kerkstraat 30 en J.W. Hagemanstraat 36-38)' geen aanleiding geeft tot wijziging van de regels of de verbeelding van het bestemmingsplan;

dat in de plantoelichting wel enkele tekstuele wijzigingen worden aangebracht;

dat op grond hiervan het bestemmingsplan "Eibergen, Centrum 2011, herziening 2013-1 (Kerkstraat 30 en J.W. Hagemanstraat 36-38)" ongewijzigd kan worden vastgesteld;

dat het bestemmingsplan "Eibergen, Centrum 2011, herziening 2013-1 (Kerkstraat 30 en J.W. Hagemanstraat 36-38)" is voorbereid overeenkomstig artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en voldoet aan de eisen die bij of krachtens de Wet ruimtelijke ordening worden gesteld aan een bestemmingsplan;

dat artikel 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening onder meer bepaalt dat de gemeenteraad kan besluiten om bij de vaststelling van een bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen wanneer het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het bestemmingsplan begrepen gronden anderszins verzekerd is;

dat er in het bestemmingsplan "Eibergen, Centrum 2011, herziening 2013-1 (Kerkstraat 30 en J.W. Hagemanstraat 36-38)" geen ontwikkelingsgebieden zijn opgenomen waarvoor het nodig is een exploitatieovereenkomst vast te stellen. Het bestemmingsplan "Eibergen, Centrum 2011, herziening 2013-1 (Kerkstraat 30 en J.W. Hagemanstraat 36-38)" is geen ontwikkelingsplan, maar een zogenoemd conserverend bestemmingsplan;

gelet op de Algemene wet bestuursrecht en de artikelen 3.1 en 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t :

1. in te stemmen met de conclusies over de ingediende zienswijzen, zoals verwoord in de 'Zienswijzennota bestemmingsplan Eibergen, Centrum 2011, herziening 2013-1 (Kerkstraat 30 en J.W. Hagemanstraat 36-38)' die onderdeel uitmaakt van dit besluit;
2. met inachtneming van het onder 1 bedoelde, het bestemmingsplan 'Eibergen, Centrum 2011, herziening 2013-1 (Kerkstraat 30 en J.W. Hagemanstraat 36-38)', bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten zoals opgenomen in het GML-bestand: NL.IMRO.1859.BPEBG20130007-0100.gml met de bijbehorende bestanden ongewijzigd vast te stellen, zoals het als ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen en waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de ondergrond o_NL.IMRO.1859.BPEBG20130007-0010.dxf;
3. voor het bestemmingsplan Eibergen, Centrum 2011, herziening 2013-1 (Kerkstraat 30 en J.W. Hagemanstraat 36-38) geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
3 december 2013

de griffier,



de voorzitter,



Toelichting raadsvoorstel

Raadsvergadering : 3 december 2013 **agendapunt** : 12
Onderwerp : Bestemmingsplan Eibergen, Centrum 2011, herziening 2013-1
(Kerkstraat 30 en J.W. Hagemanstraat 36-38)

Toelichting

Aanleiding

Bij besluit van 22 mei 2012, kenmerk 22, heeft de raad het bestemmingsplan "Eibergen, Centrum 2011" vastgesteld. Tegen dit besluit is door een aantal mensen beroep ingesteld bij de Raad van State. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 10 april 2013 een beslissing genomen. Zij verklaart daarbij het beroep van de Stichting Kulturhus 't Spieker geheel en het beroep van de eigenaar van J.W. Hagemanstraat 36-38 gedeeltelijk gegrond. Tegelijkertijd vernietigt zij het besluit van de raad van de gemeente Berkelland van 22 mei 2012, kenmerk 22, voor zover daarbij is vastgesteld:

- a. het plandeel met de bestemming "Maatschappelijk – Cultuur en ontspanning" voor het perceel Kerkstraat 30, plaatselijk bekend als het Kulturhus 't Spieker;
- b. het plandeel met de dubbelbestemming "Waarde – Archeologische Verwachting 1" voor zover dat is toegekend aan het zuidelijke deel van het perceel J.W. Hagemanstraat 36-38.

Vervolgens draagt de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State de raad op om binnen 38 weken na de verzending van de uitspraak een nieuw besluit te nemen ten aanzien van de beide bovengenoemde plandelen, een en ander met inachtneming van de overwegingen, die daaromtrent zijn verwoord in de uitspraak.

De uitspraak van de Afdeling Rechtspraak van de Raad van State is de directe aanleiding voor de herziening van het bestemmingsplan "Eibergen, Centrum 2011".

Financiële paragraaf

De kosten voor het maken van het bestemmingsplan en als gevolg van eventuele planschade (tegemoetkoming in schade) zijn voor rekening van de gemeente. Deze kosten zijn bij een algemene bestemmingsplanherziening niet te verhalen op derden. Daarbij is wel belangrijk dat dit nieuwe bestemmingsplan de bestemmingen toekent op basis van de feitelijk bestaande situatie en dat procedure- en planschadekosten bij het toepassen van afwijkings- of wijzigingsbevoegdheden wel kunnen worden verhaald. Het bestemmingsplan biedt geen basis voor het toepassen van kostenverhaal. Derhalve hoeft uw raad bij het vaststellen van dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen. Gelet op artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening moet dit uitdrukkelijk worden benoemd in het raadsbesluit.

