

Zaaknummer : 83013
Raadsvergadering : 2 december 2014 **Agendapunt** : 17.
Commissie : Ruimte

Onderwerp : Bestemmingsplan 'Eibergen, Centrum 2011, herziening 2013-1 (Kerkstraat 30 en J.W. Hagemanstraat 36-38)'.

Collegevergadering : 28 oktober 2014 Agendapunt : 9
 Portefeuillehouder : R.P. Hoytink-Roubos
 Meer informatie bij : S. Dieveveen/ H. Heideveld Telefoon : 0545-250 314 / 250 307

Te nemen besluit:

- Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Eibergen, Centrum 2011, herziening 2013-1 (Kerkstraat 30 en J.W. Hagemanstraat 36-38)' van 3 december 2012 herzien in die zin, dat aan de planregels van dat plan artikel 2.3 wordt toegevoegd, luidende:
*Uitsluitend ten behoeve van dit bestemmingsplan wordt aan artikel 23.1 Bestemmingsomschrijving toegevoegd:
 Indien een bouwwerk wordt gebouwd, of een werk, geen bouwwerk zijnde of werkzaamheden worden uitgevoerd binnen verschillende archeologische dubbelbestemmingen op een bouwperceel, gelden de meest strenge regels voor het hele bouwperceel.*

Waarom dit voorstel?

Op 10 september 2014 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een tussenuitspraak gedaan over het bestemmingsplan 'Eibergen, Centrum 2011, herziening 2013-1 (Kerkstraat 30 en J.W. Hagemanstraat 36-38)'. In deze tussenuitspraak wordt het beroep van Stichting Kulturhus 't Spieker ongegrond verklaard. De gemeenteraad van Berkelland krijgt de opdracht om binnen 16 weken na verzending van de uitspraak van 10 september 2014;

- het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan, 'Eibergen, Centrum 2011, herziening 2013-1 (Kerkstraat 30 en J.W. Hagemanstraat 36-38)' te wijzigen;
- en het in de overweging beschreven gebrek te herstellen.

Wat is het effect?

Het effect van deze gewijzigde bestemmingsplanherziening is dat uitvoering is gegeven aan de opdracht van de Afdeling bestuursrechtspraak om te komen met een gewijzigd besluit ten aanzien van het plandeel J.W. Hagemanstraat 36-38. Het gaat hier om een tekstuele aanpassing, feitelijk wijzigt er niets.

Argumentatie/onderbouwing:

Het perceel J.W. Hagemanstraat valt op basis van het gemeentelijk archeologische beleid in twee verschillende archeologische dubbelbestemmingen.

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering
 Afhandelingsvoorstel voor raad:
 0 hamerstuk
 0 bespreekstuk
 0 anders, nl

Raadsvergadering
 0 zonder hoofdelijke stemming
 0 met algemene stemmen
 23 stemmen voor, 2 stemmen tegen
 aangenomen
 0 verworpen
 0

Deze dubbelbestemmingen hebben verschillende voorschriften. In de toelichting bij de behandeling van de zaak bij de Raad van State is aangegeven dat als een bouwwerk wordt gebouwd op een plek waar twee verschillende archeologische dubbelbestemmingen gelden, de zwaarste voorschriften moeten worden gevolgd.

De Raad van State heeft geoordeeld, dat dit niet zo in de regels is beschreven. De tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geeft aanleiding tot het toevoegen van een aantal regels in het bestemmingsplan.

Kanttekeningen/risicoparagraaf

Belanghebbenden kunnen tegen de nieuwe elementen van het gewijzigd vastgestelde plan, beroep indienen.

Financiële paragraaf

De kosten voor het maken van het bestemmingsplan en als gevolg een eventuele planschade (tegemoetkoming in schade) zijn voor rekening van de gemeente.

Intern en extern

Informatie en communicatie

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en de indiener van het beroep krijgen het gewijzigde besluit toegestuurd.

Inspraak en participatie

In de tussenuitspraak van 10 september 2014 is aangegeven dat bij de voorbereiding van de wijziging van dit plan, niet opnieuw afdeling 3.4 Awb hoeft te worden toegepast. Dit betekent dat het ontwerpbesluit niet eerst ter inzage gelegd hoeft te worden.

Planning en evaluatie

Het gebrek in het bestemmingsplan herstellen op 2 december 2014. Na dit besluit door de raad zal het besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend worden gemaakt.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

J.A. Wildeman. drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 2 december 2014

Agendanummer : 17.

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 28 oktober 2014;

b e s l u i t :

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 21 oktober 2014;

overwegende, dat op 3 december 2013 het bestemmingsplan 'Eibergen, Centrum 2011, herziening 2013-1 (Kerkstraat 30 en J.W. Hagemanstraat 36-38)' is vastgesteld;

dat tegen dit besluit twee beroepen zijn ingesteld bij de Raad van State;

dat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 10 september 2014 een tussenuitspraak heeft gedaan;

dat in deze tussenuitspraak de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

- I. de raad van de gemeente Berkelland opdraagt om binnen zestien weken na de verzending van deze uitspraak het besluit van 3 december 2013 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Eibergen, Centrum 2011, herziening 2013-1 (Kerkstraat 30 en J.W. Hagemanstraat 36-38)"
 - a. met inachtneming van hetgeen onder 9.4 is overwogen te wijzigen en het daar omschreven gebrek te herstellen en;
 - b. de Afdeling de uitkomst mede te delen en het gewijzigde besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken en mede te delen;
- II. het beroep van de stichting Stichting Kulturhus 't Spieker ongegrond verklaart.

dat om het gebrek te herstellen een gewijzigd besluit moet worden genomen;

dat de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State de directe aanleiding is voor de gewijzigde herziening van het bestemmingsplan 'Eibergen, Centrum 2011, herziening 2013-1 (Kerkstraat 30 en J.W. Hagemanstraat 36-38)';

dat in de planregels een artikel 2.3 wordt toegevoegd luidende:

Uitsluitend ten behoeve van dit bestemmingsplan wordt aan artikel 23.1

Bestemmingsomschrijving toegevoegd:

Indien een bouwwerk wordt gebouwd, of een werk, geen bouwwerk zijnde of werkzaamheden worden uitgevoerd binnen verschillende archeologische dubbelbestemmingen op een bouwperceel, gelden de meest strenge regels voor het hele bouwperceel ;

dat bij de voorbereiding van het besluit tot wijziging van het plan afdeling 3.4 van de Awb niet opnieuw hoeft te worden toegepast;

dat het bestemmingsplan "Eibergen, Centrum 2011, herziening 2013-1 (Kerkstraat 30 en J.W. Hagemanstraat 36-38)" voldoet aan de eisen die bij of krachtens de Wet ruimtelijke ordening worden gesteld aan een bestemmingsplan;

gelet op de Algemene wet bestuursrecht en de artikelen 3.1 en 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t :

het besluit van 3 december 2013 van uw raad inzake het bestemmingsplan "Eibergen, Centrum 2011, herziening 2013-1 (Kerkstraat 30 en J.W. Hagemanstraat 36-38) te herzien in die zin, dat aan de planregels van dat plan artikel 2.3 wordt toegevoegd, luidende:

Artikel 2.3

Uitsluitend ten behoeve van dit bestemmingsplan wordt aan artikel 23.1

Bestemmingsomschrijving toegevoegd:

Indien een bouwwerk wordt gebouwd, of een werk, geen bouwwerk zijnde of werkzaamheden worden uitgevoerd binnen verschillende archeologische dubbelbestemmingen op een bouwperceel, gelden de meest strenge regels voor het hele bouwperceel.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
2 december 2014

de griffier,



de voorzitter,

