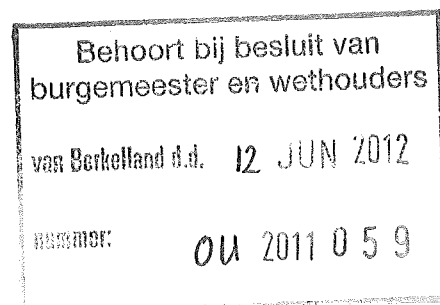


**Ruimtelijke onderbouwing  
Buitengebied, Ringweg 31 Beltrum (2012)**

Artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3<sup>o</sup> Wet algemene bepaling omgevingsrecht

ten behoeve van

**Oprichten zeugenstal op het perceel Ringweg 31 in Beltrum**



Inlichtingen:  
Gemeente Berkelland  
Afdeling Ruimtelijke ontwikkeling  
E.A.M. Bouwhuis-ter Hedde  
0545-250 316

Borculo, juni 2012



# RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Ruimtelijke onderbouwing behorende bij de aanvraag van de heer G.J. Groot Wassink wonende aan de Ringweg 36 in Beltrum, voor een omgevingsvergunning voor het bouwen van een zeugenstal op het perceel Ringweg 31 in Beltrum.

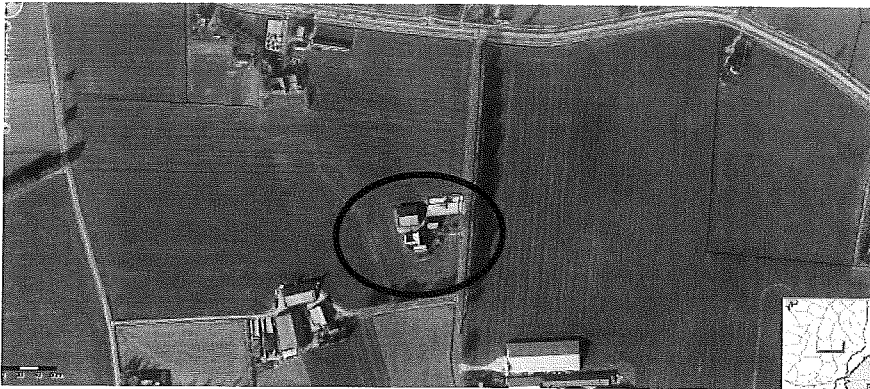
## **Aanleiding**

De heer G.J. Groot Wassink heeft op 19 december 2011 een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het bouwen van een zeugenstal op het perceel Ringweg 31 in Beltrum. De stal valt voor een (groot) deel buiten het bouwblok. Het bouwplan is in strijd met het bestemmingsplan.

Het voorliggende document bevat een ruimtelijke onderbouwing van de voorgenomen afwijking van het bestemmingsplan.

## **Beschrijving van het projectgebied**

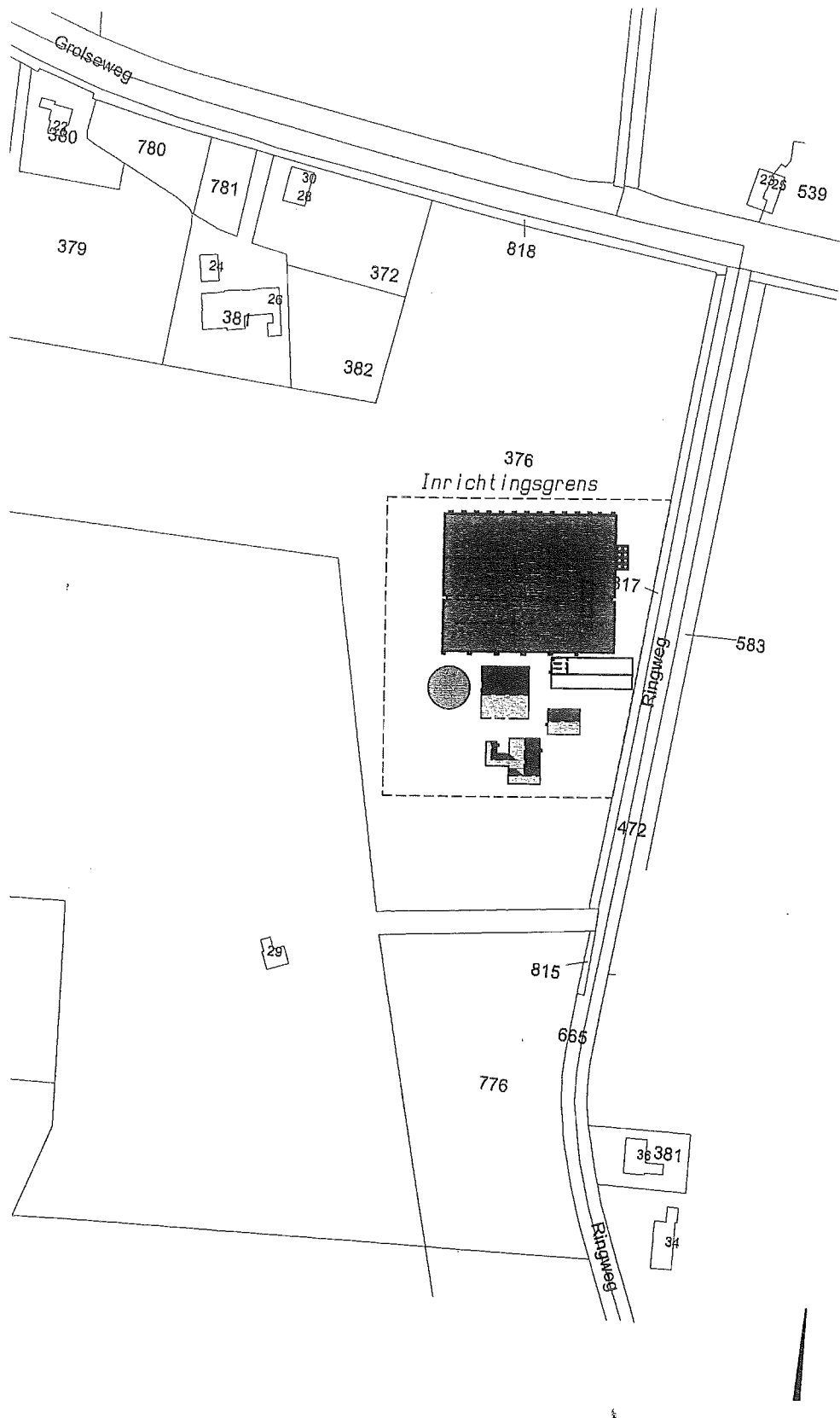
Het perceel Ringweg 31 in Beltrum is kadastraal bekend gemeente Eibergen, sectie W, nr. 376.



In de blauwe cirkel bevindt zich de projectlocatie aan de Ringweg 31.

## **Het plan**

Het plan van de heer G.J. Groot Wassink bestaat uit (zie onderstaande afbeelding) de bouw van een zeugenstal.



## **Geldend bestemmingsplan**

Het perceel Ringweg 31 ligt in het bestemmingsplan "Buitengebied", dat de raad van de gemeente Eibergen op 27 juni 1995 heeft vastgesteld. Dit bestemmingsplan is vervolgens op 26 januari 1996, onder nummer RG95.34567, door het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland goedgekeurd. Na uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 10 februari 1998, nr. E01.96.0125, werd het bestemmingsplan onherroepelijk.

Volgens het bestemmingsplan "Buitengebied" heeft het perceel de bestemming "agrarisch gebied" en is voorzien van een agrarisch bouwperceel. Op grond van de voorschriften moet de bedrijfsbebouwing binnen de grenzen van het bouwperceel worden opgericht. De stal valt voor een (groot) deel buiten het bouwperceel.

Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren dat bestaat uit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (artikel 2.1 lid c, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

De omgevingsvergunning kan bij strijdigheid met het bestemmingsplan slechts worden verleend als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12 lid 1a juncto 3, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

### Toets

De bouw van de zeugenstal past niet binnen het huidige bestemmingsplan. De bouw vindt voor een (groot) deel plaats buiten bestaande bouwperceel. De gemeente kan afwijken van dit bestemmingsplan met een omgevingsvergunning voor de activiteit "handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening".

## **Beleidsinventarisatie**

Dit onderdeel van de onderbouwing geeft een inventarisatie van het rijks-, provinciaal, en gemeentelijk beleid voor zover dat van belang is voor het plan van de heer Groot Wassink.

### Rijksbeleid

#### - Nota Ruimte

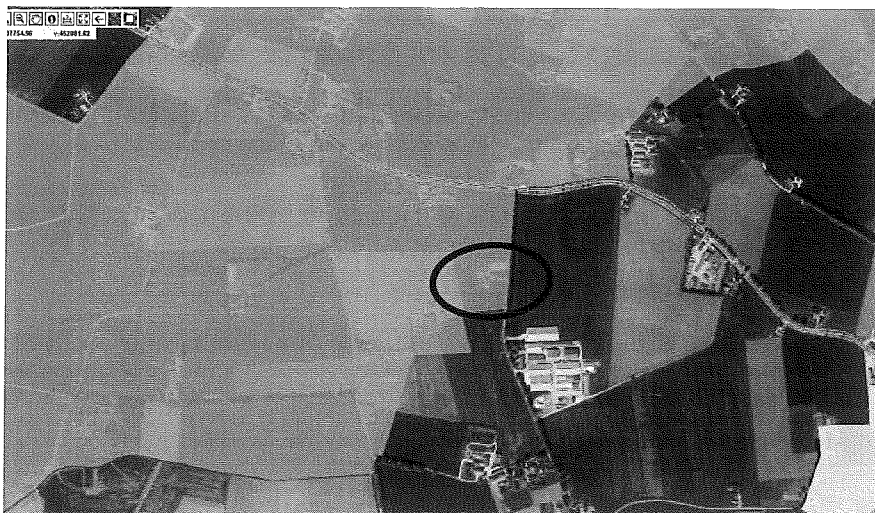
Met de vaststelling van de "Nota Ruimte. Ruimte voor ontwikkeling" op 23 april 2004 heeft het kabinet beoogd om het ruimtelijk rijksbeleid zoveel mogelijk onder te brengen in één strategische nota op hoofdlijnen. In de nota wordt uitgesproken dat het nationaal ruimtelijk beleid zich richt op krachtige steden en een vitaal platteland, het borgen en ontwikkelen van (inter)nationale ruimtelijke waarden en borging van de veiligheid. Daarbij richt het zich onder meer op de bundeling van stedelijke en economische activiteiten in bestaand bebouwd gebied, terwijl voor het landelijk gebied een aanzet wordt gegeven over onderwerpen zoals leefbaarheid, het hergebruik van leegstaande gebouwen en het toeristisch-recreatief gebruik van de groene ruimte. De Nota Ruimte geeft aan dat de hoofdlijnen die zij aanreikt moeten worden uitgewerkt op provinciaal en/of gemeentelijk niveau.

### Provinciaal beleid

#### - Streekplan

Het Streekplan "Gelderland 2005" is op 29 juni 2005 vastgesteld door Provinciale Staten van Gelderland en geldt als het belangrijkste beleidsdocument met betrekking tot het provinciaal ruimtelijke beleid. Het streekplan gaat uit van een selectieve beleidsinzet die van provinciaal belang zijn. Binnen de op de zogenaamde 'Beleidskaart ruimtelijke structuur' aangegeven provinciale ruimtelijke hoofdstructuur wil het provinciaal bestuur sturen op het vrijwaren van intensieve gebruiksvormen in het 'Groen-Blauwe Raamwerk' en op het versterken van het 'Rood Raamwerk'. Daarentegen richt het provinciaal planologisch beleid zich niet op expliciete sturing binnen het 'multifunctioneel gebied' dat het grootste deel van de provincie omvat.

Voor wat betreft de intensieve veehouderij volgt het Streekplan de bepalingen in de Reconstructiewet. Belangrijk is de zonering voor de intensieve veehouderij. De verschillende zones geven de ontwikkelingsmogelijkheden aan. Het projectgebied ligt volgens de streekplanbeleidskaart "Ruimtelijke Structuur" in een zgn. Landbouwontwikkelingsgebied (LOG), waar de maximale oppervlakte van een bouwvlak mag uitgroeien tot 1,5 ha, afhankelijk van de feitelijke ruimte en milieutechnische situatie.



Beleidskaart ruimtelijke structuur

#### Gemeentelijk beleid

##### - Structuurvisie Berkelland 2025

De raad heeft op 26 oktober 2010 de structuurvisie vastgesteld. Voor het buitengebied is in deze visie het geldend beleid uit ondermeer de Ruimtelijke Visie Buitengebied overgenomen. Het projectgebied ligt in het landbouwontwikkelingsgebied. Groeimogelijkheden voor intensieve veehouderij worden gestimuleerd. De structuurvisie verwijst qua maatvoering voor bouwblokken bij agrarische bedrijven naar het reconstructieplan en de uitgangspuntennotitie bestemmingsplan Buitengebied.

##### - Uitgangspuntennotitie

De raad heeft op 27 oktober 2009 de uitgangspuntennotitie voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Berkelland vastgesteld. Vervolgens is deze op 23 december 2009 gepubliceerd. In deze notitie zijn de uitgangspunten voor het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Berkelland opgenomen. Het doel van dit ontwikkelingsgerichte plan is het bieden van een actueel planologisch-juridisch kader voor het buitengebied van Berkelland, gericht op beheer en (kleinschalige) ontwikkeling.

Voor intensieve veehouderijbedrijven vindt bouwbloktoekenning plaats volgens de uitgangspunten van het reconstructieplan.

#### ***Bodem en archeologie***

##### Bodem

Om te bepalen in hoeverre de milieuhygiënische bodemkwaliteit voor beperkingen kan zorgen is een bodemtoets uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek staan hieronder beschreven.

Het archiefonderzoek heeft het volgende aan het licht gebracht:

- de locatie ligt in het buitengebied van Beltrum;

- in ons bedrijvenbestand hebben we de volgende informatie gevonden over bedrijfsactiviteiten die een risico geven op bodemverontreiniging:
  - o ringweg 31: betreft een gemengd agrarisch bedrijf.
- volgens ons tankbestand is er een ondergrondse huisbrandolie aanwezig. Het is onduidelijk wat de status van deze tank is (verwijderd of nog in gebruik). Het betreft derhalve een potentieel verdachte locatie van bodemverontreiniging. De afstand tussen de ondergrondse tank en de nieuwe zeugenstal is dermate groot dat er geen (negatieve) invloed op de bodemkwaliteit te verwachten is;
- er zijn geen verdere concrete verdachte (historische) activiteiten van bodemverontreiniging bekend;
- vanuit de omgeving is geen aanvullende volgende bodeminformatie bekend:

Bij een planologische procedure wordt getoetst of de bodemkwaliteit geschikt is voor het beoogde gebruik. De belangrijkste overweging daarbij is of sprake is van een vermoeden van een ernstig en spoedeisend geval van bodemverontreiniging.

In dit geval geeft het archiefonderzoek geen reden om op deze locatie een ernstig en spoedeisend geval van bodemverontreiniging te vermoeden. Het is daarom voldoende aannemelijk dat de bodem geschikt is voor het toekomstige gebruik. Een verkennend bodemonderzoek volgens NEN 5740 is niet noodzakelijk.

Op grond van de Woningwet (aanvraag bouwvergunning) kan een verkennend bodemonderzoek wel noodzakelijk zijn. De bodemonderzoeksplicht geldt voor bouwwerken:

- waarvoor een omgevingsvergunning bouwen is vereist;
- waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend (twee of meer uren per dag) mensen verblijven;
- waarbij het op te richten bouwwerk de grond raakt;
- waarvoor het bestaande gebruik wijzigt;
- die qua aard en omvang gelijk zijn aan vergunningvrije bouwwerken;
- waarvoor geen bruikbare recente onderzoeksresultaten aanwezig zijn;
- zijnde een tijdelijk bouwwerk, waarbij uit het vooronderzoek blijkt dat de locatie verdacht is.

De zeugenstal betreft geen verblijfsruimte waarin mensen voortdurende of nagenoeg voortdurende verblijven. Vandaar is er geen verkennend bodemonderzoek noodzakelijk voor een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen van een zeugenstal.

### Conclusie

De bodemtoets toont aan dat er geen vermoeden bestaat van een ernstig en spoedeisend geval van bodemverontreiniging. Een verkennend bodemonderzoek volgens NEN 5740 is niet noodzakelijk.

### Archeologie

Het Europese Verdrag van Valletta en de gewijzigde Monumentenwet 1998 regelen de omgang met het archeologisch erfgoed. Uitgangspunt van beide is het archeologisch erfgoed zoveel mogelijk ter plekke (in-situ) te bewaren. Waar dit niet mogelijk is, betalen de "bodemverstoorders" het archeologisch onderzoek en mogelijke opgravingen.

Om een uitspraak te kunnen doen over de archeologische waarde van het plangebied is de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Berkelland geraadpleegd. Deze kaart biedt inzicht in de bestaande archeologische verwachting van zowel het landelijke als het bebouwde gebied van de gemeente Berkelland. De kaart is ontstaan door het inventariseren van de reliëf- en bodemkenmerken, de ontstaansgeschiedenis van het landschap, archeologische vindplaatsen en andere cultuurhistorische waarden in Berkelland.

Aan de hand van deze gegevens zijn drie verwachtingszones onderscheiden, waarin sprake is van verschillen in de verwachte dichtheid waarin archeologische resten voorkomen:

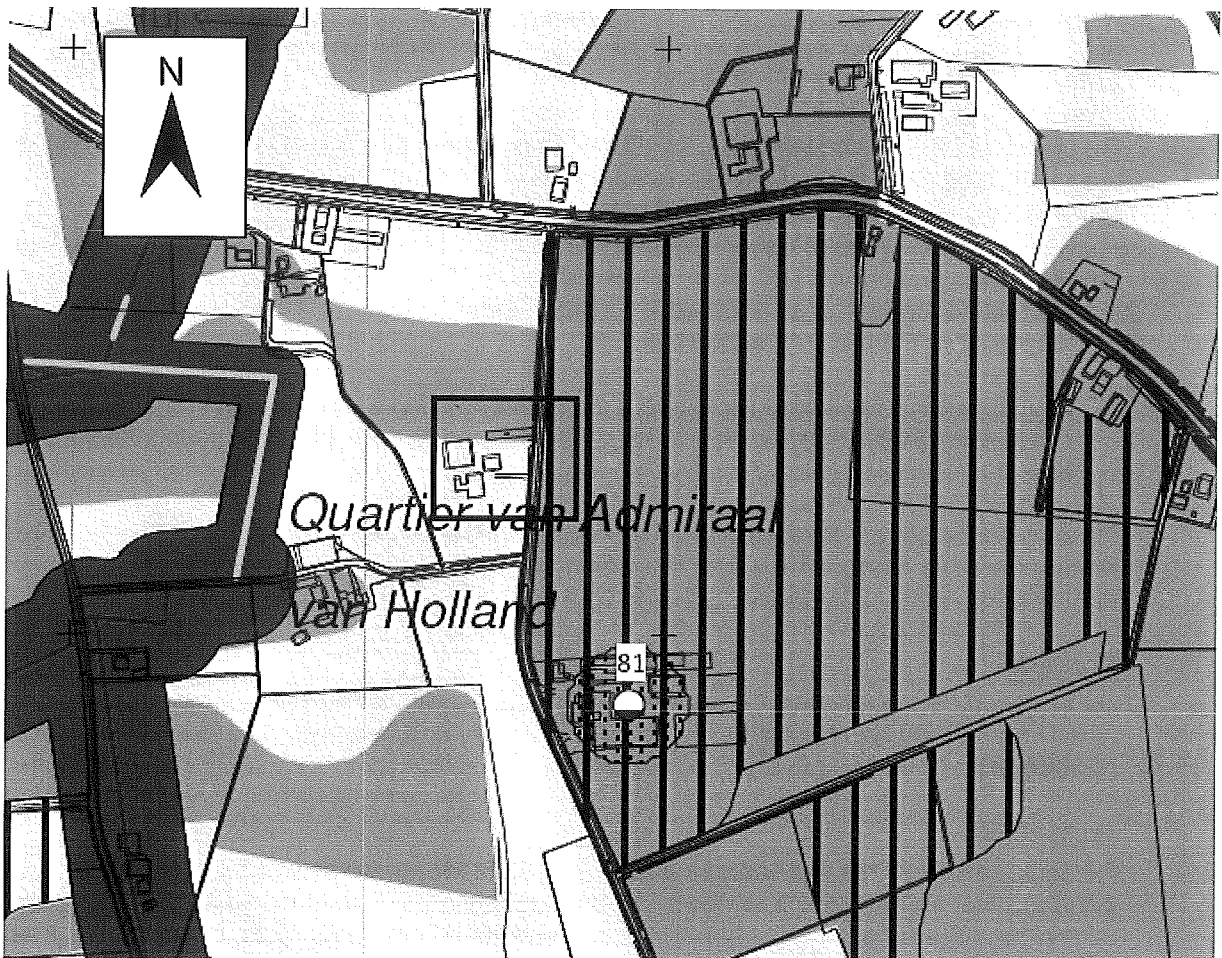
- gebieden met een hoge archeologische verwachting (rood gekleurd op de kaart);
- gebieden met een middelmatige archeologische verwachting (geel);
- gebieden met lage archeologische verwachting (groen).

Bij bodemingrepen dieper dan 30 cm –mv zijn per verwachtingszone oppervlakte criteria gesteld op basis waarvan archeologisch veldonderzoek noodzakelijk wordt.

- Hoge archeologische verwachting => als de bodemverstoring groter is dan 100 m<sup>2</sup>;
- Middelmatige archeologische verwachting=> als de bodemverstoring groter is dan 100 m<sup>2</sup>;
- Lage archeologische verwachting => als de bodemverstoring groter is dan 2500 m<sup>2</sup>.

#### Overwegingen

In onderstaande figuur is een uitsnede gemaakt van de archeologische beleidsadvieskaart van Berkelland. Het plangebied staat in het blauwe kader weergegeven.



Op basis van de geomorfologische eigenschappen behoort de locatie tot het dekzand- en beekdallandschap. Specifiek gaat het om dekzandwelingen. Het betreft een relatief laaggelegen en vochtig gebied waar de kans op de aanwezigheid van archeologische resten het grootst is op de hoogste delen en langs de randen van dekzandruggen (rode kleur).

Het plangebied is aangemerkt als Archeologisch Waardevol Verwachtingsgebied (AWV) categorie 6.

Dit betekent dat het plangebied een hoge archeologische verwachtingswaarde heeft. Op basis van het beleidsdocument 'Archeologische Monumentenzorg in de gemeente Berkelland' waarin de uitgangspunten voor archeologisch onderzoek staan gedefinieerd, geldt dat:



### Categorie 6

*Gestreefd moet worden naar behoud in de huidige staat. Bodemingrepen dieper dan de bouwvoor moeten voorkomen worden. Indien behoud niet mogelijk is, dan moet bij bodemingrepen dieper dan 40 centimeter onder het huidige maaiveld en groter dan 100 m<sup>2</sup> vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek plaatsvinden.*

Voor zover bekend zijn op de locatie zelf geen archeologische vondsten gedaan (geen meldingen in het registratiesysteem 'Archis' of onderzoeksrapporten aanwezig). Vermeldenswaardig is dat westelijk van onderhavige locatie de Circumvallatielinie ligt. Het betreft een oude belegeringsring van het beleg van Groenlo uit 1627. De linie is een historisch, landschappelijk en archeologisch belangrijk en bijzonder overblijfsel uit de Late Middeleeuwen;

Tijdens de graafwerkzaamheden ten behoeve van de bouw van deze zeugenstal wordt het archeologisch bodemarchief verstoord over een oppervlakte van circa 4200 m<sup>2</sup>. Op basis van bovenstaande uitgangspunten is voor de bouw van de zeugenstal dan ook een archeologisch onderzoek volgens KNA 3.2 noodzakelijk om uitsluitel te geven over de behoudenswaardigheid van het archeologisch bodemarchief.

### *Conclusie*

Het plangebied een hoge archeologische verwachtingswaarde heeft. Er vinden grootschalige graafwerkzaamheden plaats die het archeologisch bodemarchief kunnen verstoren. Een bureau- en inventariserend archeologisch onderzoek volgens KNA 3.2 is noodzakelijk om uitsluitel te geven over de behoudenswaardigheid van het archeologisch bodemarchief.

Door Hamaland Advies is in samenwerking met MUG een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd om de archeologische verwachting van het plangebied te toetsen. De resultaten van dit onderzoek zijn vastgesteld in twee rapportdelen:

1. Bureauonderzoek Archeologie, projectnummer 20110211, datum 1 december 2011; en
2. Archeologisch karterend veldonderzoek, projectnummer 92114311, datum 16 december 2011.

Op basis van de resultaten van het archeologisch vooronderzoek wordt in het plangebied geen vervolgonderzoek geadviseerd. Met dit advies heeft de heer M. Kocken, regionaal archeoloog, ingestemd.

### **Watertoets**

Het plangebied is niet gelegen binnen een grondwaterbeschermingsgebied en is niet gelegen binnen een definitief begrensde regionale waterberging of een globaal begrensd zoekgebied voor waterberging.

Bij het maken van afwegingen ten aanzien van het gebruik van de ruimte moeten watersystemen medesturend zijn in de keuze van locaties, inrichting en beheer. Daarbij kan een goede combinatie van water en ruimtegebruik ten goede komen aan de ruimtelijke kwaliteit en wellicht leiden tot nieuwe functiecombinaties. Om aan deze uitgangspunten vorm te geven is de watertoets sinds 1 november 2003 een verplicht onderdeel van ruimtelijke planprocessen.

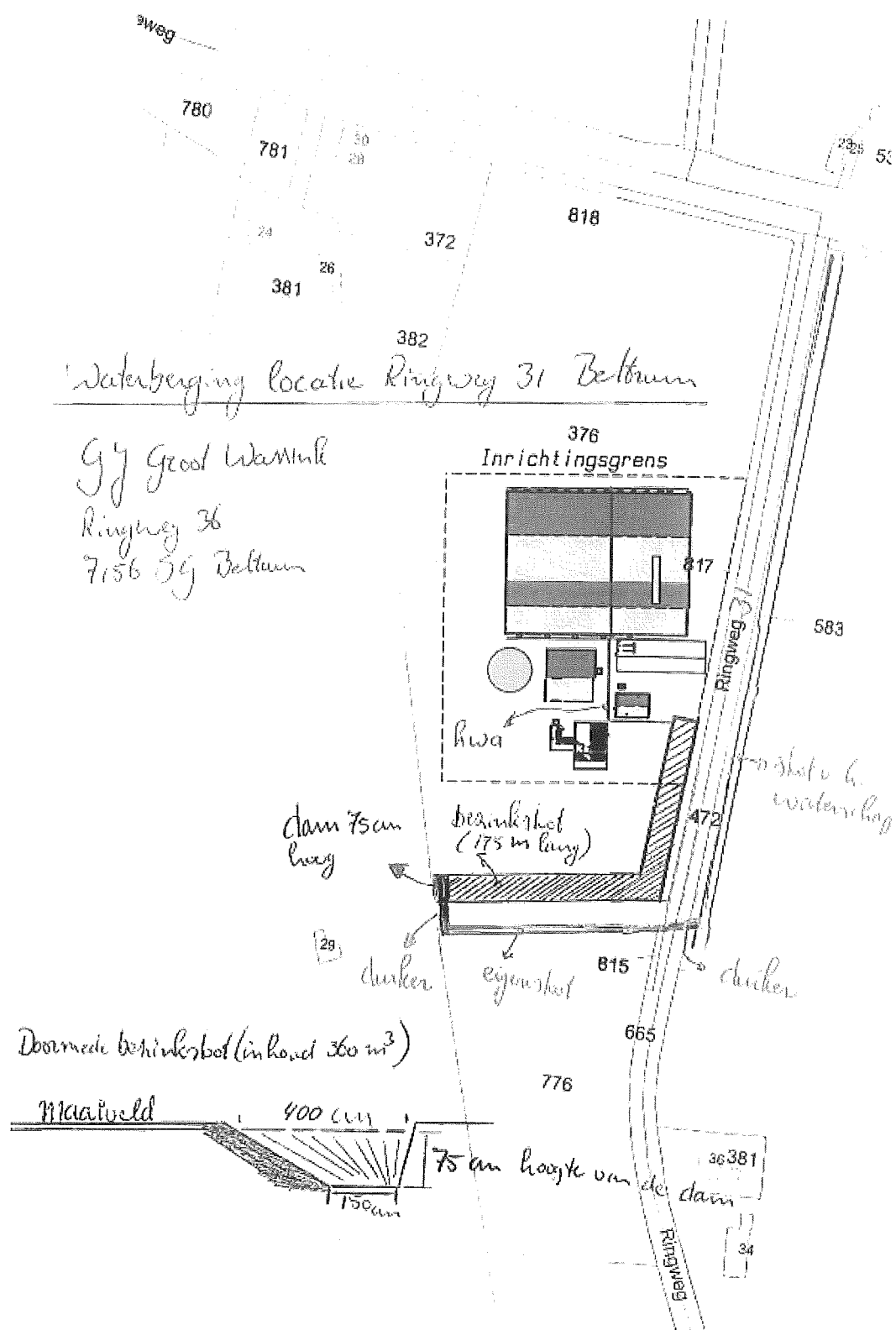
Op basis van de Standaard Waterparagraaf van het Waterschap Rijn en IJssel is in het kader van de watertoets bepaald welke waterthema's relevant zijn voor het bouwen van een zeugenstal op het perceel Ringweg 31 in Beltrum.

## De watertoetstabel met relevante en niet-relevante waterhuishoudkundige thema's

| Thema                            | Toetsvraag  | Relevant <sup>a</sup>    |
|----------------------------------|---|--------------------------|
| <b>HOOFDTHEMA'S</b>              |   |                          |
| Veiligheid                       | 1. Ligt in of nabij het plangebied een primaire of regionale waterkering?<br>2. Ligt in of nabij het plangebied een kade?   | Nee<br>Nee               |
| Riolering en Afvalwaterketen     | 1. Is er toename van het afvalwater (DWA)?<br>2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?<br>3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI van het waterschap?  | Nee<br>Nee<br>Nee        |
| Wateroverlast (oppervlaktewater) | 1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak?<br>2. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?<br>3. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?   | Ja<br>Nee<br>Nee         |
| Grondwateroverlast               | 1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?<br>2. Bevindt het plangebied zich in de invloedzone van de Rijn of IJssel?<br>3. Is in het plangebied sprake van kwel?<br>4. Beoogt het plan dempen van slootjes of andere wateren?                       | Nee<br>Nee<br>Nee<br>Nee |
| Oppervlaktewaterkwaliteit        | 1. Wordt vanuit het plangebied water op oppervlaktewater geloosd?<br>2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?<br>3. Ligt het plangebied geheel of gedeeltelijk in een Strategisch actiegebied?  | Ja<br>Nee<br>Nee         |
| Grondwaterkwaliteit              | 1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?  | Nee                      |
| Volksgezondheid                  | 1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde of verbeterde gescheiden stelsel?<br>2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)? | Nee<br>Nee               |
| Verdroging                       | 1. Bevindt het plangebied zich in of nabij beschermingszones voor natte natuur?   | Nee                      |
| Natte natuur                     | 1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?<br>2. Bevindt het plangebied zich in of nabij beschermingszones voor natte natuur?  | Nee<br>Nee               |
| Inrichting en beheer             | 1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?<br>2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?   | Nee<br>Nee               |
| <b>AANDACHTSTHEMA'S</b>          |   |                          |
| Recreatie                        | 1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?  | Nee                      |
| Cultuurhistorie                  | 1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?   | Nee                      |

### Wateroverlast

Door de ontwikkelingen in het plangebied neemt het verhard oppervlak toe met circa 4800 m<sup>2</sup>. Met het Waterschap Rijn en IJssel heeft overleg plaats gevonden hoe er gecompenseerd kan worden voor dit extra verhard oppervlak. De voorkeur van het Waterschap is om een infiltratievoorziening te maken op de locatie zelf. Er zal een bezinksloot aangelegd worden met een inhoud van circa 360 m<sup>3</sup>. Dit is voldoende om bij een flinke regenbui het water te kunnen bergen. Op onderstaande situatietekening wordt weergegeven hoe deze bezinksloot zal worden aangelegd. De bezinksloot is op het eind voorzien van een dam. Deze dam zorgt er voor dat het water op het eigen perceel kan infiltreren. Alleen bij hele extreme buien zal het water "overlopen" naar de waterschapssloot.



### Oppervlaktewaterkwaliteit

Vanuit het plangebied wordt water op oppervlaktewater geloosd. Het betreft hier uitsluitend schoon hemelwater van de daken en het erf. Er worden voldoende maatregelen getroffen om dit water schoon te houden. Zo wordt het erf regelmatig schoongemaakt en zijn de stallen voorzien van een luchtwasser. Daarnaast wordt het water afgevoerd naar de bezinkslot.

Hier kunnen zand en stof die van het erf afspoelen ook nog bezinken. Zo wordt voorkomen dat er verontreiniging in de waterschapssloot komt.

### ***Ecologische aspecten***

#### Flora en fauna (soortenbescherming)

Volgens artikel 2 van de in april 2002 in werking getreden Flora- en Faunawet dient bij ruimtelijke plannen te worden onderzocht of in het betrokken plangebied bijzondere dier- en plantsoorten aanwezig zijn. De bouwlocatie is op dit moment in gebruik als weidegrond. Deze grond ligt direct naast bestaande bebouwing. Gelet op het intensieve gebruik en de ligging van de grond is het niet aannemelijk dat er beschermde flora en fauna in het gebied aanwezig is.

#### Vogelrichtlijngebieden (soortenbescherming)

De op grond van de Europese Vogelrichtlijn aangewezen vogelbeschermingsgebieden IJssel en Sallandse Heuvelrug liggen beiden op ongeveer 15 kilometer van het grondgebied van de gemeente Berkelland. Op grond van deze grote afstand kan worden geconcludeerd dat dit projectbesluit geen invloed heeft op de bescherming van vogels in de genoemde Vogelrichtlijn-gebieden.

#### Habitatgebieden (gebiedenbescherming)

Het plangebied ligt op 7100 meter afstand van het dichtstbijzijnde habitatgebied "Korenburgerveen" en op 10.050 meter afstand van het "Stelkampsveld". Op deze afstand zijn geen effecten te verwachten van de bouw van de zeugenstal.

In het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is er bij Gedeputeerde Staten van Gelderland een verzoek ingediend om een verklaring van geen bedenkingen. Op 17 april 2012 hebben Gedeputeerde Staten besloten om de verklaring van geen bedenkingen te verlenen.

### ***Milieuhygiënische aspecten***

#### Bedrijven en milieuzonering

##### *Beoordelingskader*

Het is gebruikelijk om voor ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van bedrijvigheid gebruik te maken van de afstanden uit de publicatie Bedrijven en milieuzonering (VNG-uitgeverij, 2009). Andersom is deze publicatie te gebruiken voor het verantwoord inpassen van bedrijvigheid in een woon- of werkomgeving. De publicatie geeft informatie over de milieukeurmerken van vrijwel alle voorkomende bedrijfstypen. Het biedt daarmee een hulpmiddel om ruimtelijke ordening en milieu op elkaar af te stemmen.

Het is niet de bedoeling om de in deze publicatie genoemde richtafstanden zonder meer toe te passen. De afstanden zijn namelijk afhankelijk van de omgevings- en bedrijfskenmerken. Dit leidt tot een gemotiveerd toepassen van de afstanden. De uit de publicatie voortvloeiende afstanden staan hieronder per bedrijf vermeld. Uitgangspunt is dat de in de bedrijvenlijst genoemde afstanden gelden tussen enerzijds de perceelsgrens van het bedrijf en anderzijds de gevel van de woning. De richtafstanden gelden ten opzichte van rustige woongebieden. Dit kan zowel een rustige woonwijk als een rustig buitengebied zijn.

Het kan zo zijn dat specifieke wet- en regelgeving andere afstanden voorschrijft. Deze gaan dan voor de afstanden uit de VNG-publicatie. Te denken valt aan de Wet geurhinder en veehouderij, het Activiteitenbesluit of het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Voor de beoordeling van concrete activiteiten kan concreet en gedetailleerd onderzoek naar de werkelijke milieubelasting zinvol of noodzakelijk zijn. Uit de globale beoordeling aan de richtafstanden kan blijken dat een ontwikkeling niet mogelijk is.

Dit hoeft niet te betekenen dat deze hoe dan ook niet door kan gaan. Uit onderzoek naar de daadwerkelijke milieubelasting van bedrijven kunnen namelijk kleinere afstanden dan de richtafstanden volgen.

Op dat moment is een afweging aan de orde met betrekking tot de belangen van woningbouw en bedrijvigheid. In die afweging speelt ook de langere termijn visie op de gewenste ontwikkeling van het bedrijventerrein of de bedrijfslocatie een rol.

#### Overwegingen

Het betreft hier een varkensbedrijf (met een kleine rundveetak). Op grond van de bedrijfsactiviteiten geldt volgens de VNG-publicatie een richtafstand van 200 meter.

| <i>SBI<br/>2008</i> | <i>Omschrijving</i>          | <i>Geur</i> | <i>Stof</i> | <i>Geluid</i> | <i>Gevaar</i> | <i>Categorie</i> |
|---------------------|------------------------------|-------------|-------------|---------------|---------------|------------------|
| 0146                | Fokken en houden van varkens | 200         | 30          | 50            | 0             | 4.1              |

Voor deze vergunningplichtige veehouderij geldt de Wet geurhinder en veehouderij als beoordelingskader voor geurhinder. De afstand voor het aspect geur uit bovenstaande tabel is dan niet van toepassing. Zie voor verdere toelichting het onderdeel over geurhinder van veehouderijen. Aan de overige afstanden wordt ten opzichte van omliggende woningen voldaan.

#### Geur veehouderijen

##### *Beoordelingskader*

Voor de beoordeling van geurhinder van veehouderijen gelden de volgende kaders:

- Wet geurhinder en veehouderij;
- Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Berkelland;
- Besluit landbouw milieubeheer.

##### *Wet geurhinder en veehouderij*

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is van toepassing op vergunningplichtige veehouderijen. Het betreft alle bedrijven die niet onder de werkingssfeer van het Besluit landbouw milieubeheer vallen (met name intensieve veehouderijen). De Wgv maakt onderscheid tussen twee situaties:

- de geuremissie (uitstoot) van een diercategorie is bekend;
- de geuremissie van een diercategorie is niet bekend.

Dit leidt tot twee verschillende manieren van beoordelen (zie onderstaand kader).

|  |
|--|
| <p>de geuremissie van een diercategorie is bekend</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ de vergunde dieraantallen en diersoorten zijn om te rekenen naar de totale geuremissie van een bedrijf</li> <li>▪ deze berekende emissie kun je invoeren in een verspreidingsmodel (computerprogramma)</li> <li>▪ het verspreidingsmodel berekent de geurbelasting (concentraties) die een bedrijf veroorzaakt in de omgeving</li> <li>▪ deze geurbelasting vergelijk je met de ter plaatse geldende geurnormen: <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3 odour units per kubieke meter lucht voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom</li> <li>- 14 odour units per kubieke meter lucht voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom</li> </ul> </li> <li>▪ geurgevoelig object: woning of ander gebouw bestemd voor langdurig menselijk verblijf</li> <li>▪ varkens, kippen, vleeskalveren en vleesstieren zijn voorbeelden van dieren met een bekende geuremissie</li> </ul> |
| <p>de geuremissie van een diercategorie is niet bekend</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ voor deze diercategorieën gelden vaste afstanden, berekeningen zijn verder niet nodig</li> <li>▪ deze afstanden moet een veehouderij minimaal in acht nemen: <ul style="list-style-type: none"> <li>- 100 meter voor geurgevoelige objecten woningen in de bebouwde kom</li> </ul> </li> </ul>   |

|   |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- 50 meter voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom</li> <li>▪ melkkoeien en paarden zijn voorbeelden van dieren met een niet bekende geuremissie</li> </ul> |
|---|

Voor de berekening van de geurbelasting zijn twee verspreidingsmodellen beschikbaar: V-Stacks Vergunning en V-Stacks Gebied. Die hebben elk hun eigen toepassingsgebied (zie onderstaand kader).

|   |
|---|
| <b>V-Stacks Vergunning</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ het vanuit de wet voorgeschreven programma bij vergunningverlening</li> <li>▪ gaat voor geurverspreiding uit van emissiepunten (uitlaatopeningen van een stal)</li> <li>▪ geeft als resultaat de waarde van de geurbelasting op zelf aan te geven coördinaten (in tabelvorm)</li> <li>▪ toont geen geurcontouren</li> </ul>   |
| <b>V-Stacks Gebied</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ bedoeld als hulpmiddel voor gemeentelijke geurbeleid</li> <li>▪ ook geschikt voor de beoordeling van de toelaatbaarheid van ruimtelijke ontwikkelingen</li> <li>▪ kan voor de geurverspreiding zowel uitgaan van emissiepunten als van de rand van een agrarisch bouwblok</li> <li>▪ berekent de geurbelasting op een raster aan punten binnen een bepaald gebied</li> <li>▪ met het resultaat van deze berekening kun je een geurcontour op een digitaal kaartstelsel weergeven</li> </ul> |

Bij de beoordeling van ruimtelijke ontwikkelingen zijn drie stappen te onderscheiden:

1. De eerste stap gaat uit van de rand van het agrarisch bouwblok als rekenpunt. De invoerwaarden voor V-Stacks Gebied krijgen daarbij de waarde 0 toegekend. Het resultaat van deze berekening is de grootst mogelijke geurcontour die met de vergunde veebezetting kan optreden ("worst case scenario"). De situatie is toelaatbaar als het nieuwe of uit te breiden geurgevoelige object buiten deze geurcontour ligt.
2. Een tweede stap is nodig als het geurgevoelige object binnen de met stap 1 berekende geurcontour ligt. De invoerwaarden komen dan overeen met de vergunde situatie. De rand van het agrarisch bouwblok geldt daarbij nog steeds als uitgangspunt. Het is verstandig om in deze wat meer kritische situatie de berekeningen uit te voeren met V-Stacks Vergunning. Desgewenst is het mogelijk om met V-Stacks Gebied alsnog de geurcontour in beeld te brengen. De situatie is toelaatbaar als blijkt dat de geurbelasting op het geurgevoelige object voldoet aan de geurnorm.
3. Een derde stap is mogelijk als uit de voorgaande stappen blijkt dat de situatie niet toelaatbaar is. Daarbij geldt als voorwaarde dat een bestaande woning of ander geurgevoelig object de veehouderij meer in zijn uitbreidingsmogelijkheden beperkt dan de nieuwe ontwikkeling. Andersom geredeneerd: de geurbelasting op de nieuwe ontwikkeling moet kleiner zijn de geurbelasting op een bestaand geurgevoelig object. Hierbij geldt dezelfde emissiepuntenbenadering als bij vergunningverlening (dus niet uitgaan van de rand van het agrarisch bouwblok, zoals bij stap 1 en 2). Berekeningen zijn wederom uit te voeren met V-Stacks Vergunning. Uiteindelijk blijkt uit deze stappen of een ruimtelijke ontwikkeling al dan niet toelaatbaar is.

Voor veehouderijen met vaste afstanden is de systematiek vergelijkbaar. De grens van het agrarisch bouwblok geldt daarbij in principe als meetpunt. Een uitzondering valt te maken voor situaties waarbij bestaande beperkingen meer bepalend zijn voor de uitbreidingsmogelijkheden van een veehouderij. Dan geldt afhankelijk van de situatie de rand van de stal of het emissiepunt als meetpunt.

#### *Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Berkelland*

De gemeente Berkelland heeft gebruik gemaakt van de in de Wet geurhinder en veehouderij opgenomen mogelijkheid tot het voeren van een eigen geurbeleid. De raad heeft bij besluit van 9 december 2008 de Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Berkelland vastgesteld.

Deze verordening is op 1 juli 2009 in werking getreden. Daarbij zijn de zeven kleine kernen (Beltrum, Geesteren, Gelselaar, Haarlo, Noordijk, Rekken en Rietmolen) aangewezen als gedeelte van het gemeentelijk grondgebied waarvoor een andere waarde en afstand van toepassing zijn.

Op grond van de verordening geldt binnen deze kernen 6,0 odour units per kubieke meter lucht als maximale waarde voor de geurbelasting van een veehouderij. Daarnaast geldt een minimale afstand van 75 meter voor veehouderijen waarvoor geen berekening van de geuremissie mogelijk is (met uitzondering van onder het Besluit landbouw milieubeheer vallende veehouderijen).

#### *Besluit landbouw milieubeheer*

Het Besluit landbouw is onder meer van toepassing op melkrundveehouderijen, paardenhouderijen en kleinschalige veehouderijen. Anders dan de Wgv onderscheidt het Besluit landbouw milieubeheer meer dan twee omgevingscategorieën. Het besluit kent een indeling van categorie I tot en met V. Daarbij gelden de volgende afstanden:

- 100 meter voor categorie I en II;
- 50 meter voor categorie III, IV en V.

Anders dan bij de Wgv hoeft niet per se sprake te zijn van een gebouw. Zo zijn de onbebouwde delen van kampeerterrinen, sportvelden en speeltuinen volgens de Wgv niet geurgevoelig, maar volgens het Besluit landbouw milieubeheer wel. Belangrijk aandachtspunt: voor onder het Besluit landbouw milieubeheer vallende bedrijven is de afstand van 75 meter uit de geurverordening niet van toepassing. Het besluit biedt namelijk geen ruimte om af te wijken van de minimaal in acht te nemen afstanden.

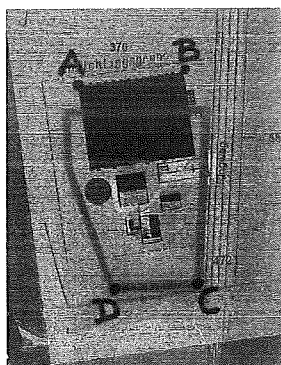
#### Overwegingen

Voor deze veehouderij is een conceptaanvraag voor een omgevingsvergunning milieu overlegd. Deze komt overeen met de aangevraagde nieuwe zeugenstal en heeft bovendien betrekking op een aantal wijzigingen binnen de bestaande stallen (veelal het buiten gebruikstellen als huisvestingsruimte voor dieren).

In onderstaande tabel zijn het maximaal te houden aantal dieren en de berekening van de geuremissie weergegeven.

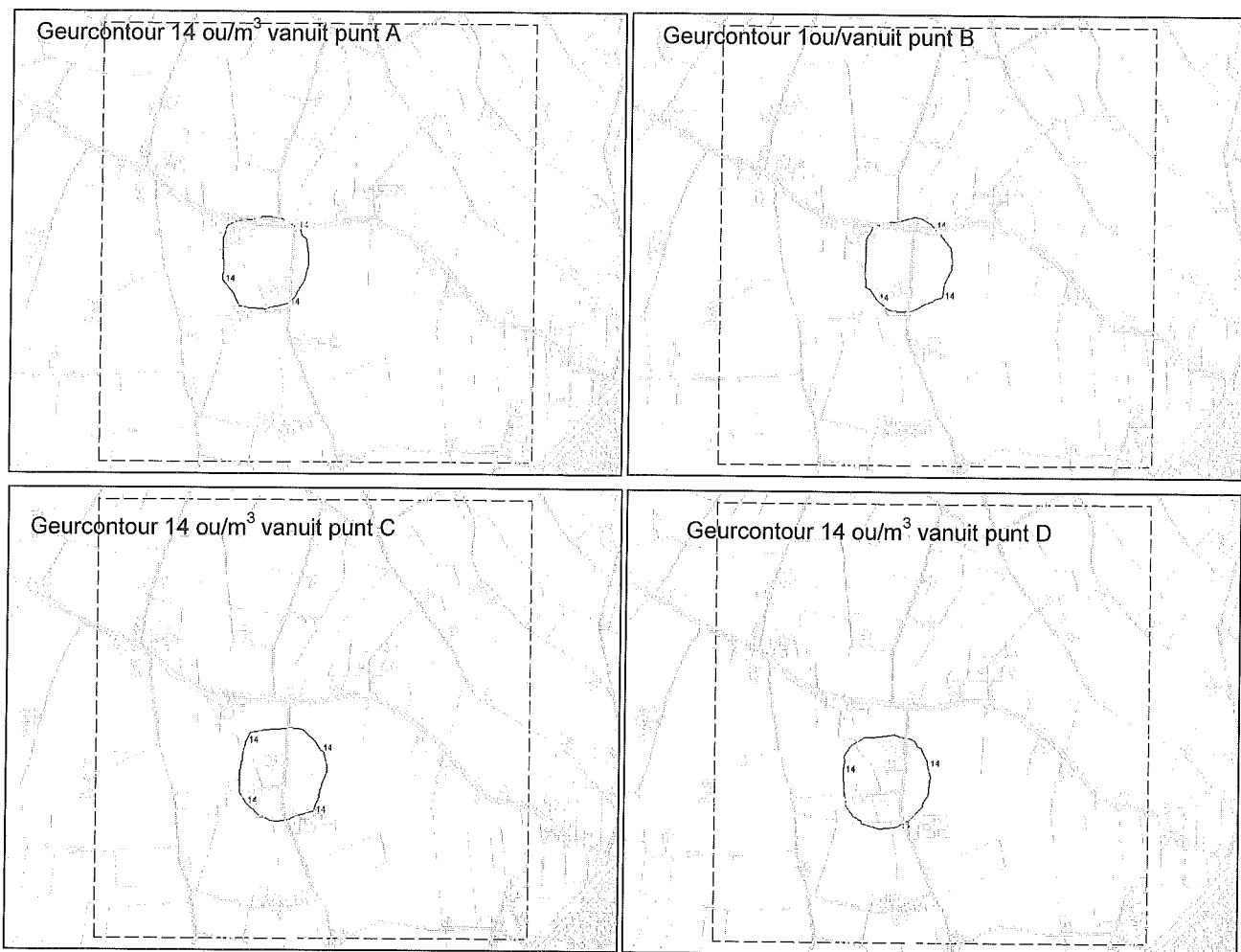
| dier categorie   | stalsysteem  | Groen Label/BWL   | RAV code  | aantal dieren | OU per dier      | NH3 per dier | PM10 per dier | aantal OU/ seconde | ammoniak in kg/jaar | PM10 in gram/jaar |
|--|--|---|-----------|---------------|------------------|--------------|---------------|--------------------|---------------------|-------------------|
| vrouwelijk jongvee tot 2 jaar  | alle huisvestingssystemen  |   | A 3       | 12            | niet vastgesteld | 3.9          | 38            | 0                  | 46.8                | 456               |
| biggenopfok (gespeende biggen)   | biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie; hokoppervlak groter dan 0,35 m2 (zie eindnoot 3) | BWL 2008.01.V1; BWL 2008.02.V1; BWL 2008.03.V1; BWL 2008.04.V1; BWL 2008.05.V1; BWL 2004.01.V2; BWL 2006.02.V1; BWL 2007.03.V3; BWL 2008.12.V1; BWL 2009.20; BWL 2009.21; BWL 2010.20 | D 1.1.9.2 | 2366          | 4.3              | 0.23         | 30            | 10173.8            | 544.18              | 70980             |
| kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)  | biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (zie eindnoot 3)                                  | BWL 2008.01.V1; BWL 2008.02.V1; BWL 2008.03.V1; BWL 2008.04.V1; BWL 2004.01.V2; BWL 2006.02.V1; BWL 2008.12.V1; BWL 2009.20; BWL 2009.21; BWL 2010.20                                 | D 1.2.10  | 130           | 15.3             | 2.5          | 64            | 1989               | 325                 | 8320              |
| guste en dragende zeugen   | biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (zie eindnoot 3)                                  | BWL 2008.01.V1; BWL 2008.02.V1; BWL 2008.03.V1; BWL 2008.04.V1; BWL 2004.01.V2; BWL 2006.02.V1; BWL 2008.12.V1; BWL 2009.20; BWL 2009.21; BWL 2010.20                                 | D 1.3.6   | 490           | 10.3             | 1.3          | 70            | 5047               | 637                 | 34300             |
| dekberen, 7 maanden en ouder   | biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (zie eindnoot 3)                                  | BWL 2008.05.V1; BWL 2007.03.V3  | D 2.1     | 4             | 12.7             | 1.7          | 45            | 50.8               | 6.8                 | 180               |
| vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking, zie eindnoot 5 | biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie; hokoppervlak groter dan 0,8 m2 (zie eindnoot 3)  | BWL 2008.01.V1; BWL 2008.02.V1; BWL 2008.03.V1; BWL 2008.04.V1; BWL 2008.05.V1; BWL 2004.01.V2; BWL 2006.02.V1; BWL 2007.03.V3; BWL 2008.12.V1; BWL 2009.20; BWL 2009.21; BWL 2010.20 | D 3.2.8.2 | 120           | 12.7             | 1.1          | 61            | 1524               | 132                 | 7320              |
| <b>Totaal:</b>   |  |   |           |               |                  |              |               | <b>18784.6</b>     | <b>1691.78</b>      | <b>121556</b>     |

Het berekende aantal van 18.785 odour units is ingevoerd in V-Stacks Gebied. Voor de rekenpunten is uitgegaan van enkele coördinaten die liggen op de rand van het agrarisch bouwblok en, voor zover sprake is van overschrijding van bouwblokgrenzen, de rand van de nieuwe stal (in verband met de buitenplanse afwijking).



Met behulp van het verspreidingsmodel is de geurbelasting in de omgeving van het bedrijf bepaald. Uit onderstaande afbeeldingen valt af te leiden dat het bedrijf bij deze worst case benadering niet voldoet aan de in dit geval geldende geurnorm van 14 odour units/m<sup>3</sup>.





Het gaat hierbij om normoverschrijding op de volgende woningen:

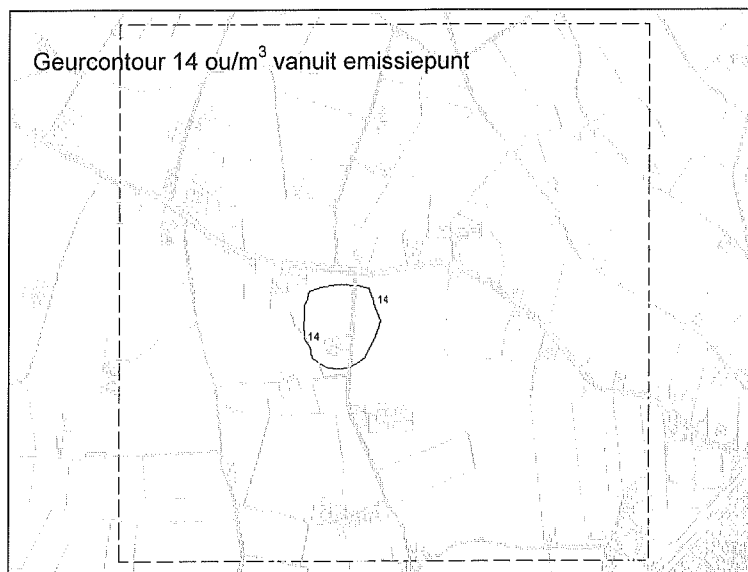
- Grolseweg 24-26: deze woning maakt geen deel uit van een andere veehouderij, zodat hiervoor de geurnorm van 14 odour units/m<sup>3</sup> geldt;
- Grolseweg 23-25: deze woning maakt geen deel uit van een andere veehouderij, zodat hiervoor de geurnorm van 14 odour units/m<sup>3</sup> geldt;
- Ringweg 29: deze woning maakt deel uit van een andere veehouderij, zodat hiervoor geen geurnorm geldt, maar alleen een minimaal aan te houden afstand van 50 meter (hieraan wordt ruimschoots voldaan vanuit het bouwblok en nieuwe stal);
- Ringweg 36: deze woning maakt deel uit van een andere veehouderij, zodat hiervoor geen geurnorm geldt, maar alleen een minimaal aan te houden afstand van 50 meter (hieraan wordt ruimschoots voldaan vanuit het bouwblok en nieuwe stal).

In deze situatie is sprake van het toepassen van een biologisch luchtwassysteem. Van dit systeem is bekend dat het een forse geurreductie oplevert. Daarom is aanvullend op de worst case benadering een berekening gemaakt die inzoomt op de daadwerkelijk aangevraagde situatie. Hierbij is gebruik gemaakt van de namens aanvrager door zijn adviseur overlegde gegevens voor de nieuwe stal. Belangrijke informatie daarbij is dat vanuit de bestaande stallen geen uitstoot van odour units plaatsvindt.

| Volgnr. | BronID | X-coord. | Y-coord. | EP Hoogte | Gem.geb. hoogte | EP Diam. | EP Uittr. snelh. | E-Aanvraag |
|---------|--------|----------|----------|-----------|-----------------|----------|------------------|------------|
| 1       | Stal 6 | 237 357  | 452 193  | 7,7       | 5,7             | 4,54     | 1,21             | 18 785     |

Het berekende aantal van 18.785 odour units is opnieuw ingevoerd in V-Stacks Gebied. Voor het rekenpunt is nu uitgegaan van het emissiepunt. Met behulp van het verspreidingsmodel is opnieuw de geurbelasting in de omgeving van het bedrijf bepaald.

Uit onderstaande afbeelding valt af te leiden dat het bedrijf ter plaatse van omliggende woningen bij deze realistische benadering ruimschoots kan voldoen aan de geurnorm van 14 odour units/m<sup>3</sup>.



### Externe veiligheid

#### *Beoordelingskader*

Voor de beoordeling van het aspect externe veiligheid gelden de volgende kaders:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (plus de daaronder vallende Regeling externe veiligheid inrichtingen);
- Beleidsvisie externe veiligheid gemeente Berkelland;
- Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen;
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (plus de daaronder vallende Regeling externe veiligheid buisleidingen).

Daarnaast kunnen het Activiteitenbesluit en Vuurwerkbesluit van belang zijn.

#### *Besluit en Regeling externe veiligheid inrichtingen*

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) regelt hoe een gemeente of provincie moet omgaan met risico's voor mensen buiten een bedrijf als gevolg van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in een bedrijf. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) staan regels over de veiligheidsafstanden en over de berekening van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

#### *Beleidsvisie externe veiligheid gemeente Berkelland*

Op 24 februari 2009 heeft de gemeenteraad de Beleidsvisie externe veiligheid vastgesteld. Hiermee hebben de veiligheidsrisico's bij het werken met en het vervoeren van gevaarlijke stoffen een vaste plek gekregen bij besluitvorming rondom omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen.

Het ambitieniveau is afgestemd op het profiel van de gemeente Berkelland. Naast ruimte voor functies als landbouw, toerisme en wonen bestaat binnen de gemeente ook ruimte voor industriële bedrijvigheid. In de beleidsvisie is daarom gekozen voor een gebiedsgerichte benadering. Zo staat voor woonwijken veiligheid hoog in het vaandel, terwijl op bedrijventerreinen ruimte blijft voor bedrijfsontwikkeling. Ook daar gelden echter de wettelijke veiligheidsnormen.

De toegestane hoogte van het groepsrisico en de bouwmogelijkheden binnen risicocirkels (plaatsgebonden risico) verschillen in de beleidsvisie per onderscheiden gebied. Naast woonwijken en bedrijventerreinen gaat het bij deze gebiedsindeling om gemengde gebieden (met woon- en werkfuncties) en het buitengebied.

#### *Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen*

Uitgangspunt voor deze circulaire is de Nota risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. Voor de uitwerking en toepassing van de risiconormen is zoveel mogelijk aangesloten bij Bevi en Revi. Informatie uit risicoatlassen en toepassing van vuistregels wijst uit dat in Berkelland sprake is van een laag risiconiveau.

Alleen bij ontwikkelingen in de omgeving van de N18 binnen de bebouwde kom van Eibergen is momenteel nog een nadere beoordeling van het groepsrisico nodig. Uit de Trajectnota/MER voor de nieuwe N18 komt naar voren dat bij het nieuwe tracé geen sprake is van een extern veiligheidsprobleem. Na ingebruikname van dit nieuwe tracé is ook binnen de kern Eibergen geen verdere beoordeling meer nodig van de risico's van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg. Het vrachtverkeer rijdt straks om de kern Eibergen. Het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg blijft dan beperkt tot bestemmingsverkeer en lokaal verkeer. Bij deze aantallen zijn de externe veiligheidsrisico's verwaarloosbaar klein.

#### *Besluit en Regeling externe veiligheid buisleidingen*

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) geeft onder andere veiligheidsafstanden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen aan. De normstelling is in lijn met het Bevi. De risicoafstanden en de manier van risicoberekening staan net als bij het Bevi in een regeling.

Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (voorheen VROM) adviseert om voor standaard buisleidingen met aardolieproducten de afstanden aan te houden uit het RIVM rapport Risicoafstanden voor buisleidingen met brandbare vloeistoffen K1K2K3 (augustus 2008). Voor afwijkende gevallen en andere brandbare chemische vloeistoffen zijn berekeningen nodig.

Voor het berekenen van risico's van ondergrondse gasleidingen ("hogedruk aardgastransportleidingen") is het computerprogramma CAROLA beschikbaar.

#### Overwegingen

In de omgeving van de locatie Ringweg 31 bevinden zich geen Bevi-bedrijven. De locatie valt buiten de plaatsgebonden risicocontouren van  $10^{-6}$  per jaar. De locatie valt bovendien buiten het invloedsgebied van het groepsrisico. Ook vanuit het Activiteitenbesluit en het Vuurwerkbesluit krijgt deze locatie niet te maken met veiligheidsafstanden.

Bij deze ontwikkeling is geen sprake van vervoersbewegingen die vallen onder het vervoer van gevaarlijke stoffen. Op wegen in de omgeving is het aantal transporten met gevaarlijke stoffen bovendien zodanig gering, dat de plaatsgebonden risicocontouren van  $10^{-6}$  per jaar binnen de rijbaan liggen en het groepsrisico verwaarloosbaar klein is.

In de directe omgeving zijn geen ondergrondse buisleidingen voor het vervoer van aardgas onder hoge druk of vloeibare brandstoffen aanwezig.

#### Luchtkwaliteit

##### *Beoordelingskader*

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (Luchtkwaliteitseisen);
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007.

#### *Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)*

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (nibm) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip "niet in betekenende mate" is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijn stof (PM<sub>10</sub>). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling nibm is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling nibm kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden. Met grenswaarden voor beide stoffen van 40 µg/m<sup>3</sup> komt dit neer op een bijdrage van 1,2 µg/m<sup>3</sup>.

#### *Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)*

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze "gevoelige bestemmingen" zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van "gevoelige bestemmingen" binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

#### *Regeling Beoordeling luchtkwaliteit 2007*

In deze regeling staan criteria en eisen vastgelegd waaraan de berekeningen en de rekenmodellen moeten voldoen. Hieronder een overzicht van de rekenmodellen:

- CARII: berekening van emissies voor binnenstedelijk verkeer;
- NIBM-tool: eenvoudige berekening van emissies van verkeer volgens worst case benadering;
- ISL2: berekening van emissies voor buitenstedelijk verkeer;
- ISL3a: berekening van emissies van industrie (ondermeer veehouderijen).

#### Overwegingen

Een veehouderij valt niet bij voorbaat onder de categorieën van NIBM-gevallen. Toch is het niet altijd noodzakelijk om met behulp van een berekening vast te stellen of er sprake is van NIBM. Dit kan ook gedaan worden met een motivering, bijvoorbeeld op basis van ervaring. Er zijn genoeg projecten die namelijk overduidelijk NIBM zijn en waar een berekening niets toevoegt aan de conclusie.

Als hulpmiddel bij de motivering is een vuistregel opgesteld waarmee aangetoond kan worden dat een uitbreiding/oprichting NIBM is. Deze staat in de onderstaande tabel, die gebaseerd is op de 3% NIBM grens.

In de tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekenende mate bij te dragen. Met behulp van de emissiefactorenlijst op [www.vrom.nl](http://www.vrom.nl) kan uitgerekend worden of de totale toename in emissie onder de NIBM grens blijft. Dit kan door de hoeveelheid nieuwe dieren te vermenigvuldigen met de emissiefactor en deze te vergelijken met de waarden uit de tabel.

| Afstand tot te toetsen plaats                     | 70 m   | 80 m   | 90 m   | 100 m  | 120 m  | 140 m   | 160 m   |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|
| Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting | 324000 | 387000 | 473000 | 581000 | 817000 | 1075000 | 1376000 |

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008.

De getallen in de tabel zijn worst case genomen, inclusief een veiligheidsmarge. Als bij een bepaalde afstand niet meer wordt uitgestoten dan is opgenomen in de tabel, dan is de oprichting/uitbreiding zeker NIBM. Wanneer de toename in emissie in grammen hoger is dan in de tabel opgenomen, is het project mogelijk IBM. Er zal een berekening met ISL3a uitgevoerd moeten worden om aan te tonen dat geen grenswaarden worden overschreden ofwel de uitbreiding bij precieze berekening toch NIBM blijkt te zijn.

Met deze aanvraag neemt de fijn stof emissie toe tot 121.556 gram per jaar (zie tabel onder kopje "Geur veehouderijen" voor de berekening hiervan). Gezien de afstand van ruim 100 meter kan uit bovenstaande tabel geconcludeerd worden dat de totale emissie NIBM is.

De aanvraag voorziet niet in de ontwikkeling van een gevoelige bestemming. Deze ligt bovendien op een afstand van:

- meer dan 300 meter van een rijksweg;
- meer dan 50 meter van een provinciale weg.

Aanvullend onderzoek naar de luchtkwaliteit is niet nodig.

#### Conclusie

De nieuwe zeugenstal ligt op voldoende afstand van woningen en andere gevoelige objecten. Deze woningen en andere gevoelige objecten vormen geen belemmering voor deze ontwikkeling. Ook het woon- en leefklimaat is hierbij niet in het geding. Voor de planologische procedure levert dit dus geen problemen op.

De zeugenstal bevindt zich op voldoende afstand van:

- bedrijven die werken met gevaarlijke stoffen;
- wegen waarop vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- ondergrondse buisleidingen waarin vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

De risicocontouren van opslag, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen vormen geen belemmering voor de aangevraagde ontwikkeling. Voor de planologische procedure levert dit dus geen problemen op.

De nieuwe zeugenstal draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit. Daarnaast is geen sprake van een gevoelige bestemming. De locatie ligt bovendien op voldoende afstand van rijks- en provinciale wegen. Er is daarom geen aanvullend onderzoek naar de luchtkwaliteit nodig. Voor de planologische procedure levert dit dus geen problemen op.

#### Geluid (industrielawaai)

##### **Beoordelingskader**

###### *Wetgeving industrielawaai*

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) regelt de omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning is één geïntegreerde vergunning voor bouwen, wonen, monumenten, ruimte, natuur en milieu.

Binnen het deelgebied milieu is geluid een van de aspecten waarop getoetst wordt. Voor vergunningsplichtige inrichtingen maakt het bevoegd gezag een (ge-luid)voorschriftenpakket op maat. De grondslag waarop het bevoegd gezag dit onderdeel van de omgevingsvergunning verleent, is de Wet milieubeheer (Wm). In de Wet milieubeheer zelf zijn geen regels of normen opgenomen tegen geluidhinder. Bepalend bij het stellen van voorschriften tegen geluidhinder is dat zij:

*"nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken" (artikel 8.11 Wm).*

Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de best beschikbare technieken worden toegepast. Het bevoegd gezag bezit daarom enige mate van beoordelingsvrijheid om:

- te bepalen welke objecten bescherming tegen geluidhinder nodig hebben.
- de hoogte van het beschermingsniveau vast te stellen.

Bij de beoordeling van de geluidsbelasting door een inrichting bij vergunningverlening moet onderscheid gemaakt worden tussen directe en indirecte geluidhinder:

- directe geluidhinder wordt veroorzaakt door de activiteiten van de inrichting zelf.
- indirecte geluidhinder wordt veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting.

#### *Geluideisen*

De eisen waaraan een bedrijf moet voldoen staan in de op maat gemaakte omgevingsvergunning of in een Algemene maatregel van bestuur (AMvB). Dit zijn een soort standaard besluiten waarin een grote groep bedrijven zijn ondergebracht met standaard voorschriften.

Er zijn inmiddels maar een paar van deze AMvB's over waar heel veel bedrijven onder vallen.

De bekendste zijn:

- het Activiteiten besluit;
- het Besluit landbouw;
- het Besluit glastuinbouw.

De geluidnormen in vergunningen zijn vaak omgevingsafhankelijk. De verschillende gebieden en hun normering zijn uiteengezet in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening.

#### *Gezoneerd industrieterrein.*

Een industrieterrein is een speciaal bedrijventerrein waar ook "grote lawaaimakers" zijn toegestaan. Dit zijn bedrijven die veel geluidruimte nodig hebben. Om het industrieterrein wordt een 50 dB(A) zonegrens gelegd. Deze wordt vastgelegd in de betreffende bestemmingsplannen. Buiten deze zonegrens mag de totale belasting van het industrieterrein niet hoger dan 50 dB(A) zijn.

Bij vergunningverlening vraagt het bevoegd gezag van vergunningverlening aan de zonebeheerder of aan de zone wordt voldaan. In gemeente Berkelland is de gemeente het bevoegd gezag bij zoneheer (artikel 163 Wgh).

Als een bedrijf de zone overschrijdt dan moet het maatregelen nemen. Als reductie maatregelen de geluidbelasting niet ver genoeg kunnen terugdringen moet de vergunning geweigerd worden.

#### **Overwegingen**

##### *Akoestisch onderzoek*

Ingevallen waar geluid een probleem kan zijn wordt bij de aanvraag of melding een akoestisch onderzoek gevraagd. In dit onderzoek worden alle activiteiten in het bedrijf in kaart gebracht. Dit wordt vervolgens omgezet in een geluidmodel in een geluidberekenings-programma. In dit model kan berekend worden wat de invloed is op bepaalde plaatsen rondom de inrichting. Dit kunnen bijvoorbeeld woningen zijn of andere geluidgevoelige objecten. Ook kunnen er maatregelen in het model ingepast worden. De invloed kan dan doorgerekend worden. Op die manier wordt bepaald welke maatregelen het best passen voor een bepaald bedrijf.

### *Beoordeling*

Er een uitbreiding van de inrichting aangevraagd. Hierbij is geen akoestisch onderzoek aangeleverd. Er zal daarom een inschatting moeten worden gemaakt van de geluidsbelasting van de inrichting naar de omgeving. Hierbij zal moeten worden gekeken of een goed woon- en leefklimaat bij geluidsgevoelige objecten in de omgeving kan worden gegarandeerd.

Van de inrichting zijn buiten de tekeningen, weinig gegevens bekend. Daarnaast is de inrichting maar ook de geluidgevoelige objecten in de omgeving gelegen in landelijke omgeving zoals aangegeven in Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Dit houdt in dat de inrichting erg weinig geluid mag uitstoten.

Daarnaast is de afstand tot de geluidgevoelige objecten in de omgeving groter dan 125 meter. In de VNG brochure Bedrijven en milieuzonering is voor deze categorie bedrijven ten aanzien van geluid een afstand aangehouden van 50 meter. Het aspect geluidhinder zal waarschijnlijk geen beperking vormen voor de realisatie van de stal.

### **Samenvatting**

Een akoestisch onderzoek zou in principe moeten uitwijzen wat de invloed van de inrichting op de omgeving zal worden. Echter de afstand tot geluidgevoelige objecten in de omgeving is dusdanig groot in verhouding tot de richtafstanden in de VNG Brochure "Bedrijven en milieuzonering" dat geluidhinder niet zal voorkomen. Verder akoestisch onderzoek is niet noodzakelijk.

### **Juridische aspecten**

Het verzoek van de heer Groot Wassink moet worden beschouwd als een aanvraag om afwijking van het bestemmingsplan. De gemeente zal de te verlenen omgevingsvergunning voor een afwijking van het bestemmingsplan planologisch verankeren in het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied van Berkelland. Het perceel Ringweg 31 behoudt de agrarische bestemming met een bouwperceel.

Verder heeft de gemeenteraad van Berkelland op 14 september 2010 'categorieën gevallen' aangewezen waarin het college van burgemeester en wethouders afwijkingen van het bestemmingsplan kunnen toestaan. In de aangewezen 'categorieën gevallen' is daarvoor geen afzonderlijke 'verklaring van geen bedenkingen' van de gemeenteraad vereist.

Het plan van de heer Groot Wassink voldoet aan de voorwaarden waarop de gemeenteraad deze bevoegdheid heeft gedelegeerd aan het college van burgemeester en wethouders. Daarmee is het college bevoegd om te beslissen op het plan van de heer Groot Wassink.

### **Economische uitvoerbaarheid**

De uitvoering van het plan heeft geen financiële consequenties voor de gemeente aangezien de kosten worden gedragen door de initiatiefnemer.

Verder sluit de gemeente met de initiatiefnemer een overeenkomst over het verhalen van eventueel uit te keren tegemoetkomingen in schade (vroeger 'planschade'). De financiële haalbaarheid van het plan wordt daarmee voldoende gewaarborgd.

### **Maatschappelijke uitvoerbaarheid**

#### Vorbereidingsprocedure

De aanvraag is in het kader van artikel 1.3.1. van het Besluit ruimtelijke ordening aan een inspraakprocedure onderworpen. Volgens de gemeentelijke Inspraakverordening heeft iedereen hierbij zes weken de tijd gekregen om schriftelijk of mondeling zienswijzen in te dienen tegen het plan.

Dit is bekendgemaakt in via een kennisgeving op de gemeentelijke website en in het "Berkel-Bericht", de gemeentelijke katern bij het huis-aan-huisblad "Achterhoek Nieuws" van 21 februari 2012. De inspraaktermijn duurt van 22 februari tot en met 3 april 2012. Tijdens de inspraaktermijn zijn geen mondelinge of schriftelijke zienswijzen ingediend.

#### Vooroverleg

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan moet in het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) overleg worden gepleegd met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn. Artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) bepaalt dat deze verplichting ook geldt bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3<sup>o</sup> Wet algemene bepaling omgevingsrecht (Wabo). In dit kader is de aanvraag omgevingsvergunning toegezonden aan de aangewezen instanties.

Het Waterschap Rijn en IJssel heeft bij brief van 26 maart 2012 gereageerd op het initiatief. Zij hebben aangegeven, dat er in verband met de toename van het verharde oppervlak een compensatie moet plaats vinden. Er moet tenminste 350 m<sup>3</sup> waterberging gerealiseerd worden. Hierover heeft overleg met het Waterschap plaats gevonden. Dit is opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing. Bij brief van 16 mei 2012 heeft het Waterschap aangegeven dat zij na beoordeling van de ingediende stukken geen op- en/of aanmerkingen op het plan, de ruimtelijke onderbouwing en de hierin opgenomen waterparagraaf hebben. De watertoetstabel is volledig opgenomen en de relevante waterthema's zijn voldoende uitgewerkt.

De Provincie Gelderland heeft aangegeven, dat de provinciale afdelingen hebben geconstateerd dat in het voorontwerp geen provinciale belangen aan de orde zijn. Zij zien daarom geen reden hierover advies uit te brengen.

#### Ontwerpbesluit

Het ontwerpbesluit is vervolgens met ingang van 25 april 2012 overeenkomstig de in de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht vastgelegde uitgebreide uniforme voorbereidingsprocedure gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd. Deze ter inzage legging is op 24 april 2012 bekendgemaakt via een publicatie in het "BerkelBericht" en een digitale kennisgeving. Daarbij is aangegeven dat iedereen gedurende deze termijn schriftelijk een zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren kon brengen bij burgemeester en wethouders van Berkelland en dat daarnaast ook de gelegenheid bestond tot het indienen van mondelinge zienswijzen.

Binnen de termijn van ter inzage legging zijn geen mondelinge of schriftelijke zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbesluit.