



GEMEENTE BERKELLAND

**Ruimtelijke onderbouwing
Omgevingsvergunning**

Kormelinkweg ong. – Eibergen

December 2012

Ruimtelijke onderbouwing Omgevingsvergunning

Kormelinkweg ong. - Eibergen

Plannaam: Kormelinkweg ong. - Eibergen
Plantype: Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning
Datum: December 2012
ID: NL.IMRO.1859.OVBGB20120019-0100



Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

T: 0546 - 45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	4
1.1	AANLEIDING VOOR DE OMGEVINGSVERGUNNING	4
1.2	LIGGING PROJECTGEBIED	4
1.3	HUIDIG PLANOLOGISCH REGIEM	5
1.4	AFWIJKEN VAN HET BESTEMMINGSPLAN	5
1.5	EISEN AAN EEN RUIMTELIJKE ONDERBOUWING	6
1.6	LEESWIJZER	6
HOOFDSTUK 2	HUIDIGE SITUATIE	7
2.1	INLEIDING.....	7
2.2	SLOOPLOCATIE	7
2.3	NIEUWBOUWLOCATIE.....	8
HOOFDSTUK 3	GEWENSTE ONTWIKKELING.....	10
3.1	INLEIDING.....	10
3.2	PLANBESCHRIJVING	10
3.3	VERKEER EN PARKEREN	13
HOOFDSTUK 4	BELEIDSKADER	14
4.1	RIJKSBELEID	14
4.2	PROVINCIAAL BELEID	14
4.3	REGIONAAL BELEID.....	16
4.4	GEMEENTELIJK BELEID.....	17
HOOFDSTUK 5	MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	21
5.1	GELUID	21
5.2	BODEMKWALITEIT.....	22
5.3	LUCHTKWALITEIT	23
5.4	EXTERNE VEILIGHEID.....	24
5.5	MILIEUZONERING	26
5.6	GEUR	28
5.7	FLORA & FAUNA.....	29
5.8	ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE	31
5.9	VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING.....	33
HOOFDSTUK 6	WATERASPECTEN.....	35
6.1	VIGEREND BELEID.....	35
6.2	WATERPARAGRAAF	37
HOOFDSTUK 7	UITVOERBAARHEID.....	40
7.1	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	40
7.2	INSPRAAK & VOOROVERLEG	40
7.3	Ontwerp.....	40
BIJLAGEN	42
BIJLAGE 1	INRICHTINGSSCHETS	43
BIJLAGE 2	AKOESTISCH ONDERZOEK.....	44
BIJLAGE 3	BODEMONDERZOEK	45
BIJLAGE 4	QUICKSCAN FLORA & FAUNA	46

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding voor de omgevingsvergunning

Initiatiefnemers, woonachtig aan de Olden Eibergsedijk 5 te Eibergen, zijn voornemens een nieuwe woning te realiseren aan de Kormelinkweg te Eibergen. De huidige woning aan de Olden Eibergsedijk dient plaats te maken ten behoeve van de realisatie van het nieuwe tracé N18. Dit tracé wordt aangelegd ter verbetering van de verkeersveiligheid en bereikbaarheid tussen Enschede en Varsseveld. Ter compensatie mogen de initiatiefnemers een vergelijkbare woning realiseren op een kavel aan de Kormelinkweg. Deze kavel is momenteel geheel onbebouwd en onverhard en in gebruik als agrarische grond.

Dit voornemen is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan, omdat in de huidige bestemming 'Agrarisch kernrandgebied' geen nieuwe woning is toegestaan. Omdat binnenplanse afwijkingsmogelijkheden ontoereikend zijn, wordt medewerking verleend middels het verlenen van een omgevingsvergunning conform artikel 2.12 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), eerste lid onder a, sub 3.

Deze afwijking van het bestemmingsplan moet gemotiveerd worden met een ruimtelijke onderbouwing waarin de weging van het initiatief en van de ruimtelijke inpasbaarheid van het nieuwe bouwwerk of het nieuwe gebruik is opgenomen. De gemeente Berkelland is bereid om medewerking te verlenen aan het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen van de woning met bijgebouwen. De voorwaarden waaraan de compensatiekavel moet voldoen zijn vastgelegd in de overeenkomst tussen de eigenaren en de gemeente Berkelland. Voorliggende onderbouwing toont aan dat de ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

1.2 Ligging projectgebied

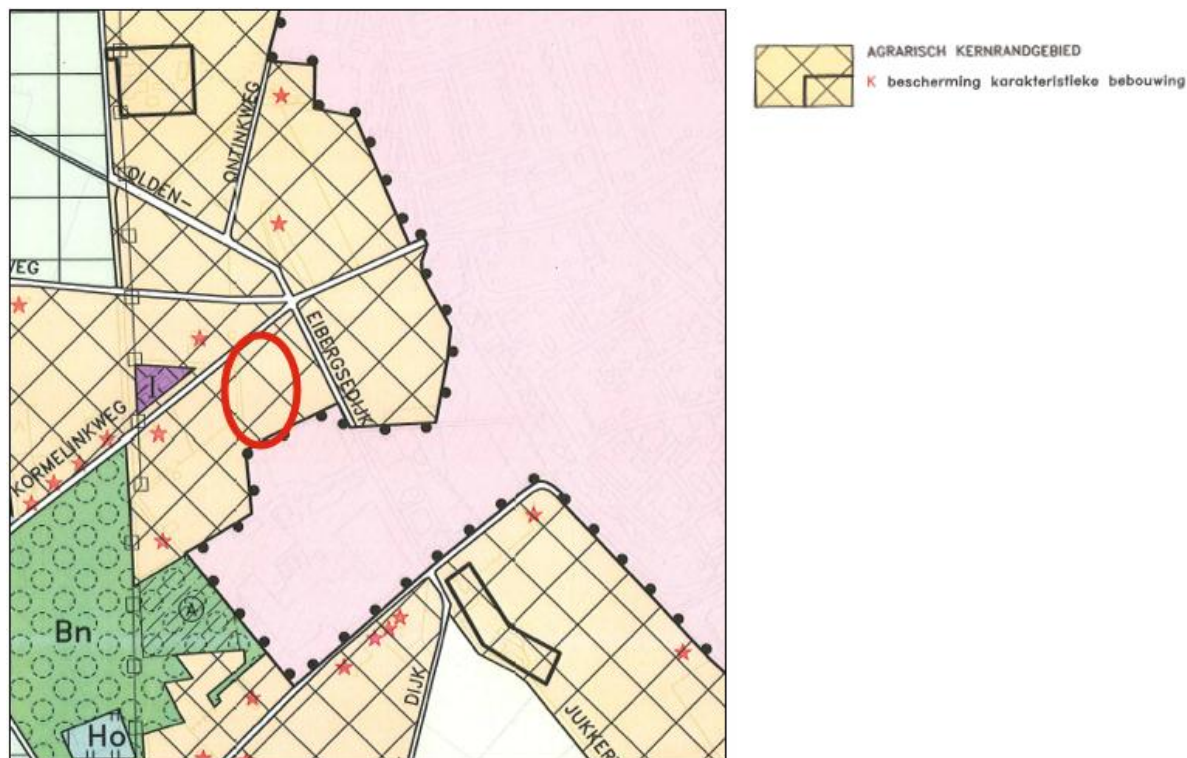
De locatie van de nieuw te bouwen woning, aan de Kormelinkweg, is gelegen op korte afstand van de bebouwde kom van Eibergen. De keuze voor deze locatie wordt in hoofdstuk 3 nader onderbouwd. In figuur 1.1 is de situering van het projectgebied in het buitengebied van de gemeente Berkelland weergegeven.



Figuur 1.1 Ligging van het projectgebied ten opzichte van de kern Eibergen (Bron: Kadaster)

1.3 Huidig planologisch regiem

De locatie ligt binnen het plangebied van het bestemmingsplan "Buitengebied", dat op 27 juni 1995 is vastgesteld door de gemeenteraad van de toenmalige gemeente Eibergen. In dit bestemmingsplan heeft het projectgebied de bestemming 'Agrarisch kernrandgebied'. Gronden met deze bestemming zijn voornamelijk bestemd voor de uitoefening van het agrarisch bedrijf. Hieronder is een uitsnede van de verbeelding van het geldende bestemmingsplan opgenomen.



Figuur 1.2 Ligging van het projectgebied in het bestemmingsplan "Buitengebied" (Bron: gemeente Berkelland)

Op basis van het geldend bestemmingsplan is het realiseren van een woning met bijgebouwen niet mogelijk. Derhalve wordt met deze onderbouwning gemotiveerd afgeweken van het geldend bestemmingsplan.

Overigens wordt opgemerkt dat de gemeente Berkelland bezig is met de voorbereiding van het nieuwe bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland". Het is nu nog onduidelijk wanneer dit bestemmingsplan zal worden vastgesteld.

1.4 Afwijken van het bestemmingsplan

Voor de gevallen, waarbij buitenplannen afwijken van het bestemmingsplan op grond van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 1° of 2° Wabo niet mogelijk is, biedt artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3 Wabo de mogelijkheid om van het bestemmingsplan af te wijken bij omgevingsvergunning indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwning bevat. Voorliggende ruimtelijke onderbouwning belicht alle relevante aspecten vanuit de ruimtelijke ordening en toont aan dat voorliggend project in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

1.5 Eisen aan een ruimtelijke onderbouwing

Zoals reeds gesteld verklaart artikel 5.20 Bor een aantal artikelen van toepassing voor wat betreft de inhoud van een ruimtelijke onderbouwing. Hieronder is verwoord waaraan een ruimtelijke onderbouwing in ieder geval moet voldoen.

In een goede ruimtelijke onderbouwing zijn neergelegd:

1. een verantwoording van de gemaakte keuzen;
2. een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding; Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 6;
3. de uitkomsten van het in artikel 3.1.1 bedoelde overleg; Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 7.2;
4. de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek; verwezen wordt naar de gehele ruimtelijke onderbouwing waaruit blijkt dat met alle relevante feiten en af te wegen belangen rekening is gehouden;
5. een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding zijn betrokken; het ontwerpbesluit zal voor een ieder ter inzage worden gelegd. Er wordt gelegenheid geboden om zienswijzen in te dienen; Verwezen wordt naar paragraaf 7.2;
6. de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan; Verwezen wordt naar paragraaf 7.1.

Voor zover bij het project geen milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer wordt opgesteld, waarin de hierna volgende onderdelen zijn beschreven, worden in de ruimtelijke onderbouwing ten minste neergelegd:

7. een beschrijving van de wijze waarop met de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden; Verwezen wordt naar hoofdstuk 5. In het projectgebied zelf zijn geen monumenten aanwezig.
8. voor zover nodig een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met overige waarden van de in het besluit begrepen gronden en de verhouding tot het aangrenzende gebied; In hoofdstuk 5 is aandacht besteed aan diverse relevante aspecten;
9. een beschrijving van de wijze waarop krachtens hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer vastgestelde milieukwaliteitseisen bij het besluit zijn betrokken; het betreffende hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer heeft betrekking op luchtkwaliteitseisen. Deze zijn beschreven in hoofdstuk 5.

1.6 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving van de bestaande situatie gegeven.

Hoofdstuk 3 bevat een beschrijving van het plan.

In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het beleid van het Rijk, de provincie, de regio en de gemeente Berkelland beschreven.

In hoofdstuk 5 passeren de relevante milieuaspecten de revue.

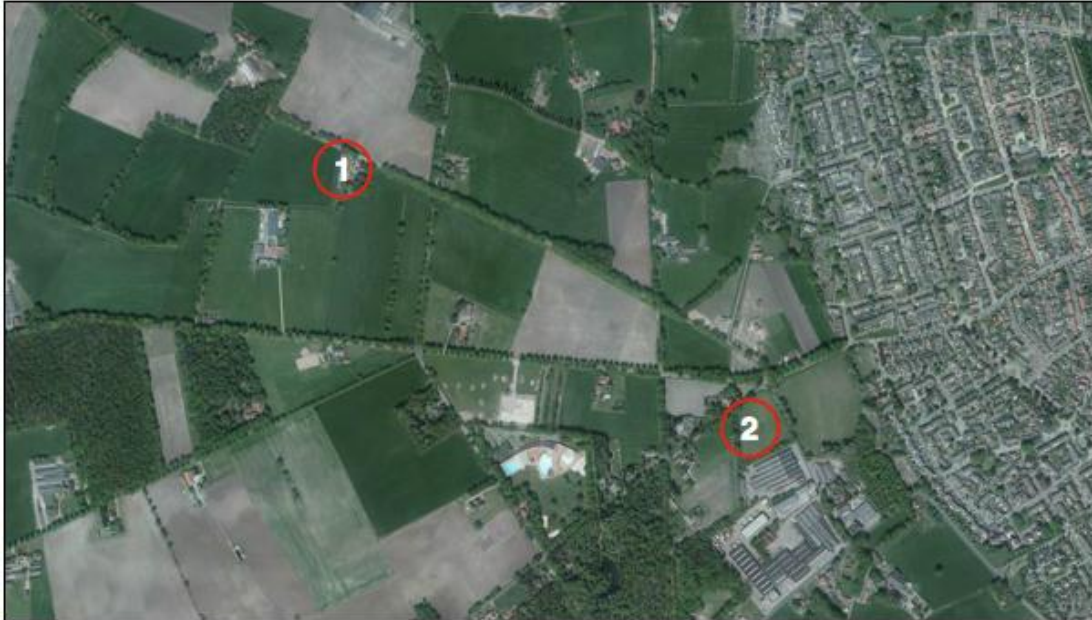
In hoofdstuk 6 wordt er in gegaan op het aspect water.

In hoofdstuk 7 wordt ingegaan op de uitvoerbaarheid van het project.

HOOFDSTUK 2 HUIDIGE SITUATIE

2.1 Inleiding

In onderstaande figuur is de locatie van de bestaande en van de nieuw te bouwen woning weergegeven. De nieuwbouwlocatie is op kleinere afstand van de kern Eibergen gelegen. Hierna wordt kort ingegaan op de bestaande situatie van de slooplocatie, waarna de huidige situatie van de nieuwbouwlocatie wordt besproken.



Figuur 2.1 Locatie bestaande woning (1) en nieuwbouwlocatie (2) (Bron: Provincie Gelderland)

2.2 Slooplocatie

De bestaande woning is gelegen aan de Olden Eibergsedijk 5 te Eibergen. Op het perceel is een vrijstaande woning en vrijstaand bijgebouw ten behoeve van mantelzorg aanwezig. De totale inhoud voor bewoning betreft 945 m³. Naast de woning zijn er op het perceel nog enkele bijgebouwen aanwezig. Eén van de bijgebouwen is ingericht als praktijkruimte voor het beroep aan huis, namelijk een poly-energetische therapiepraktijk. Behandeling in de praktijk vindt overdag plaats en in de avonden wordt groepsmeditatie aangeboden. De andere bijgebouwen doen dienst als garage en berging. In figuur 2.3 is een luchtfoto van de huidige situatie weergegeven.

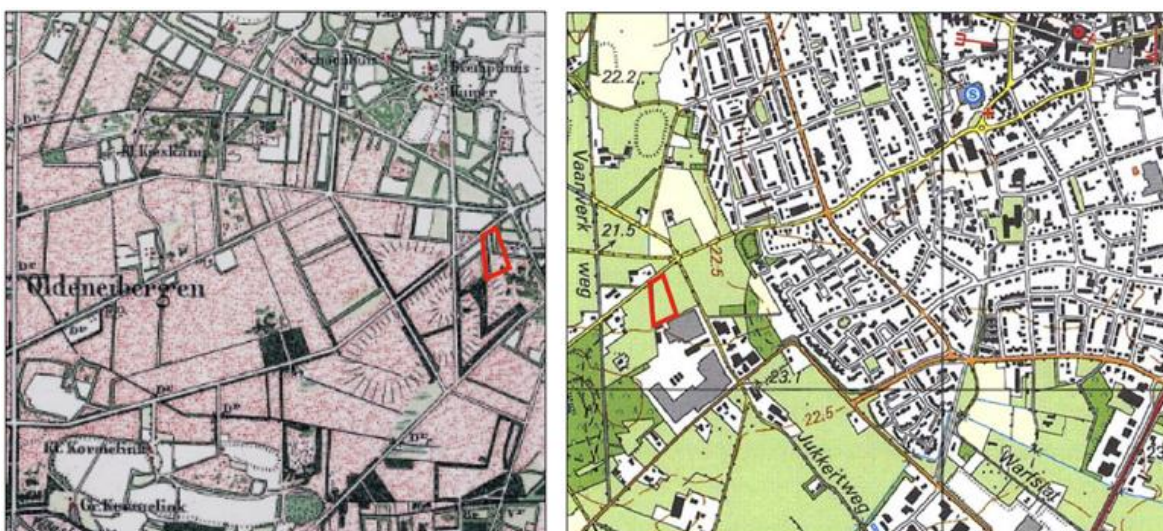


Figuur 2.3 Huidige situatie Olden Eibergsedijk 5 (Bron: Provincie Gelderland)

2.3 Nieuwbouwlocatie

2.3.1 Ruimtelijke- functionele structuur

Het gebied aan de rand van Eibergen was aan de hand van de historische kaart voor een groot gedeelte heide, met kleinschalige landbouwpercelen die veelal omsloten zijn door singels en houtwallen. Het projectgebied bevindt zich op de historische kaart aan de rand van een es en ligt op de scheiding van kleinschalige percelen en de relatief grotere percelen.



Figuur 2.2 Historische kaart van 1900 en de topografische kaart (Bron: Watwaswaar.nl)

Op de recente topografische kaart is te zien dat de heide in gebruik is genomen ten behoeve van de landbouw. De structuur is grootschaliger geworden en daarbij zijn vele erven toegevoegd aan het landschap. De oorspronkelijk wegenstructuur is herkenbaar gebleven. De gerealiseerde uitbreidingen van Eibergen ten aanzien van woon- en werkfuncties, zijn op kleine afstand van het projectgebied gelegen.

2.3.2 Huidige situatie nieuwbouwlocatie

Zoals hiervoor is aangegeven is het projectgebied gelegen aan de Kormelinkweg, ten westen van Eibergen. Het projectgebied bestaat uit de beoogde kavel en bedraagt een oppervlak van 5.600 m². Het betreft een onbebouwd terrein dat momenteel agrarisch in gebruik is. De begrenzing van het projectgebied is weergegeven in figuur 2.4.



Figuur 2.4 Luchtfoto met indicatie van het projectgebied (Bron: Google Maps)

Het projectgebied wordt begrensd door de Kormelinkweg aan de noordzijde, houtwallen aan de west- en zuidzijde en aan de oostkant is een agrarisch perceel gelegen. Ten zuiden van het projectgebied is een bedrijventerrein aanwezig.

HOOFDSTUK 3 GEWENSTE ONTWIKKELING

3.1 Inleiding

Zoals aangegeven in de aanleiding, wordt de woning aan de Olden Eibergsedijk 5 gesloopt voor de aanleg van het nieuwe tracé N18. Ter compensatie mogen de initiatiefnemers een nieuwe, vergelijkbare woning bouwen aan de Kormelinkweg (ong.). De beoogde locatie aan de Kormelinkweg wordt momenteel gebruikt als agrarische grond.

De keuze voor deze locatie is gemaakt omdat de woning zodoende in hetzelfde gebied aanwezig blijft en zodoende de afstand tot de slooplocatie slechts 900 meter bedraagt. De nieuwbouwlocatie bestaat uit een kavel aan de rand van kern Eibergen, waarbij woningen en bedrijvigheid in de directe omgeving zijn gelegen. Zodoende wordt bebouwing meer geclusterd rond de bebouwingkern. Er zijn op basis van het geldende bestemmingsplan geen planologische kaders om een woning met bijgebouw te realiseren. Deze onderbouwing toont aan dat het project in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Hieronder wordt nader ingegaan op het project.

3.2 Planbeschrijving

Ontwerpburo Herbert Oldehinkel uit Radewijk heeft op verzoek van de initiatiefnemers een inrichtingsschets opgesteld. De uitgangspunten voortkomend uit de wensen, eisen, analyse van het landschap en het vigerend beleid zijn leidend geweest bij het opstellen van de inrichtingsschets.

Uitgangspunten

- Sloop van bestaande woning;
- Nieuw woonhuis met bijgebouwen (qua omvang vergelijkbaar met de huidige woning);
- Locatie nieuwe woning in de omgeving van de huidige woning;
- De woning heeft een eenvoudig grondoppervlak;
- De woning is georiënteerd op de Kormelinkweg (afstand circa 15 meter);
- Inpandige mantelzorgsituatie;
- Bijgebouwen zijn visueel ondergeschikt in omvang, uitstraling en positionering;
- Bebouwing realiseren in dezelfde richting als de kavel;
- Bebouwing landschappelijk inpassen;
- Parkeerplaats voor de woonfunctie en praktijkruimte;
- Duidelijke begrenzing van de nieuwe kavel;
- Onderhoudsvriendelijke woning en tuin;
- Bestaande singels behouden / nieuwe singel aanplanten op de erfgrans.

Bij de inrichting is onder andere gekeken naar de historische landschappelijke situatie rond Eibergen. Het landschap bestond uit kleinschalige percelen en relatief grootschalige heidegronden. De heidegronden zijn in de loop van tijd in gebruik genomen door de landbouw. Door de schaalvergroting zijn vele singels en houtwallen verdwenen. Bij de inrichting van het projectgebied is de kleinschaligheid een belangrijk uitgangspunt.

In figuur 3.1 is de inrichtingsschets opgenomen, hierin is de nieuwe invulling van het projectgebied weergegeven.



Figuur 3.1 Erfinrichtingsschets (Bron: Ontwerpburo Herbert Oldehinkel)

3.2.1 Bebouwing

Op het perceel wordt een nieuwe woning met bijgebouwen gesitueerd. Het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland" wordt zoveel mogelijk als uitgangspunt genomen voor de nieuw te realiseren bebouwing. De maximale inhoudsmaat voor een nieuwe woning betreft 750 m^3 .

Echter is in dit geval sprake van een woonsituatie in de vorm van mantelzorg. Dit is in overeenkomstig met de huidige situatie. Voor woningen die moeten wijken voor de realisatie van de nieuwe N18, geldt dat de bestaande inhoudsmaat van de woning terug mag worden gebouwd. Indien deze meer is dan 750 m^3 . Daardoor wordt uitgegaan van een maximale inhoudsmaat van 945 m^3 . Deze inhoudsmaat is gelijk aan de te slopen woning en bijgebouw ten behoeve van mantelzorg.

Een gedeelte van de nieuwe woning wordt, ingericht ten behoeve van de mantelzorg. De nieuwe woning is geprojecteerd aan de noordkant van het erf met de voorgevel van de woning gericht op de Kormelinkweg. Indien in de toekomst de mantelzorgsituatie wordt beëindigd, mag het gehele woongebouw uitsluitend gebruikt worden als één woning. In figuur 3.2 zijn impressies van de gevels van de nieuw te bouwen woning opgenomen.

Naast de woning worden er twee bijgebouwen op het achtererf gerealiseerd. Eén bijgebouw zal dienst doen als praktijkruimte voor de poly-energetische therapiepraktijk. Deze therapie wordt gebruikt bij bijvoorbeeld depressie, burn-out, stress, angstklachten, waarbij veel met het on(der)bewustzijn wordt gewerkt. De wordt veelal individueel gegeven maar kan ook in groepsverband worden toegepast. Behandeling in de praktijk vindt overdag plaats en in de avonden wordt groepsmeditatie aangeboden. Dit is in overeenstemming met de huidige situatie. Het tweede bijgebouw wordt gebruikt als schuur en berging. Het gezamenlijke oppervlak aan bijgebouwen bedraagt 150 m^2 , waarvan 50 m^2 voor de praktijk. Dit gezamenlijke oppervlakte aan bijgebouwen is in overeenstemming met het gestelde in het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland". De 50 m^2 praktijkruimte is overeenkomstig het maximale toegestane oppervlak voor vrije beroepen aan huis. In figuur 3.3 zijn impressies van de bijgebouwen opgenomen. Opgemerkt dat er geen uitlogende materialen worden gebruikt. Eventuele vervuiling van het grondwater wordt hiermee voorkomen.



Figuur 3.2 Impressie van de gevels van de nieuwe woning (Bron: Wender, bouwkundig advies)



Figuur 3.3 Impressie van de gevels van de nieuwe bijgebouwen (Bron: Wender, bouwkundig advies)

3.2.2 Landschappelijke inrichting

Voor dit plan is een erfinrichtingsschets opgesteld, hierin is de situering van de nieuwe bebouwing en de landschappelijke inpassing weergegeven. Het inrichtingsplan is weergegeven in figuur 3.1 en is als bijlage 1 van deze onderbouwing opgenomen.

De landschappelijke inpassing van het erf bestaat uit het aanplanten van 4 solitaire bomen, waaronder een linde en een walnoot. Daarnaast wordt de siertuin van de woning en de bezoekersparkeerplaatsen voor de therapiepraktijk omkaderd met een haag (esdoorn). Tevens wordt er een nieuwe singel aan de gehele oostkant van het perceel aangeplant, om zodoende een duidelijke afscheiding te creëren met het naastgelegen perceel. De nieuwe singel heeft een afmeting van minimaal 4 meter bij circa 100 meter. Hierdoor wordt het bestaande perceel in twee gedeeld. Waardoor de historische situatie, waarbij meerdere singels op het perceel aanwezig waren, enigszins wordt hersteld.

3.3 Verkeer en parkeren

De toevoeging van een woning en de praktijkruimte zorgt voor een toename van het aantal verkeersbewegingen in de directe omgeving. Het perceel wordt ontsloten door één overzichtelijke inrit aan de Kormelinkweg, deze wordt gesitueerd aan de oostzijde van het perceel. Hierdoor ontstaat er geen verkeersonveilige situatie. Gezien het feit dat de Kormelinkweg een rustig gelegen weg betreft met een lage verkeersintensiteit wordt geconcludeerd dat de er vanuit verkeerskundig oogpunt geen bezwaar is tegen de ontwikkeling.

Voor wat betreft het parkeren ten behoeve van de praktijkruimte is rekening gehouden met de parkeernormen zoals genoemd in de CROW-publicatie 'Parkeerkencijfers, basis voor parkeernormering'. De praktijkruimte, ten behoeve van de therapie en groepsmeditatie, is vergelijkbaar met de functie 'arts/maatschap/kruisgebouw/therapeut'. Het aantal parkeerplaatsen per praktijk moet minimaal 3 bedragen. In dit geval gaat het om één behandelkamer, derhalve zullen minimaal 3 parkeerplaatsen gerealiseerd moeten worden. In de erfinrichtingsschets zijn 4 parkeerplaatsen opgenomen voor bezoekers. Deze worden op eigen terrein gesitueerd. Hiermee wordt voldaan aan de parkeernormen zoals genoemd in de CROW-publicatie.

Parkeren ten behoeve van de woonfunctie vindt plaats op eigen terrein, voor de schuur / berging. Bij de inrichting van het erf is hiermee rekening gehouden.

HOOFDSTUK 4 BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het beleid vanuit het Rijk, de provincie Gelderland, de regio Achterhoek en gemeente Berkelland. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifieke voor dit projectgebied geldende uitgangspunten weergegeven.

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is op 13 maart 2012 vastgesteld. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het een aantal ruimtelijke doelen en uitspraken in onder andere de Agenda Landschap en de Agenda Vitaal Platteland. Daarmee wordt de SVIR het kader voor thematische of gebiedsgerichte uitwerkingen van rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

In de SVIR heeft het Rijk drie rijksdoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de 13 onderwerpen van nationaal belang benoemd. Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De drie hoofddoelen van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid kennen nationale opgaven die regionaal neerslaan. Opgaven van nationaal belang in Oost-Nederland (de provincies Gelderland en Overijssel) zijn:

- Het waar nodig verbeteren van de internationale achterlandverbindingen (weg, spoor en vaarwegen) die door Oost Nederland lopen. Dit onder andere ten behoeve van de mainports Rotterdam en Schiphol;
- Het formuleren van een integrale strategie voor het totale rivierengebied van Maas en Rijnakken (Waal, Nederrijn, Lek en de IJssel, deelprogramma rivieren van het Deltaprogramma) en de IJsselvedtdelta (deelprogramma's zoetwater en rivieren) voor waterveiligheid in combinatie met bereikbaarheid, ruimtelijke kwaliteit, natuur, economische ontwikkeling en woningbouw;
- Het tot stand brengen en beschermen van de (herijkte) EHS, inclusief de Natura 2000 gebieden;
- Het robuust en compleet maken van het hoofdenergienetwerk (380 kV), onder andere door het aanwijzen van het tracé voor aansluiting op het Duitse hoogspanningsnet.

4.1.2 Toetsing van het initiatief aan het rijksbeleid

Het initiatief raakt geen rijksbelangen en er is geen sprake van enige vorm van belemmeringen met betrekking tot de doelen zoals genoemd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Gezien het voornoemde wordt geconcludeerd dat het plan in overeenstemming is met het rijksbeleid.

4.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid van de provincie Gelderland is verwoord in tal van plannen. De belangrijkste plannen betreffen de Ruimtelijke Verordening Gelderland en het Streekplan Gelderland 2005.

4.2.1 Ruimtelijke Verordening Gelderland

Met een ruimtelijke verordening stelt de provincie regels aan bestemmingsplannen en ruimtelijke onderbouwingen van gemeenten. De provincie richt zich hierbij op onderwerpen die van provinciaal belang zijn, zoals verstedelijking, natuur, nationale landschappen, water en glastuinbouw. Gemeenten krijgen op sommige terreinen meer beleidsvrijheid, terwijl ze op andere gebieden te maken krijgen met strikte provinciale richtlijnen.

Provinciale Staten hebben de Ruimtelijke Verordening Gelderland vastgesteld in december 2010 en de deze geldt sinds maart 2011. De regels in de verordening kunnen betrekking hebben op het hele provinciale grondgebied, delen of gebiedsgerichte thema's. Gemeenten moeten binnen een bepaalde termijn het bestemmingsplan op deze regels afstemmen.

4.2.2 Streekplan Gelderland 2005

4.2.2.1 Uitgangspunten Streekplan Gelderland 2005

Op 20 september 2005 is het Streekplan Gelderland 2005 in werking getreden. In het Streekplan Gelderland 2005 wordt het motto van de Nota Ruimte "decentraal wat kan, centraal wat moet" vertaald naar het provinciale niveau "lokaal wat kan, provinciaal wat moet". Het streekplan kent een selectieve beleidsinzet op die zaken die van provinciaal belang zijn. Daarbij hoort een grotere beleidsvrijheid en eigen verantwoordelijkheid voor gemeenten voor die zaken die van lokaal belang zijn. Het streekplan kent het onderscheid tussen de provinciale hoofdstructuur en het multifunctionele gebied. Voor het multifunctionele gebied geldt in het algemeen dat dit het domein is van de gemeenten en dat dit gebied een beperkte bemoeienis van de provincie kent.

4.2.2.2 Ruimtelijk beleid Streekplan Gelderland 2005

In het Streekplan Gelderland 2005 ligt het projectgebied op grond van de beleidskaart 'ruimtelijke structuur' binnen een gebied dat wordt onderscheiden als 'multifunctioneel platteland'. In figuur 4.1 is een uitsnede van de "Beleidskaart ruimtelijke structuur", behorende bij het Streekplan Gelderland 2005, opgenomen.



Figuur 4.1 Uitsnede Beleidskaart 'Ruimtelijke Structuur' van het Streekplan Gelderland 2005 (Bron: provincie Gelderland)

Multifunctioneel platteland

Het multifunctioneel platteland behoort tot het multifunctionele gebied, die het grootste gedeelte van de provincie beslaat. In het provinciaal planologische beleid wordt op deze gebieden geen expliciete provinciale sturing gericht. Vitaliteit van de multifunctionele gebieden wordt bevorderd door beleidsvrijheid voor samenwerkende gemeenten gericht op:

- Grondgebonden landbouw: de landbouw is en blijft een belangrijke economische drager voor een vitaal platteland.

- Vitale steden en dorpen: elke regio heeft buiten een stedelijk netwerk of een regionaal centrum vele verspreid liggende steden, dorpen en buurtschappen die tezamen het voorzieningenniveau bepalen. In en bij deze bebouwde gebieden moet de regionale behoefte aan 'dorps' wonen geaccommodeerd kunnen worden, waarbij wordt gestimuleerd dat met dit ruimtelijk programma tegelijk wordt geïnvesteerd in de ontwikkeling van de groene en recreatieve omgevingskwaliteit.
- Nieuwe economische dragers: het betreft hier het bieden van werkgelegenheid buiten de landbouw. Deze nieuwe economische dragers kunnen vooral geaccommodeerd worden in en bij bestaande kernen en in vrijgekomen agrarische bebouwing.

4.2.3 Toetsing van het initiatief aan het provinciaal beleid

Het projectgebied is, net als de locatie van de bestaande woning, gelegen in het gebied 'multifunctioneel platteland'. In deze gebieden bestaat er een relatief grote beleidsvrijheid voor gemeenten. Nieuwbouw van een woning in het buitengebied is in eerste instantie niet in overeenstemming met het provinciaal beleid. Echter betreft het in dit geval vervangende nieuwbouw, omdat de bestaande woning gesloopt wordt ten behoeve van het nieuwe tracé van de N18. De nieuwbouwlocatie ligt hemelsbreed op circa 1 kilometer van de slooplocatie. De woning wordt vervangen en aan de rand van Eibergen gebouwd. In de directe omgeving is al woningbouw en bedrijvigheid aanwezig, waardoor er in zeer geringe mate sprake is van negatieve effecten op het landschap. Geconcludeerd wordt dat de ruimtelijke ontwikkeling in grote mate aansluiting vindt bij het provinciaal ruimtelijk beleid in het Streekplan Gelderland 2005 welke verankerd is in de Ruimtelijke Verordening Gelderland.

4.3 Regionaal beleid

De gemeente Berkelland maakt deel uit van de Regio Achterhoek. Deze regio heeft op verschillende onderwerpen beleid ontwikkeld. In dit hoofdstuk worden de voor dit plan relevante beleidsdocumenten uiteengezet en getoetst.

4.3.1 Regionale Structuurvisie Achterhoek

In april 2004 is de Regionale Structuurvisie Achterhoek voor de regio Achterhoek vastgesteld. Uitgangspunt voor de Achterhoek is het verder ontwikkelen als een economisch, sociaal en cultureel zelfstandige regio die zich naar buiten toe met name profileert met haar kleinschaligheid en landschappelijke kwaliteiten.

Het Achterhoekse landschap zal in de toekomst ongetwijfeld veranderen. De ontwikkelingen in de landbouw, de toenemende behoefte aan recreatie, het nieuwe tracé N18 en de schaalvergroting in de voorzieningen zullen enerzijds ruimte scheppen en anderzijds ruimte vragen. Zaak is om met het oog op de ruimtelijke kwaliteit de opnamecapaciteit van het karakteristieke landschap te bewaken teneinde het veranderingsproces in goede banen te leiden. In de Regionaal Economische Structuurvisie voor de Achterhoek (RES) heeft de regio gekozen voor versterking van de sectoren industrie, bouwnijverheid, recreatie en toerisme en zorg. De Regionale Structuurvisie voor de Achterhoek (RSV) is bij de formulering van de visie uitgegaan van de volgende ambities:

- het behouden, benutten en versterken van het karakteristieke landschap en de schaal van de Achterhoek;
- het behouden van de zelfstandige positie te midden van de stedelijke netwerken als het KAN, Stedendriehoek en Twentestad;
- afstemming woningbouwopgave op woonwensen vanuit de regio zelf;
- bevorderen van een volwaardig voorzieningenpeil in de grotere kernen en het behouden van een minimaal noodzakelijk voorzieningenpeil in de kleinere kernen;
- profilering van recreatie en toerisme als aanvulling op de woon- en leefmilieus van de nabijgelegen stedelijke netwerken;
- een bereikbare Achterhoek.

In haar visie vervlecht de regio twee doelstellingen: enerzijds het nastreven van een grotere dynamiek (door o.a. versterking van de regionale economie en het regionale woning- en voorzieningenaanbod), anderzijds staat het behoud van de eigen ruimtelijke kwaliteiten centraal (rust, ruimte en groen en kleinschaligheid). In

de Regionale Structuurvisie Achterhoek is gewerkt met een gelaagd principe, waarbij wordt uitgegaan van een drietal lagen: landelijk gebied, dorpenlandschap en dragerzone. Hierdoor wordt de laag landelijk gebied verder toegelicht.

Landelijk gebied

In de visie wordt ten aanzien van het 'landelijk gebied' enerzijds gestreefd naar behoud van rust, ruimte en groen. Het bestaande unieke cultuurlandschap dient zo veel mogelijk behouden te blijven en waar mogelijk versterkt te worden. Anderzijds wordt er gestreefd naar het vitaal en 'levend' houden van het landelijk gebied.

4.3.2 Regionale Woonvisie Achterhoek

In oktober 2010 is de Regionale Woonvisie Achterhoek 2010-2020 vastgesteld. Deze regionale woonvisie is opgesteld door 7 gemeenten, 6 corporaties en de provincie Gelderland. De aanstaande krimp, vergrijzing en de economische crisis zijn redenen voor het opstellen van een gezamenlijke visie. De volgende thema's worden behandeld in de regionale woonvisie:

- De kwalitatieve kenmerken van de woningvoorraad en het nieuwbouwprogramma;
- De kwantitatieve omvang van de woningvoorraad;
- Wonen en zorg;
- Kwaliteit van de bestaande voorraad;
- Energie en klimaat.

Anticiperen en bouwen aan kwaliteit

Volgens prognoses groeit het aantal huishoudens in de Achterhoek tussen 2010 en 2020 met 3,5% tot 4,5% door autonome ontwikkeling. Het aantal inwoners zal in deze periode met 1% tot 2,5% procent afnemen. Na 2020 zet deze trend zich versterkt door. Rond 2025 ligt de piek van het aantal huishoudens in de Achterhoek. Daarna neemt het aantal af en daarmee ook de woningbehoefte. Woningen toevoegen aan de voorraad is dan niet meer nodig. Sterker nog, de regio heeft dan te maken met een opgave om de woningvoorraad in omvang te laten afnemen: een verdunningsopgave. Nieuwbouw zal op dat moment alleen nog plaatsvinden ter vervanging van sloop. Het is van groot belang dat er nu al wordt nagedacht over de krimp van het aantal huishoudens na 2025.

4.3.3 Toetsing van het initiatief aan het regionaal beleid

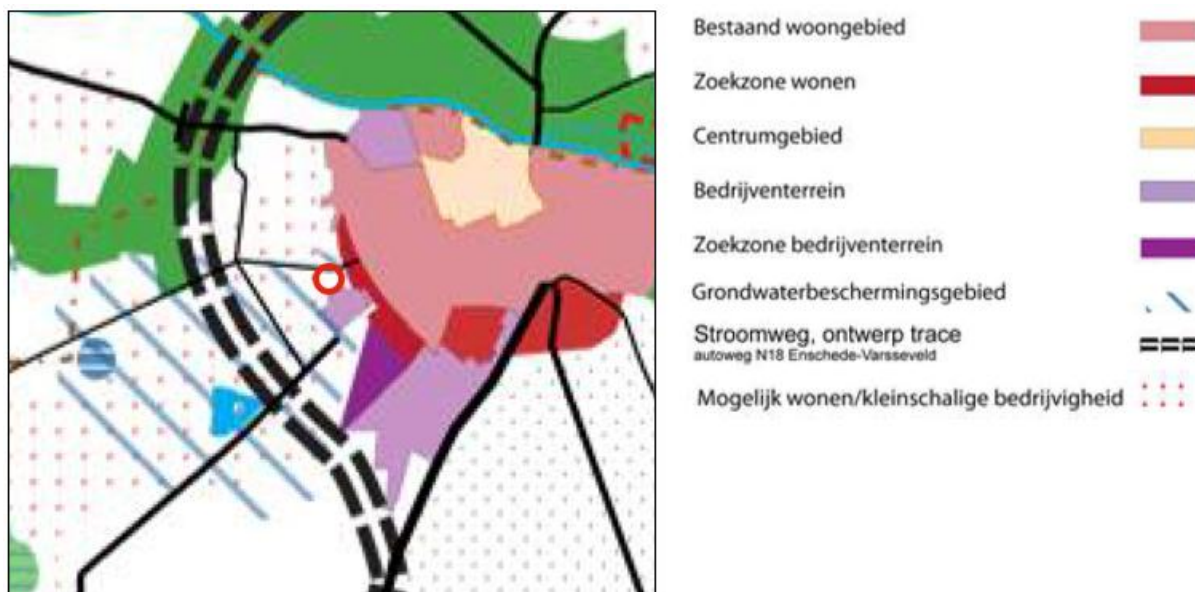
Het initiatief is in overeenstemming met het regionaal beleid zoals genoemd in de structuurvisie en de woonvisie. De nieuwe bebouwing wordt landschappelijk ingepast en zorgt voor versterking van groen en kleinschaligheid in het landschap. De sloop van de huidige woning en het woonvolume ten behoeve van de mantelzorg, maakt de bouw van een nieuwe woning mogelijk. Waardoor geen sprake is van toevoeging van een woning en de (toekomstige) verdunningsopgave in de regio haalbaar blijft.

4.4 Gemeentelijk beleid

De gemeente Berkelland heeft op verschillende onderwerpen beleid ontwikkeld. In dit hoofdstuk worden de voor dit plan relevante beleidsdocumenten uiteengezet en getoetst.

4.4.1 Structuurvisie Berkelland 2025

De Structuurvisie Berkelland 2025 is in oktober 2010 vastgesteld en laat in grote lijnen zien hoe Berkelland zicht tot het jaar 2025 zal gaan ontwikkelen. De belangrijkste ruimtelijke ontwikkelingen op het gebied van wonen, werken, economie, landbouw, infrastructuur, natuur en landschap en recreatie zijn meegenomen in de structuurvisie. De visie kent voor de uitwerking een onderscheid in een algemeen gedeelte, het buitengebied, grote kernen, kleine kernen, N18 en Deventer Kunstweg en de relatie structuurvisie-grondexploitatiewet.



Figuur 4.2 Uitsnede Structuurvisie Berkelland (Bron: gemeente Berkelland)

Uit figuur 4.2 blijkt dat het projectgebied is gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied en in de zone 'mogelijk wonen/ kleinschalige bedrijvigheid'. Daarnaast grenst het projectgebied aan een bestaand bedrijventerrein en ligt het nabij het nieuwe tracé van de N18.

Mogelijk wonen/kleinschalige bedrijvigheid

Het gebied tussen den N18 en Eibergen wordt aangemerkt als een gebied met kansen voor kleinschalige bedrijvigheid en/ of woningbouw. De gemeente Berkelland streeft in eerste instantie naar 'woningbouw met zo min mogelijk beslag op ruimte buiten de bebouwde kom'. Echter ontstaan er kansen door het functieveranderingsbeleid, mits deze mogelijkheden goed worden afgewogen en landschappelijk worden ingepast. De demografische ontwikkelingen zorgen voor zeer beperkte mogelijkheden om in het buitengebied nieuwe woningen toe te voegen.

Grondwaterbeschermingsgebied

Binnen de gemeente bevinden zich drie grondwaterbeschermingsgebieden, Olden Eibergen, Haarlo en Noordijkerveld. Deze gebieden worden ruimtelijk en milieutechnisch beschermd door middel van het streekplan Gelderland, het Gelderse Milieuplan en de provinciale milieuverordening Gelderland. Dit betreft de 25-jaars intrekgebieden. Op de Structuurvisie plankaart zijn dit de zones die als 'grondwaterbeschermingsgebied' zijn aangeduid. De winningen Haarlo en Olden Eibergen staan onder druk door risico's met sulfaat en bestrijdingsmiddelen. Het waterbedrijf streeft ernaar intensieve (en risicovolle) gebruiksfuncties binnen het intrekgebied (100 jaarszone) te voorkomen of te vervangen.

N18

Bij de aanleg van de N18 wordt gestreefd naar ruimtelijke kwaliteit. Zeker ter hoogte van de kruisingen en aansluitingen moet hier nadrukkelijk aandacht aan besteed worden. Speerpunt in deze visie is de nieuwe aansluiting aan de westzijde van Eibergen. Door de aanleg van de N18 ontstaan kansen voor gebiedsontwikkeling tussen de N18 en de kern Eibergen. De gemeente stuurt actief op deze ontwikkeling en zet in op hoogwaardige ruimtelijke ontwikkeling.

Toetsing van het initiatief aan de Structuurvisie Berkelland 2025

De locatie is gelegen in een gebied waar beperkte kansen voor woningbouw en bedrijvigheid aanwezig zijn. Het initiatief betreft vervangende nieuwbouw, waardoor geen extra ruimtebeslag wordt gelegd op het buitengebied van de gemeente Berkelland. Doordat er vervangende nieuwbouw wordt gepleegd, worden de demografische ontwikkeling buiten beschouwing gelaten. Daarnaast is landschappelijk inrichting een

voorwaarde voor nieuwe ontwikkelingen in het buitengebied. Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 3. De woning betreft geen intensieve of risicovolle gebruiksfunctie waardoor geen significant negatieve effecten op het grondwaterbeschermingsgebied ontstaan.

4.4.2 Landschapontwikkelingsplan Berkelland

In oktober 2008 is het landschapontwikkelingsplan voor Berkelland vastgesteld. Het landschapontwikkelingsplan is uitgewerkt in elf verschillende deelgebieden. De uitgangspunten van de deelgebieden zijn uitgewerkt in Markewerkboeken.

Het projectgebied in onderhavig plan is gelegen in deelgebied Eibergen. Het deelgebied Eibergen is weer uitgewerkt in een achttal zones, ieder met een andere functionele karakteristiek. In figuur 4.3 wordt de functiekaart van de Ruimtelijke Visie Buitengebied weergegeven, waarop de deelgebieden zijn aangegeven.



Figuur 4.3 Uitsnede functiekaart Ruimtelijke Visie Buitengebied (Bron: gemeente Berkelland)

Het projectgebied aan de Kormelinkweg ligt in 'verwevingsgebied Hupsel – Olden Eibergen', die op de kaart staat aangegeven als '2g'. Het gebied is in het landschapontwikkelingsplan omschreven als multifunctioneel ruilverkavelingslandschap met oude restanten.

Wonen en/ of ambachtelijke bedrijvigheid wordt in het gebied toegelaten mits, deze mogelijk in vrijkomende agrarische bebouwing of in een andere opzet worden gebouwd. Deze 'ja, mits' constructie is voornamelijk opgenomen om verdere verstening in het gebied tegen te gaan.

Toetsing van het initiatief aan het Landschapontwikkelingsplan Berkelland

De functie wonen wordt toegestaan onder enkele voorwaarden. De voorwaarden zijn voornamelijk bedoeld om verstening in het gebied tegen te gaan. Met het initiatief, de vervangende nieuwbouw van een woning met bijgebouwen, is verdere verstening van het buitengebied niet aan de orde.

4.4.3 Woonvisie Berkelland

In april 2008 is de Woonvisie voor de gemeente Berkelland vastgesteld. Deze woonvisie is het sturingsinstrument voor de lokale woningmarkt voor de periode 2007-2020. In de woonvisie zijn voor de vier

grotere kernen en voor het buitengebied verschillende uitwerkingen opgenomen. Voor het buitengebied zet de woonvisie de volgende koers uit:

- De gemeente Berkelland stelt dat inbreiden zoveel mogelijk voor gaat op uitbreiden. Inbreiden mag echter niet ten koste gaan van de kwaliteit van bestaande wijken (groen, speelplekken, etc.);
- Woningbouw zal geconcentreerd zijn in de vier hoofdkernen;
- Daarbinnen is sprake van concentratie in Eibergen in verband met de N18-ontwikkeling;
- In kleine kernen is woningbouw nodig op kleine schaal in en aan de bebouwde kom, daar waar zich mogelijkheden aandienen;
- In het buitengebied ziet de gemeente kansen voor het wonen, echter wel goed afgewogen;
- Particulier c.q. collectief opdrachtgeverschap, ook in de kleine kernen;
- In een aantal gevallen kan het toevoegen van kleine aantallen wooneenheden, mits landschappelijk goed ingepast, in het buitengebied rondom de dorpskern voordelen hebben boven het aanplakken van woonwijkjes bij de bestaande dorpskern, zeker waar die liggen op traditioneel open essen;
- Mogelijkheden voor het stichten van nieuwe landgoederen.

De koers voor de kern Eibergen is gericht op het profileren als centrale plaats voor verschillende voorzieningen. De kwantitatieve productie is voldoende om in de woningvraag te voorzien. Echter zal er meer ingezet worden op nultreden-woningen in plaats van meergezinskooptwoningen. Verder zal de aanleg van de N18 op termijn kansen bieden om het woningbouwprogramma haalbaar te maken.

Toetsing van het initiatief aan de Woonvisie Berkelland

Het initiatief betreft vervangende nieuwbouw ter compensatie van de te slopen woning. Nieuwe woningbouw zal geconcentreerd worden in de vier hoofdkernen, waaronder Eibergen. De vervangende woning wordt in het buitengebied aan de rand van de kern Eibergen gesitueerd. Het nieuwe perceel wordt daarbij landschappelijk ingericht.

4.4.4 Conclusie toetsing van het initiatief aan het gemeentelijk beleid

Geconcludeerd wordt dat de in dit plan besloten ruimtelijke ontwikkeling in grote mate aansluiting vindt bij het gemeentelijk beleid zoals verwoord in de structuurvisie, het landschapsonwikkelingsplan en de woonvisie. Waarbij de voorwaarden voor het realiseren van een nieuwe woning in het buitengebied zijn opgenomen in de planvorming.

HOOFDSTUK 5 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Artikel 5.20 van het Bor verklaart voor de inhoud van een besluit als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3 Wabo, artikel 3.1.6 van overeenkomstige toepassing. Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de ruimtelijke onderbouwing een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, geur, flora & fauna, archeologie & cultuurhistorie en de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

5.1 Geluid

5.1.1 Wettelijke kaders

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van spoor- en wegverkeerslawaai en industriellawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

In dit geval wordt een geluidgevoelig object (woning) opgericht aan de Kormelinkweg. Spoorweglawaai kan in dit geval buiten beschouwing worden gelaten, omdat een spoorweg op zeer grote afstand is gelegen. Toetsing ten aanzien van industriellawaai wordt in paragraaf 5.5; milieuzonering behandeld.

Onderzoek naar het wegverkeerslawaai is in dit geval wel van toepassing. Hiervoor is een akoestische onderzoek uitgevoerd door Buijvoets Bouw- en Geluidsadviesing uit Oldenzaal, dit onderzoek wordt hieronder nader toegelicht. Het volledige onderzoek is opgenomen in bijlage 2 van deze toelichting.

5.1.2 Resultaten akoestisch onderzoek

In artikel 74 van de Wgh is aangegeven dat wegen aan weerszijden van de weg een wettelijke geluidszone hebben waarvan de grootte is opgenomen in onderstaande tabel.

Wettelijke geluidszones van wegen :

Aantal rijstroken	Stedelijk gebied	Buitenstedelijk gebied
1 of 2 rijstroken	200 m	250 m
3 of 4 rijstroken	350 m	400 m
5 of meer rijstroken	350 m	600 m

De hiervoor genoemde zones gelden niet voor:

- wegen die zijn aangeduid als woonerf (art 74.2);
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt (art 74.2).

De woning ligt in "buitenstedelijk" gebied binnen de wettelijk vastgestelde geluidszones, als bedoeld in art. 74 van de Wet geluidhinder, van de Kormelinkweg en Olden Eibergsedijk te Eibergen. De nieuwe tracé N18 komt op ruim 400 m afstand van het perceel te liggen en blijft, doordat de nieuwbouwlocatie buiten de wettelijke zone is gelegen, buiten beschouwing.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting L_{DEN} op de gevels van een woning t.g.v. een weg bedraagt 48 dB. Omdat de positie van de woning nog niet bekend is, is de afstand berekend waarop de geluidbelasting L_{DEN} gelijk is aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Deze afstand ligt op 30 en 2,3 meter uit de wegas van de Olden Eibergsedijk respectievelijk Kormelinkweg uitgaande van de maatgevende hoogte op 4,5 meter (1e verdieping). De kavel ligt op minimaal 54 en 6 meter uit de as van de Olden Eibergsedijk respectievelijk Kormelinkweg en daarmee is de geluidsbelasting onder de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op de gevel van

de woning. Gezien de beoogde positie van de woning is sprake van een goede ruimtelijke ordening voor het aspect geluid.

5.1.3 Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling.

5.2 Bodemkwaliteit

5.2.1 Algemeen

Bij het nemen van een omgevingsvergunning dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht conform de richtlijnen NEN 5740.

Door Kruse Milieu uit Geesteren is door middel van een verkennend bodemonderzoek de bodem ter plaatse van het projectgebied onderzocht. Dit onderzoek is opgenomen in bijlage 3 van deze toelichting. De resultaten en conclusie van dit onderzoek worden hieronder weergegeven.

5.2.2 Resultaten en conclusies verkennend bodemonderzoek

De bodem is onderzocht op een terreindeel ter grootte van circa 4.990 m² en een gedempte sloot aan de Kormelinkweg te Eibergen. De onderzoekslocatie is geheel onbebouwd en onverhard. Het terrein (m.u.v. de gedempte sloot) is beschouwd als niet verdacht. In totaal zijn er 20 boringen verricht, waarvan één is doorgeboord tot 2,6 meter diepte. Er is één boring afgewerkt tot peilbuis.

Gebleken is dat de bodem voornamelijk bestaat uit matig fijn tot zeer grof zand. Zintuiglijk zijn geen bodemvreemde materialen waargenomen. Het freatische grondwater is aangetroffen op 0,48 meter min maaiveld.

5.2.2.1 Resultaten chemische analyses

Op basis van de resultaten van de chemische analyses kan het volgende worden geconcludeerd:

- bovengrondmengmonster BG I is niet verontreinigd;
- bovengrondmengmonster BG II is niet verontreinigd;
- bovengrondmengmonster BG III ter plaatse van de vermoedelijk gedempte sloot is niet verontreinigd;
- de ondergrond is niet verontreinigd;
- het grondwater is (zeer) licht verontreinigd met barium en koper.

5.2.2.2 Hypothese

De hypothese "onverdachte locatie" dient te worden verworpen, aangezien enkele overschrijdingen van de achtergrond- en streefwaarden zijn aangetoond.

5.2.2.3 Conclusies en aanbevelingen

In het grondwater zijn enkele (zeer) lichte verontreinigingen aangetoond. De boven- en ondergrond zijn niet verontreinigd. Aangezien de tussenwaarden niet worden overschreden, is er geen reden om een nader onderzoek uit te voeren.

Op basis van het historisch vooronderzoek kan gesteld worden dat de onderzoekslocatie niet asbestverdacht is. Door de veldwerker zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen waargenomen.

De onderzochte grond, die bij de nieuwbouwwerkzaamheden mogelijk vrij komt, is vrij toepasbaar, op basis van de indicatieve toetsing in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit gelden er geen beperkingen ten aanzien van het hergebruik van de grond.

5.2.3 Slotconclusie

Uit milieukundig oogpunt is er geen bezwaar tegen de voorgenomen nieuwbouw, aangezien de vastgestelde verontreinigingen geen risico's voor de volksgezondheid opleveren. De bodem wordt geschikt geacht voor het huidige en toekomstige gebruik.

5.3 Luchtkwaliteit

5.3.1 Beoordelingskader

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007.

5.3.1.1 Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip "niet in betekenende mate" is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

5.3.1.2 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

5.3.1.3 Regeling Beoordeling luchtkwaliteit 2007

De Regeling Beoordeling luchtkwaliteit 2007 bevat voorschriften voor het meten en berekenen van de concentratie - en depositie - van luchtverontreinigende stoffen. In de Regeling zijn gestandaardiseerde rekenmethoden opgenomen om concentraties van diverse luchtverontreinigende stoffen te kunnen berekenen. Hieronder een overzicht van de rekenmodellen:

- CARII: berekening van emissies voor binnenstedelijk verkeer;

- NIBM-tool: eenvoudige berekening van emissies van verkeer volgens worst case benadering;
- ISL2: berekening van emissies voor buitenstedelijk verkeer;
- ISL3a: berekening van emissies van industrie en veehouderijen.

5.3.2 Onderzoeksresultaten luchtkwaliteit

Het project heeft een dergelijk kleinschalige omvang dat het is aan te merken als een project welke “niet in betekenende mate bijdraagt” aan luchtverontreiniging. Een woning valt niet onder het Besluit Gevoelige Bestemmingen.

Tot slot wordt geconcludeerd dat deze ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van luchtkwaliteit.

5.2.3 Conclusie

Aanvullend onderzoek naar de luchtkwaliteit is niet nodig.

5.4 Externe veiligheid

5.4.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Per 1 januari 2010 moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid (Revi);
- de Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's Zware Ongevallen (Brzo);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer gevaarlijke stoffen geldt de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRvgs). Op transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen zijn het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) van toepassing.

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

5.4.2 Situatie in en bij het projectgebied

Aan hand van de Risicokaart Gelderland is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het projectgebied. Op de Risicokaart Gelderland staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. In de volgende afbeelding is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het projectgebied en omgeving weergegeven.



Figuur 5.1 Uitsnede Risicokaart Gelderland (Bron: Provincie Gelderland)

Uit de inventarisatie blijkt dan ook dat het projectgebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich bevindt binnen een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Het projectgebied is gelegen nabij een gasleiding (N-569-80) van de Nederlandse Gasunie NV. Deze buisleiding wordt aangemerkt als risicobron voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het invloedsgebied is in het kader van nieuwe bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland" berekend en betreft 95 meter aan weerszijden van deze leiding. De kleinste afstand van het woonperceel tot aan de buisleiding bedraagt 145 meter. Derhalve is een nadere verantwoording van het groepsrisico niet noodzakelijk.

Gelet op het bovengenoemde is er een verantwoord evenwicht tussen de ruimtelijke ontwikkeling en de veiligheidsrisico's van de buisleidingen.

5.4.3 Conclusie

Op basis van de beschikbare informatie kan worden geconcludeerd dat externe veiligheid geen belemmeringen opleveren voor de ontwikkeling van een woning in het projectgebied.

5.5 Milieuzonering

5.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan/wijzigingsplan mogelijk is.

Hoe gevoelig een gebied is voor milieubelastende activiteiten is mede afhankelijk van het omgevingstype. Met betrekking tot de ontwikkeling van de locatie aan de Kormelinkweg geldt het omgevingstype rustige woonwijk.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

5.5.2 Onderzoekresultaten milieuzonering

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De feitelijke situatie betreft de realisatie van een woning. De VNG uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen.

Zoals reeds hiervoor genoemd wordt bij het realiseren van nieuwe bestemmingen gekeken naar de omgeving waarin de nieuwe bestemmingen gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen en rol:

1. past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

Ad 1

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast.

In dit geval wordt een woning met een praktijkruimte van 50 m² gerealiseerd. Deze praktijkruimte wordt in de VNG uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' aangemerkt als "Artsenpraktijken, klinieken en dagverblijven". Een dergelijke inrichting valt onder categorie 1. Voor een dergelijke inrichting geldt een grootste richtafstand van 10 meter.

De afstand tot aan de dichtstbijzijnde milieugevoelige functie, de woning aan de Kormelinkweg 2, bedraagt ± 50 meter. De richtafstand wordt derhalve ruim gehaald. Van enige vorm van aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden is dan ook geenszins sprake.

Ad 2

Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functies binnen het projectgebied hinder ondervinden van bestaande functies in de omgeving. In de nabijheid van het projectgebied bevindt zich een aantal agrarische bedrijven en een bedrijventerrein.

In de omgeving van het projectgebied zijn enkele grondgebonden veehouderijen gelegen. De veehouderij met de kleinste afstand tot het projectgebied is aan de Jukkertweg gelegen. Deze bedrijven worden op grond van de VNG-uitgave aangemerkt als: 'Fokken en houden van rundvee'. Een dergelijk bedrijf valt onder milieucategorie 3.2, waarvoor als grootste richtafstand van 30 meter geldt (met uitzondering van het aspect geur). De afstand van het agrarisch bouwvlak tot aan de woning is circa 270 meter. Overige grondgebonden veehouderijen en intensieve veehouderijen zijn op een grotere afstand gelegen. Hiermee wordt voldaan aan de grootste richtafstanden voor de agrarische bedrijven (met uitzondering van het aspect geur).

Ten westen van het projectgebied is een bedrijf voor de vervaardiging van natuurproducten gelegen. Dit bedrijf wordt in de VNG-uitgave gelijkgesteld aan 'Vervaardiging van wijn, cider e.d.' vanwege het ambachtelijke karakter van het bedrijf. Deze is opgenomen in de onderstaande tabel.

Ten zuiden van het projectgebied is een bedrijventerrein 'De Jukkenbarg' aan de Olden Eibergsedijk / Kiefteweg gelegen. Voor de toetsing van de milieubelasting van het bedrijventerrein, wordt de feitelijke situatie als uitgangspunt genomen. De functies, categorieën, richtafstanden en daadwerkelijke afstanden zijn hieronder weergegeven. Bedrijven, die niet specifiek genoemd worden, vallen onder de bedrijvigheid / functie 'overige groothandels' en 'opslaggebouwen'.

Bedrijvigheid / functie	Categorie	Afstand rustig gebied (meter)	Afstand tot aan projectgebied (meter)
Vervaardiging van wijn, cider e.d.	2	30	± 50
Handel in vrachtauto's (incl. import en reparatie)	3.2	100	± 240
Overige metaalbewerkende industrie	3.2	100	± 135
Fabriek voor gedrukte bedrading	3.1	50	± 105
Drukkerij (kleinschalig)	2	30	± 250
Groothandel in bloemen en planten	2	30	± 80
Meubelfabriek b.o. > 200 m ²	3.2	100	± 155
Overige groothandels / Opslaggebouwen	2	30	≥ 130

In voorliggend geval wordt voldaan aan de grootste richtafstanden zoals opgenomen in de VNG-uitgave "Bedrijven en milieuzonering". Tevens worden, met de in dit plan besloten ontwikkeling, de gevestigde bedrijven niet in hun bedrijfsvoering beperkt.

5.5.3 Conclusie milieuzonering

In het voorliggende geval is er sprake van een goede ruimtelijke ordening en is er geen sprake van belemmeringen ten opzichte en van omliggende functies.

5.6 Geur

5.6.1 Wettelijk kader

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor inrichtingen, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) dient tussen een emissiepunt van een dierenverblijf waarin melkkoeien en/of vrouwelijk jongvee worden gehouden en een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom een afstand van 100 meter en buiten de bebouwde kom een afstand van 50 meter te worden aangehouden. Voor de overige dieren welke binnen de inrichting worden gehouden, is in de Wet geurhinder en veehouderij een geurnorm opgenomen. Deze bedraagt voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom 3 odour units per kubieke meter lucht. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom bedraagt deze 14 odour units per kubieke meter lucht.

De afstand tussen een veehouderij waar dieren worden gehouden van een diercategorie waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld en een geurgevoelig object bedraagt:

- ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
- ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet onderzoek worden gedaan naar de geurcontouren van omliggende veehouderijbedrijven. Enerzijds moet worden bekeken of de voorgestane ontwikkeling de rechten van veehouderijbedrijven niet aantast, terwijl anderzijds voor nieuwe geurgevoelige objecten een aanvaardbaar woon- en leefklimaat moet kunnen worden gewaarborgd. In het kader van het nieuwe bestemmingsplan “Buitengebied Berkelland” is een berekening van de geurcontour gemaakt.

Het uitgangspunt bij ruimtelijke ordening is dat moet worden uitgegaan van de grens van het agrarisch bouwperceel. Voor de in het verspreidingsmodel in te voeren parameters gemiddelde gebouwhoogte, schoorsteenhoogte, diameter en uittreesnelheid moet daarbij worden uitgegaan van de vergunde situatie (gemiddelde waarden van de verschillende stallen).

Als een veehouderijbedrijf in de bestaande situatie al wordt beperkt in zijn mogelijkheden door een nabijgelegen geurgevoelig object geldt een ander uitgangspunt. In een dergelijk geval dient namelijk de geurcontour van de daadwerkelijk vergunde situatie in kaart te worden gebracht. In plaats van de grens van het agrarisch bouwperceel dient dan het emissiepunt als meet- en rekenpunt. Bovendien gelden voor de gemiddelde gebouwhoogte, schoorsteenhoogte, diameter en uittreesnelheid de vergunde waarden als invoerwaarde. In de omgeving van het geurgevoelige object moet de op deze wijze bepaalde geurcontour worden gevolgd.

Overigens wordt voor bedrijven die vallen onder de werkingssfeer van het Besluit landbouw milieubeheer ook bij de beoordeling van de toelaatbaarheid van ruimtelijke ontwikkelingen aangesloten bij de in dat besluit vermelde afstanden:

- 100 meter voor woningen in de bebouwde kom;
- 50 meter voor woningen buiten de bebouwde kom.

5.6.2 Onderzoekresultaten geur

Het initiatief betreft de ontwikkeling van een woning aan de Kormelinkweg, deze ontwikkeling bevindt zich in een gebied met enkele agrarische bedrijven. Het dichtstbijzijnde agrarische bedrijf, gelegen aan de Jukkertweg, betreft een grondgebonden veehouderij. De afstand tussen het projectgebied en het agrarisch bouwvlak

bedraagt circa 270 meter. Tevens is er een grondgebonden veehouderij op ruim circa 300 meter afstand van het projectgebied gelegen.

Intensieve veehouderijen en andere grondgebonden agrarische bedrijven zijn gelegen op een grotere afstand van het projectgebied.

Vanuit de Wgv moet de afstand tussen de grondgebonden agrarische bedrijven en geurgevoelige functies buiten de bebouwde kom ten minste 50 meter bedragen. Hieraan wordt ruimschoots voldaan. Gezien de grote afstand tot intensieve veehouderijen wordt aangenomen dat een duurzaam woon- en leefklimaat op de desbetreffende locatie mogelijk is. Daarnaast wordt opgemerkt dat de intensieve bedrijven reeds worden belemmerd door bestaande woningen die op kleinere afstand zijn gelegen, voorliggend initiatief vormt geen belemmering voor de bedrijfsvoering.

Naast de vaste afstanden vanuit de Wgv en het Besluit landbouw milieubeheer, is uitgegaan van de geurcontouren van de vergunde situaties van de omliggende agrarische bedrijven. De geurcontouren zijn hieronder weergegeven. Hiermee worden de bovenstaande onderzoeksresultaten bevestigd.



Figuur 5.2 Geurcontouren ten opzichte van het projectgebied (Bron: gemeente Berkelland)

5.6.3 Conclusie

Er hoeft geen nader onderzoek plaats te vinden inzake het aspect geur. De ontwikkeling is in overeenstemming met het de wettelijke kaders inzake het aspect geur.

5.7 Flora & fauna

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en de Ecologische Hoofdstructuur. Soortenbescherming komt voort uit de Flora- en faunawet.

5.7.1 Gebiedsbescherming

Natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen op basis van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn (Natura2000) worden aangemerkt als speciale beschermingszones (SBZ's).

5.7.1.1 Natura 2000-gebieden

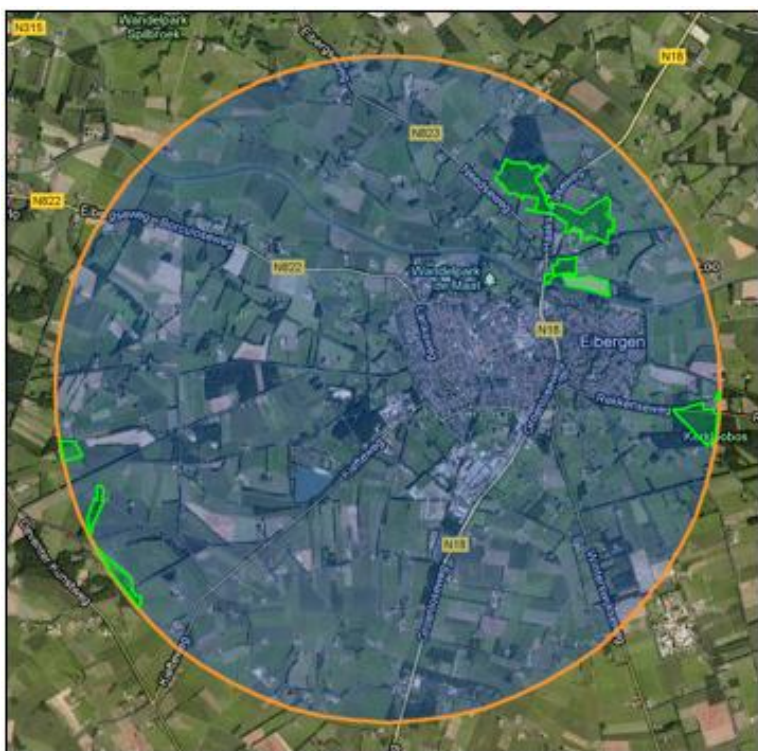
Op 1 oktober 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. Vanaf dat moment heeft Nederland de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving verankerd. Nederland zal aan de hand van een vergunningstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I).

Het projectgebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is gelegen op ruim 8 kilometer. Dit betreft het Natura 2000-gebied "Buursezand en Haaksbergerveen".

Gezien de onderlinge afstand, aard en omvang van de ontwikkeling alsmede de invulling van het tussengelegen gebied wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van negatieve effecten op het Natura 2000-gebied.

5.7.1.2 Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De EHS is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van de EHS geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten. In figuur 5.3 is de ligging van de locatie ten opzichte van de EHS weergegeven.



Figuur 5.3 De ligging van de EHS (lichtgroen) binnen een straal van 3 km van het projectgebied (Bron: *sybios.alterra.nl*)

De dichtstbijzijnde natuur dat onderdeel uitmaakt van de Ecologische Hoofdstructuur is gelegen op circa 1,6 kilometer. Gezien de onderlinge afstand, het kleinschalige karakter van de ingreep en de invulling van het tussengelegen gebied wordt geconcludeerd dat er geen aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS.

5.7.2 Soortenbescherming

Wat betreft de soortbescherming is de Flora- en Faunawet van toepassing. Hierin wordt onder andere de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of

er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden gevraagd.

5.7.2.1 Resultaten en conclusie quickscan flora- en faunawet

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het projectgebied op 22 maart 2012 eenmalig onderzocht op het voorkomen van beschermde planten en dieren en de potentiële aanwezigheid van deze soorten (geschiktheid van het gebied voor de desbetreffende soorten). De quickscan flora- en faunawet is opgenomen in bijlage 4.

Er zijn geen beschermde soorten in het projectgebied aangetroffen. Ook zijn er geen beschermde vaste rust of verblijfplaatsen of jaarrond beschermde vogelnesten in het projectgebied aangetroffen. Verondersteld wordt dat de voorgenomen activiteit geen aantoonbaar significant negatieve invloed op de beschermde natuurgebieden heeft. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht. Er hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden in het kader van de Flora- en faunawet, er hoeven geen compenserende en/ of mitigerende maatregelen genomen te worden.

5.7.3 Conclusie

Er worden geen negatieve effecten op de EHS en het Natura-2000 gebied verwacht. Daarnaast zijn er geen beschermde soorten in het projectgebied aangetroffen en is nader onderzoek niet noodzakelijk.

5.8 Archeologie & cultuurhistorie

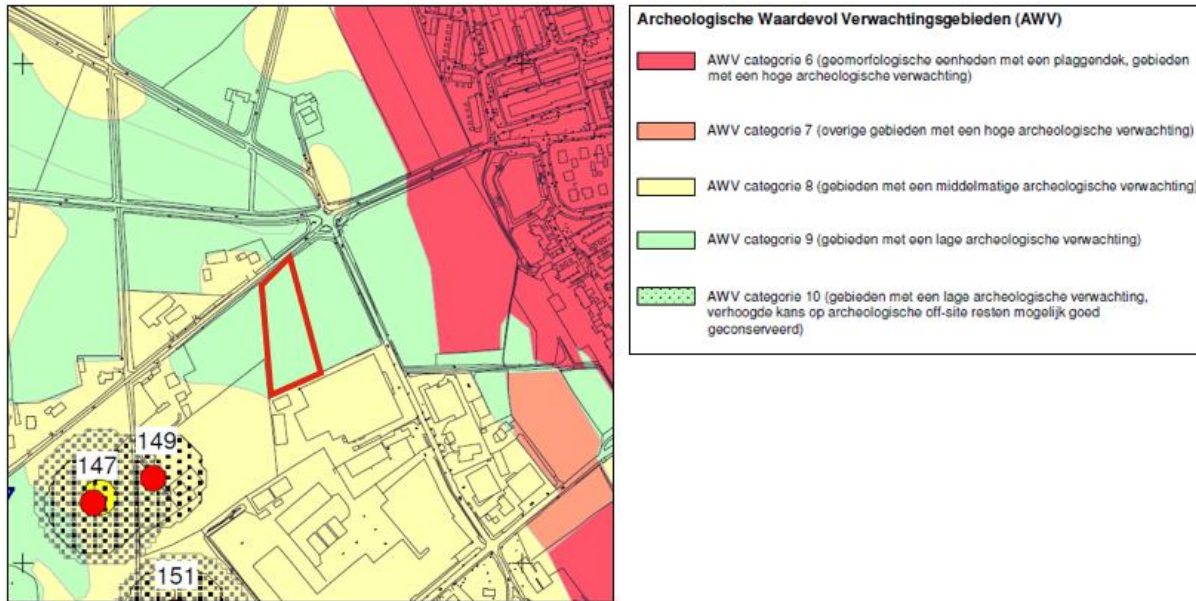
5.8.1 Archeologie

5.8.1.1 Algemeen

Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz), een wijziging op de Monumentenwet 1988, van kracht geworden. Deze wijziging brengt met zich mee dat gemeenten een archeologische zorgplicht hebben gekregen en dat initiatiefnemers van projecten waarbij de bodem wordt verstoord, verplicht zijn rekening te houden met de archeologische relictten die in het projectgebied aanwezig (kunnen) zijn. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het projectgebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

5.8.1.2 Onderzoeksresultaten archeologie

Het gehele projectgebied ligt op grond van de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart in een gebied met een lage verwachtingswaarde. De verwachtingskaart is in figuur 5.4 opgenomen.



Figuur 5.4 Archeologische verwachtingskaart (Bron: Gemeente Berkelland)

Voor gebieden met een lage verwachtingswaarde geldt, bij bodemingrepen die dieper reiken dan 30 cm –Mv en groter zijn dan 2500 m² geldt een inventariserend archeologisch onderzoeksplicht.

De ingrepen in voorliggend plan beslaan circa 300 m², waardoor nader archeologisch onderzoek niet noodzakelijk wordt geacht.

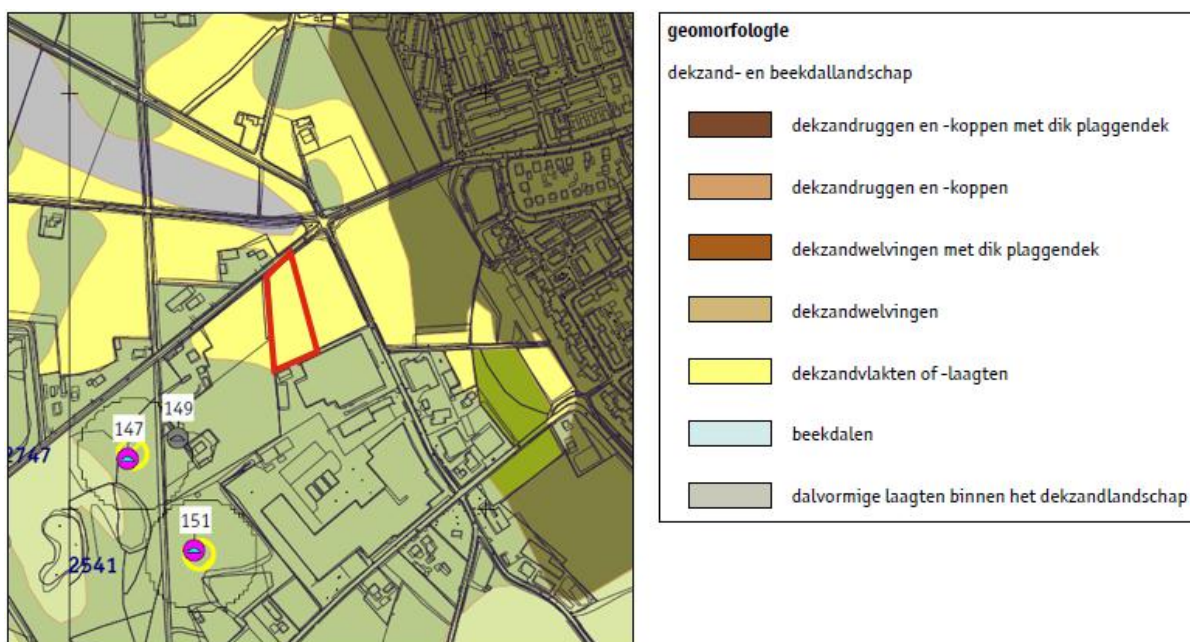
5.8.2 Cultuurhistorie

5.8.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten. De bescherming van cultuurhistorische elementen is vastgelegd in de Monumentenwet 1988. Deze wet is vooral gericht op het behouden van historische elementen voor latere generaties.

5.8.2.2 Onderzoekresultaten cultuurhistorie

Het projectgebied is, op grond van de gemeentelijke archeologische landschappenkaart, gelegen in een gebied wat is aangemerkt als dekzandvlakten of –laagten. In figuur 5.5 is een uitsnede van de archeologische landschappenkaart opgenomen.



Figuur 5.5 Uitsnede Archeologische landschappenkaart (Bron: gemeente Berkelland)

Er bevinden zich in het projectgebied zelf geen rijks- danwel gemeentelijke monumenten. Het gebied is gelegen in een gebied dat is aangemerkt als dekzandvlakten of - laagten. Deze nattere en laaggelegen gebieden waren in het verleden ongeschikt of minder geschikt voor bebouwing. De kans op het voorkomen van archeologische of cultuurhistorische waarden in deze gebieden is gering. In de directe nabijheid van het projectgebied is er geen sprake van bijzondere cultuurhistorische waarden. Gesteld wordt dat cultuurhistorie geen belemmering vormt voor onderliggend plan.

5.8.3 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat er geen archeologisch veldonderzoek benodigd is en er geen sprake is van negatieve effecten op de cultuurhistorische waarden.

5.9 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

5.9.1 Kader

Op 1 april 2011 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging betreft het indicatief maken van de drempelwaarden in onderdeel D (betreft de m.e.r.-beoordeling) van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Concreet betekent dit dat, ook wanneer ontwikkelingen onder de in bijlage D opgenomen drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er nog steeds van moet vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben, de zogenaamde 'vergewisplicht'.

Het komt er op neer dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets, die dus een nieuw element is in de m.e.r.-regelgeving, wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor m.e.r.

De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. In deze bijlage staan drie hoofdcriteria centraal:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

5.9.2 Onderzoek

Het project, de realisatie van een enkele woning met bijgebouwen, wordt niet beschouwd als m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit, omdat deze pas geldt bij 2.000 woningen of meer. In het kader van de voorbereiding is geconstateerd dat het plan niet binnen een kwetsbaar of waardevol gebied ligt. Dit is bekrachtigd in de uitgevoerde onderzoeken, zoals de quickscan flora en fauna en de overig in dit plan behandelde milieu- en omgevingsaspecten.

Met de realisatie van een woning met bijgebouwen worden geen negatieve effecten verwacht op het Natura 2000-gebied gelegen op circa 8 kilometer afstand. Toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998 is hier niet aan de orde. Tevens is het projectgebied gelegen op een afstand van circa 1,6 kilometer ten opzichte van natuur dat onderdeel uitmaakt van de Ecologische Hoofdstructuur. Er worden geen negatieve effecten of aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS verwacht. Een toetsing aan de EHS wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat het milieubelang en de overige omgevingsaspecten in voldoende mate zijn afgewogen en dat er geen nadelige effecten zijn te verwachten.

5.9.3 Conclusie

Het plan is niet binnen een kwetsbaar of waardevol gebied gelegen en heeft ook geen belangrijke nadelige milieugevolgen voor de omgeving, waardoor de ontwikkeling in het betreffende gebied niet m.e.r.-plichtig is.

HOOFDSTUK 6 WATERASPECTEN

6.1 Vigerend beleid

6.1.1 Europees- en rijksbeleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Streefdatum voor het bereiken van gewenste waterkwaliteit is 2015. Eventueel kan er, mits goed onderbouwd, uitstel (derogatie) verleend worden tot uiteindelijk 2027. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebied-beheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

6.1.2 Provinciaal beleid

Het Waterplan Gelderland 2010-2015 bevat het waterbeleid van de provincie en is de opvolger van het derde Waterhuishoudingsplan (WHP3). Het beleid uit WHP3 wordt grotendeels voortgezet. Het Waterplan Gelderland is tegelijk opgesteld met de water(beheer)plannen van het Rijk en de waterschappen. Dit heeft er toe geleid dat de plannen in een iteratief proces zijn opgesteld. Daardoor zijn de plannen zo goed mogelijk op elkaar afgestemd.

In het plan staan de doelen voor het waterbeheer en de maatregelen om te komen tot het basisniveau waaraan het Gelderse oppervlaktewatersysteem moet (gaan) voldoen. Voor oppervlaktewaterkwaliteit, hoogwaterbescherming, regionale wateroverlast, watertekort en waterbodems gelden provincie-brede doelen.

Voor een aantal functies, zoals landbouw, natte natuur, waterbergingsgebieden en grondwaterbeschermingsgebieden, zijn specifieke doelen geformuleerd.

Het projectgebied heeft op grond van het Waterplan de basisfunctie stedelijk gebied. Zowel in nieuw als in bestaand stedelijk gebied streeft de provincie naar een duurzaam watersysteem. Nadelige effecten op de waterhuishouding moeten in beginsel voorkomen worden. Hierbij wordt het water in de stad met het omringende watersysteem als één geheel beschouwd. De inrichting en het beheer van het waterhuishoudkundige systeem zijn in stedelijk gebied gericht op:

- het voorkomen of zo veel mogelijk beperken van wateroverlast;
- de ontwikkeling en het behoud van de natuur in het stedelijk gebied;
- het voorkomen van zettingen;
- het herbenutten van ontwateringswater voor drink- en industriewatervoorziening of voor herstel van verdroogde natuur;
- het weren van de riolering van (diepe) drainage en instromend grond- en oppervlaktewater;
- het beperken van de vuilbelasting door riool-overstorten en hemelwateruitlaten;
- het beperken van de invloed van bronbemaling;
- het realiseren van de basiskwaliteit voor oppervlaktewater. Het beleid dat in het Waterplan Gelderland is beschreven is bindend voor de provincie, voor de waterschappen is het kaderstellend voor de doorvertaling van dit beleid naar hun waterbeheerplannen.

6.1.3 Beleid waterschap Rijn en IJssel

Door de invoering van de Kaderrichtlijn Water is Nederland verdeeld in vijf deelstroomgebieden. Het deelstroomgebied Rijn-Oost wordt beheerd door de waterschappen Reest en Wieden, Velt en Vecht, Regge en Dinkel, Groot Salland en Rijn en IJssel. Om te voldoen aan de eisen van de Kaderrichtlijn Water hebben deze waterschappen de afgelopen jaren intensief samengewerkt met elkaar en met andere partners. Het nieuwe

Waterbeheerplan is één van de resultaten van deze samenwerking. De opzet en grote delen van dit Waterbeheerplan zijn inhoudelijk hetzelfde als dat van de andere waterschappen in Rijn-Oost.

Waterschap Rijn en IJssel heeft een waterbeheerplan opgesteld voor de periode 2010-2015. Het plan gaat over het waterbeheer in het hele stroomgebied van Rijn en IJssel en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen.

Het waterbeleid van het waterschap is met name gericht op een duurzame aanpak van het waterbeheer: geen afwenteling, herstel van de veerkracht van het watersysteem, streven naar een meer natuurlijker waterbeheer, zoeken naar meer ruimte voor water, water toepassen als ordenend principe middels het gebruik van waterkansenkaarten en water langer vasthouden mede door flexibeler peilbeheer. Ook het streven naar een betere waterkwaliteit als onderdeel van duurzaamheid is een belangrijk speerpunt (tegengaan van lozingen, minder belasting van het water en het zoveel mogelijk tegengaan van diffuse verontreinigingen).

De twee belangrijkste onderdelen van het waterplan worden gevormd door:

- het tekort aan waterberging in het landelijk gebied;
- de inpassing van inrichtingsmaatregelen binnen de maatregelen voor de Kaderrichtlijn Water.

6.1.4 Gemeentelijk beleid

Gemeentelijk Rioleringsplan 2009-2012

De gemeente Berkelland heeft een Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) vastgesteld voor een periode van 2009-2012. In het GRP zijn de zorgplichten ingevuld en is de benodigde financiële dekking bepaald. Het beoogde effect betreft het volgende:

Zorgplicht afvalwater

- Het behalen van de basisinspanning voor 1 januari 2010;
- Het verbeteren van de waterkwaliteit door de meest vervuilende overstorten te saneren. Van de 35 overstorten zijn er reeds 9 gesaneerd, voor 2010 komt daar de sanering van nog eens 21 overstorten bij.
- De overige 5 overstorten worden na 2009 mogelijk gesaneerd als onderdeel van het waterkwaliteitsspoor.
- Integrale aanpak in de wijken: zo veel mogelijk afstemmen van rioleringsmaatregelen met wegonderhoud en reconstructies;
- Afstemmen van personele capaciteit op de rioleringstaak;

Zorgplicht hemelwater

- Hemelwaterbeleid formuleren, opstellen verordening voor hemelwater in 2009.

Zorgplicht grondwater

- Meer inzicht verkrijgen in de grondwaterproblematiek;
- Meer inzicht in de aanwezige drainagevoorzieningen;
- Grondwaterbeleid formuleren voor 1 januari 2013.

Met dit project wordt een nieuwe woning aangesloten op de drukriolering. Voor nieuwbouwlocaties gaat het voornamelijk om het scheiden van vuilwater en hemelwater. Waarbij zoveel mogelijk hemelwater op eigen terrein moet worden geïnfiltreerd, volgens 'vasthouden-bergen-afvoeren'.

6.2 Waterparagraaf

6.2.1 Algemeen

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

6.2.2 Watertoetsproces

Voor de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ruimtelijke ontwikkeling worden de effecten van de ontwikkeling per waterthema afgewogen. De relevante waterthema's worden door middel van de watertoetstabel geselecteerd en dienen vervolgens nader te worden toegelicht.

6.2.2.1 Beschrijving van het watersysteem in het projectgebied

Het projectgebied heeft volgens de provinciale WaterAtlas de volgende kenmerken:

- Het projectgebied ligt op basis van de Waterplan-functiekaart in een grondwaterbeschermingsgebied.
- De maaiveldhoogte is 20-25 meter +NAP.
- Het grootste deel van het projectgebied ligt in een gebied met een Grondwatertrap IV.
- Het gehele projectgebied ligt in een gebied wat is aangemerkt als gebied met een matige kwelinfiltratie.
- GHG 25-40 cm –Mv, GVG 40-80 cm –Mv, GLG 80-120 cm –Mv. De woningen in dit gebied zijn aangesloten op de drukriolering. Hemelwater wordt in het gebied geïnfilteerd.

6.2.2.2 De watertoetstabel met relevante en niet-relevante waterhuishoudkundige thema's

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit
Veiligheid	Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	Nee	2
	Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m ³ /uur?	Nee	2
	Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Nee	1
	Ligt in of nabij het plangebied een RWZI of rioolgemaal van het waterschap?	Nee	1
Wateroverlast (oppervlaktewater)	Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500 m ² ?	Nee	2
	Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500 m ² ?	Nee	1
	Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Nee	1
	In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden,		

	beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee	1
Oppervlakte-waterkwaliteit	Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Nee	1
Grondwater-overlast	Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Nee	1
	Is in het plangebied sprake van kwel?	Nee	1
	Beoogt het plan dempen van perceelstoppen of andere wateren?	Nee	1
	Beoogt het plan aanleg van drainage?	Nee	1
Grondwater-kwaliteit	Ligt het projectgebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Ja	1
Inrichting en beheer	Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Nee	1
	Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee	2
Volkgezondheid	In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Nee	1
	Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee	1
Natte natuur	Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Nee	2
	Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Nee	2
	Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Nee	1
	Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee	1
Verdroging	Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1
Recreatie	Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	2
Cultuurhistorie	Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee	1

Intensiteit: categorie 2 vraag geantwoord met 'ja': uitgebreide watertoets; categorie 2 geen vraag geantwoord met 'ja': een verkorte watertoets; uitsluitend geantwoord met 'nee': geen waterschapsbelang. Derhalve dient de verkorte watertoets doorlopen worden.

6.2.2.3 Toelichting waterhuishoudkundige thema's

Riolering en Afvalwaterketen

Het initiatief betreft vervangende nieuwbouw waardoor er geen sprake is van een toename van afvalwater. Het afvalwater wordt afgevoerd naar het drukrioolstelsel. Regenwater wordt niet afgevoerd via het riool (zie thema wateroverlast). Het riolsysteem is hierop ontworpen.

Wateroverlast

Het initiatief betreft vervangende nieuwbouw waardoor er geen sprake is van een toename van verhard oppervlak. In het plan wordt rekening gehouden met een gescheiden stelsel. Het regenwater ter plaatse van het verhard oppervlak wordt op het perceel geïnfiltreerd, hierdoor hoeft het regenwater niet via het drukrioolstelsel te worden afgevoerd. Opgemerkt dat er geen uitlogende materialen worden gebruikt. Eventuele vervuiling van het grondwater wordt hiermee voorkomen.

Grondwaterkwaliteit

Opgemerkt wordt, dat er geen uitlogende materialen worden gebruikt. Eventuele vervuiling van het grondwater wordt hiermee voorkomen. De ontwikkeling heeft hierdoor geen nadelige invloed op de grondwaterkwaliteit. Verder brengt de woonfunctie met het beroep aan huis geen nadere risico's met zich mee ten aanzien van de grondwaterkwaliteit.

HOOFDSTUK 7 UITVOERBAARHEID

7.1 Economische uitvoerbaarheid

Het plan wordt op particulier initiatief gerealiseerd. De kosten in verband met de realisatie zijn dan ook voor rekening van de initiatiefnemers. De initiatiefnemers hebben aangegeven dat ze in staat zijn om te voldoen aan de financiering van het plan.

In dit geval is er voor het nemen van een omgevingsvergunning een anterieure overeenkomst en een overeenkomst voor tegemoetkoming in planschade afgesloten, om eventuele schades als gevolg van dit plan af te wikkelen.

7.2 Inspraak & vooroverleg

7.2.1 Vooroverleg

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is vooroverleg vereist met het waterschap en met de diensten van de provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

7.2.1.1 Algemeen

Op de voorbereiding van een omgevingsvergunning, die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 Wabo, is in artikel 6.18 van het Bor artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van overeenkomstige toepassing verklaard. Dit artikel regelt het verplichte vooroverleg met betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

7.2.1.2 Inspectie leefomgeving en transport

In de AMvB Ruimte zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Deze AMvB is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen of omgevingsvergunning. Geoordeeld wordt dat dit plan geen rijksbelangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

7.2.1.3 Provincie Gelderland

Het plan betreft een plan van lokale aard. Gelet op het feit dat het gaat om verplaatsing van een woning in een multifunctioneel platteland. De belangen van de provincie zijn niet in het geding.

7.2.1.4 Waterschap Rijn en IJssel

In het kader van de uitgevoerde watertoets is het plan voorgelegd aan het Waterschap Rijn en IJssel. Naar aanleiding hiervan is de watertoets aangevuld.

7.2.1.5 Inspraak

Volgens de gemeentelijke Inspraakverordening heeft iedereen zes weken de tijd gekregen om schriftelijk of mondeling zienswijzen in te dienen tegen het plan. Dit is bekend gemaakt via een kennisgeving op de gemeentelijke website en in 'Berkelbericht', de gemeentelijke katern bij het huis-aan-huisblad 'Achterhoek Nieuws' van 4 september 2012. De inspraaktermijn duurde van 5 september tot en met 16 oktober 2012. Tijdens de inspraaktermijn zijn er geen mondelinge of schriftelijke zienswijzen ingediend.

7.3 Ontwerp

De ontwerp-omgevingsvergunning is vervolgens met ingang van 7 november 2012 overeenkomstig de in de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht vastgelegde uitgebreide uniforme voorbereidingsprocedure gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd. Deze ter inzage legging is op 6 november bekendgemaakt via een publicatie in het "BerkelBericht", in de "Staatscourant". Daarbij is aangegeven dat iedereen gedurende deze termijn schriftelijk een zienswijze over de ontwerp-omgevingsvergunning naar voren kon brengen bij burgemeester en wethouders van Berkelland en dat daarnaast ook de gelegenheid bestond tot het indienen van mondelinge zienswijzen. De inspraaktermijn duurde van 7 november tot en met 18 december 2012.

Binnen de termijn van ter inzage legging zijn geen mondelinge of schriftelijke zienswijzen ingediend tegen de ontwerp-omgevingsvergunning.

BIJLAGEN

Bijlage 1 Inrichtingsschets

Bijlage 2 **Akoestisch onderzoek**

Bijlage 3 Bodemonderzoek

Bijlage 4 Quickscan Flora & fauna