

**Afwijkingsprocedure  
artikel 2:12, eerste lid, onder a, 3° Wabo**

**bouw opslagruimte**

**(Schaghorstweg 2 in Gelselaar)**

**Ruimtelijke onderbouwing**



Inlichtingen:  
Gemeente Berkelland  
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling  
0545-250 320

Borculo, maart 2015

## **Algemeen**

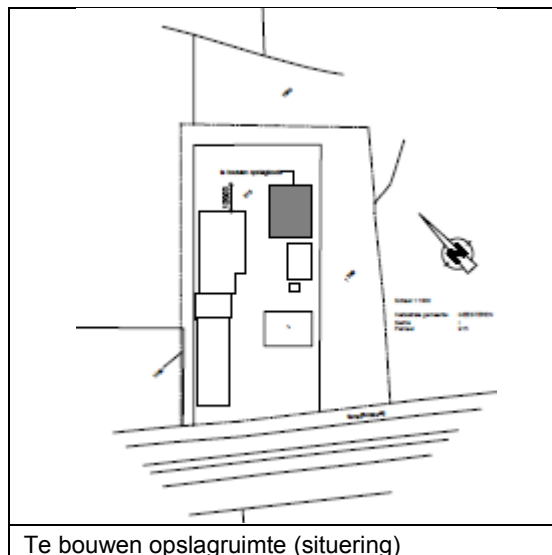
Op het adres Schaghorstdijk 2 in Gelselaar bevindt zich een timmerwerkplaats/aannemersbedrijf. De eigenaar is van plan om een opslagruimte te bouwen achter de bedrijfswoning. De gewenste uitbreiding past in het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012" zoals de gemeenteraad van Berkelland dat op 26 juni 2013 vaststelde, dit met inachtneming van het standpunt van de gemeenteraad over de zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan.

Omdat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dit bestemmingsplan op 27 augustus 2014 geheel vernietigde, is voor het adres Schaghorstweg 2 weer het bestemmingsplan "Buitengebied, integrale herziening" (Borculo) van toepassing. Dit bestemmingsplan laat de bouw van de opslagruimte niet toe omdat de uitbreidingsmogelijkheden uit het bestemmingsplan al zijn benut. Dit betekent dat voor het plan pas een omgevingsvergunning kan worden verleend wanneer daarvan wordt afgeweken met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Het gaat hier om een zogenaamde 'buitenplanse' afwijking van het bestemmingsplan "Buitengebied, integrale herziening" (Borculo). Deze notitie geeft de ruimtelijke onderbouwing voor het toelaten van deze afwijking.

## **De aanvraag**

### Beschrijving van het plan

Op 2 december 2014 diende de eigenaar van het perceel Schaghorstweg 2 een aanvraag om een omgevingsvergunning in voor het bouwen van een opslagruimte op zijn perceel. Al in een eerdere fase werd het schetsplan voorzien van een toelichting die onder meer inging op de bedrijfsmatige noodzaak voor deze uitbreiding en de vraag of een bedrijfsverplaatsing mogelijk was.



## **De projectlocatie**

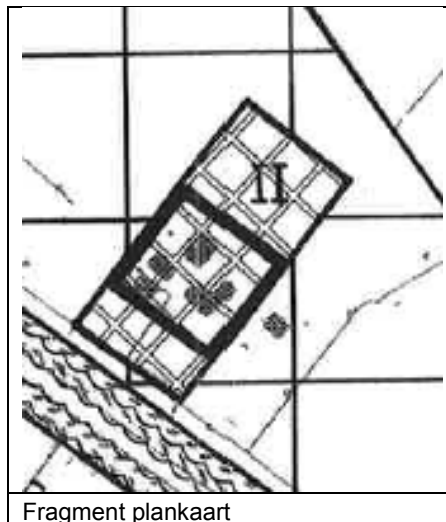
Het perceel Schaghorstweg 2 ligt ongeveer 1.250 meter ten zuidwesten van Gelselaar, direct ten noorden van de Bolksbeek. Het ligt in agrarisch gebied met verspreid gelegen woonbebouwing en is in zijn geheel verhard en in gebruik voor het daar gevestigde bedrijf. Ongeveer 750 meter ten noordoosten van het perceel begint het beschermd dorpsgezicht Gelselaar waarvan Schaghorstweg 2 dus geen deel uitmaakt.

### Het bestemmingsplan

De gemeenteraad van de voormalige gemeente Borculo stelde op 24 juni 1993 het bestemmingsplan "Buitengebied, integrale herziening" vast. Gedeputeerde Staten van Gelderland keurden dit bestemmingsplan vervolgens goed op 16 februari 1993 waarna het onherroepelijk werd door de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 januari 1997.

### Beoordeling van de aanvraag aan het bestemmingsplan

Het perceel Schaghorstweg 2 heeft volgens het bestemmingsplan "Buitengebied, integrale herziening" de bestemming "Bedrijfsbebouwing II" (niet-functioneel aan het buitengebied gebonden niet-agrarische bedrijven zoals deze bestaan op het moment van terinzagelegging van het ontwerpplan). Dit betekent dat bedrijfsbebouwing mag worden gebruikt voor de nu nog altijd bestaande bedrijfsactiviteiten die ook in de nu voorliggende aanvraag aan de orde zijn.



Voor wat betreft de te bebouwen oppervlakte is van belang dat het bestemmingsplan het mogelijk maakt om de bestaande bebouwde oppervlakte met maximaal 10% te vergroten. Deze mogelijkheid is reeds benut door de verlening van bouwvergunningen sinds het in werking treden van het bestemmingsplan "Buitengebied, integrale herziening". Op dit onderdeel is het bouwplan in strijd met het geldende bestemmingsplan.

Tegelijkertijd kan worden vastgesteld dat het bouwplan wel past binnen de uitbreidingsmogelijkheden zoals die bij de vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012" zijn beschreven in het raadsbesluit en de bijbehorende zienswijzennota. Tegen deze achtergrond is het gemeentebestuur bereid om mee te werken aan de voor ogen gestelde uitbreidingsmogelijkheden, ook nu daarvoor een afwijkingsprocedure vereist is. De beoordeling van het plan verloopt volgens de regeling uit het vernietigde bestemmingsplan omdat de aanvrager de verwachting mocht hebben dat zijn bouwplan volgens die lijn zou worden beoordeeld. Het bouwplan was namelijk in voorbereiding toen het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012" in werking was zodat daarover ook de nodige correspondentie heeft plaatsgevonden.

De aangevraagde oppervlakte van de opslagruimte sluit met 488 m<sup>2</sup> exact aan op de uitbreidingsmogelijkheden die het op 26 juni 2013 vastgestelde bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012" en de bijbehorende zienswijzennota. Wel moet volgens de afwijkingsregeling uit bestemmingsplan de bedrijfsmatige noodzaak van de uitbreiding worden onderbouwd en worden nagegaan of verplaatsing naar het bedrijventerrein (bedrijfs)economisch haalbaar is. Verder mag er geen sprake zijn van milieutechnische belemmeringen, terwijl bij de uitbreiding een erfbeplantingsplan moet worden aangeleverd dat zich richt op de landschappelijke inpassing.

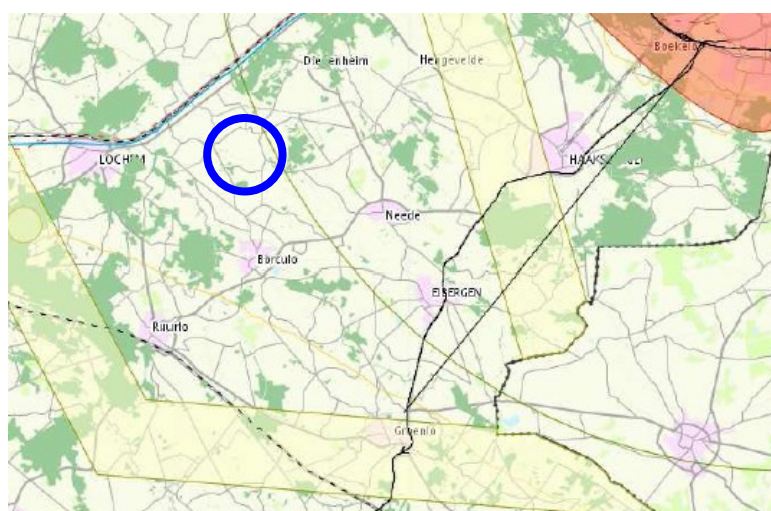
Ten aanzien van deze randvoorwaarden kan worden opgemerkt dat de aanvrager in zijn brief van 25 februari 2014 afdoende heeft aangetoond dat de opslagruimte een integraal onderdeel uitmaakt van zijn bedrijf en dat verplaatsing daarvan naar een lokaal bedrijventerrein bedrijfseconomisch niet haalbaar is. Verder is een erfbeplantingsplan opgesteld waarbij op basis van een brief van de gemeente afspraken zijn gemaakt over de wijze van inplanting (soorten, plantafstand). De uitvoering van dit plan wordt juridisch verankerd in een overeenkomst en in voorwaarden bij de te verlenen omgevingsvergunning. Verder levert de gekozen locatie op het perceel niet tot milieuhygiënische belemmeringen omdat zich juist aan die zijde van het perceel geen nabijgelegen hindergevoelige functie bevinden. Bovendien blijft de ontwikkeling beperkt tot het gebied dat in het bestemmingsplan “Buitengebied, integrale herziening” en in het bestemmingsplan “Buitengebied Berkelland 2012” al een bedrijfsmatige bestemming heeft. Gelet op dit alles voldoet het bouwplan aan de randvoorwaarden uit het laatstgenoemde bestemmingsplan die de gemeente hanteert als toetsingskader voor ruimtelijke plannen in het buitengebied die afwijken van de nu weer geldende bestemmingsplannen.

### **Beleidsinventarisatie**

In dit onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing wordt een inventarisatie gegeven van het rijks-, provinciaal, en gemeentelijk beleid voor zover dat van belang is voor het verlenen van de voor het bouwplan benodigde buitenplanse afwijking. Verder wordt het voor de aanvraag relevante beleid van andere instanties beschreven.

#### Rijksbeleid: de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Op 13 maart 2012 stelde de minister van Infrastructuur en Ruimte de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vast. Deze SVIR verving de Nota Ruimte en bouwde daarop voort door in te zetten op een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Zij richt zich op de periode tot 2040 en benoemt als opgaven het versterken van de concurrentiekracht van Nederland, het vinden van ruimte voor (wind)energie, het inspelen op klimaatverandering en het omgaan met krimp, stagnatie en groei van het inwonertal en huishoudens naast elkaar in Nederland. Op basis van deze opgaven formuleert de SVIR dertien nationale belangen die bijdragen aan het versterken van de ruimtelijk-economische structuur, het verbeteren van de bereikbaarheid en het waarborgen van de kwaliteit van de leefomgeving. Het Rijk spreekt in de SVIR uit dat zij provincies en gemeenten daarbij de ruimte wil geven om in te spelen op de eigen situatie.



Uitsnede kaart Nationale hoofdstructuur (SVIR, niet op schaal)

De SVIR richt zich op het grondgebied van heel Nederland en bevat geen uitspraken die betrekking hebben op concrete Berkellandse situaties. Wel bevat dit document passages of afbeeldingen die van toepassing zijn op het gemeentelijk grondgebied. Zo zijn op het kaartmate-

riaal de laagvliegroutes en het radarverstoringengebied afgebeeld die geen van beiden in de buurt liggen van Schaghorstweg 2 (zie afbeelding hiervoor). Deze gebieden leveren dan ook geen beperking op voor het bouwen van de aangevraagde opslagruimte op dat perceel.

Voor het landelijk gebied spreekt de SVIR zich in algemene zin uit voor het behoud van het landelijk gebied, van landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten en voor het realiseren van de herijkte nationale EHS. Net als de vroegere Nota Ruimte geeft de SVIR aan dat de hoofdlijnen die zij aanreikt moeten worden uitgewerkt op provinciaal en/of gemeentelijk niveau.

Daarnaast vraagt het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) om in bestemmingsplannen of andere ruimtelijke besluitvorming toepassing te geven aan de zogenaamde 'Ladder van duurzame verstedelijking' (artikel 3.1.6, tweede lid, Bro), ook wanneer het gaat om ontwikkelingen in het landelijk gebied. In dat verband kan worden opgemerkt dat het bouwplan betrekking heeft op een perceel dat al een bedrijfsmatige bestemming heeft en er in dat opzicht dus geen sprake is van een uitbreiding van een niet-agrarisch functie of een nieuwe 'stedelijke functie'. In termen van duurzame verstedelijking gaat het hier dus om een ontwikkeling binnen bestaand 'stedelijk gebied'. Daarmee wordt voldaan aan de gedachte achter de ladder van duurzame verstedelijking zoals die is verwoord in het Bro. Dit is nog versterkt door in lijn met het niet langer in werking zijnde bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012" aandacht te besteden aan de vraag of het plan aanleiding kan zijn voor een verplaatsing van het bestaande bedrijf naar een lokaal bedrijventerrein.

#### Provinciaal beleid

Op 9 juli 2014 stelden Provinciale Staten van Gelderland de Omgevingsvisie Gelderland vast als opvolger van het Streekplan Gelderland 2005. Uit de veertien kaarten bij deze omgevingsvisie komt naar voren dat het perceel Schaghorstweg 2 niet in een bijzonder aandachtsgebied ligt waarvoor de vastgestelde omgevingsvisie voorziet in een regime. De nieuwe omgevingsvisie levert vanuit die invalshoek dan ook geen beperkingen op voor de uitvoering van het project. De Omgevingsvisie Gelderland is op 18 oktober 2014 in werking getreden nadat op 24 september 2014 ook de Omgevingsverordening Gelderland was vastgesteld. Het plan is ook niet in strijd met de regels van deze verordening omdat deze geen regels bevat over niet-agrarische bedrijvigheid in het buitengebied. Voor dit soort functies verwijst de verordening wel naar de Rijksladder voor duurzame verstedelijking waaraan het plan voldoet (zie vorige paragraaf).

#### - Reconstructieplan Achterhoek en Liemers

Provinciale Staten van Gelderland hebben op 23 februari 2005 het "Reconstructieplan Achterhoek en Liemers. Grond voor verandering" vastgesteld dat vervolgens op 5 april 2005 door het Rijk is goedgekeurd. Het Reconstructieplan is van kracht met ingang van 30 mei 2005 en richt zich vooral op de ontwikkelingsmogelijkheden voor de intensieve veehouderij in Achterhoek en Liemers. Volgens het reconstructieplan ligt Schaghorstweg 2 en zijn omgeving binnen het verwevingsgebied. Het reconstructieplan streeft in het verwevingsgebied, dat het grootste gedeelte van Achterhoek en Liemers omvat, naar een passende combinatie van landbouw, natuur, landschap, recreatie, werken en wonen met bijbehorende kwaliteiten. De uitspraken uit het reconstructieplan hebben vooral betrekking op de positie van de intensieve veehouderij. Bij dit project is daarvan geen sprake.

#### Gemeentelijk beleid

#### - Structuurvisie Berkelland 2025

Op 26 oktober 2010 stelde de gemeenteraad van Berkelland de "Structuurvisie Berkelland 2025" vast. Volgens de structuurvisiekaart ligt Schaghorstweg 2 binnen de beschermingszone voor natte landnatuur. In dit gebiedstype zijn ruimtelijke en waterhuishoudkundige ontwikkelingen die de natuurwaarden negatief beïnvloeden in principe niet toegestaan. Deze gebieden moeten worden beschermd in nieuw te maken bestemmingsplannen, iets wat ook is gebeurd in het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012".

De regels bij dit inmiddels vernietigde bestemmingsplan, dat in werking was toen het bouwplan werd voorbereid, gaven aan dat gronden met de aanduiding 'Beschermingszone natte

natuur' tevens bestemd waren voor de instandhouding van natte natuur, terwijl voor het onttrekken van grondwater of oppervlaktewater een vergunning nodig is van de (grond)waterbeheerder (artikel 34.1). Ten aanzien van deze criteria kan worden opgemerkt de bouw van een opslagruimte op het bedrijfsperceel Schaghorstweg 2 geen beperking oplevert voor de natte natuur in de omgeving omdat het perceel ook nu al in gebruik is voor bedrijfsdoeleinden en de beoogde bouwlocatie daartoe is verhard. Verder is er geen sprake van grondwateronttrekking. Het plan kan dus voldoen aan de randvoorwaarden die in het bestemmingsplan waren opgenomen voor ontwikkelingen binnen de 'beschermingszone natte natuur' als uitvloeisel van de Structuurvisie Berkelland 2025.

Sinds 6 januari 2015 ligt ter inzage een aanpassing van de provinciale omgevingsverordening. Uit het kaartmateriaal bij dit Ontwerp Actualisatieplan Omgevingsverordening (id-nummer: NL.IMRO.9925.PVOVa1Divers-ontw) komt naar voren dat de beschermingszone voor natte landnatuur zodanig wordt verkleind dat het perceel Schaghorstweg 2 daarbuiten komt te vallen (zie afbeelding). Vanaf het moment dat deze aanpassing van de Omgevingsverordening Gelderland in werking treedt, zullen de randvoorwaarden voor ontwikkelingen binnen deze beschermingszone niet langer van toepassing zijn voor dit bouwplan.

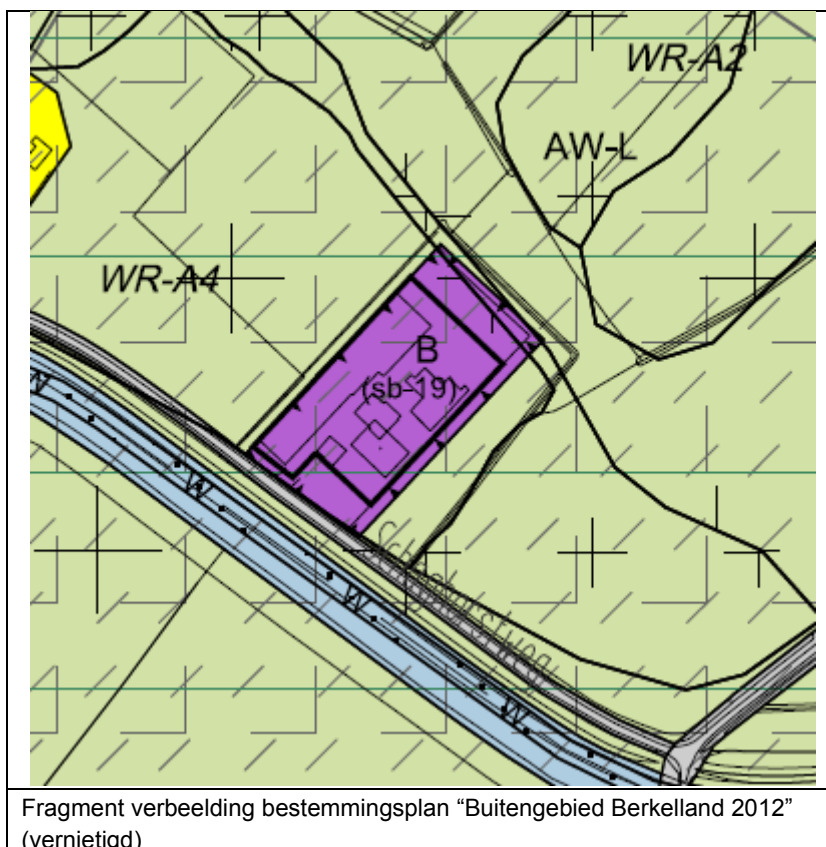


Uitsnede Ontwerp Actualisatieplan  
([www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl), niet op schaal)

- Bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012" (vernietigd)

Voor het perceel Schaghorstweg 2 gold van 18 september 2013 tot 27 augustus 2014 het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012". Dit bestemmingsplan voorzag in een afwijkingsregeling voor het uitbreiden van de oppervlakte van bedrijfsbebouwing binnen de bestemming "Bedrijf". Nu het bij het nieuw te maken bestemmingsplan de bedoeling is om in beginsel vast te houden aan de voor dit beleidsonderwerp gehanteerde uitgangspunten uit het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012", wordt het vernietigde bestemmingsplan gehanteerd als beleidsmatig toetsingskader voor initiatieven die niet passen in de nu weer geldende bestemmingsplannen voor het buitengebied.

Volgens het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012" lag het perceel binnen gebied met de bestemming "Agrarisch met Waarden – Landschapswaarden". Daarbij golden voor het perceel de gebiedsaanduidingen "Beschermingszone natte natuur", "Reconstructiewetzone - verwevingsgebied" en "Stiltegebied" en de dubbelbestemming "Waarde - Archeologie 4".



Hierboven is al uiteengezet dat het plan voor het bouwen van een opslagruimte voldoet aan de randvoorwaarden bij de gebiedsaanduidingen "Beschermingszone natte natuur" en "Reconstructiewetzone – verwevingsgebied". Over de liggen binnen het stiltegebied is van belang dat de planregels daarover aangaven dat gronden met deze bestemming tevens zijn bestemd voor het bewaren en bevorderen van stilte en rust, tenzij er sprake is van gebiedseigen activiteiten (artikel 34.12). In dat verband kan worden opgemerkt dat de opslagloods wordt geplaatst op een perceel dat ook nu in gebruik is voor bedrijfsmatige activiteiten en dat daarin allen opslag plaatsvindt. De aanvraag is daarbij ingegeven door de behoefte om de bestaande buitenopslag naar binnen te verplaatsen, iets wat geen nieuw geluid teweegbrengt maar wellicht zelfs positief kan uitwerken op het bestaande geluidsniveau. Van een ontwikkeling die strijdig is met de uitgangspunten voor het stiltegebied is in ieder geval geen sprake.

Bij de vaststelling van de Omgevingsverordening Gelderland is de begrenzing van de stiltegebieden gehandhaafd. Daarbij zijn in de verordening regels opgenomen over het aangeven en het eventueel aanpassen van de begrenzing van deze gebieden ter voorkoming of beperking van geluidhinder (artikel 3.5.2). De verordening bevat vervolgens verbodsbepalingen over het gebruik van toestellen waardoor het ervaren van natuurlijke geluiden kan worden verstoord. Bij het bouwplan en de bijbehorende melding volgens het Activiteitenbesluit milieubeheer is geen sprake van dergelijke toestellen zodat het verlenen van de afwijking van het geldende bestemmingsplan op dit punt niet in strijd is met de Omgevingsverordening Gelderland.

#### **Bodem- en aardkundige aspecten**

Voor het bouwen van een opslagloods hoeft geen bodemonderzoek te worden uitgevoerd omdat er geen sprake is van een gebouw waarin voortdurend mensen aanwezig zijn. Verder zijn er geen aardkundige waarden in het geding.

## **Archeologische en cultuurhistorische aspecten**

Door ondertekening van het verdrag van Malta heeft Nederland zich verplicht tot het tijdig betrekken van de archeologische belangen bij plannen met een ruimtelijk planologisch aspect. In dat kader dient te worden beoordeeld of de instandhouding en bescherming van archeologisch erfgoed op voldoende wijze is gewaarborgd. Met de nieuwe Monumentenwet is archeologie een verplicht en onlosmakelijk onderdeel van het ruimtelijke besluitvormingsproces geworden. Er is sprake van decentralisatie van taken en verantwoordelijkheden: gemeenten krijgen de verplichting hun verantwoordelijkheid voor het behoud van het archeologische erfgoed te nemen.

### **- Archeologiebeleid gemeente Berkelland**

Op 26 januari 2010 heeft de gemeenteraad het gemeentelijk archeologiebeleid vastgesteld. Op de gemeentelijke archeologische beleidskaart staat aangegeven waar binnen de gemeente archeologische waarden zijn aangetroffen of zijn te verwachten en op welke manier deze (te verwachten) waarden beschermd zijn. Deze archeologische verwachtingswaarden zijn via dubbelbestemmingen doorvertaald in het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012" en daarbij onderverdeeld in vijf categorieën met bijbehorende beschermingsregimes. De daarin verwerkte normen voor het verrichten van archeologisch onderzoek zijn in het najaar van 2012 aangepast naar aanleiding de praktijkervaringen die inmiddels waren opgedaan. De planregels bij het nieuwe bestemmingsplan gaan uit van de aangepaste normering uit de regionale notitie 'Archeologie met beleid' die op 11 december 2012 door de gemeenteraad werd vastgesteld en sindsdien als beleidskader wordt gehanteerd.

Dat beleid en het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012" voorzagt ter plaatse van de beoogde bouwlocatie in de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie 4". Bij die archeologische verwachtingswaarde is archeologisch onderzoek pas nodig bij bodemingrepen die groter zijn dan 1.000 m<sup>2</sup> of bij bodemingrepen die dieper zijn dan 40 cm. Verder is van belang dat geen archeologisch onderzoek verlangd wordt op locaties waar de ondergrond al is verstoord door eerdere bodemingrepen. Omdat het terreingedeelte waar de loods wordt gebouwd al is voorzien van een betonnen bodemverharding, is hiervan sprake. Mede omdat de loods kleiner is dan 1.000 m<sup>2</sup> betekent dit dat archeologisch onderzoek alleen in beeld komt als bij funderingswerkzaamheden onverwacht toch vondsten worden gedaan die daartoe aanleiding geven. Op deze manier werkt de Monumentenwet immers bij elke bodemingreep door als vangnet. Op voorhand is archeologisch onderzoek echter niet vereist.

## **Ecologische aspecten**

### Flora en fauna (soortenbescherming)

Volgens artikel 2 van de in april 2002 in werking getreden Flora- en Faunawet dient bij ruimtelijke plannen te worden onderzocht of in het betrokken plangebied bijzondere dier- en plantsoorten aanwezig zijn. Hierbij is van belang dat de opslagloods wordt gebouwd op een verhard terreingedeelte dat al in gebruik is als opslag voor het bedrijf, terwijl er geen sprake is van het verwijderen van groen. Het bouwen van deze loods leidt daarom niet tot een verstooring van de habitat van beschermde soorten.

### Vogelrichtlijngebieden (soortenbescherming)

De op grond van de Europese Vogelrichtlijn aangewezen vogelbeschermingsgebieden IJssel en Sallandse Heuvelrug liggen beiden op ongeveer 15 kilometer van het grondgebied van de gemeente Berkelland. Op grond van deze grote afstand kan worden geconcludeerd dat de beoogde afwijking van het bestemmingsplan geen invloed heeft op de bescherming van vogels in de genoemde Vogelrichtlijn-gebieden. Dit geldt overigens ook voor het direct ten oosten van het gemeentelijk grondgebied gelegen Zwillbrocker Venn.

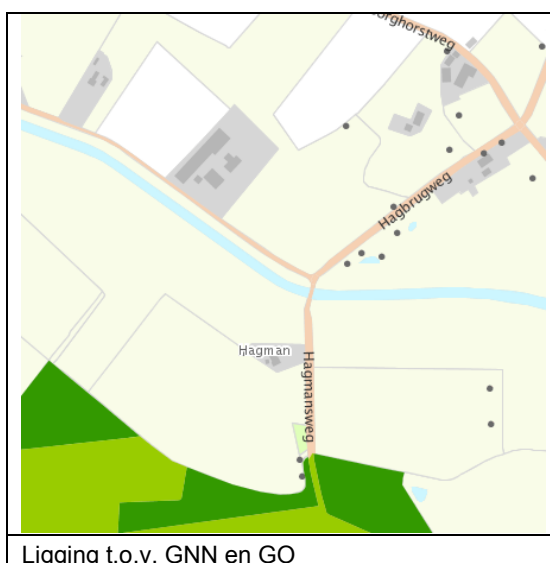


### Natura2000-gebieden (gebiedenbescherming)

Het plangebied ligt hemelsbreed op ongeveer 4 kilometer afstand van het natuurgebied Stelkampsveld dat op grond van de Europese Habitatrichtlijn is aangewezen als Natura2000-gebied. Volgens de Habitatrichtlijn en de Natuurbeschermingswet 1998 moet worden beoordeeld of een ruimtelijk plan zoals een beoogde afwijking van het bestemmingsplan de natuurlijke kenmerken van het betrokken habitatgebied significant aantast. Wanneer dat het geval is, moeten inspraakmogelijkheden worden geboden en eventueel een milieueffectrapportage met een passende beoordeling worden uitgevoerd. Gelet op de aard van het plan en de grote onderlinge afstand tot het Stelkampsveld kan zonder nader onderzoek worden aangenomen dat uitvoering ervan niet leidt tot significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied.

### Ecologische Hoofdstructuur (gebiedenbescherming)

Het projectgebied ligt iets minder dan 400 meter ten noorden van de ecologische verbindingzone langs de Horstgoot. Deze behoort voor een deel tot het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en voor het grootste deel tot de Groene Ontwikkelzone (GO) zoals die zijn begrensd volgens de Omgevingsverordening Gelderland. Het perceel Schaghorstweg 2 zelf ligt niet binnen het GNN of de GO.



Het bouwplan richt zich op een terreingedeelte met een bedrijfsmatige bestemming waar ook nu al opslag plaatsvindt. Gelet op de aard en omvang van de afwijking van het bestemmingsplan, leidt deze ontwikkeling niet tot aantasting van de te beschermen waarden binnen de ecologische hoofdstructuur (Gelders NatuurNetwerk en Gelderse Omgevings). De ligging van het projectgebied ten opzichte van de ecologische hoofdstructuur is daarmee geen belemmering voor de uitvoering van het project.

## **Milieuhygiënische aspecten**

### Milieuzonering

Voor het bepalen van het milieueffect van het bouwplan is met het oog op een goede ruimtelijke ordening gebruik gemaakt van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering. Handreiking voor maatwerk in de gemeentelijke ruimtelijke ordeningspraktijk" (april 2009) de volgende minimale afstanden en categorie-indelingen aan:

<u>SBI-2008</u>	<u>Omschrijving</u>	<u>Hinderafstand</u>	<u>Categorie</u>
41, 42, 43	Bouwbedrijven/aannemersbedrijven b.o. > 2.000 m <sup>2</sup>	100 / 50 m (geluid)	cat. 3.2 / 3.1

De beoogde bedrijfsbebouwing bevindt zich aan de noordoostzijde van het bedrijfsperceel. De meest dichtbijgelegen woning bevindt zich op meer dan 200 meter afstand, een afstand die veel groter is dan de bovengenoemde richtafstand. Qua milieuzonering is er dus geen aanleiding om af te zien van de aangevraagd afwijking.

#### Luchtkwaliteit

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de Wet milieubeheer goedgekeurd (Stb. 2007, 414). Met name hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit, staat de nieuwe titel 2 bekend als de Wet luchtkwaliteit. Deze wet is op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) in werking getreden en vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005.

Ruimtelijk-economische besluiten die “niet in betekenende mate” bijdragen aan de concentraties in de buitenlucht van stoffen waarvoor bijlage 2 van de Wet milieubeheer een grenswaarde bevat, worden niet langer, zoals voorheen, individueel getoetst aan die grenswaarden. Als gevolg daarvan kunnen tal van kleinere projecten doorgang vinden, ook in situaties waar nog niet aan de grenswaarden wordt voldaan. De effecten van deze projecten op de luchtkwaliteit worden verdisconteerd in de trendmatige ontwikkeling van de luchtkwaliteit, zoals beschreven in het Nationaal Samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL).

Bij besluitvorming is het dus van belang om te bepalen of een initiatief “niet in betekenende mate” bijdraagt aan de luchtkwaliteit. In de algemene maatregel van bestuur Niet in betekende mate (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Voor de periode tussen het in werking treden van de Wet luchtkwaliteit en het verlenen van derogatie door de EU is het begrip “niet in betekenende mate” gedefinieerd als 1% van de grenswaarde voor NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub>. Na verlening van derogatie wordt de definitie van NIBM verschoven naar 3% van de grenswaarde. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Het betreft hierbij:

- woningbouwlocaties voor maximaal 500 woningen (in geval van 1 ontsluitingsweg) of 1000 woningen (in geval van 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling);
- kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlak van maximaal 33.333 m<sup>2</sup> (in geval van 1 ontsluitingsweg) of een bruto vloeroppervlak van maximaal 66.667 m<sup>2</sup> (in geval van 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling);
- locaties die een combinatie vormen van een woningbouwlocatie en een kantoorlocatie (onder de volgende voorwaarde: 0,0008 maal het aantal woningen plus 0,000012 maal het bruto vloeroppervlak kantoren in m<sup>2</sup> is kleiner dan of gelijk aan 0,4);
- akkerbouw- of tuinbouwbedrijven met open grondteelt;
- inrichtingen voor witloftrek, eetbare paddestoelen of andere gewassen in een gebouw;
- kassen (indien verwarmd, dan niet groter dan 0,7 ha);
- kinderboerderijen;
- spoorwegemplacementen (maximaal 2500 dieseltractie-uren op jaarbasis).

De gemeente Berkelland heeft vastgesteld dat de grenswaarden ten aanzien van luchtkwaliteit binnen de gemeente alleen aan de orde zijn langs de N18. Verder zal het bouwen van een opslagloods op een al voor opslag in gebruik zijnd bedrijfsperceel geen relevante invloed uitoefenen op de luchtkwaliteit in het algemeen. Dit geldt eens te meer wanneer de aard en de omvang van het project wordt vergeleken met bovenstaande criteria. Dit brengt met zich mee dat geen specifiek onderzoek hoeft te worden verricht naar het effect van het project op de luchtkwaliteit.

#### Externe veiligheid

Deze paragraaf beschrijft de externe risico's met een externe werking, die ontstaan door het transport van, de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transport (weg, spoor, water en buisleiding) in relatie tot de

(bebouwde) omgeving. Binnen het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

<b>Plaatsgebonden risico</b>
Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans om te overlijden op een bepaalde plaats ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats aanwezig is. Het PR is op de kaart van het gebied weer te geven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de $10^{-6}$ /jaar PR-contour (die als wettelijk grenswaarde fungeert) mogen geen nieuwe kwetsbare objecten komen.
<b>Groepsrisico</b>
Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR is weer te geven in de fN-curve: een grafiek waar de kans (f) is afgezet tegen het aantal slachtoffers (N). Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. De 1% letaliteitgrens vormt doorgaans de grens van het invloedsgebied (tenzij anders bepaald). Dit is de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

Op inrichtingen en transport is verschillende wet- en regelgeving van toepassing. Daarnaast kan er sprake zijn van gemeentelijk beleid op het gebied van externe veiligheid.

#### *Besluit en Regeling externe veiligheid inrichtingen*

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) regelt hoe een gemeente of provincie moet omgaan met risico's voor mensen buiten een bedrijf als gevolg van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in een bedrijf. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) staan regels over de veiligheidsafstanden en over de berekening van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

#### *Besluit risico's zware ongevallen*

Het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo) is de vertaling in Nederlandse wetgeving van de Europese Seveso II-richtlijn. Het Brzo integreert wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsveiligheid, externe veiligheid en rampbestrijding in één juridisch kader. Doelstelling is het voorkomen en beheersen van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen. Het Brzo stelt hiertoe eisen aan de meest risicovolle bedrijven in Nederland. Een Brzo-bedrijf is ook automatisch een Bevi-bedrijf.

#### *Vuurwerkbesluit*

Het Vuurwerkbesluit is van rechtswege van toepassing op inrichtingen voor het opslaan of bewerken van vuurwerk en pyrotechnische artikelen voor theatergebruik. Vanuit het Vuurwerkbesluit gelden externe veiligheidsafstanden.

#### *Besluit ruimte*

Het beleid voor de externe veiligheid rond munitiecomplexen is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Besluit ruimte). Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen drie veiligheidszones rondom die complexen, waarbinnen voor activiteiten of objecten bepaalde beperkingen gelden.

#### *Circulaire ontplofbare stoffen voor civiel gebruik*

Het gaat hierbij bijvoorbeeld om de opslag van zwart buskruit en ontplofbare stoffen die worden gebruikt voor het slopen van gebouwen en fundaties, het uitvoeren van seismisch onderzoek en dergelijke. Rond iedere opslagplaats voor ontplofbare stoffen geldt een veiligheidsafstand.

#### *Activiteitenbesluit*

Het Activiteitenbesluit schrijft voor bepaalde typen opslagen en installaties externe veiligheidsafstanden voor. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om gasdrukmeet- en -regelininstallaties, pro-

paantanks (met een inhoud van maximaal 13 m<sup>3</sup>) en vuurwerk (tot 10.000 kilogram consumen-  
tenvuurwerk).

#### *Besluit en Regeling externe veiligheid buisleidingen*

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) geeft onder andere veiligheidsafstanden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen aan. De normstelling is in lijn met het Bevi. De risicoafstanden en de manier van risicoberekening staan net als bij het Bevi in een regeling (Revb).

#### *Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen*

Uitgangspunt voor deze circulaire is de Nota risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. Voor de uitwerking en toepassing van de risiconormen is zoveel mogelijk aangesloten bij Bevi en Revi. In de loop van 2014 wordt deze circulaire opgevolgd door het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Informatie uit risicoatlassen en de toepassing van vuistregels uit de circulaire wijzen uit dat in de Achterhoek over het algemeen sprake is van een laag risiconiveau langs transportroutes. Toch kan soms een nadere beoordeling van met name het groepsrisico nodig zijn.

#### *Beleidsvisie*

Op 24 februari 2009 heeft de gemeenteraad de Beleidsvisie externe veiligheid vastgesteld. Hiermee hebben de veiligheidsrisico's bij het werken met en het vervoeren van gevaarlijke stoffen een vaste plek gekregen bij besluitvorming rondom omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen. Het ambitieniveau is afgestemd op het profiel van de gemeente Berkeland. Naast ruimte voor functies als landbouw, toerisme en wonen bestaat binnen de gemeente ook ruimte voor industriële bedrijvigheid. In de beleidsvisie is daarom gekozen voor een gebiedsgerichte benadering. Zo staat voor woonwijken veiligheid hoog in het vaandel, terwijl op bedrijventerreinen ruimte blijft voor bedrijfsontwikkeling. Ook daar gelden echter de wettelijke veiligheidsnormen.

De toegestane hoogte van het groepsrisico en de bouwmogelijkheden binnen risicocirkels (plaatsgebonden risico) verschillen in de beleidsvisie per onderscheiden gebied. Naast woonwijken en bedrijventerreinen gaat het bij deze gebiedsindeling om gemengde gebieden (met woon- en werkfuncties) en het buitengebied.

#### *Inrichtingen*

In de directe omgeving van de locatie Schaghorstweg 2 bevinden zich geen Bevi-bedrijven. De locatie valt buiten de plaatsgebonden risicocontouren van 10<sup>-6</sup> per jaar. De locatie valt bovendien buiten de invloedsgebieden van het groepsrisico. Ook vanuit het Activiteitenbesluit, het Vuurwerkbesluit, het Besluit ruimte en de Circulaire ontplofbare stoffen voor civiel gebruik krijgt deze locatie niet te maken met veiligheidsafstanden.

#### *Buisleidingen*

In de directe omgeving van de locatie Schaghorstweg 2 bevinden zich geen hoge druk aardgasleidingen. De locatie valt buiten de plaatsgebonden risicocontouren van 10<sup>-6</sup> per jaar. De locatie valt bovendien buiten de invloedsgebieden van het groepsrisico.

#### *Transport over spoor, weg en water*

In de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen staan regels waardoor de risico's van het transport van gevaarlijke stoffen over het spoor, de weg en het water zo klein als mogelijk worden gemaakt. In de circulaire wordt op dit moment al vooruitgelopen op het nog in werking te treden Besluit externe veiligheid transportroutes (Btev). Hierin zijn afstanden voor plaatsgebonden risico en groepsrisico opgenomen. Op weg, spoor en water is het aantal transporten met gevaarlijke stoffen zodanig gering, dat de PR-contouren van 10<sup>-6</sup> per jaar binnen de rijbaan, spoorlijn en vaarweg liggen en het groepsrisico verwaarloosbaar klein is.

De conclusie is dat de voorgenomen ontwikkeling plaatsvindt op voldoende afstand van bedrijven die werken met gevaarlijke stoffen, van wegen waarop vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt en van ondergrondse buisleidingen waarin vervoer van gevaarlijke stoffen plaats-

vindt. De risicocontouren van opslag, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen vormen daarom geen belemmering voor de aangevraagde ontwikkeling. Ook het woon- en leefklimaat is hierbij niet in het geding. Voor de planologische procedure levert dit dus geen problemen op.

#### Geluid

In de Wet geluidhinder is opgenomen dat er om wegen een zone ligt waarbinnen onderzoek moet worden gedaan naar de geluidbelasting op gevels van geluidgevoelige objecten. Bij het ingediende bouwplan is geen sprake van een geluidgevoelig object zodat een akoestisch onderzoek niet nodig is.

### **Infrastructurele aspecten**

#### Wegontsluitingsstructuur

##### - Wegcategorisering

Het perceel Schaghorstweg 2 wordt via de Schaghorstweg ontsloten. Ook na het in gebruik nemen van de te bouwen opslagloods kan deze ontsluitingsroute zonder problemen worden gebruikt. Van een toename van de verkeersintensiteit zal geen sprake zijn omdat het gebruik van het perceel op zichzelf niet wordt geïntensiveerd.

### **Juridische aspecten**

Zoals hiervoor al is vermeld, past de aanvraag vanwege de overschrijding van de maximaal toegelaten oppervlakte aan bedrijfsbebouwing niet in het bestemmingsplan "Buitengebied, integrale herziening" (Borculo) en is het verlenen van de omgevingsvergunning alleen mogelijk via een buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan. De gemeenteraad van Berkelland nam op 14 september 2010 een besluit over het aanwijzen van categorieën van gevallen waarvoor het college van burgemeester en wethouders kunnen afwijken van een bestemmingsplan zonder een afzonderlijke verklaring van geen bedenkingen. De aanvraag voldoet aan de voorwaarden die in dit raadsbesluit zijn benoemd zodat voor het verlenen van de afwijking geen verklaring van geen bedenkingen nodig is. Daarmee is het college van burgemeester en wethouders bevoegd om te beslissen op de aanvraag zonder dat de gemeenteraad eerst moet worden gevraagd om een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

### **Economische uitvoerbaarheid**

De bouw van de opslagloods wordt betaald door de eigenaar van het perceel. Met de eigenaar wordt een overeenkomst afgesloten voor het verhalen van tegemoetkoming in schade (vroeger planschade) en over het uitvoeren van de landschappelijke inpassing. Verder zijn er geen kostensoorten die voor kostenverhaal in aanmerking komen. Voor de uitvoering van het plan hoeft daarom geen exploitatieplan te worden opgesteld.

### **De Watertoets**

Bij het maken van afwegingen ten aanzien van het gebruik van de ruimte moeten watersystemen medesturend zijn in de keuze van locaties, inrichting en beheer. Daarbij kan een goede combinatie van water en ruimtegebruik ten goede komen aan de ruimtelijke kwaliteit en wellicht leiden tot nieuwe functiecombinaties. Om aan deze uitgangspunten vorm te geven is de watertoets sinds 1 november 2003 een verplicht onderdeel van ruimtelijke planprocessen.

In het voorgaande is een algemene beschrijving gegeven van het watersysteem in het plangebied. Op basis van de Standaard Waterparagraaf van het Waterschap Rijn en IJssel wordt hierna bepaald welke waterthema's relevant zijn voor de afwijking voor het bouwen van de opslagruimte. Het betreft hier:

Waterthema	Toelichting	Relevant #	Intensiteit
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? 2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee Nee	1 1
Riolering en afvalwaterketen	1. Is de toename van afvalwater (DWA) groter dan 1 m <sup>3</sup> /uur? 2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ? 3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI van het waterschap?	Nee Nee Nee	1 1 1
Wateroverlast (oppervlaktewater)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500 m <sup>2</sup> ? 2. Is er sprake van toename van verhard oppervlak met meer dan 500 m <sup>2</sup> ? 3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaande verhard oppervlak? 4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee, het terrein is al verhard Ja Nee	1 1 1 1
Oppervlaktewaterkwaliteit	Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Nee	1
Grondwateroverlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond? 2. Is in het plangebied sprake van kwel? 3. Beoogt het plan dempen van perceelsslotten of andere wateren?	Nee	1
Grondwaterkwaliteit	Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee	1
Inrichting en Beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap? 2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	ja Nee	1 1
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel? 2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee Nee	1 1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ? 2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water? 3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur? 4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee Nee Ja Nee	1 1 1 1
Verdroging	Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1
Recreatie	Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	1
Cultuurhistorie	Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig.	Nee	1

*# de intensiteit van het watertoetsproces is afhankelijk van de antwoorden op bovenstaande vragen. Als er op een categorie 2 vraag een 'ja' is geantwoord is een uitgebreide watertoets noodzakelijk. Is er op geen van de categorie 2 vragen een 'ja' geantwoord dan kan een verkorte watertoets doorlopen worden. Als er alleen met 'nee' is geantwoord, dan is het RO-plan waterhuishoudkundig niet van belang en hoeft er geen wateradvies bij het waterschap gevraagd te worden.*

Ten aanzien van het aspect 'wateroverlast' kan worden opgemerkt dat de aanvrager kan worden verplicht om de hemelwaterafvoer vanaf de opslagloods afgekoppeld van het riool aan te leggen. Van een toename van het verharde oppervlak is geen sprake omdat het betrokken terrein al verhard is.

De Bolksbeek aan de overzijde van de Schaghorstweg is in eigendom bij het Waterschap Rijn en IJssel. Hier spelen geen herinrichtingsplannen. Over de ligging binnen de beschermingszone voor natte natuur is hiervoor al aangegeven dat het bouwplan daarvoor geen belemmeringen oplevert. Ook daarbij is van belang dat het gaat over een bouwplan op een al verhard terrein dat ook nu al in gebruik is voor opslag. Verder blijkt uit het Ontwerp Actualisatieplan Omgevingsverordening dat de beschermingszone voor natte landnatuur zodanig gaat worden verkleind dat het perceel Schaghorstweg 2 daarbuiten komt te vallen.

Deze waterparagraaf is ter beoordeling voorgelegd aan het Waterschap Rijn en IJssel. Het Waterschap heeft daarover geen aanvullingen of andere opmerkingen ingebracht.

### **Maatschappelijke uitvoerbaarheid**

#### Inspraakprocedure (gemeentelijke Inspraakverordening)

De aanvraag heeft met de bijlagen met ingang van 29 oktober 2014 gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen. Deze ter inzage legging is bekendgemaakt via een publicatie in het "Berkelbericht" (gemeentelijke katern bij het huis-aan-huisblad "Achterhoek Nieuws") van 28 oktober 2014. Daarbij is aangegeven dat iedereen gedurende deze termijn een mondelinge of schriftelijke zienswijze over de aanvraag naar voren kon brengen bij burgemeester en wethouders van Berkelland. Verder is vermeld op welke wijze het dossier digitaal beschikbaar werd gesteld en hoe het kon worden ingezien. Tijdens de bovengenoemde termijn zijn geen zienswijzen ingediend.

#### Vorbereidingsprocedure Awb

Het ontwerp-afwijkingsbesluit is met ingang van 21 januari 2015 overeenkomstig de in de Wabo en de Algemene wet bestuursrecht vastgelegde uitgebreide uniforme voorbereidingsprocedure gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd. Deze ter inzage legging is bekendgemaakt via een publicatie in het "Berkelbericht" (gemeentelijke katern bij het huis-aan-huisblad "Achterhoek Nieuws") van 20 januari 2015. Daarbij is aangegeven dat iedereen gedurende deze termijn een zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren kon brengen bij burgemeester en wethouders van Berkelland. Verder is vermeld op welke wijze het ontwerpbesluit digitaal beschikbaar werd gesteld en hoe het kon worden ingezien. Tijdens de ter inzage legging van het ontwerpbesluit zijn daartegen geen zienswijzen ingediend. De provincie heeft aangegeven dat zij geen zienswijzen indient tegen het ontwerpbesluit en uitsluitend verzocht om een tekstuele aanpassing.

### **Bijlagen bij de ruimtelijke onderbouwing**

1. Aanvraag om omgevingsvergunning met tekeningen (los bijgevoegd);
2. Brief d.d. 25 februari 2014;
3. Schets landschappelijke inpassing d.d. 7 april 2014.