

Ruimtelijke onderbouwing

**Buitengebied, Ruilverkavelingsweg 6 Neede
(2015)**

Gebruik van een bijgebouw als recreatiewoning


gemeente Berkelland

**Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
van Berkelland**

datum: 14 sept 2015

zaaknr: 137345

nr: KA2015006

Inlichtingen:
Gemeente Berkelland
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
0545-250 306

Borculo, september 2015

Algemeen

Op het adres Ruilverkavelingsweg 6 in Neede bevindt zich een burgerwoning met een aantal bijgebouwen. De eigenaren zijn van plan om één bijgebouw te gebruiken als recreatiewoning.

Omdat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dit bestemmingsplan op 27 augustus 2014 geheel vernietigde, is voor het adres Ruilverkavelingsweg 6 weer het bestemmingsplan Buitengebied, herziening 1987 (Neede), van toepassing. Dit bestemmingsplan laat het gebruik van een bijgebouw als recreatiewoning niet toe. Dit betekent dat voor het plan pas een omgevingsvergunning kan worden verleend wanneer daarvan wordt afgeweken met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Het gaat hier om een zogenaamde 'buitenplanse' afwijking van het bestemmingsplan "Buitengebied, herziening 1987" (Neede). Deze notitie geeft de ruimtelijke onderbouwing voor het toelaten van deze afwijking.

De aanvraag

Beschrijving van het plan

Op 11 maart 2015 diende de eigenares van het perceel Ruilverkavelingsweg 6 in Neede een aanvraag omgevingsvergunning voor het in gebruik nemen van een bijgebouw als recreatiewoning.



Te gebruiken bijgebouw (atelier) voor recreatiewoning

De projectlocatie

Het perceel Ruilverkavelingsweg 6 ligt ongeveer 1,8 km ten westen van Neede. Het ligt in agrarisch gebied met verspreid gelegen woonbebouwing.

Het bestemmingsplan

De gemeenteraad van de voormalige gemeente Neede stelde op 30 oktober 1990 het bestemmingsplan "Buitengebied, herziening 1987" vast. Gedeputeerde Staten van Gelderland keurden dit bestemmingsplan vervolgens goed op 27 mei 1991.

Beoordeling van de aanvraag aan het bestemmingsplan

Het perceel Ruilverkavelingsweg 6 heeft volgens het bestemmingsplan "Buitengebied, herziening 1987" de bestemming 'Agrarisch gebied'. Dit betekent dat bedrijfsbebouwing uitsluitend mag worden gebruikt voor de agrarische bedrijfsfunctie. Het in gebruik nemen van een bijgebouw bij de woning als recreatiewoning past niet binnen deze bestemming.



Fragment plankaart Buitengebied, herziening 1987

Het verlenen van een buitenplanse afwijking voor het gebruik van een bijgebouw als recreatiewoning brengt niet met zich mee dat daarmee de mogelijkheid ontstaat om een nieuw bijgebouw op te richten. Het bestaande bijgebouw blijft ook met zijn nieuwe functie namelijk gelden als bijgebouw bij de woning en niet als onderdeel van de bedrijfsbebouwing.

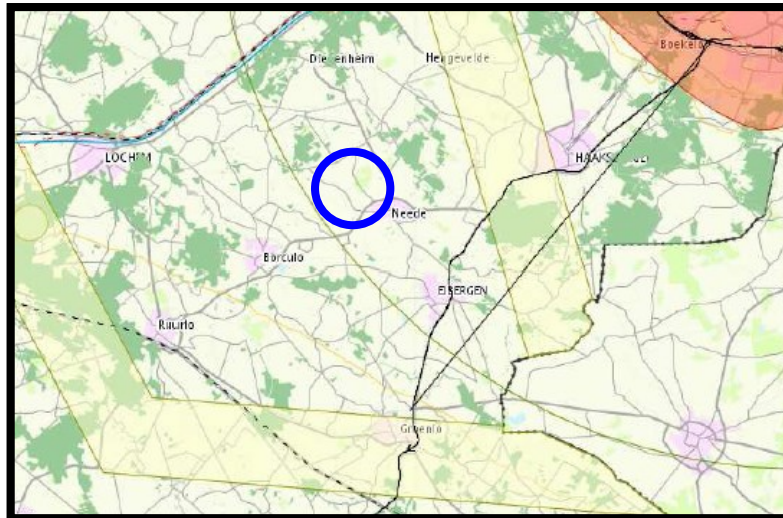
Beleidsinventarisatie

In dit onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing wordt een inventarisatie gegeven van het rijks-, provinciaal, en gemeentelijk beleid voor zover dat van belang is voor het verlenen van de voor het bouwplan benodigde buitenplanse afwijking. Verder wordt het voor de aanvraag relevante beleid van andere instanties beschreven.

Rijksbeleid: de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Op 13 maart 2012 stelde de minister van Infrastructuur en Ruimte de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vast. Deze SVIR verving de Nota Ruimte en bouwde daarop voort door in te zetten op een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Zij richt zich op de periode tot 2040 en benoemt als opgaven het versterken van de concurrentiekracht van Nederland, het vinden van ruimte voor (wind)energie, het inspelen op klimaatverandering en het omgaan met krimp, stagnatie en groei van het inwonertal en huishoudens naast elkaar in Nederland. Op basis van deze opgaven formuleert de SVIR dertien nationale belangen die bijdragen aan het versterken van de ruimtelijk-economische structuur, het verbeteren van de bereikbaarheid en het waarborgen van de kwaliteit van de leefomgeving. Het Rijk spreekt in de SVIR uit dat zij provincies en gemeenten daarbij de ruimte wil geven om in te spelen op de eigen situatie.

De SVIR richt zich op het grondgebied van heel Nederland en bevat geen uitspraken die betrekking hebben op concrete Berkellandse situaties. Wel bevat dit document passages of afbeeldingen die van toepassing zijn op het gemeentelijk grondgebied. Zo zijn op het kaartmateriaal de laagvliegroutes en het radarverstoringgebied afgebeeld die geen van beiden in de buurt liggen van Ruilverkavelingsweg 6 (zie afbeelding hieronder). Deze gebieden leveren dan ook geen beperking op voor het hergebruik van het bijgebouw op dat perceel.



Uitsnede kaart Nationale hoofdstructuur (SVIR, niet op schaal)

Voor het landelijk gebied spreekt de SVIR zich in algemene zin uit voor het behoud van het landelijk gebied, van landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten en voor het realiseren van de herijkte nationale EHS. Net als de vroegere Nota Ruimte geeft de SVIR aan dat de hoofdlijnen die zij aanreikt moeten worden uitgewerkt op provinciaal en/of gemeentelijk niveau.

Provinciaal beleid

Op 9 juli 2014 stelden Provinciale Staten van Gelderland de Omgevingsvisie Gelderland vast als opvolger van het Streekplan Gelderland 2005. Uit de veertien kaarten bij deze omgevingsvisie komt naar voren dat het perceel Ruilverkavelingsweg 6 niet in een bijzonder aandachtsgebied ligt waarvoor de vastgestelde omgevingsvisie voorziet in een regime. De nieuwe omgevingsvisie levert dan ook geen beperkingen op voor de uitvoering van het project. De Omgevingsvisie Gelderland is op 18 oktober 2014 in werking getreden nadat op 24 september 2014 ook de Omgevingsverordening Gelderland was vastgesteld. Het plan is ook niet in strijd met de regels van deze verordening.

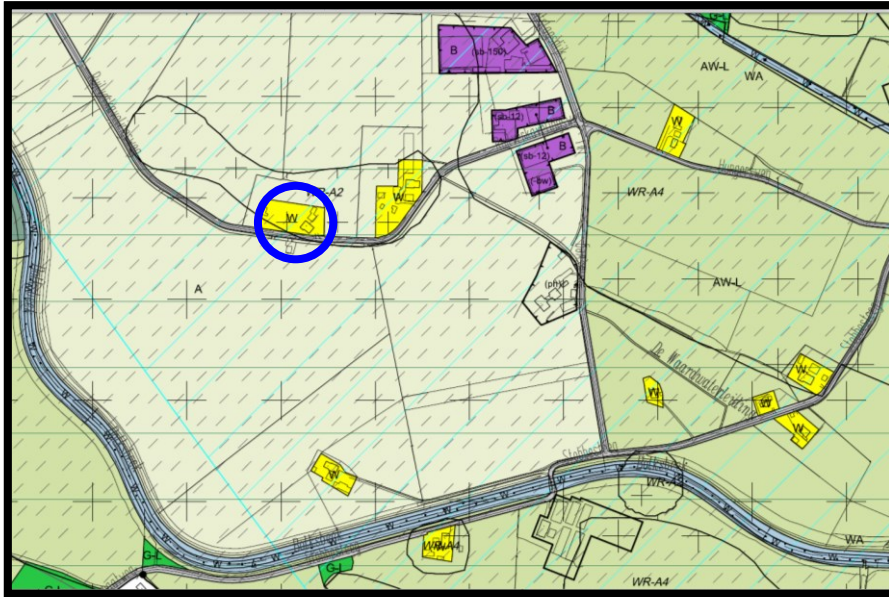
- Reconstructieplan Achterhoek en Liemers

Provinciale Staten van Gelderland hebben op 23 februari 2005 het "Reconstructieplan Achterhoek en Liemers. Grond voor verandering" vastgesteld dat vervolgens op 5 april 2005 door het Rijk is goedgekeurd. Het Reconstructieplan is van kracht met ingang van 30 mei 2005 en richt zich vooral op de ontwikkelingsmogelijkheden voor de intensieve veehouderij in Achterhoek en Liemers. Volgens het reconstructieplan ligt Ruilverkavelingsweg 6 en zijn omgeving binnen het verwevingsgebied. Het reconstructieplan streeft in het verwevingsgebied, dat het grootste gedeelte van Achterhoek en Liemers omvat, naar een passende combinatie van landbouw, natuur, landschap, recreatie, werken en wonen met bijbehorende kwaliteiten. De uitspraken uit het reconstructieplan hebben vooral betrekking op de positie van de intensieve veehouderij. Bij dit project is daarvan geen sprake.

Gemeentelijk beleid

- Structuurvisie Berkelland 2025

Op 26 oktober 2010 stelde de gemeenteraad van Berkelland de "Structuurvisie Berkelland 2025" vast. Volgens de structuurvisiekaart ligt Ruilverkavelingsweg 6 binnen het verwevingsgebied 'duurzame landbouw en andere functies' in combinatie met andere aanwezige functies (wonen/kleinschalige bedrijvigheid). Het in gebruik nemen van een bijgebouw als gastenverblijf/recreatiewoning sluit aan op het beleid uit de structuurvisie.



Kaartfragment bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012" (vernietigd)

Voor het perceel Ruilverkavelingsweg 6 gold enige tijd het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012". Dit vernietigde bestemmingsplan voorzag in een afwijkingsregeling voor het in gebruik nemen van bestaande bebouwing als recreatiewoning. Nu het bij het nieuw te maken bestemmingsplan de bedoeling is om in beginsel vast te houden aan de voor dit beleids-onderwerp gehanteerde uitgangspunten uit het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012", sluit het bouwplan aan op het gemeentelijk beleid.

Bodem- en aardkundige aspecten

Voor het af en toe in gebruik nemen van het bestaande bijgebouw als recreatiewoning, hoeft geen bodemonderzoek te worden uitgevoerd omdat er geen sprake is van een gebouw waarin voortdurend mensen aanwezig zijn. Verder zijn er geen aardkundige waarden in het geding.

Archeologische en cultuurhistorische aspecten

Door ondertekening van het verdrag van Malta heeft Nederland zich verplicht tot het tijdig betrekken van de archeologische belangen bij plannen met een ruimtelijk planologisch aspect. In dat kader dient te worden beoordeeld of de instandhouding en bescherming van archeologisch erfgoed op voldoende wijze is gewaarborgd. Met de nieuwe Monumentenwet is archeologie een verplicht en onlosmakelijk onderdeel van het ruimtelijke besluitvormingsproces geworden. Er is sprake van decentralisatie van taken en verantwoordelijkheden: gemeenten krijgen de verplichting hun verantwoordelijkheid voor het behoud van het archeologische erfgoed te nemen.

- Archeologiebeleid gemeente Berkelland

Op 26 januari 2010 heeft de gemeenteraad het gemeentelijk archeologiebeleid vastgesteld. Op de gemeentelijke archeologische beleidskaart staat aangegeven waar binnen de gemeente archeologische waarden zijn aangetroffen of zijn te verwachten en op welke manier deze (te verwachten) waarden beschermd zijn. Deze archeologische verwachtingswaarden zijn via dubbelbestemmingen doorvertaald in het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012" en daarbij onderverdeeld in vijf categorieën met bijbehorende beschermingsregimes. De daarin verwerkte normen voor het verrichten van archeologisch onderzoek zijn in het najaar van 2012 aangepast naar aanleiding de praktijkervaringen die inmiddels waren opgedaan. De planre-

gels bij het nieuwe bestemmingsplan gaan uit van de aangepaste normering uit de regionale notitie 'Archeologie met beleid' die op 11 december 2012 door de gemeenteraad werd vastgesteld en sindsdien als beleidskader wordt gehanteerd.

Dat beleid en het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012" voorzagt ter plaatse van de beoogde bouwlocatie in de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie 2". Bij die archeologische verwachtingswaarde is archeologisch onderzoek pas nodig bij bodemingrepen die groter zijn dan 50 m². Dit betekent dat archeologisch onderzoek alleen in beeld komt als bij eventuele bodemwerkzaamheden onverwacht toch vondsten worden gedaan die daartoe aanleiding geven. Op deze manier werkt de Monumentenwet immers bij elke bodemingreep door als vangnet. Bij deze aanvraag is geen sprake van bodemingrepen zodat archeologisch onderzoek niet nodig is.

Ecologische aspecten

Flora en fauna (soortenbescherming)

Volgens artikel 2 van de in april 2002 in werking getreden Flora- en Faunawet dient bij ruimtelijke plannen te worden onderzocht of in het betrokken plangebied bijzondere dier- en plantsoorten aanwezig zijn. Hierbij is van belang dat het plan geen betrekking heeft op bouwwerkzaamheden zodat ook zonder nader onderzoek kan worden geconcludeerd dat uitvoering ervan niet leidt tot een verstoring van de habitat van beschermde soorten.

Vogelrichtlijngebieden (soortenbescherming)

De op grond van de Europese Vogelrichtlijn aangewezen vogelbeschermingsgebieden IJssel en Sallandse Heuvelrug liggen beiden op ongeveer 15 kilometer van het grondgebied van de gemeente Berkelland. Op grond van deze grote afstand kan worden geconcludeerd dat de beoogde afwijking van het bestemmingsplan geen invloed heeft op de bescherming van vogels in de genoemde Vogelrichtlijn-gebieden. Dit geldt overigens ook voor het direct ten oosten van het gemeentelijk grondgebied gelegen Zwillbrocker Venn.

Natura2000-gebieden (gebiedenbescherming)

Het plangebied ligt hemelsbreed op ruim 5000 meter afstand van het natuurgebied Stelkampsveld dat op grond van de Europese Habitatrichtlijn is aangewezen als Natura2000-gebied. Volgens de Habitatrichtlijn en de Natuurbeschermingswet 1998 moet worden beoordeeld of een ruimtelijk plan zoals een beoogde afwijking van het bestemmingsplan de natuurlijke kenmerken van het betrokken habitatgebied significant aantast. Wanneer dat het geval is, moeten inspraakmogelijkheden worden geboden en eventueel een milieueffectrapportage met een passende beoordeling worden uitgevoerd. Gelet op de aard en de omvang van het plan kan zonder nader onderzoek worden aangenomen dat het niet leidt tot significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied.

Ecologische Hoofdstructuur (gebiedenbescherming)

Het projectgebied ligt op meer dan 2 kilometer noordelijk van de ecologische verbindingzone langs de Berkel. Het gaat echter om hergebruik van een bestaand gebouw. Gelet op de aard en omvang van de afwijking van het bestemmingsplan, leidt deze ontwikkeling niet tot aantasting van de te beschermen waarden binnen de ecologische hoofdstructuur. De ligging van het projectgebied ten opzichte van de ecologische hoofdstructuur is daarmee geen belemmering voor de uitvoering van het project.

Milieuhygiënische aspecten

1 Adviesvraag

Mevrouw Oldegeberts (eigenaresse) wil graag haar bestaande atelierruimte op de Ruilverkavelingsweg 6 in Neede veranderen in een recreatiewoning. De vraag is of deze activiteit op milieukundige bezwaren stuit.

Deze ontwikkeling past niet binnen de bestemming voor deze locatie. Er is daarom een planologische procedure nodig om dit mogelijk te maken.

Voor deze afwijking van het bestemmingsplan is een onderbouwing nodig, die ingaat op diverse wettelijke en beleidsmatige aspecten.

De gemeente Berkelland vraagt de Omgevingsdienst Achterhoek in dit verband om advies over de volgende onderwerpen:

- bedrijven en milieuzonering;
- externe veiligheid;
- geluid;
- geur veehouderijen;
- luchtkwaliteit;

Deze onderwerpen komen in dit advies aan bod.

2 Bedrijven en milieuzonering

2.1 Beoordelingskader

De VNG-publicatie bedrijven en milieuzonering wordt gehanteerd om te bepalen of de afstanden tussen milieubronnen en woningen voldoende is voor een goed woon- en leefklimaat.

OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS				CATEGORIE
	GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	
LOGIES-, MAALTIJDEN- EN DRANKENVERSTREKKING					
Hotels en pensions met keuken, conferentie-oorden en congrescentra	10	0	10	10	1
Bibliotheken, musea, ateliers, e.d.	0	0	10	10	1

Een recreatiewoning wordt niet beschreven in de VNG-publicatie maar omdat het als B&B tegen vergoeding logies en ontbijt verstrekt, wordt op grond van bovenstaande tabel als grootste afstand 10 m aangehouden.

Een atelier wordt wel beschreven in de VNG-publicatie. De grootste aan te houden afstand bedraagt eveneens 10 m.

2.2 Conclusie / advies

De recreatiewoning en het atelier zijn in het kader van milieuzonering vergelijkbaar.

Het wijzigen van de bestemming van atelier naar recreatiewoning vormt in het kader van milieuzonering geen verandering en daarom ook geen belemmering.

3 Externe veiligheid

3.1 Beoordelingskader

Externe veiligheid beschrijft de externe risico's met een externe werking, die ontstaan door het transport van, de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transport (weg, spoor, water en buisleiding) in relatie tot de (bebouwde) omgeving.

Binnen het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans om te overlijden op een bepaalde plaats ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats aanwezig is. Het PR is op de kaart van het gebied weer te geven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10⁻⁶/jaar PR-contour (die als wettelijk grenswaarde fungeert) mogen geen nieuwe kwetsbare objecten komen.

Groepsrisico

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR is weer te geven in de fN-curve: een grafiek waar de kans (f) is afgezet tegen het aantal slachtoffers (N). Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. De 1% letaliteitgrens vormt doorgaans de grens van het invloedsgebied (tenzij anders bepaald). Dit is de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

Op inrichtingen en transport is verschillende wet- en regelgeving van toepassing. Daarnaast kan er sprake zijn van gemeentelijk beleid op het gebied van externe veiligheid.

Besluit en Regeling externe veiligheid inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) regelt hoe een gemeente of provincie moet omgaan met risico's voor mensen buiten een bedrijf als gevolg van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in een bedrijf. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) staan regels over de veiligheidsafstanden en over de berekening van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Besluit risico's zware ongevallen

Het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo) is de vertaling in Nederlandse wetgeving van de Europese Seveso III-richtlijn. Het Brzo integreert wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsveiligheid, externe veiligheid en rampbestrijding in één juridisch kader. Doelstelling is het voorkomen en beheersen van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen. Het Brzo stelt hiertoe eisen aan de meest risicovolle bedrijven in Nederland. Een Brzo-bedrijf is ook automatisch een Bevi-bedrijf.

Besluit en Regeling externe veiligheid buisleidingen

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) geeft onder andere veiligheidsafstanden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen aan. De normstelling is in lijn met het Bevi. De risicoafstanden en de manier van risicoberekening staan net als bij het Bevi in een regeling (Revb).

Besluit en Regeling externe veiligheid transportroutes

Vanaf 1 juni 2015 is het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) in werking. Voor de uitwerking en toepassing van de risiconormen is zoveel mogelijk aangesloten bij Bevi en Revi. *Informatie uit risicoatlassen en de toepassing van vuistregels uit de circulaire wijzen uit dat in de Achterhoek over het algemeen sprake is van een laag risiconiveau langs transportroutes. Toch kan soms een nadere beoordeling van met name het groepsrisico nodig zijn.*

Vuurwerkbesluit

Het Vuurwerkbesluit is van rechtswege van toepassing op inrichtingen voor het opslaan of bewerken van vuurwerk en pyrotechnische artikelen voor theatergebruik. Vanuit het Vuurwerkbesluit gelden externe veiligheidsafstanden.

Circulaire ontplofbare stoffen voor civiel gebruik

Het gaat hierbij bijvoorbeeld om de opslag van zwart buskruit en ontplofbare stoffen die worden gebruikt voor het slopen van gebouwen en fundaties, het uitvoeren van seismisch onderzoek en dergelijke. Rond iedere opslagplaats voor ontplofbare stoffen geldt een veiligheidsafstand.

Besluit ruimte

Het beleid voor de externe veiligheid rond munitiecomplexen is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Besluit ruimte). Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen drie veiligheidszones rondom die complexen, waarbinnen voor activiteiten of objecten bepaalde beperkingen gelden.

Activiteitenbesluit

Het Activiteitenbesluit schrijft voor bepaalde typen opslagen en installaties externe veiligheidsafstanden voor. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om gasdrukmeet- en – regelinstallaties, propaantanks (met een inhoud van maximaal 13 m³) en vuurwerk (tot 10.000 kilogram consumentenvuurwerk).

Beleidsvisie

Op 24 februari 2009 heeft de gemeenteraad de Beleidsvisie externe veiligheid vastgesteld. Hiermee hebben de veiligheidsrisico's bij het werken met en het vervoeren van gevaarlijke stoffen een vaste plek gekregen bij besluitvorming rondom omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen.

Het ambitieniveau is afgestemd op het profiel van de gemeente Berkelland. Naast ruimte voor functies als landbouw, toerisme en wonen bestaat binnen de gemeente ook ruimte voor industriële bedrijvigheid. In de beleidsvisie is daarom gekozen voor een gebiedsgerichte benadering. Zo staat voor woonwijken veiligheid hoog in het vaandel, terwijl op bedrijventerreinen ruimte blijft voor bedrijfsontwikkeling. Ook daar gelden echter de wettelijke veiligheidsnormen. De toegestane hoogte van het groepsrisico en de bouwmogelijkheden binnen risicocirkels (plaatsgebonden risico) verschillen in de beleidsvisie per onderscheiden gebied. Naast woonwijken en bedrijventerreinen gaat het bij deze gebiedsindeling om gemengde gebieden (met woon- en werkfuncties) en het buitengebied.

3.2 Overwegingen

Met behulp van de signaleringskaart Gelderland is gekeken welke risicobronnen er in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn. In Figuur 1 is een uitsnede van de risicokaart weergegeven.



Figuur 1, uitsnede signaleringskaart

Zoals in deze uitsnede van de risicokaart is te zien, zijn er geen risicobronnen aanwezig in directe nabijheid van het plangebied.

Inrichtingen

In de directe omgeving van de locatie Ruilverkavelingsweg 6 te Neede bevinden zich geen Bevi-bedrijven. De locatie valt buiten de plaatsgebonden risicocontouren van 10-6 per jaar. De locatie valt bovendien buiten de invloedsgebieden van het groepsrisico. Ook vanuit het Activiteitenbesluit, het Vuurwerkbesluit, het Besluit ruimte en de Circulaire ontplofbare stoffen voor civiel gebruik krijgt deze locatie niet te maken met veiligheidsafstanden.

Buisleidingen

In de directe omgeving van de locatie Ruilverkavelingsweg 6 te Neede bevinden zich geen hoge druk aardgasleidingen. De locatie valt buiten de plaatsgebonden risicocontouren van 10-6 per jaar. De locatie valt bovendien buiten de invloedsgebieden van het groepsrisico.

Besluit en Regeling externe veiligheid transportrisico's

In de directe omgeving van de locatie Ruilverkavelingsweg 6 te Neede is het aantal transporten met gevaarlijke stoffen op weg, spoor en water zodanig gering, dat de PR-contouren van 10-6 per jaar binnen de rijbaan, spoorlijn en vaarweg liggen en het groepsrisico verwaarloosbaar klein is.

3.3 Conclusie / advies

De voorgenomen ontwikkeling vindt plaats op voldoende afstand van:

- bedrijven die werken met gevaarlijke stoffen;
- wegen waarop vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- ondergrondse buisleidingen waarin vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

De risicocontouren van opslag, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen vormen geen belemmering voor de aangevraagde ontwikkeling. Ook het woon- en leefklimaat is hierbij niet in het geding. Voor de planologische procedure levert dit dus geen problemen op.

4 Geluid

4.1 Beoordelingskader

De Wet geluidhinder is in eerste instantie het toetsingskader voor de ruimtelijke ordening, Omdat het hier de realisatie van een recreatiewoning betreft die als B&B niet permanent wordt bewoond is er geen sprake van een woning of andere geluidgevoelige bestemming.

De Wet geluidhinder is niet van toepassing.

4.2 Overwegingen

Ingevolge artikel 77, eerste lid, voor zover hier van belang, wordt bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan dat geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op gronden, behorende tot een zone als bedoeld in artikel 74 vanwege het college van burgemeester en wethouders een akoestisch onderzoek ingesteld naar; a. de geluidsbelasting die door woningen binnen de zone vanwege de weg zou worden ondervonden zonder de invloed van maatregelen die de geluidsbelasting beperken;

De recreatiewoning wordt niet permanent bewoont, ook niet in de vorm van een persoonsgebonden gedoogbeschikking. De recreatiewoning is hiermee geen woning en daarmee geen geluidsgevoelig object is als bedoeld in de Wet geluidhinder. Hierdoor kan een akoestisch onderzoek achterwege blijven.

Om toch een oordeel te kunnen vormen over de gevelbelasting van het wegverkeer op de Ruilverkavelingsweg is een indicatieve berekening uitgevoerd. Uitgaande van 1000 mvt/etmaal, asfaltverharding, 60 km/uur en 3 dB afscherming vanwege woning bedraagt de gevelbelasting op 25 meter van de weg minder dan 48 dB. Er wordt voldaan aan de (voorkeurs-) grenswaarde van de Wet geluidhinder.

Ook in het kader van Omgevingsvergunningen of meldingen Activiteitenbesluit wordt de recreatiewoning niet als woning aangemerkt. De recreatiewoning vormt voor het aspect geluid geen belemmering voor omliggende bedrijven.

4.3 Conclusie / advies

De recreatiewoning is geen woning in de zin van de Wet geluidhinder. Akoestisch onderzoek hoeft niet plaats te vinden. De recreatiewoning vormt voor het aspect geluid geen belemmering voor omliggende bedrijven.

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de gevraagde ontwikkeling.

5 Geur veehouderij

5.1 Beoordelingskader

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en het Activiteitenbesluit beschermen geurgevoelige objecten tegen de geurhinder van dierenverblijven van veehouderijen. De definitie - met een aantal eisen- van geurgevoelig object staat in artikel 1 Wgv. Een woning of een ander verblijf is pas een geurgevoelig object, als hij voldoet aan alle eisen van de definitie.

geurgevoelig object: gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt, - waarbij onder «gebouw, bestemd voor menselijk wonen of menselijk verblijf» wordt verstaan: gebouw dat op grond van het bestemmingsplan mag worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf;

5.2 Overwegingen

De omliggende agrarische bedrijven mogen niet in hun bedrijfsvoering worden gehinderd door deze ontwikkeling.

De nieuwe functie van het gebouw moet voldoende tegen geurhinder worden gewaarborgd.

Het toetsingskader hiervoor is de Wet geurhinder en veehouderij.

Bij deze beoordeling wordt voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom onderscheid gemaakt tussen bedrijven waarvoor een vaste afstand van 50 meter van toepassing is en bedrijven waarvoor een maximale waarde van 14 odeur units per kubieke meter lucht van toepassing is.

Voor wat betreft agrarische bedrijvigheid in de omgeving ondervindt de nieuwe recreatiewoning aan de Ruilverkavelingsweg 6 te Neede geen beperkingen in het gebruik.

Omliggende bedrijven worden ook niet beperkt door deze wijziging.

Voor zover er al sprake is van een geurgevoelig object kan een goed woon en leefklimaat worden gegarandeerd.

Gelet op de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 februari 2013 (ECLI:NL:RVS:2013:BZ1290) is bepalend of sprake is van een ruimte waarbinnen langdurig kan of zal worden verbleven. Het is aannemelijk dat in de recreatiewoning langdurig wordt verbleven.

Het gebruik is incidenteel en vindt plaats door steeds afwisselende personen zodat geen sprake is van langdurige blootstelling. Gelet hierop is de recreatiewoning geen geurgevoelig object.

In aanmerking genomen dat het gebruik van de recreatiewoning is gericht op het bieden van recreatief (nacht)verblijf voor beperkte duur, te weten een vakantieperiode van maximaal enkele achtereenvolgende weken, is van permanent of daarmee gelijk te stellen gebruik voor menselijk verblijf geen sprake, zodat de recreatiewoning niet valt aan te merken als geurgevoelig object in de zin van artikel 1 van de Wgv.

ABRvS, 201100912/1/M2 van 3 augustus 2011: recreatiewoning en een pension zijn geurgevoelige objecten: "Tot het recreatiebedrijf van [appellant] behoort onder meer een pension aan [locatie 2] en een recreatiewoning aan [locatie 3]. Zoals de Afdeling eerder in de uitspraak van 23 september 2009 in zaak nr. 200900791/1/M2 heeft overwogen, volgt uit de parlementaire geschiedenis dat met de definitie van geurgevoelig object in artikel 1 van de Wet geurhinder

en veehouderij mede is beoogd om gebouwen die niet dienen tot permanent verblijf bescherming tegen geurhinder te bieden, zodat een recreatiewoning - en in de onderhavige zaak ook een pension - als geurgevoelig object als bedoeld in dat artikel moet worden aangemerkt."

Het huidige gebruik is Atelierruimte. Aannemelijk is dat in deze ruimte langdurig wordt verbleven. De ruimte wordt gebruikt als onderdeel van de woning. Het gebruik is structureel en vindt plaats door dezelfde personen zodat sprake is van langdurige blootstelling. Gelet hierop is de ruimte onderdeel van het geurgevoelig object.

De recreatiewoning wordt niet permanent bewoond, ook niet in de vorm van een persoonsgebonden gedoogbeschikking.

Het gebruik van de recreatiewoning als verblijf voor B&B brengt voor het aspect geurgevoelige bestemming geen verandering in de huidige bestemming als gebruik van atelierruimte.

Alleen langdurige blootstelling

In ABRvS, 201111498/1/T1/R4 van 13 februari 2013 overweegt de Afdeling dat uit de wetsgeschiedenis volgt dat de Wet geurhinder alleen bescherming biedt aan personen tegen **langdurige blootstelling** aan geurhinder en merkt op daarmee terug te komen op haar eerdere jurisprudentie: "Anders dan is geoordeeld in onder meer de uitspraken van 1 september 2010 in zaaknr. 200909701/1/R1 en van 11 april 2012 in zaaknr. 201109676/1/A1 overweegt de Afdeling dat uit de wetsgeschiedenis en met name uit het aannemen van het amendement van Van der Vlies c.s, waarmee is besloten de term 'regelmatig' uit de begripsomschrijving van het begrip geurgevoelig object weg te laten (Kamerstukken II 2005/06 30 453, nr.19), volgt dat de Wgv, gelet op de begripsomschrijving van een geurgevoelig object, alleen bescherming biedt aan personen tegen **langdurige blootstelling** aan geurhinder in gebouwen. Nu, zoals hiervoor is overwogen, aangenomen moet worden dat niet langdurig in de gebouwen zal worden verbleven, heeft de raad zich terecht op het standpunt gesteld dat het plan ook in zoverre niet voorziet in de realisatie van geurgevoelige objecten in de zin van de Wgv."

Ook in het kader van Omgevingsvergunningen of meldingen Activiteitenbesluit wordt de recreatiewoning voor het aspect geurgevoelig object niet anders dan de atelierruimte aangemerkt. De recreatiewoning vormt voor het aspect geur geen extra belemmering voor omliggende bedrijven.

5.3 Conclusie / advies

Op grond van recente jurisprudentie is de recreatiewoning waarschijnlijk geen gevoelig object in de zin van de Wet geurhinder en veehouderij.

De recreatiewoning vormt voor het aspect geur geen verandering ten opzichte van het huidige gebruik als atelierruimte.

De recreatiewoning vormt voor het aspect geur geen belemmering voor omliggende bedrijven. Het aspect geur vormt geen belemmering voor de gevraagde ontwikkeling.

6 Luchtkwaliteit

6.1 Beoordelingskader

Luchtkwaliteit en NIBM

De afkorting NIBM staat voor 'Niet in betekenende mate bijdragen' aan de luchtverontreiniging. Het gaat dan bijvoorbeeld om een ruimtelijk project of (te vergunnen) activiteit, waarvan de bijdrage aan de luchtverontreiniging beperkt is. Om die reden is geen toetsing aan de grenswaarden luchtkwaliteit nodig.

Dat kan omdat de effecten van NIBM-projecten zijn betrokken bij de berekening van de trendmatige ontwikkeling van de achtergrondconcentraties in Nederland. Het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) bevat voldoende verbetermaatregelen om deze effecten te compenseren.

Het “Besluit niet in betekende mate” en de “Regeling niet in betekende mate” over de luchtkwaliteitseisen, geeft aan welke gevallen de bijdrage aan de luchtverontreiniging beperkt is.

Ruimtelijke besluiten die “niet in betekende mate” bijdragen aan de concentraties in de buitenlucht worden niet getoetst aan de die grenswaarden voor luchtkwaliteit. Als gevolg daarvan kunnen tal van kleinere projecten doorgang vinden, ook in situaties waar nog niet aan de grenswaarden worden voldaan.

Voor woningbouwlocaties voor maximaal 500 woningen (in geval van één ontsluitingsweg) of 1000 woningen (in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling) hoeft geen beoordeling op de luchtkwaliteit plaats te vinden.

6.2 Conclusie / advies

De recreatiewoning valt onder de ruimtelijke besluiten die “niet in betekende mate” bijdragen aan de concentraties in de buitenlucht worden daarom niet getoetst aan de die grenswaarden voor luchtkwaliteit.

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het realiseren van één recreatiewoning.

Infrastructurele aspecten

Wegontsluitingsstructuur

- Wegcategorisering

Het perceel Ruilverkavelingsweg 6 sluit via de Snofhuttedijk aan op de Ruurloseweg. Ook na het in gebruik nemen van het bijgebouw als gastenverblijf/recreatiewoning kan deze ontsluitingsroute zonder problemen worden gebruikt.

Juridische aspecten

Zoals hiervoor al is vermeld, past de aanvraag niet in het bestemmingsplan “Buitengebied, integrale herziening” (Neede) en is het verlenen van de omgevingsvergunning alleen mogelijk via een buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan. De gemeenteraad van Berkelland nam op 14 september 2010 een besluit over het aanwijzen van categorieën van gevallen waarvoor het college van burgemeester en wethouders kunnen afwijken van een bestemmingsplan zonder een afzonderlijke verklaring van geen bedenkingen. De aanvraag voldoet aan de voorwaarden die in dit raadsbesluit zijn benoemd. Daarmee is het college van burgemeester en wethouders bevoegd om te beslissen op de aanvraag zonder dat de gemeenteraad eerst moet worden gevraagd om een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Economische uitvoerbaarheid

De verbouwing van het bijgebouw zal worden betaald door de eigenaren van het perceel. Met de eigenares wordt een overeenkomst afgesloten voor het verhalen van tegemoetkoming in schade (vroeger planschade). Verder zijn er geen kostensoorten die voor kostenverhaal in aanmerking komen. Voor de uitvoering van het plan hoeft daarom geen exploitatieplan te worden opgesteld.

De Watertoets

Bij het maken van afwegingen ten aanzien van het gebruik van de ruimte moeten watersystemen medesturend zijn in de keuze van locaties, inrichting en beheer. Daarbij kan een goede combinatie van water en ruimtegebruik ten goede komen aan de ruimtelijke kwaliteit en wel-

licht leiden tot nieuwe functiecombinaties. Om aan deze uitgangspunten vorm te geven is de watertoets sinds 1 november 2003 een verplicht onderdeel van ruimtelijke planprocessen.

In het voorgaande is een algemene beschrijving gegeven van het watersysteem in het plangebied. Op basis van de Standaard Waterparagraaf van het Waterschap Rijn en IJssel wordt hierna bepaald welke waterthema's relevant zijn voor de afwijking voor het verbouwen van het bijgebouw. Het betreft hier:

Waterthema	Toelichting	Relevant #	Intensiteit
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering?	Nee	1
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee	1
Riolering en afvalwaterketen	1. Is de toename van afvalwater (DWA) groter dan 1 m ³ /uur?	Nee	1
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI van het waterschap?	Nee	1
Wateroverlast (oppervlaktewater)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500 m ² ?	Nee	1
	2. Is er sprake van toename van verhard oppervlak met meer dan 500 m ² ?	Nee	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaande verhard oppervlak?	Nee	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee	1
Oppervlaktewaterkwaliteit	Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Nee	1
Grondwateroverlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Nee	1
	2. Is in het plangebied sprake van kwel?		
	3. Beoogt het plan dempen van perceelsslotten of andere wateren?		
Grondwaterkwaliteit	Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee	1
Inrichting en Beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Nee	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee	1
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Nee	1
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Nee	1
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Nee	1
	4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee	1
Verdroging	Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1

Recreatie	Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	1
Cultuurhistorie	Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig.	Nee	1

de intensiteit van het watertoetsproces is afhankelijk van de antwoorden op bovenstaande vragen. Als er op een categorie 2 vraag een 'ja' is geantwoord is een uitgebreide watertoets noodzakelijk. Is er op geen van de categorie 2 vragen een 'ja' geantwoord dan kan een verkorte watertoets doorlopen worden. Als er alleen met 'nee' is geantwoord, dan is het RO-plan waterhuishoudkundig niet van belang en hoeft er geen wateradvies bij het waterschap gevraagd te worden.

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Inspraak

Het voornemen tot het nemen van een bestemmingsplanafwijking ligt van 17 juni tot en met 30 juni 2015 ter inzage overeenkomstig de gemeentelijke inspraakverordening. Deze ter inzage legging is bekendgemaakt in het huis-aan-huisblad "Berkelbericht" ("Achterhoek Nieuws") van dinsdag 2 juni 2015. Gedurende deze termijn kon iedereen schriftelijk zienswijzen indienen over het voornemen tot het nemen van een besluit bij burgemeester en wethouders van Berkelland. De publicatie, de aanvraag om een projectbesluit en de bijlagen zijn ook te lezen via de gemeentelijke website.

Er zijn geen zienswijzen tegen het voornemen ingediend.

Ontwerp

Het ontwerpbesluit is met ingang van 22 juli 2015 overeenkomstig de in de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht vastgelegde uitgebreide uniformedingsprocedure gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd. Deze ter inzage legging is op 21 juli 2015 bekendgemaakt via een publicatie in het "Berkelbericht", "Staatscourant" en een digitale kennisgeving. Daarbij is aangegeven dat iedereen gedurende deze termijn schriftelijk een zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren kan brengen bij burgemeester en wethouders van Berkelland en dat daarnaast ook de gelegenheid bestond tot het indienen van mondelinge zienswijzen. Binnen de termijn van ter inzage legging zijn geen zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbesluit.

Vooroverleg instanties:

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan moet in het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) overleg worden gepleegd met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn. Artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) bepaalt dat deze verplichting ook geldt bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Omdat het hier slechts gaat om een gebruiksverandering van een bijgebouw, is het plan niet gestuurd naar de bovengenoemde overlegpartners.

Economische uitvoerbaarheid

De kosten voor het realiseren van de plannen zijn volledig voor rekening van verzoeker. De gemeente heeft geen financiële bijdrage en risico's in het bouwplan. De gemeente heeft hiervoor een overeenkomst afgesloten met verzoeker.