

**Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
van Berkelland**

datum: 28 juni 2016

zaaknr: 146373

OR-nr: 2015010

**Afwijkingsprocedure
artikel 2:12, eerste lid, onder a, 3° Wabo**

Bouw hygiënesluis met berging

(Poeldersdijk 22, Beltrum)

Ruimtelijke onderbouwing

ID-code NL.IMRO.1859.OVBGB20150027

Inlichtingen:
Gemeente Berkelland
A.E.M. Diepeveen-Welberg
Adviseur ruimtelijke ordening
0545-250 314

Borculo, februari 2016

Algemeen

Maatschap Schilderincx is eigenaar van het perceel Poeldersdijk 22 in Beltrum. Zij hebben in 2012 een omgevingsvergunning gekregen voor uitbreiding van de varkenshouderij. In deze procedure is het bestaande bouwblok (bestemmingsplan Buitengebied, Eibergen) gewijzigd ten behoeve van de aangevraagde uitbreiding van drie stallen. Bij het vaststellen van de nieuwe contouren van het te bebouwen bouwblok, is wel rekening gehouden met de locatie van de nu te bouwen hygiënesluis met berging. Deze hygiënesluis met berging valt binnen dat gewijzigde contouren van het bouwblok van de vergunde omgevingsvergunning. Maar deze hygiënesluis met berging is in de aanvraag van 2012 niet opgenomen en ook nog niet vergund.

Maatschap Schilderincx heeft nu het plan om zijn varkenshouderij alsnog te voorzien van een hygiënesluis met berging op het adres Poeldersdijk 22 in Beltrum.

Het bestemmingsplan Buitengebied 1995 van de voormalige gemeente Eibergen is het toetsingskader. Het plan past niet binnen de regels van dat plan, omdat de hygiënesluis met berging niet geheel binnen het bouwblok gebouwd wordt.

Er kan nu pas een omgevingsvergunning worden verleend nadat is afgeweken van het geldende bestemmingsplan door toepassing van artikel 2:12, eerste lid, onder a, 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Deze ruimtelijke onderbouw begint met een beschrijving van de aanvraag die aanleiding geeft voor de bestemmingsplanafwijking. Vervolgens geeft de beleidsinventarisatie een beschrijving van het beleid van rijk, provincie, gemeente en eventuele andere openbare besturen dat van belang is voor het verlenen van de afwijking. Daarna wordt via een lagenbenadering aandacht besteed aan de betrokken ruimtelijk relevante aspecten. Per aspect zullen daarbij eerst de zaken aan de orde komen die betrekking hebben op de natuurlijke systemen van ondergrond en water en op de sporen van de geschiedenis (eerste laag). Aansluitend zal per aspect aandacht worden geschonken aan de infrastructurele netwerken van bijvoorbeeld wegen, communicatielijnen en leidingen (tweede laag), waarna wordt afgesloten met de weerslag van het ruimtegebruik (derde laag). Bij dit laatste onderdeel moet worden gedacht aan de doorwerking van gebruiksfuncties zoals wonen en bedrijvigheid binnen de totale ruimtelijke afweging. De ruimtelijke onderbouw wordt afgesloten met een juridische en economische paragraaf en met de beschrijving van de resultaten van de watertoets.

De aanvraag

Beschrijving van het plan

Op 23 juni 2015 ontving de gemeente van Maatschap Schilderincx een aanvraag omgevingsvergunning met het verzoek om mee te werken aan de bouw van een hygiënesluis met berging op het adres Poeldersdijk 22 in Beltrum. De uitbreiding heeft geen betrekking op de stalling of toename van het aantal dieren. Een hygiënesluis met berging is een verplicht onderdeel van een varkenshouderij en deze moet voorop het bedrijfsperceel gesitueerd worden. De aanvraag om omgevingsvergunning is op 2 oktober 2015 in de welstandscommissie behandeld en voorzien van een positief welstandsadvies.

De bouwlocatie

De Poeldersdijk ligt ten zuidwesten van Beltrum. Het ligt in agrarisch gebied met in de omgeving verschillende agrarische bedrijven.



Luchtfoto Poeldersdijk 22 e.o. (maart-april 2015, niet op schaal)

Het bestemmingsplan

De gemeenteraad van Eibergen heeft in 1996 het Bestemmingsplan Buitengebied, Eibergen vastgesteld. Het perceel heeft de bestemming 'Agrarisch gebied' met een bouwblok. Het bouwen van stallen buiten het bouwblok is mogelijk tot 1,5 hectare ter plaatse van de open grenzen.

De hygiënesluis met berging moet worden gebouwd bij de entree van het bedrijf aan de zuidzijde van het bedrijf. Hier loopt het bouwblok met dichte grenzen strak om de bestaande bebouwing. De nieuw te bouwen hygiënesluis met berging komt voor een deel buiten het aanwezige bouwblok. Dit is in strijd met de regels.



Kaartje uit het geldende bestemmingsplan buitengebied met de positie van de hygiënesluis met berging. (niet op schaal).

Beoordeling van het bouwplan aan het bestemmingsplan

De omgevingsvergunning kan alleen worden verleend als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Aan het plan kan alleen worden meegewerkt door het voeren van een grote buitenplanse afwijking. Als leidraad voor afwijkingen gebruiken wij de kaders van de op 12 januari 2016 door uw raad vastgestelde 'Uitgangspuntennotitie bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2016'.

In deze uitgangspuntennotitie is voor ontwikkelruimte van agrarische bedrijven beschreven dat wordt uitgegaan van bestaande ammoniakemissie/depositie met een salderingsregeling.

Het plan betreft het bouwen van een hygiënesluis met berging, waarbij het aantal dieren in het bedrijf niet toeneemt. De aanvraag is milieuneutraal, er komt geen extra uitstoot van ammoniak en er is geen Natuurbeschermingswetvergunning nodig.

De aanvraag voldoet hiermee aan de vastgestelde uitgangspunten.

Er zijn geen ruimtelijke bezwaren om medewerking aan het plan te verlenen.

Deze ruimtelijke onderbouwing richt zich alleen op de gekozen bouwlocatie als onderdeel van het bouwplan. Daarbij geeft de Wabo aan dat met gebruikmaking van deze wettelijke afwijkingsgrondslag kan worden afgeweken van een bestemmingsplan als daarvoor een goede ruimtelijke onderbouwing bestaat en geen sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Beleidsinventarisatie

In dit onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing wordt een inventarisatie gegeven van het rijks-, provinciaal, en gemeentelijk beleid voor zover dat van belang is voor het verlenen van de voor het bouwplan benodigde buitenplanse afwijking. Verder wordt het voor de aanvraag relevante beleid van andere instanties beschreven.

Rijksbeleid: de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

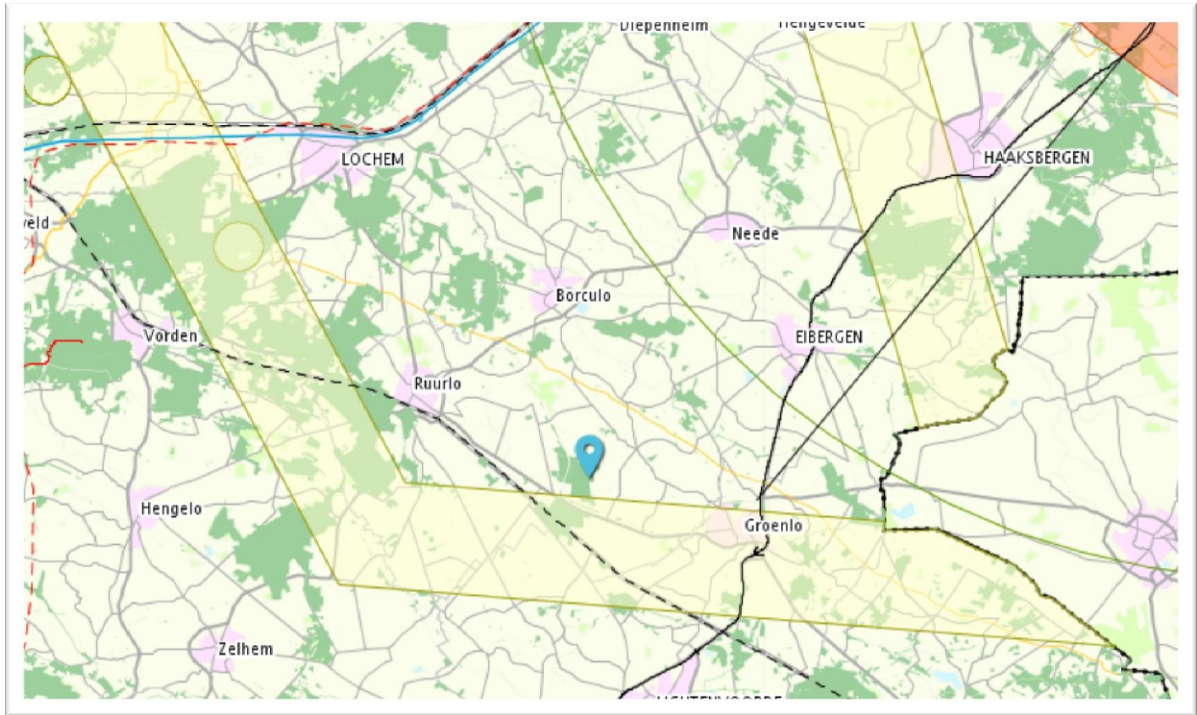
Op 13 maart 2012 stelde de minister van Infrastructuur en Ruimte de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vast. De SVIR verving de Nota Ruimte en bouwde daarop voort door in te zetten op een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. De SVIR richt zich op de periode tot 2040 en benoemt nationale opgaven zoals:

- versterking van de concurrentiekracht van Nederland;
- het vinden van ruimte voor (wind)energie en het inspelen op klimaatverandering;
- het omgaan met krimp, stagnatie en groei van het inwonertal en huishoudens naast elkaar in Nederland.

Op basis van die opgaven formuleert de SVIR dertien nationale belangen. Die dragen bij aan het versterken van de ruimtelijk-economische structuur, het verbeteren van de bereikbaarheid en het waarborgen van de kwaliteit van de leefomgeving. Het Rijk zegt in de SVIR, dat provincies en gemeenten de ruimte krijgen om in te spelen op de eigen situatie.

De SVIR is gericht op het grondgebied van heel Nederland en bevat geen uitspraken voor concrete Berkellandse situaties. Wel bevat de SVIR passages of afbeeldingen die van toepassing zijn op het gemeentelijk grondgebied. Op het kaartmateriaal staan bij voorbeeld laagvliegroutes en radarverstoringengebieden. Die liggen echter niet in de buurt van Poeldersdijk 22 en vormen geen belemmering voor de gewenste hygiënesluis met berging.

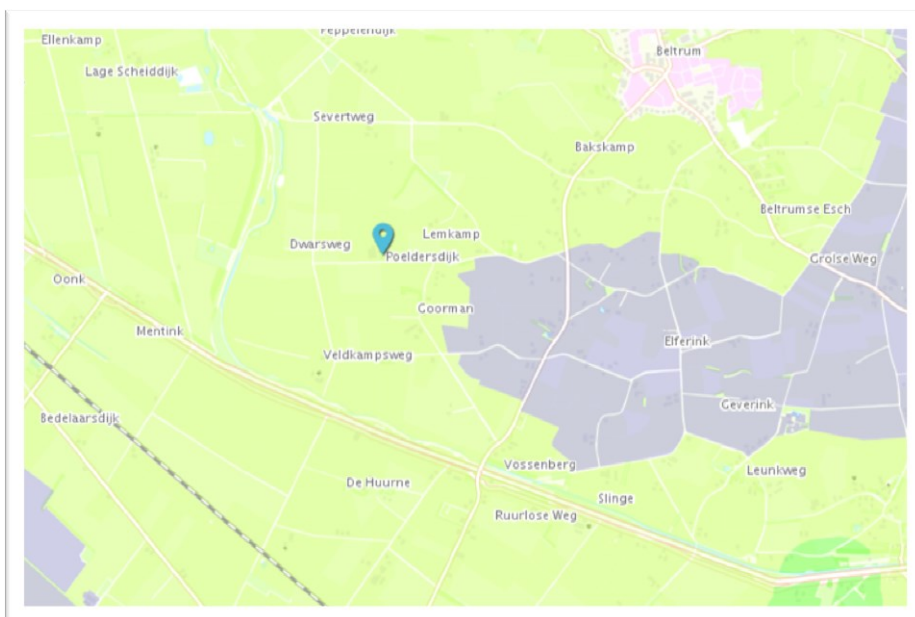
Voor het landelijk gebied spreekt de SVIR zich in algemene zin uit voor het behoud van dat landelijk gebied, landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten en het realiseren van de herijkte nationale EHS. De SVIR geeft net als de vroegere Nota Ruimte aan dat de hoofdlijnen moeten worden uitgewerkt op provinciaal en/of gemeentelijk niveau.



Uitsnede kaart Nationale hoofdstructuur (SVIR, niet op schaal)

Provinciaal beleid

Op 9 juli 2014 stelden Provinciale Staten van Gelderland de Omgevingsvisie Gelderland vast als opvolger van het Streekplan Gelderland 2005. De Omgevingsvisie Gelderland is op 18 oktober 2014 in werking getreden nadat op 24 september 2014 ook de Omgevingsverordening Gelderland was vastgesteld. Uit de kaarten bij deze omgevingsvisie komt naar voren dat het perceel Poeldersdijk 22 niet in een bijzonder aandachtsgebied ligt waarvoor de vastgestelde omgevingsvisie voorziet in een bijzonder regime. De nieuwe omgevingsvisie levert dan ook geen beperkingen op voor de uitvoering van het plan. En het plan is ook niet in strijd met de regels uit de Omgevingsverordening Gelderland.



Uitsnede kaart Omgevingsvisie Gelderland met plangebied in verwevingsgebied (niet op schaal).

- **Reconstructieplan Achterhoek en Liemers**

Provinciale Staten van Gelderland hebben op 23 februari 2005 het "Reconstructieplan Achterhoek en Liemers. Grond voor verandering" vastgesteld dat vervolgens op 5 april 2005 door het Rijk is goedgekeurd. Het Reconstructieplan is van kracht met ingang van 30 mei 2005 en richt zich vooral op de ontwikkelingsmogelijkheden voor de intensieve veehouderij in Achterhoek en Liemers. Volgens het reconstructieplan ligt Poeldersdijk 22 binnen het verwevingsgebied. Het reconstructieplan streeft in het verwevingsgebied, dat het grootste gedeelte van Achterhoek en Liemers omvat, naar een passende combinatie van landbouw, natuur, landschap, recreatie, werken en wonen met bijbehorende kwaliteiten. De uitspraken uit het reconstructieplan hebben vooral betrekking op de positie van de intensieve veehouderij. Het voorliggende bouwplan heeft geen betrekking op de huisvesting van vee en door het realiseren van de hygiënesluis met berging neemt het aantal dieren niet toe.

Gemeentelijk beleid

- **Structuurvisie Berkelland 2025**

Op 26 oktober 2010 stelde de gemeenteraad van Berkelland de "Structuurvisie Berkelland 2025" vast. Volgens de structuurvisiekaart ligt Poeldersdijk 22 binnen het verwevingsgebied met de kwalificatie 'primaat landbouw'. In dit gebied ligt het accent meer op landbouw dan op andere functies.

Bodem- en aardkundige aspecten

Voor het bouwen van een hygiënesluis met berging is een bodemonderzoek niet vereist. Het is geen ruimte waar structureel mensen voor meer dan twee uur per dag verblijven.

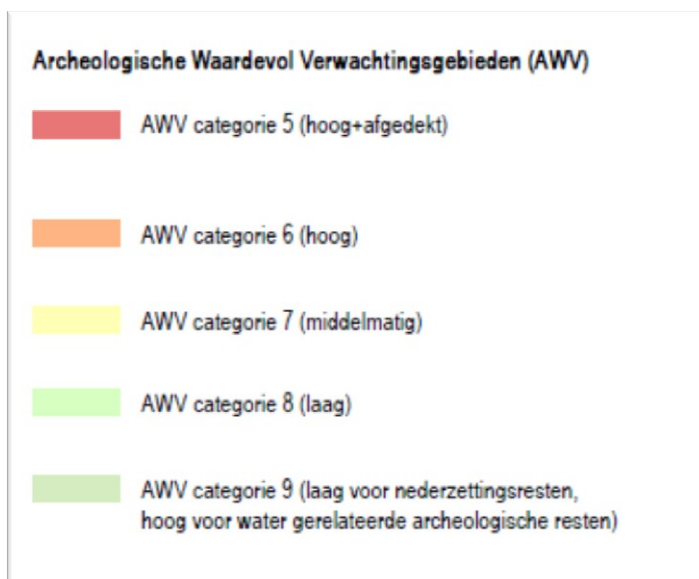
Archeologische en cultuurhistorische aspecten

Door ondertekening van het verdrag van Malta heeft Nederland zich verplicht tot het tijdig betrekken van de archeologische belangen bij plannen met een ruimtelijk planologisch aspect. In dat kader dient te worden beoordeeld of de instandhouding en bescherming van archeologisch erfgoed op voldoende wijze is gewaarborgd. Met de nieuwe Monumentenwet is archeologie een verplicht en onlosmakelijk onderdeel van het ruimtelijke besluitvormingsproces geworden. Er is sprake van decentralisatie van taken en verantwoordelijkheden: gemeenten krijgen de verplichting hun verantwoordelijkheid voor het behoud van het archeologische erfgoed te nemen.

Archeologiebeleid gemeente Berkelland

Op 26 januari 2010 heeft de gemeenteraad het gemeentelijk archeologiebeleid vastgesteld. Op de gemeentelijke archeologische beleidskaart staat aangegeven waar binnen de gemeente archeologische waarden zijn aangetroffen of zijn te verwachten en op welke manier deze (te verwachten) waarden beschermd zijn.

Op 17 november 2015 heeft de gemeenteraad de rapportage "Archeologie in de gemeente Berkelland; een actualisatie van de archeologische waarden- en verwachtingskaart" vastgesteld, waarbij de bijbehorende kaarten onderdeel uitmaken van dat besluit.



De beoogde bouwlocatie Poeldersdijk 22 ligt grotendeels in het gebied AWV7 en deels in AWV8. Bij bouwplannen met een bodemingreep dieper dan 30 cm en groter dan 1000 m² is een inventariserend archeologisch onderzoek nodig. De oppervlakte van de nieuwbouw is 230 m². De nieuwbouw komt ter plaatse van een bestaande fundering, er vinden geen bodemingrepen dieper dan 30 cm. plaats. Een archeologisch onderzoek is dus niet vereist.

Aan de noordzijde heeft in 2012 een vroegtijdig archeologisch onderzoek plaatsgevonden ten behoeve van de verleende omgevingsvergunning in 2012. Hierbij zijn geen archeologische vondsten of indicatoren aangetroffen die de verwachtingswaarde bevestigen.

Cultuurhistorie:

Sinds 1 januari 2012 moeten ingevolge het Besluit ruimtelijke ordening ook de cultuurhistorische belangen in bestemmingsplannen worden meegewogen. De cultuurhistorische gebiedsbeschrijving beschrijft de ontstaansgeschiedenis van een gemeente en toont de diversiteit van landschap, stad en dorp. Als beoordelingskaders gelden:

Monumentenwet 1988

Bij Poeldersdijk 22 is geen sprake van een beschermd rijksmonument, stads- en dorpsgezicht of historische buitenplaats.

Erfgoedverordening gemeente Berkelland 2012

Er is evenmin sprake van een beschermd gemeentelijk monument.

Uit cultuurhistorisch oogpunt bestaan geen bezwaren.

Ecologische aspecten

Flora en fauna (soortenbescherming)

Volgens artikel 2 van de in april 2002 in werking getreden Flora- en Faunawet dient bij ruimtelijke plannen te worden onderzocht of in het betrokken plangebied bijzondere diersoorten aanwezig zijn. Hierbij is van belang dat de bouwlocatie zich bevindt op het erf van de bestaande veehouderij Poeldersdijk 22. Daarom kan ook zonder nader onderzoek worden geconcludeerd dat bebouwing op die plek naar alle waarschijnlijkheid niet leidt tot een verstoring van de habitat van beschermde soorten.

Vogelrichtlijngebieden (soortenbescherming)

De op grond van de Europese Vogelrichtlijn aangewezen vogelbeschermingsgebieden IJssel en Sallandse Heuvelrug liggen beiden op ongeveer 15 kilometer van het grondgebied van de gemeente Berkelland. Op grond van deze grote afstand kan worden geconcludeerd dat de beoogde afwijking van het bestemmingsplan geen invloed heeft op de bescherming van vogels in de genoemde Vogelrichtlijn-gebieden. Dit geldt overigens ook voor het direct ten oosten van het gemeentelijk grondgebied gelegen Zwillbrocker Venn.

Natura2000-gebieden (gebiedenbescherming)

Het plangebied ligt hemelsbreed ruim 7.000 meter van het natuurgebied Stelkampsveld. Dat gebied is op grond van de Europese Habitatrichtlijn aangewezen als Natura2000-gebied. Volgens de Habitatrichtlijn en de Natuurbeschermingswet 1998 moet worden beoordeeld of ruimtelijke plannen zoals afwijkingen van bestemmingsplannen de natuurlijke kenmerken van het betrokken habitatgebied significant aantasten. Als dat zo is, moeten inspraakmogelijkheden worden geboden en eventueel een milieueffectrapportage met passende beoordeling worden uitgevoerd. Gelet op de aard en de omvang van het plan kan zonder nader onderzoek worden aangenomen dat dit niet leidt tot significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied.

Milieuhygiënische aspecten

Milieuzonering

De nieuwbouw is een hygiënesluis met berging. Dit bouwplan heeft geen negatieve gevolgen voor de in de omgeving gelegen functies.

Geluid

De aangevraagde hygiënesluis met berging heeft niet tot gevolg dat er negatieve gevolgen voor de geluidsbelasting zijn. Het gebruik van het bouwwerk is niet geluid belastend.

De voorgenomen ontwikkeling werkt dus niet belemmerend voor de omliggende functies. Ook het woon- en leefklimaat op deze locatie is hierbij niet in het geding. Voor de planologische procedure levert dit dus geen problemen op.

Luchtkwaliteit

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de Wet milieubeheer goedgekeurd (Stb. 2007, 414). Met name hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit, staat de nieuwe titel 2 bekend als de Wet luchtkwaliteit. Deze wet is op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) in werking getreden en vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005.

Ruimtelijk-economische besluiten die “niet in betekenende mate” bijdragen aan de concentraties in de buitenlucht van stoffen waarvoor bijlage 2 van de Wet milieubeheer een grenswaarde bevat, worden niet langer, zoals voorheen, individueel getoetst aan die grenswaarden. Als gevolg daarvan kunnen tal van kleinere projecten doorgang vinden, ook in situaties waar nog niet aan de grenswaarden wordt voldaan. De effecten van deze projecten op de luchtkwaliteit worden verdisconteerd in de trendmatige ontwikkeling van de luchtkwaliteit, zoals beschreven in het Nationaal Samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL).

Bij besluitvorming is het dus van belang om te bepalen of een initiatief “niet in betekenende mate” bijdraagt aan de luchtkwaliteit. In de algemene maatregel van bestuur Niet in betekende mate (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Voor de periode tussen het in werking treden van de Wet luchtkwaliteit en het verlenen van derogatie door de EU is het begrip “niet in betekenende mate” gedefinieerd als 1% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀. Na verlening van derogatie wordt de definitie van NIBM verschoven naar 3% van de grenswaarde. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Het betreft hierbij:

- woningbouwlocaties voor maximaal 500 woningen (in geval van 1 ontsluitingsweg) of 1000 woningen (in geval van 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling);
- kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlak van maximaal 33.333 m² (in geval van 1 ontsluitingsweg) of een bruto vloeroppervlak van maximaal 66.667 m² (in geval van 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling);
- locaties die een combinatie vormen van een woningbouwlocatie en een kantoorlocatie (onder de volgende voorwaarde: 0,0008 maal het aantal woningen plus 0,000012 maal het bruto vloeroppervlak kantoren in m² is kleiner dan of gelijk aan 0,4);
- akkerbouw- of tuinbouwbedrijven met open grondteelt;
- inrichtingen voor witloftrek, eetbare paddestoelen of andere gewassen in een gebouw;
- kassen (indien verwarmd, dan niet groter dan 0,7 ha);
- kinderboerderijen;
- spoorwegemplacementen (maximaal 2500 dieseltractie-uren op jaarbasis).

De beoogde bouw van een hygiënesluis met berging heeft geen relevante invloed op de luchtkwaliteit in het algemeen. Dit brengt met zich mee dat geen specifiek onderzoek hoeft te worden verricht naar het effect van het project op de luchtkwaliteit.

Geurhinder

De aangevraagde uitbreiding is niet te beschouwen als een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een veehouderij.

De voorgenomen ontwikkeling werkt niet belemmerend voor omliggende functies. Ook het woon- en leefklimaat op deze locatie is hierbij niet in het geding. Voor de planologische procedure levert dit dus geen problemen op.

Externe veiligheid

Externe veiligheid handelt over omstandigheden waarbij zich een calamiteit zou kunnen voordoen met gevaarlijke stoffen waardoor derden om het leven zouden kunnen komen. Het risico op een dergelijke calamiteit moet worden begrepen als een combinatie van kans en effect. Voorbeelden van risicobronnen en risicovolle activiteiten zijn bijvoorbeeld:

- productie, gebruik en opslag van gevaarlijke stoffen (LPG, ammoniakinstallaties, munitie, vuurwerk, chemische fabrieken);
- transport van gevaarlijke stoffen (gevaarlijke stoffen route's, spoorwegemplacements, leidingen);
- op- en overslag van gevaarlijke stoffen op bedrijventerreinen.

De normen voor het plaatsgebonden risico voor objecten zijn vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Verder zijn in de Regeling externe veiligheid inrichtingen afstandsnormen opgenomen ten aanzien van LPG-tankstations, CPR 15-2 en 15-3 inrichtingen en inrichtingen waarin een koel- of vriesinstallatie met meer dan 400 kg en minder dan 10,000 kg ammoniak is opgenomen. Ook zijn in bijvoorbeeld het Besluit LPG-tankstations milieubeheer regels opgenomen waaraan degene die een inrichting drijft moet voldoen, terwijl het Vuurwerkbesluit van toepassing is op inrichtingen waar vuurwerk wordt opgeslagen of bewerkt. Op het aanleggen van een natuurijsbaan zijn is deze regelgeving echter niet van toepassing.

Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen kunnen op grond van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen routes worden vastgesteld waarover de zogenaamde routeplichtige stoffen mogen worden vervoerd. In de gemeente Berkelland zijn alle provinciale en rijkswegen aangewezen als gevaarlijke stoffenroute. Vanwege de lage transportfrequentie heeft dit vanuit de regelgeving over externe veiligheid echter geen implicaties voor eventuele ruimtelijke ontwikkelingen langs deze wegen. Dit betekent dat dit aspect ook geen gevolgen heeft voor een ruimtelijke ontwikkeling op Poeldersdijk 22.

Infrastructurele aspecten

Wegontsluitingsstructuur

Na het bouwen en in gebruik nemen van de hygiënesluis met berging kan het perceel Poeldersdijk 22 nog steeds zonder problemen worden bereikt. Er is een goede toegangsweg met voldoende parkeergelegenheid op het erf. De feitelijke situatie wijzigt nauwelijks.

Juridische aspecten

Zoals hiervoor al is vermeld, past het bouwplan niet in het bestemmingsplan "Buitengebied Eibergen" vanwege de positie van de hygiënesluis met berging. De gemeenteraad van Berkelland nam op 14 september 2010 een besluit over het aanwijzen van categorieën van gevallen waarvoor het college van burgemeester en wethouders kunnen afwijken van een bestemmingsplan zonder een afzonderlijke verklaring van geen bedenkingen. De aanvraag voldoet niet aan de voorwaarden die in dit raadsbesluit zijn benoemd omdat er geen sprake is van een uitbreiding van een grondgebonden veehouderij. De raad heeft op 09 maart 2016 een verklaring van geen bedenkingen afgegeven.

Economische uitvoerbaarheid

De bouw zal worden betaald door de eigenaren van het perceel. Met de eigenaren wordt een overeenkomst afgesloten voor het verhalen van tegemoetkoming in schade (vroeger planschade). Verder zijn er geen kostensoorten die voor kostenverhaal in aanmerking komen. Voor de uitvoering van het plan hoeft daarom geen exploitatieplan te worden opgesteld.

De Watertoets

Bij het maken van afwegingen ten aanzien van het gebruik van de ruimte moeten watersystemen medesturend zijn in de keuze van locaties, inrichting en beheer. Daarbij kan een goede combinatie van water en ruimtegebruik ten goede komen aan de ruimtelijke kwaliteit en wel-

licht leiden tot nieuwe functiecombinaties. Om aan deze uitgangspunten vorm te geven is de watertoets sinds 1 november 2003 een verplicht onderdeel van ruimtelijke planprocessen.

In dit geval neemt de hoeveelheid afvalwater in geringe mate toe. Er is geen toename in verhard terrein. De afwatering van de bestaande gebouwen blijft gelijk.

Conclusie:

Er zijn geen waterbelangen aanwezig.

In het voorgaande is een algemene beschrijving gegeven van het watersysteem in het plangebied. Op basis van de Standaard Waterparagraaf van het Waterschap Rijn en IJssel wordt hierna bepaald welke waterthema's relevant zijn voor de afwijking voor het verplaatsen van de bedrijfswoning van het koetshuis naar het kasteel. Het betreft hier:

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit#
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	Nee	2
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m ³ /uur?	Nee	2
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI of rioolgemaal van het waterschap?	Nee	1
Wateroverlast (oppervlaktewater)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500m ² ?	Nee	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500m ² ?	Nee	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Nee	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee	1
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Nee	1
Grondwateroverlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Nee	1
	3. Is in het plangebied sprake van kwel?	Nee	1
	4. Beoogt het plan dempen van perceelstoppen of andere wateren?	Nee	1
	5. Beoogt het plan aanleg van drainage?	Nee	1
Grondwaterkwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Ja	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee	2
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Nee	2
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Nee	2
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Nee	1
	4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee	1
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	2
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee	1

de intensiteit van het watertoetsproces is afhankelijk van de antwoorden op bovenstaande vragen. Als er op een categorie 2 vraag een 'ja' is geantwoord is een uitgebreide watertoets noodzakelijk.

kelijk. Is er op geen van de categorie 2 vragen een 'ja' geantwoord dan kan een verkorte watertoets doorlopen worden. Als er alleen met 'nee' is geantwoord, dan is het RO-plan waterhuishoudkundig niet van belang en hoeft er geen wateradvies bij het waterschap gevraagd te worden.

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Inspraakprocedure (gemeentelijke Inspraakverordening)

De aanvraag lag met de bijlagen met ingang van 16 december 2015 gedurende een periode van twee weken ter inzage. Die terinzagelegging is bekendgemaakt via een publicatie in het "Berkelbericht" (gemeentelijk katern bij het huis-aan-huisblad "Achterhoek Nieuws") van 15 december 2015. Daarbij is aangegeven dat iedereen gedurende deze termijn een mondelinge of schriftelijke zienswijze kon indienen bij burgemeester en wethouders van Berkelland. Verder is vermeld op welke wijze het dossier digitaal beschikbaar werd gesteld en hoe het kon worden ingezien. Tijdens de bovengenoemde termijn zijn geen zienswijzen ingediend.

Vooroverleg

Provincie Gelderland

Het plan is van strikt lokale aard. Er is geen reden om het plan om advies voor te leggen aan de provinciale diensten.

Waterschap Rijn IJssel

Het waterschap heeft op 12 januari 2016 per brief gereageerd en de volgende mededeling gedaan:

Vanuit de nieuw te bouwen hygiënesluis worden de volgende (afval)waterstromen geloosd:

- huishoudelijk afvalwater: wordt geloosd op de openbare vuilwaterriolering;*
- hemelwater afkomstig van het dakoppervlak: wordt geloosd op een zaksloot.*

Advies

Na beoordeling van de aanvraag met bijlagen is geconcludeerd dat aangevraagde veranderingen niet leiden tot een wijziging van de lozingssituatie op het openbare riool. Het waterschap adviseert geen nieuwe of gewijzigde lozingsvoorschriften op te nemen in de omgevingsvergunning.

Het lozen van hemelwater vanaf een niet bodembeschermende voorziening is rechtstreeks geregeld in artikel 3.3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Wij zien de ontwerpbeschikking met belangstelling tegemoet.

Vorbereidingsprocedure Awb

Het ontwerp-afwijkingsbesluit is met ingang van 16 maart 2016 overeenkomstig de in de Wabo en de Algemene wet bestuursrecht vastgelegde uitgebreide uniforme voorbereidingsprocedure gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd. Deze ter inzage legging is bekendgemaakt via een publicatie in het "Berkelbericht" (gemeentelijke katern bij het huis-aan-huisblad "Achterhoek Nieuws") van 15 maart 2016. Daarbij is aangegeven dat iedereen gedurende deze termijn een zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren kon brengen bij burgemeester en wethouders van Berkelland. Verder is vermeld op welke wijze het ontwerpbesluit digitaal beschikbaar werd gesteld en hoe het kon worden ingezien. Tijdens de ter inzage legging van het ontwerpbesluit zijn daartegen geen zienswijzen ingediend.

Waterschap Rijn IJssel

Het waterschap heeft op 22 maart 2016 per mail gereageerd dat op basis van het ontwerp-afwijkingsbesluit en de bijbehorende gegevens, zij concluderen dat er geen wijzigingen in het gegevens advies op het voorontwerp nodig is.