

Ruimtelijke onderbouwing

"Buitengebied, Ringweg 27 Beltrum"



15-05-2017

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding	1
1.2 Plangebied	1
1.3 Geldende bestemmingsplannen	2

Hoofdstuk 2 Bestaande situatie

2.1 Huidige situatie	3
----------------------	---

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

3.1 Toekomstige bedrijfsopzet	5
-------------------------------	---

Hoofdstuk 4 Beleidskader

4.1 Rijksbeleid	6
4.2 Provinciaal beleid	6
4.3 Regionaal beleid	6
4.4 Gemeentelijk beleid	6

Hoofdstuk 5 Milieu- en omgevingsaspecten

5.1 Bedrijven en milieuzonering uitgangspunten	7
5.2 Akoestiek	8
5.3 Bedrijven en geurhinder	10
5.4 Bodem	15
5.5 Externe veiligheid	16
5.6 Flora en Fauna	19
5.7 Luchtkwaliteit	20
5.8 Water	21
5.9 Archeologie en cultuurhistorie	23
5.10 Parkeren	24
5.11 Landschappelijke inpassing	24

Hoofdstuk 6 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.1 Inspraak	26
6.2 Vooroverleg	26
6.3 Ontwerp	26

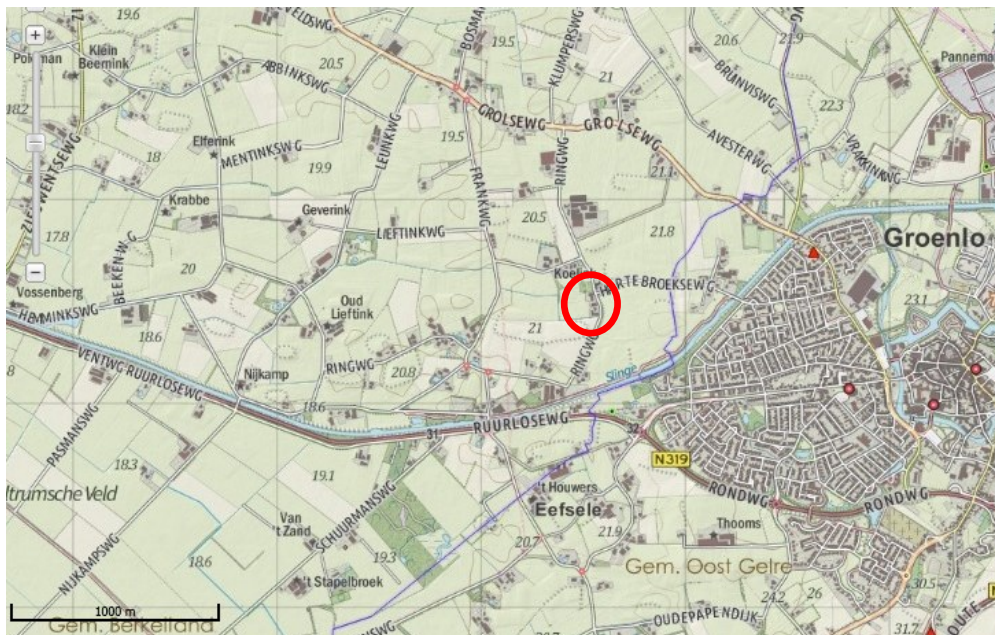
Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op de locatie Ringweg 27 in Beltrum staat de woning met bijgebouwen van initiatiefnemers. De wens is de bestaande woning te slopen en te herbouwen. De situering van de woning zal anders zijn dan in de huidige situatie. Aangezien de woning gelegen is op een agrarisch bouwvlak (met nog een andere woning) maar hier geen binding mee heeft, kan aan het initiatief worden meegewerkt middels een grote buitenplanse afwijking. Het bouwplan past binnen het Plan van Aanpak (vastgesteld door de gemeenteraad op 3 maart 2015) en de Uitgangspuntennotitie (vastgesteld door de gemeenteraad op 12 januari 2016). Beide documenten zijn vastgesteld ten behoeve van de voorbereiding op het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2016.

1.2 Plangebied

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Berkelland ten westen Groenlo.

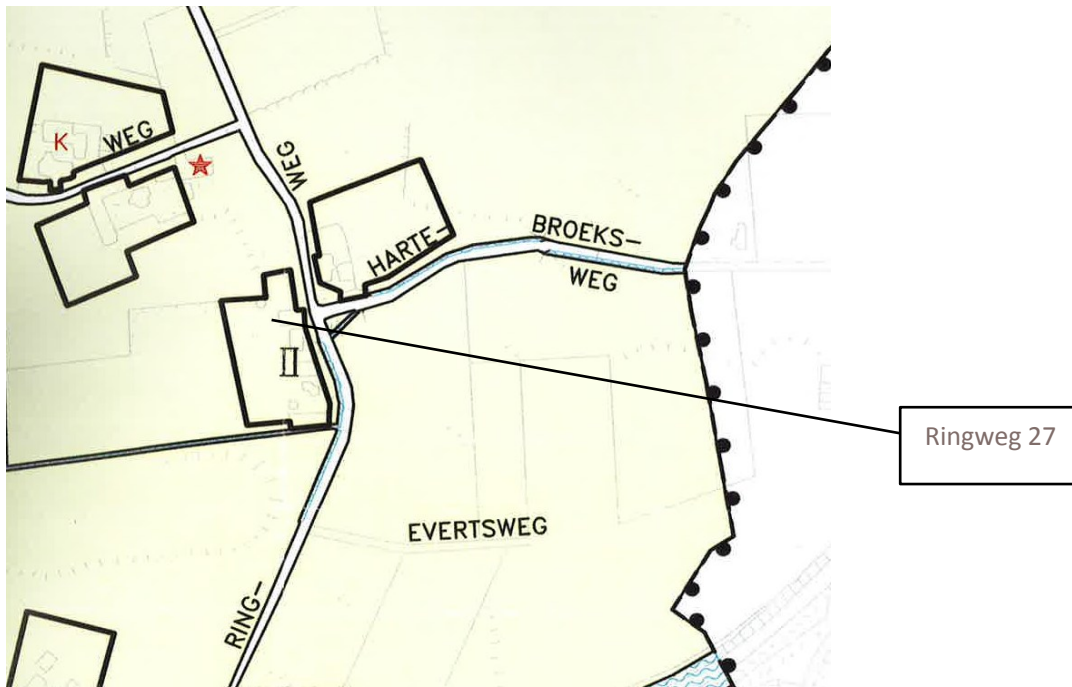


Figuur 1: De locatie op de Topografische Kaart van Nederland aangegeven met het rode kader (Bron: Kadviewer)

1.3 Geldende bestemmingsplannen

Het plangebied betreft de percelen kadastraal bekend gemeente Eibergen, sectie W, nummers 919 en 920. Voor het plangebied geldt op dit moment het bestemmingsplan 'Buitengebied Eibergen', vastgesteld door de gemeenteraad op 27 juni 1995, goedgekeurd op 26 januari 1996 en onherroepelijk geworden op 10 februari 1998. De locatie is hierin bestemd als 'Agrarisch gebied' met een agrarisch bouwvlak (artikel 6). De locatie heeft tevens de aanduiding 'niet-functioneel aan het buitengebied verbonden niet-agrarisch bedrijf'. Het betreft een timmerbedrijf behorend bij Ringweg 27a.

Op onderstaande afbeelding is een uitsnede van het vigerende bestemmingsplan weergegeven.



Figuur 2: Uitsnede huidige bestemmingsplan

Hoofdstuk 2 Bestaande situatie

2.1 Huidige situatie

De locatie Ringweg 27-27a in Beltrum is feitelijk in twee delen opgedeeld. Een gedeelte met een kleinschalig en afbouwend agrarisch bedrijf (varkens, stal verhuurd) met een eigen timmerbedrijf (nr 27a). Hierbij hoort de woning aangeduid als Ringweg 27a. Deze woning is in het verleden als tweede bedrijfswoning gebouwd. Het tweede gedeelte betreft de woning met bijgebouwen van initiatiefnemers. Dit is het noordelijke deel van de locatie, zie figuur 4. Het betreft de oorspronkelijke boerderij, welke in slechte staat verkeerd.

Reeds enkele decennia is dit gedeelte van het bouwvlak in gebruik ten behoeve van 'wonen' en heeft het geen functionele binding met het agrarisch bedrijf op hetzelfde bouwvlak. In het (voor)ontwerp bestemmingsplan Buitengebied 2012, wat later vernietigd is bij de Raad van State, had het woongedeelte van de locatie Ringweg 27 reeds de woonbestemming gekregen.

In de Basisadministratie Adressen en Gebouwen (BAG) is het gedeelte van initiatiefnemer aangeduid als Ringweg 27 en 27b (twee verblijfsobjecten). Dit heeft te maken met de bestaande inwonings situatie.

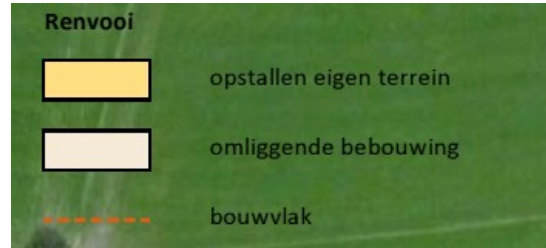
Op onderstaande afbeelding (figuur 3) is de huidige situering weergegeven.



Figuur 3: Luchtfoto bestaande situatie (bron: provincie Gelderland) met BAG-aanduidingen (groene stippen)

De woning (met inwoning) van initiatiefnemer is aangegeven met nummer 1. Gebouw 2 en 3 zijn de bijgebouwen hierbij.

Nummer 4 is de woning van de buurman, Ringweg 27a. Hierbij horen de gebouwen 5, 6 en 7. Gebouw 7 is de varkensstal. In gebouw 5 zit een timmerwerkplaats.



Figuur 4: Luchtfoto bestaande situatie met erfverdeling en bouwvlak

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt het plan beschreven en wordt ingegaan op de ruimtelijke aanvaardbaarheid en de landschappelijke inpassing van het project.

3.1 Toekomstige bedrijfsopzet

Gezien de bouwkundige slechte staat van de bestaande woning, is besloten de woning te slopen en verder uit de weg te herbouwen. De nieuwe woning zal een inhoud hebben van 1000 kuub, wat de maximale inhoudsmaat is volgens de Uitgangspuntennotitie bestemmingsplan buitengebied 2016.



Figuur 5: Voorgenomen bedrijfsopzet (niet noordgericht)

De locatie Ringweg 27 wordt landschappelijk ingepast, dit is beschreven in hoofdstuk 5.10. Het gedeelte van 27a maakt hier geen onderdeel van uit.

De ontsluiting van het erf behorend bij nummer 27 is aan de noordzijde van het erf en ongewijzigd in vergelijking tot de bestaande situatie.

Op 14 oktober 2016 heeft de Welstand reeds een positief advies gegeven op het bouwplan.

In dit plan krijgt Ringweg 27 niet direct een woonbestemming. Dit zal in het Bestemmingsplan Buitengebied 2016 wel meegenomen worden. Ringweg 27a kan 'agrarisch' blijven. Om de nieuwe woning te kunnen realiseren dient afgeweken te worden van het bestemmingsplan. Hiermee wordt het gebruik ten behoeve van 'wonen' toegestaan en kan medewerking worden verleend aan een woning van 1000 kuub.

Hoofdstuk 4 Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het relevante beleidskader voor dit voorliggende plan.

4.1 Rijksbeleid Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld en vervangt verschillende nota's, waaronder de Nota Ruimte. In de SVIR staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Het kabinet beschrijft hierin, in welke infrastructuurprojecten het de komende jaren wil investeren. Provincies en gemeenten krijgen meer bevoegdheden bij ruimtelijke ordening. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen.

4.2 Provinciaal beleid Omgevingsvisie en Omgevingsverordening

Op 9 juli 2014 hebben provinciale staten van Gelderland de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld, gevolgd door de vaststelling van de Omgevingsverordening Gelderland op 24 september 2014. Deze beleidsstukken vormen de opvolger van het Streekplan 2005. Omgevingsvisie en verordening bepalen, dat zoveel mogelijk gebruik moet worden gemaakt van de bestaande voorraad (ook bij functieverandering en vrijkomende agrarische bebouwing naar wonen). Nieuw rood moet worden voorkomen. In dit plan ontstaat geen nieuw rood. De oppervlakte neemt af. De nieuwe woning is kleiner dan de bestaande woning. De ladder van duurzame verstedelijking is in dit kader niet relevant. De voorliggende aanvraag past binnen Omgevingsvisie en Omgevingsverordening.

4.3 Regionaal beleid

In de Regionale Woonvisie Achterhoek 2010-2020 zijn afspraken vastgelegd hoe gemeentes om moeten gaan met de bestaande woningvoorraad en nieuwe woningbouwplannen. De gemeente Berkelland voegt geen extra woningen toe aan het buitengebied. In onderhavig plan wordt geen extra woning toegevoegd. De bestaande woning wordt herbouwd. Hiermee past het plan binnen de afspraken uit de Regionale Woonvisie Achterhoek 2010-2020.

4.4 Gemeentelijk beleid

De 'Structuurvisie Berkelland 2025' is het streefbeeld voor de ontwikkeling van de gemeente Berkelland tot 2025. De visie geeft richting aan de ruimtelijke, economische en maatschappelijke ontwikkeling van de gemeente en is basis voor het bepalen van speerpunten en prioriteiten. Het bouwplan is hiermee niet in strijd.

Door de gemeenteraad is op 12 januari 2016 de Uitgangspuntennotitie vastgesteld ten behoeve van de voorbereiding op het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2016. Het bouwplan past binnen deze uitgangspunten.

Hoofdstuk 5 Milieu- en omgevingsaspecten

5.1 Bedrijven en milieuzonering uitgangspunten

De VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009) is een hulpmiddel voor de beoordeling van de toelaatbaarheid van ruimtelijke ontwikkelingen. Die ontwikkelingen hebben bijvoorbeeld betrekking op nieuwe woningen in de omgeving van bedrijven of op nieuwe bedrijvigheid in de omgeving van woningen. De in de VNG-publicatie genoemde richtafstanden zijn afhankelijk van de omgevings- en bedrijfskenmerken naar boven of beneden bij te stellen. Het toepassen van de richtafstand moet dus gemotiveerd gebeuren. Uitgangspunt is dat de in de bedrijvenlijst genoemde richtafstanden gelden tussen enerzijds de perceelsgrens van het bedrijf en anderzijds de gevel van de woning. De richtafstanden gelden ten opzichte van rustige woongebieden (rustige woonwijk en rustig buitengebied). Overigens gaan wettelijke afstanden voor de richtafstanden uit de VNG-publicatie.

Wanneer uit de beoordeling aan de richtafstanden blijkt dat een ontwikkeling niet mogelijk is, kan onderzoek naar de daadwerkelijke milieubelasting uitwijzen dat kleinere afstanden dan de richtafstanden mogelijk zijn. Op dat moment is een afweging aan de orde over de belangen van woningbouw en bedrijvigheid. In die afweging speelt ook de langere termijn visie op de gewenste ontwikkeling van het bedrijventerrein of de bedrijfslocatie een rol.

Voor de richtafstanden uit de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering wordt uitgegaan van het omgevingstype rustig buitengebied. Het bouw- en timmerbedrijf op het perceel Ringweg 27a kan worden geschaard onder de omschrijving “aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. <math><1000\text{ m}^2</math>” (SBI-code 41, 42, 43) waarvoor een richtafstand van 30 meter geldt (uitgaande van rustig buitengebied). De omschrijving “timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout” (SBI-code 162) is niet van toepassing aangezien de aard van de werkzaamheden van het bedrijf beter aansluiten bij “aannemersbedrijf met werkplaats”. De meeste werkzaamheden van het bouw- en timmerbedrijf vinden op locatie bij de klant plaats, zoals bij een regulier bouwbedrijf. Bepaalde onderdelen van hout worden in de timmerwerkplaats op maat gemaakt. De timmerwerkplaats aan de Ringweg 27a is echter niet de gehele dag, 5 dagen per week, in gebruik en valt daardoor niet onder de aanduiding “timmerfabriek”. Bij een timmerfabriek vinden alle werkzaamheden op de eigen locatie plaats en is de werkplaats in principe de gehele werkweek in bedrijf.

Voor de varkensstal op het perceel Ringweg 27a bedraagt de richtafstand 200 meter, waarbij het aspect geur maatgevend is. De richtafstand voor geur is echter niet van toepassing, omdat hiervoor een wettelijk beoordelingskader bestaat, dat voorrang heeft op de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering. Voor wat betreft de overige milieuaspecten geldt een maximale richtafstand van 50 meter. Aan die richtafstand wordt voldaan vanuit de varkensstal voldaan, maar niet vanuit de rand van het agrarisch bouwvlak. Hierdoor wordt de veehouderij mogelijk beperkt in de ontwikkelingsmogelijkheden. Zie het onderdeel geurhinder.

Voor de varkens- en rundvee-veehouderij op de locatie Ringweg 32-34-36 geldt dat ook op de deellocatie Ringweg 32 in de vergunde situatie sprake is van agrarische activiteiten. Volgens de omgevingsvergunning mogen op deze van de inrichting Ringweg 32-34-36 deel uitmakende locatie alleen 45 stuks vrouwelijk jongvee aanwezig zijn (geen vleesvarkens). Voor geur geldt wederom dat de richtafstand niet van toepassing is wegens wettelijke bepalingen die voorrang hebben. Zie hiervoor het hoofdstuk over geurhinder. Aan de resterende richtafstand van 50 meter voor de overige milieuaspecten wordt voldaan. Feitelijk worden op de locatie Ringweg 32 geen dieren gehouden. De voormalige varkensstal is reeds gesloopt en in de Natuurbeschermingswetvergunning voor de inrichting Ringweg 32-34-36 staan er op de deellocatie Ringweg 32 geen dieren meer. Hiermee is momenteel het houden van dieren op de deellocatie Ringweg 32 niet toegestaan.

5.2 Akoestiek

In de Wet geluidhinder (Wgh) staat dat voor een bestemmingsplan inzichtelijk moet worden gemaakt welke geluidsbronnen in het gebied aanwezig zijn en wat de geluidsbelasting is voor woningen en andere gevoelige bestemmingen.

Op basis van de Wet geluidhinder (Wgh) zijn er drie geluidsbronnen waarmee bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening gehouden dient te worden: wegverkeers-, railverkeers- en industrielawaai. In deze paragraaf wordt onderzoek gedaan naar de akoestische situatie op de planlocatie als gevolg van wegverkeerslawaai. Gezien de ligging van de planlocatie op grote afstand van een spoorlijn en een industrieterrein, kunnen de aspecten railverkeerslawaai en industrielawaai als niet relevant worden beschouwd.

Wegverkeerslawaai

In de omgeving van het plan bevinden zich gemeentelijke en provinciale wegen. Voor gemeentelijke en provinciale wegen zijn nog geen plafonds vastgesteld. Op grond van de Wgh zijn wegen die zijn aangewezen als 30 km/h zone uitgezonderd van zonerings. Voor een ontwikkeling binnen de zone van overige wegen moet akoestisch onderzoek aantonen dat aan de Wgh wordt voldaan.

Op grond van de Wgh heeft, een weg in buitenstedelijk gebied, bestaande uit één of twee rijstroken, een zone met een breedte van 250 meter aan weerszijden van de weg, die zich uitstrekt vanaf de as van de weg. De te herbouwen woning ligt op meer dan 250 meter van de provinciale weg N319. Het plan voorziet in het realiseren van een geluidgevoelige bestemming binnen de geluidzone van de Ringweg en de Hartebroeksweg. Het onderdeel wegverkeerslawaai van de Wgh is van toepassing. De verkeersbewegingen zullen door de realisatie van de nieuwe woning niet toenemen. De te herbouwen woning ligt op 38 meter van de Ringweg en 44 meter van de (kruising met) Hartebroeksweg. Dat betekent dat de nieuwe locatie binnen de geluidzone van deze wegen ligt en dat akoestisch onderzoek in principe nodig is. Er wordt vanuit gegaan dat er hooguit 1.500 motorvoertuigen per etmaal zullen passeren, ook in het maatgevende jaar 2027. Bij een maximale snelheid van 60 km/uur en asfaltbestrating betekent dat een gevelbelasting van 53 dB. Op grond van artikel 110 van de Wgh mag van deze waarde 5 dB worden afgetrokken zodat de gevelbelasting 48 dB bedraagt. Daarmee wordt voldaan aan de grenswaarde van de Wgh van 48 dB. Nader onderzoek is niet nodig.

De verkeersbewegingen zullen door de realisatie van de nieuwe woning niet toenemen. De te herbouwen woning komt verder van de openbare weg te liggen dan de bestaande woning.

Omliggende bedrijven

Op 50 meter van de her te bouwen woning bevindt zich een agrarisch bedrijf aan de Ringweg 32. De her te bouwen woning Ringweg 27a komt verder van dit bedrijf te liggen dan de bestaande woning. De afstand tussen beide locaties bedraagt 50 m (gevel-gevel). Het bedrijf op de locatie Ringweg 32 wordt door het verplaatsen van de Woning Ringweg niet extra belemmerd.

Het naastgelegen bedrijf Ringweg 27a bestaat uit een varkensstal en een klein bouwbedrijf/timmerbedrijf. Dit bedrijf valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. De VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonerings is van belang voor gemeentelijke beleidsafdelingen ruimtelijke ordening, milieu en economie. Voor geluid van:

- "timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, productieoppervlak < 200 m²" wordt een richtafstand van 50 meter gehanteerd;
- "aannemersbedrijven met werkplaats: bedrijfsoppervlakte < 1000 m²" wordt een richtafstand van 30 meter aangehouden.

Transportbewegingen van en naar de timmerwerkplaats vinden plaats aan de "andere zijde" van de timmerwerkplaats, zodat deze akoestisch worden afgeschermd. De geluidniveaus vanwege transportbewegingen zullen ten opzichte van de huidige situatie niet veranderen.

Volgens de tekening behorend bij de milieuvergunning van 3 november 1998 bevindt zich op 38 meter van de te herbouwen woning een houtmotafzuiging. De houtmotafzuiging kan piekniveaus hebben van 112 dB(A). Dat betekent bij de woning op 38 meter een maximaal geluidniveau L_{Amax} van 69 dB(A). In de dagperiode wordt voldaan aan de grenswaarde van 70 dB(A). Niet wordt voldaan aan de grenswaarde van de avond- en nachtperiode. Dat verandert niet ten opzichte van de bestaande woning. Daarmee ondervindt het bouwbedrijf geen extra belemmering van de te herbouwen woning. Het is niet de verwachting dat het bouwbedrijf op de locatie Ringweg 27a door het verplaatsen van de woning Ringweg 27 extra wordt belemmerd.

Op dit naastgelegen bedrijf Ringweg 27a bevindt zich ook een varkensstal op 85 meter van de te herbouwen woning. De te herbouwen woning ligt op ongeveer dezelfde afstand van de varkensstal als de bestaande woning. De activiteiten in de varkensstal worden voor het onderdeel geluid niet extra belemmerd.

De voorgenomen ontwikkeling levert voor het aspect geluid geen belemmeringen op voor bedrijven.

Aanvaardbaar woon- en leefklimaat

Bij de afweging of een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ook in een nieuwe situatie aanwezig blijft, moet worden betrokken:

- de aard van het plan;
- de bestaande aard van de omgeving en/of het referentieniveau van het achtergrondgeluid;
- de verandering in geluidsbelasting die de nieuwe situatie voortbrengt;
- de geluidsbelasting op de woning of het geluidsgevoelige object in de nieuwe situatie;
- cumulatie van verschillende geluidsbronnen;
- de geluidsnormen die eventueel worden opgelegd aan omliggende bedrijven.

Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan gelden voor het te realiseren plan, maar geldt ook voor de omgeving van het plan. Voor het toetsen van een goed woon en leefklimaat kan gebruik worden gemaakt van de richtwaarden van de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening. De ontwikkeling ligt in landelijk gebied. Dit gebied heeft voor het langtijdgemiddelde geluidniveau $L_{Ar,LT}$ een richtwaarde van 40 dB(A). Voor piekgeluiden wordt voor het maximale geluidniveau L_{Amax} een voorkeursgrenswaarde gehanteerd die 10 dB(A) boven de richtwaarde ligt. In de dagperiode bedraagt de voorkeursgrenswaarde 50 dB(A) en de grenswaarde 70 dB(A).

Richtwaarden Landelijke gebied voor $L_{Ar,LT}$ en voorkeurs- en grenswaarden voor L_{Amax}	07.00–19.00 uur	19.00–23.00 uur	23.00–07.00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	40 dB(A)	35 dB(A)	30 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	50-70 dB(A)	45-65 dB(A)	50-60 dB(A)

Omdat het hier een te verplaatsen woning betreft, is een mogelijke verslechtering van het woon- en leefklimaat ten opzichte van de huidige situatie van belang. Aangegeven is dat in de directe omgeving een klein bouwbedrijf/timmerbedrijf ligt. Omdat de afstand van de te herbouwen woning tot de timmerwerkplaats minder is dan 50 meter is het mogelijk dat het woon- en leefklimaat wordt beïnvloed.

In hoeverre daarvan sprake is heeft te maken met de tijden en uren dat er gewerkt wordt in de timmerwerkplaats. Er worden alleen in de dagperiode (7.00 – 19.00 uur) werkzaamheden uitgevoerd en in de dagperiode wordt voldaan aan de geluidsnormen. Meer voor de hand liggend is om uit te gaan van een aannemersbedrijf met een bedrijfsoppervlakte van minder van 1000 m². In dat geval wordt voldaan aan de richtafstand van 30 meter.

Conclusie

Het aspect Akoestiek levert geen belemmeringen op voor de voorgenomen ontwikkelingen. Er kan aan de normen en richtafstanden voldaan worden.

5.3 Bedrijven en geurhinder

Voor de beoordeling van geurhinder van veehouderijen gelden de volgende kaders:

- Wet geurhinder en veehouderij;
- Activiteitenbesluit;
- Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Berkelland.

Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is van toepassing op vergunningplichtige veehouderijen. Het betreft alle bedrijven die niet onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit vallen. Een vergunning is nodig bij het houden van meer dan 1.200 vleesrunderen, 2.000 schapen/geiten, 3.750 gespeende biggen, 200 stuks melkrundvee (exclusief vrouwelijk jongvee), 340 stuks melkrundvee (inclusief vrouwelijk jongvee), 100 paarden/pony's (exclusief dieren in opfok), 50 overige landbouwhuisdieren, 750 zeugen, 2.000 vleesvarkens, 40.000 stuks pluimvee of 0 pelsdieren.

De Wgv maakt onderscheid tussen twee situaties:

- diercategorieën waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld;
- diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld.

Dit leidt tot twee verschillende manieren van beoordelen (zie onderstaand kader).

diercategorieën waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld
<ul style="list-style-type: none">▪ de vergunde dieraantallen en diersoorten zijn om te rekenen naar de totale geuremissie van een bedrijf▪ deze berekende emissie kun je invoeren in een verspreidingsmodel (computerprogramma)▪ het verspreidingsmodel berekent de geurbelasting (concentraties) die een bedrijf veroorzaakt in de omgeving▪ deze geurbelasting vergelijk je met de ter plaatse geldende geurnormen:<ul style="list-style-type: none">- 3 odour units per kubieke meter lucht voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom- 14 odour units per kubieke meter lucht voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom▪ geurgevoelig object: woning of ander gebouw bestemd voor langdurig menselijk verblijf▪ varkens, kippen, vleeskalveren en vleesstieren zijn voorbeelden van dieren met een bekende geuremissie
diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld
<ul style="list-style-type: none">▪ voor deze diercategorieën gelden vaste afstanden, berekeningen zijn verder niet nodig▪ deze afstanden moet een veehouderij minimaal in acht nemen:<ul style="list-style-type: none">- 100 meter voor geurgevoelige objecten woningen in de bebouwde kom- 50 meter voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom▪ melkkoeien en paarden zijn voorbeelden van dieren met een niet bekende geuremissie

Een bijzondere regeling geldt voor woningbouw op of na 19 maart 2000 op een kavel:

- die op dat tijdstip in gebruik was als veehouderij;
- of in samenhang met het geheel of gedeeltelijk buiten werking stellen van de veehouderij;

- of in samenhang met de sloop van de bedrijfsgebouwen die onderdeel hebben uitgemaakt van de veehouderij.

Volgens artikel 14 lid 2 Wgv geldt onder bepaalde voorwaarden dan enkel een minimaal aan te houden afstand tot andere veehouderijen. Deze afstand is 50 meter voor een woning buiten de bebouwde kom en 100 meter voor een woning binnen de bebouwde kom. Verdere berekeningen kunnen in dat geval achterwege blijven.

Activiteitenbesluit

Vanaf 1 januari 2013 is het Activiteitbesluit ook van toepassing op agrarische activiteiten. Het Besluit landbouw milieubeheer is tegelijkertijd komen te vervallen.

Voor geurhinder is in het Activiteitenbesluit een soortgelijk beoordelingskader opgenomen als in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Zo gelden binnen en buiten de bebouwde kom dezelfde normen als in de Wgv. Ook de geurbelasting wordt bepaald volgens het bepaalde in de Wgv. Hetzelfde geldt voor het meten van de afstanden.

Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Berkelland

De gemeente Berkelland heeft gebruik gemaakt van de in de Wet geurhinder en veehouderij opgenomen mogelijkheid tot het voeren van een eigen geurbeleid. De raad heeft bij besluit van 9 december 2008 de Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Berkelland vastgesteld. Deze verordening is op 1 juli 2009 in werking getreden. Daarbij zijn de zeven kleine kernen (Beltrum, Geesteren, Gelselaar, Haarlo, Noordijk, Rekken en Rietmolen) aangewezen als gedeelte van het gemeentelijk grondgebied waarvoor een andere geurnorm en minimaal aan te houden afstand van toepassing zijn. Op grond van de verordening geldt binnen deze kernen 6,0 odour units per kubieke meter lucht als maximale waarde voor de geurbelasting van een veehouderij. Daarnaast geldt een minimaal aan te houden afstand van 75 meter voor veehouderijen waarvoor geen berekening van de geuremissie mogelijk is.

Toetsing

Er is sprake van woningbouw op een kavel dat op 19 maart 2000 behoorde tot een veehouderij. Feitelijk is de woning afgesplitst van de veehouderij. De woning nummer 27 moet gezien worden als een woning bij een voormalige veehouderij (het deel waartoe nummer 27 behoort is niet meer agrarisch in gebruik) waarvoor een vaste afstand geldt van 50 m. Echter, op het moment dat de woning wordt gesloopt en wordt herbouwd geldt het bovenstaande niet langer. Volgens de bepalingen in de Wet geurhinder en veehouderij en het Activiteitenbesluit milieubeheer is in dat geval sprake van een nieuw geurgevoelig object waarop:

- De geurbelasting van omliggende veehouderijbedrijven moet worden berekend;
- De minimaal in acht te nemen afstanden moeten worden beschouwd.

Geurbelasting

Met het programma V-stacks vergunning is de voorgrondbelasting berekend van de bedrijven Ringweg 27a en Ringweg 32-34-36. Voor de locatie Ringweg 27a is uitgegaan van een worst-case berekening: de vergunde situatie is meegenomen (530 vleesvarkens). Volgens de Omgevingsdienst Achterhoek mogen feitelijk volgens de stoppersregeling op deze locatie slechts 296 vleesvarkens worden gehouden tot 1-1-2020. Hierna mogen geen varkens meer worden gehouden of moet de stal technisch aangepast worden om te voldoen aan de wettelijke normen. Omdat dit in theorie mogelijk is, wordt gerekend met de 530 vleesvarkens. Uit de berekening volgt het volgende:

Brongegevens :

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag
1	bestaande stal 27a	237 558	451 437	5,0	4,0	0,50	4,00	12 190

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
2	Nieuwe woning Ringweg 27	237 518	451 524	14,0	8,9

➔ Er wordt dus voldaan aan de geurnorm. Tevens wordt de woning geen belemmering voor de veehouderij.

Voor de locatie Ringweg 32-34-36 is tevens een worst-case berekening gemaakt. Dit houdt in dat er wel gerekend is met de oude milieu vergunde situatie en dus met zowel jongvee als vleesvarkens op de deellocatie Ringweg 32. In paragraaf 5.1 is aangegeven dat op deze locatie feitelijk geen dieren mogen staan. Uit de berekening volgt het volgende:

Brongegevens :

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag
1	stal Ringweg 32 vlv	237 590	451 580	5,0	4,3	0,50	4,00	2 875
2	stal 6 biggen	237 506	451 975	4,5	3,5	0,50	4,00	1 654
3	stal 15 vlv	237 516	452 005	6,5	5,4	2,70	4,90	35 657
4	stal 3 vlv	237 456	451 970	3,5	4,5	0,50	4,00	12 637
5	stal 5 vlv	237 487	451 975	4,5	3,7	0,50	4,00	5 478
6	stal 14 vlv	237 539	451 977	4,5	3,5	0,50	4,00	2 001

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
7	Ringweg 27 nieuw	237 519	451 540	14,0	3,9

➔ Er wordt dus voldaan aan de geurnorm. Tevens wordt de woning geen belemmering voor de veehouderij.

Om een uitspraak te kunnen doen over de kwaliteit van het woon- en leefklimaat moet ook de achtergrondbelasting (cumulatieve geurhinder) worden bepaald. De handleiding van V-stacks gebied geeft aan dat hierbij in principe alle bedrijven met dieren met geuremissiefactoren binnen een straal van 2 km rondom de projectlocatie mee moeten worden genomen. Gemotiveerd kan hier echter van af worden geweken. In onderhavige situatie is gekozen om een straal van 1 km te hanteren. De

voorgrodberekeningen met V-stacks-vergunning laten al zien dat er geen probleem qua geurbelasting te verwachten is. De ervaring leert dat met name de voorgrodbelasting bepalend is.

In de cumulatieve geurberekening zijn de volgende bedrijven meegenomen:

Ringweg 27
Ringweg 32-34-36
Gunninkweg 2
Ringweg 29
Hartebroekseweg 76
Beltrumseweg 8
Helbargsweg 3
Ringweg 31
Ringweg 29
Frankweg 3
Ringweg 30
Ringweg 25
Ringweg 23
Ringweg 26-28
Ruurloseweg 201
Frankweg 8
Ringweg 24
Ringweg 17
Ringweg 15
Hooihaarsweg 1b
Veldpapendijk 10
Veldpapendijk 12
Veldpapenweg 5
Steenbraakweg 1-1b
Eefselerweg 12-14

Uit de berekening met V-stacks gebied volgt de volgende geurbelasting:

Hoekpunt woning	X-coor	Y-coor	Geurnorm	Geurbelasting [OU/m ³], (achtergrondbelasting)
Zuidoost	237.518	451.519	14,0	6,578
Noordoost	237.519	451.539	14,0	6,859
Noordwest	237.509	451.539	14,0	6,934
zuidwest	237.509	451.519	14,0	6,640

Tabel 1. geurbelasting

Achtergrondbelasting*	Geurhinder
[ouE/m ³ als 98-percentiel]	Percentage geurgehinderden
1	2%
1,5	3%
2	4%
3	5%
4	6%
5	7%
6	8%
7	10%
8	10%
9	11%
10	12%
12	14%
14	16%
16	17%
18	19%

* Berekend met V-Stacks gebied.

Tabel 2. Relatie tussen achtergrondbelasting en geurhinder

Milieukwaliteit	Geurgehinderden [%]
zeer goed	< 5
goed	5 – 10
redelijk goed	10 – 15
matig	15 – 20
tamelijk slecht	20 – 25
slecht	25 – 30
zeer slecht	30 – 35
extreem slecht	35 – 40

Bron: GGD-richtlijn geurhinder (oktober 2002)

Tabel 3. Milieukwaliteitscriteria

Uit de berekening en de bovenstaande tabellen volgt dat op de vier onderzochte hoekpunten van het plangebied sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Een goed woon- en leefklimaat komt overeen met maximaal 5-10% geurgehinderden en op basis van voorgaande motivatie is dat acceptabel voor het plangebied.

Afstanden

De afstand tot de naastgelegen agrarische locatie Ringweg 32 bedraagt 50 m. Er wordt voldaan aan de minimumafstand.

Wanneer er wordt gekeken welk deel van het bouwvlak toebedeeld kan worden aan nummer 27, dan is de afstand tot de rand van dit gedeelte circa 40 m. Formeel wijzigt de bestemming van de locatie niet en hoeft er derhalve geen afstand van 50m aangehouden te worden tussen de woning nr 27 en de rand van het bouwvlak van nr 27a. Aangezien in een volgende fase de bestemming bij nr 27 omgezet wordt in een woonbestemming is deze toets echter wel van belang. De te herbouwen woning ligt binnen 50 m van de

rand van het bouwvlak. Beoordeelt dient te worden of dit leidt tot onevenredige aantasting van de mogelijkheden op het bouwvlak van nr. 27a.



Afbeelding 6. Kadastrale percelen

Op de luchtfoto van figuur 6 is het kadastraal eigendom van nr 27a weergegeven. Het betreft de nummers 929, 930 en 931. De overige percelen zijn in eigendom van initiatiefnemers. Hieruit blijkt dat nr. 27a momenteel in zijn deel van het bouwvlak, wat zijn eigendom is, geen uitbreidingsmogelijkheden heeft waarbij een stal binnen 50 m zou kunnen komen van de woning nr. 27. Het gedeelte van de inrichting van nr 27a binnen de 50 m van de nieuwe woning bestaat uit de timmerwerkplaats. Door de woning op de gewenste locatie te bouwen wordt het niet mogelijk om op de locatie van de timmerwerkplaats dieren te houden of voer en mest op te slaan. Met de eigenaar van de locatie Ringweg 27a heeft overleg plaatsgevonden. De genoemde belemmering is akkoord aangezien de timmerwerkplaats in stand zal blijven. Geconcludeerd kan dan worden dat het initiatief geen extra belemmeringen oplevert voor nr. 27a, aangezien die locatie qua bouw mogelijkheden al zo goed als 'op slot' zit. Er is in de huidige vergunde situatie geen sprake van overschrijding van de geurnormen t.o.v. de nieuwe locatie van de woning.

De geldende rechten van de agrarische bedrijfsbestemming (voor het gedeelte waar initiatiefnemer eigenaar van is) verdwijnen met de nieuwbouw van de woning en hiervoor in de plaats komt een gebruik als erf bij 'wonen' en 'agrarisch onbebouwd'.

Conclusie

Het aspect Geur levert geen beperkingen op ten aanzien van de voorgenomen ontwikkelingen.

5.4 Bodem

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening moet bij een bestemmingsplanprocedure in beginsel worden getoetst of de bodemkwaliteit de voorgenomen ontwikkeling in de weg staat. Wanneer op betreffende perceel delen geen (ernstige) bodemverontreiniging wordt verwacht, mag worden aangenomen dat er geen belemmeringen zijn voor het initiatief. In dat geval is bodemonderzoek in het kader van de bestemmingsplanprocedure niet noodzakelijk.

Door Rouwmaat is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd conform de NEN5740. De bovengrond bestaat overwegend uit donkerbruin, matig fijn zand. Daaronder bestaat de ondergrond overwegend uit lichtbruin, matig fijn zand. Tijdens de monsternamen bedroeg de grondwaterstand 115 cm-mv voor peilbuis 1. Tijdens de veldwerkzaamheden is gelet op het voorkomen van asbest. Visueel is op de bodem en in het opgeboorde materiaal geen asbestverdacht materiaal waargenomen. Zintuiglijk zijn er geen afwijkingen waargenomen. Op basis van de analyseresultaten kan geconcludeerd worden dat: (a) de grond licht verontreinigd is met Kobalt en Lood; (b) het grondwater licht verontreinigd is met Barium en Zink. Het is bekend dat in de bodem zware metalen in fluctuerende gehalten kunnen voorkomen, zowel door natuurlijke bronnen als door menselijke activiteiten veroorzaakt (vermesting). De gehalten betreffen dan (natuurlijke) achtergrondwaarden. De hypothese "De gehele locatie is onverdacht" dient grotendeels aangenomen te worden. Op basis van de onderzoeksresultaten bestaat er op grond van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen bezwaar het onderzochte terreindeel voor de geplande bouwdoeleinden te gebruiken.

Een deel van de locatie heeft een hoge asbest(bodem)verdenking volgens de provinciale bodematlas. De aanwezige schuur op de locatie van de nieuwe woning is weliswaar voorzien van asbesthoudende dakbedekking, maar deze heeft een onverweerd uiterlijk. Bovendien zijn aan het maaiveld geen asbestverdachte materialen waargenomen en is er geen sprake van erfverharding van puin of puinhoudend materiaal. Hiermee kan de hoge asbestverdenking worden weerlegd.

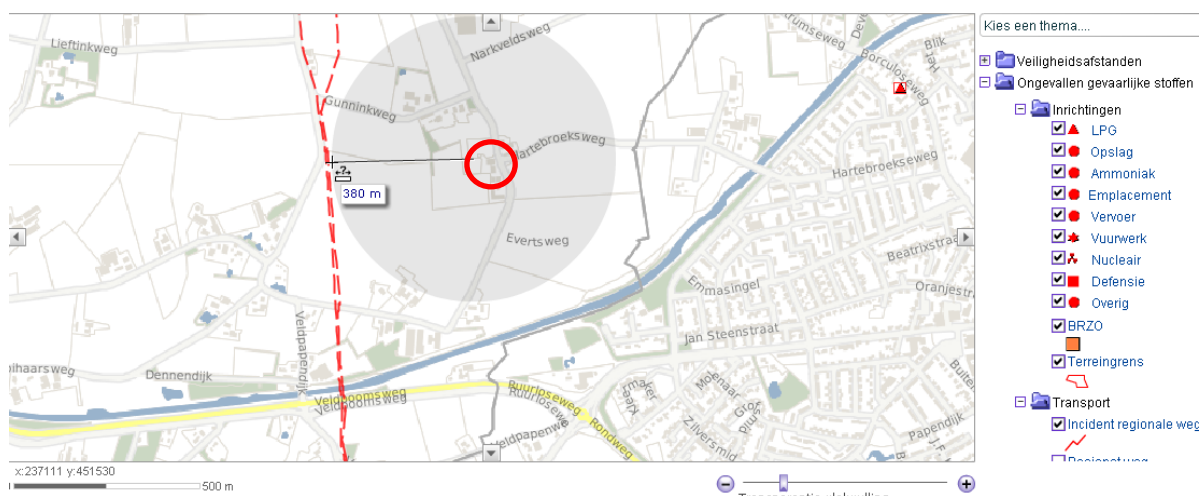
Er kan worden voldaan aan de specifieke functienormen in het Besluit bodemkwaliteit voor de toekomstige functie Wonen.

Conclusie

Het onderdeel 'bodem' levert geen belemmeringen op voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.5 Externe veiligheid

Aan de hand van de risicokaart Gelderland is inzicht verkregen ten aanzien van de externe veiligheidsrisico's.



Afbeelding 7. Risicokaart Gelderland (rode cirkel is de locatie Ringweg 27)

Externe veiligheid beschrijft de externe risico's met een externe werking, die ontstaan door het transport van, de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transport (weg, spoor, water en buisleiding) in relatie tot de (bebouwde) omgeving. Binnen het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico
Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans om te overlijden op een bepaalde plaats ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats aanwezig is. Het PR is op de kaart van het gebied weer te geven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10 ⁻⁶ /jaar PR-contour (die als wettelijk grenswaarde fungeert) mogen geen nieuwe kwetsbare objecten komen.
Groepsrisico
Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR is weer te geven in de fN-curve: een grafiek waar de kans (f) is afgezet tegen het aantal slachtoffers (N). Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. De 1% letaliteitgrens vormt doorgaans de grens van het invloedsgebied (tenzij anders bepaald). Dit is de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

Op inrichtingen en transport is verschillende wet- en regelgeving van toepassing. Daarnaast kan er sprake zijn van gemeentelijk beleid op het gebied van externe veiligheid.

Besluit en Regeling externe veiligheid inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) regelt hoe een gemeente of provincie moet omgaan met risico's voor mensen buiten een bedrijf als gevolg van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in een bedrijf. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) staan regels over de veiligheidsafstanden en over de berekening van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Besluit risico's zware ongevallen

Het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo) is de vertaling in Nederlandse wetgeving van de Europese Seveso II-richtlijn. Het Brzo integreert wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsveiligheid, externe veiligheid en rampbestrijding in één juridisch kader. Doelstelling is het voorkomen en beheersen van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen. Het Brzo stelt hiertoe eisen aan de meest risicovolle bedrijven in Nederland. Een Brzo-bedrijf is ook automatisch een Bevi-bedrijf.

Vuurwerkbesluit

Het Vuurwerkbesluit is van rechtswege van toepassing op inrichtingen voor het opslaan of bewerken van vuurwerk en pyrotechnische artikelen voor theatergebruik. Vanuit het Vuurwerkbesluit gelden externe veiligheidsafstanden.

Besluit ruimte

Het beleid voor de externe veiligheid rond munitiecomplexen is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Besluit ruimte). Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen drie veiligheidszones rondom die complexen, waarbinnen voor activiteiten of objecten bepaalde beperkingen gelden.

Circulaire ontplofbare stoffen voor civiel gebruik

Het gaat hierbij bijvoorbeeld om de opslag van zwart buskruit en ontplofbare stoffen die worden gebruikt voor het slopen van gebouwen en fundaties, het uitvoeren van seismisch onderzoek en dergelijke. Rond iedere opslagplaats voor ontplofbare stoffen geldt een veiligheidsafstand.

Activiteitenbesluit

Het Activiteitenbesluit schrijft voor bepaalde typen opslagen en installaties externe veiligheidsafstanden voor. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om gasdrukmeet- en –regelinstallaties, propaantanks (met een inhoud van maximaal 13 m³) en vuurwerk (tot 10.000 kilogram consumentenvuurwerk).

Besluit en Regeling externe veiligheid buisleidingen

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) geeft onder andere veiligheidsafstanden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen aan. De normstelling is in lijn met het Bevi. De risicoafstanden en de manier van risicoberekening staan net als bij het Bevi in een regeling (Revb).

Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen

Uitgangspunt voor deze circulaire is de Nota risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. Voor de uitwerking en toepassing van de risiconormen is zoveel mogelijk aangesloten bij Bevi en Revi. In de loop van 2014 wordt deze circulaire opgevolgd door het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Informatie uit risicoatlassen en de toepassing van vuistregels uit de circulaire wijzen uit dat in de Achterhoek over het algemeen sprake is van een laag risiconiveau langs transportroutes. Toch kan soms een nadere beoordeling van met name het groepsrisico nodig zijn.

Beleidsvisie

Op 24 februari 2009 heeft de gemeenteraad de Beleidsvisie externe veiligheid vastgesteld. Hiermee hebben de veiligheidsrisico's bij het werken met en het vervoeren van gevaarlijke stoffen een vaste plek gekregen bij besluitvorming rondom omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen.

Het ambitieniveau is afgestemd op het profiel van de gemeente Berkelland. Naast ruimte voor functies als landbouw, toerisme en wonen bestaat binnen de gemeente ook ruimte voor industriële bedrijvigheid. In de beleidsvisie is daarom gekozen voor een gebiedsgerichte benadering. Zo staat voor woonwijken veiligheid hoog in het vaandel, terwijl op bedrijventerreinen ruimte blijft voor bedrijfsontwikkeling. Ook daar gelden echter de wettelijke veiligheidsnormen.

De toegestane hoogte van het groepsrisico en de bouwmogelijkheden binnen risicocirkels (plaatsgebonden risico) verschillen in de beleidsvisie per onderscheiden gebied. Naast woonwijken en bedrijventerreinen gaat het bij deze gebiedsindeling om gemengde gebieden (met woon- en werkfuncties) en het buitengebied.

Aanwezige risicobronnen

In de directe omgeving van de planlocatie (binnen een straal van 380 meter rondom de planlocatie) zijn geen risicovolle objecten aanwezig die vallen onder de werkingsfeer van het Bevi. De locatie valt buiten de plaatsgebonden risicocontouren van 10-6 per jaar. De locatie valt bovendien buiten de invloedsgebieden van het groepsrisico. Ook vanuit het Activiteitenbesluit, het Vuurwerkbesluit, het Besluit ruimte en de Circulaire ontplofbare stoffen voor civiel gebruik krijgt deze locatie niet te maken met veiligheidsafstanden.

Transportroutes gevaarlijke stoffen

De planlocatie ligt niet in de directe nabijheid van een route (wegverkeer, spoor, buisleiding) waarop gevaarlijke stoffen worden vervoerd. In westelijke richting liggen twee transportleidingen van de Gasunie op circa 400m. Deze leidingen hebben veiligheidscontouren. Het gaat om aardgasleidingen met de volgende kenmerken:

Naam leiding	diameter (mm)	Max werkdruk	PR 10^{-6} (m)	100% letaal (m)	1% letaal(m)
N569-79	323,9	40	0	70	140
N569-80	219,1	40	0	50	95

Zoals in de tabel te zien is, is er sprake van een invloedsgebied (1% letaliteit) voor deze twee leidingen, tot een maximum van 140 meter aan weerszijden van de leiding. Het initiatief ligt op meer dan 140 meter van de leiding, waardoor er geen sprake is van een risicocontour over het planinitiatief.

Transport over spoor, weg en water

In de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen staan regels waardoor de risico's van het transport van gevaarlijke stoffen over het spoor, de weg en het water zo klein als mogelijk worden gemaakt. In de circulaire wordt op dit moment al vooruitgelopen op het nog in werking te treden Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Hierin zijn afstanden voor plaatsgebonden risico en groepsrisico opgenomen.

Conclusie

Op basis van de beschikbare informatie kan op dit moment geconcludeerd worden dat externe veiligheid geen belemmeringen oplevert voor de realisering van het initiatief. De gewenste activiteiten op de planlocatie leveren daarnaast geen extra risico op voor de nabijgelegen gevoelige objecten.

5.6 Flora en Fauna

In het kader van de geplande ontwikkelingen op de planlocatie (sloop bestaande woning en bouw nieuwe woning) is het noodzakelijk de planlocatie ecologisch te beoordelen met betrekking tot de Flora- en Faunawet. Door Natuurbank Overijssel is een quickscan Flora&fauna uitgevoerd om de mogelijke aanwezige natuurwaarden in kaart te brengen. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de Flora & Faunawet en is een pré-toets voor de Natuurbeschermingswet.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren, nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten, die door de uitvoering van de voorgenomen activiteiten vernield of verstoord worden. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde leefgebieden van dieren in de directe omgeving van het plangebied. Tevens is onderzocht of de voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde natuurgebieden zoals Natura 2000-gebied en het Gelders natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelzone (GO). De te slopen woning is tevens meegenomen in het onderzoek.

Het plangebied bestaat uit een oude (woon)boerderij, siertuin, erfverharding en een fijnsparreanaanplant. De inrichting van het plangebied en het gevoerde beheer maken het plangebied tot een weinig geschikt leefgebied voor beschermde flora- en faunasoorten. Mogelijk behoort het plangebied tot het functionele

leefgebied van sommige algemene- en weinig kritische grondgebonden zoogdieren-, amfibieën-, vleermuizen- en vogelsoorten. De grondgebonden zoogdieren- en amfibieënsoorten benutten de buitenruimte mogelijk als foerageergebied, maar bezetten er geen vaste rust- of voortplantingslocaties. Deze soorten staan vermeld in tabel 1 van de Ff-wet; voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden, verwonden en verstoren' als gevolg van activiteiten in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling. In het kader van de algemene zorgplicht worden geen nadere maatregelen voorgesteld.

Er nestelen mogelijk ieder voortplantingsseizoen vogels in het te slopen gebouw, in bomen, struiken en in dichte begroeiing op de grond. Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten zijn uitsluitend de bezette nesten (eieren en jonge vogels) beschermd, niet de oude nesten of de nestplaats. Werkzaamheden die leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode voor broedvogels om deze werkzaamheden uit te voeren is juli-februari. De te slopen bebouwing wordt niet door groepen vleermuizen als zomer-, winter- of kraamkolonie benut, maar de aanwezigheid van een solitaire dwergvleermuis kan op basis van het uitgevoerde onderzoek niet uitgesloten worden. Op het erf blijft een ensemble van gebouwen behouden, waardoor het aannemelijk is dat het erf geschikt blijft als functioneel leefgebied voor vleermuizen. Om een vleermuis niet in winterrust te storen wordt geadviseerd om de boerderij in de actieve periode van vleermuizen te slopen. De meest geschikte periode voor vleermuizen om de boerderij te slopen is april-half oktober. Mogelijk foerageren sommige vleermuizen incidenteel en kortdurend in het onderzoeksgebied. Deze functie wordt door de voorgenomen activiteit niet aangetast. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. De Ff-wet vormt geen belemmering voor uitvoering van de voorgenomen activiteit.

Het plangebied ligt niet in de GNN/EHS of beschermd natuurgebied. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal en heeft geen negatief effect op beschermde gebieden erbuiten. De instandhoudingsdoelen van het Natura2000-gebied en de kernkwaliteiten van de EHS worden door de voorgenomen activiteit niet aangetast. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

Conclusie

Uit de quickscan Flora en Fauna volgt dat er geen belemmeringen zijn voor het initiatief.

5.7 Luchtkwaliteit

De milieukwaliteitseisen omtrent luchtkwaliteit zijn verankerd in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Nieuwe ontwikkelingen mogen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarde die voor een aantal verontreinigende stoffen in de wet is gesteld. Hierbij zijn twee sporen te onderscheiden: het creëren van bestemmingen die potentieel bijdragen aan de (verslechtering van de) luchtkwaliteit en het creëren van bestemmingen die gevoelig zijn voor (een slechte) luchtkwaliteit. Als aannemelijk is dat aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormt luchtkwaliteit geen belemmering om een bestemmingsplan vast te stellen. Deze voorwaarden zijn:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- het project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- het project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging;
- het project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Voor projecten waarvan duidelijk is dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit, hoeft niet te worden getoetst aan de grenswaarden. Dit is geregeld in het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM). In de bij het NIBM behorende Regeling NIBM is een lijst met categorieën van

gevallen opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit worden uitgevoerd. Het plan maakt geen extra woningen mogelijk. De bestaande woning aan de Ringweg 27 wordt verplaatst en er wordt toegestaan dat deze woning voor burgerbewoning mag worden gebruikt. Daarmee valt deze ontwikkeling binnen de regeling 'niet in betekende mate' bijdragend (NIBM). Dit betekent dat er geen verslechtering van de luchtkwaliteit aan de orde is. Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer. Het woon-en leefklimaat is hierbij niet in het geding. De ruimtelijke procedure voorziet niet in en de ontwikkeling van een gevoelige bestemming. Bovendien ligt de locatie op een afstand van

- meer dan 300 m van een rijksweg;
- meer dan 50 m van een provinciale weg.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het initiatief.

5.8 Water

Het waterbeleid van Rijk en provincie is gericht op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde, duurzame watersystemen. In het Waterbeheerplan 2010-2015 van Waterschap Rijn en IJssel staat het beleid beschreven op een drietal hoofdthema's. Voor het thema Veiligheid is bescherming tegen hoog water op de rivieren het speerpunt. Het functioneren van de primaire en regionale waterkeringen staat hierbij centraal. Het thema Watersysteembeheer is gericht op het voorkomen van afwenteling door het hanteren van de drietrapsstrategie "Vasthouden-Bergen-Afvoeren". Voor de waterkwaliteit is het uitgangspunt "stand still - step forward". Watersysteembenadering en integraal waterbeheer dienen als handvatten voor het benutten van de natuurlijke veerkracht van een watersysteem. Het einddoel is een robuust en klimaatbestendig watersysteem voor de toekomst. Voor het thema Waterketenbeheer streeft Waterschap Rijn en IJssel naar een goed functionerende waterketen waarbij er een optimale samenwerking met de gemeenten wordt nagestreefd.

Ruimtelijke ordening en water zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Er is meer ruimte nodig voor het waterbeheer van de toekomst. Ook op andere terreinen, zoals recreatie, wonen en landbouw speelt water een centrale rol. Het waterschap wil in het watertoetsproces vroegtijdig meedenken over de rol van het water in de ruimtelijke ontwikkeling en wil samen met de gemeente op zoek naar de bijdrage die water kan leveren aan de verbetering van de leefomgeving.

De watertoetstabel

Waterschap Rijn en IJssel heeft een watertoetstabel ontwikkeld waarmee met een aantal vragen in beeld te brengen is welke wateraspecten relevant zijn en met welke intensiteit het watertoetsproces doorlopen dient te worden. De vragen zijn gericht op de locatie van de ruimtelijke ontwikkeling en welke veranderingen er mogelijk worden gemaakt.

Tabel 1: Watertoetstabel

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	Nee	2
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m ³ /uur?	Nee	2
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI of rioolemaal van het waterschap?	Nee	1
Wateroverlast (oppervlakte-water)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500m ² ?	Nee	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500m ² ?	Nee	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Nee	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee	1
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Ja	1
Grondwater-overlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Nee	1
	2. Is in het plangebied sprake van kwel?	Nee	1
	3. Beoogt het plan dempen van perceelsslots of andere wateren?	Nee	1
	4. Beoogt het plan aanleg van drainage?	Nee	1
Grondwater-kwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Nee	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee	2
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Nee	2
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Nee	2
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Nee	1
	4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee	1
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	2
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee	1

De intensiteit van het watertoetsproces is afhankelijk van de antwoorden op bovenstaande vragen. Gebleken is dat er geen uitgebreide watertoets noodzakelijk omdat dat in bovenstaande tabel op een categorie 2 vraag nergens 'ja' is geantwoord. Er is dan ook een wateradvies noodzakelijk voor besluitvorming. Door toetsing van de waterparagraaf aan het beleid wordt hier invulling aan gegeven.

Wateroverlast (oppervlaktewater)

Een toename in het verharde oppervlak resulteert in een versnelde afvoer van hemelwater. Als dit hemelwater niet vertraagd wordt afgevoerd wordt het watersysteem zwaarder belast en het waterbezwaar naar benedenstroomse gebieden afgewenteld. Ook is er geen aanvulling van het grondwater. Uitgangspunt is dat (nieuwe) ontwikkelingen minimaal hydrologisch neutraal zijn of een verbetering ten opzichte van de huidige situatie. Door de ontwikkelingen in het plangebied neemt het verhard oppervlak niet toe. Er is zelfs een afname ten opzichte van de huidige situatie. Hemelwater wordt geloosd op omliggende sloten.

Conclusie

Het plan heeft geen negatieve gevolgen voor de oppervlakte- en/ of de grondwaterhuishouding.

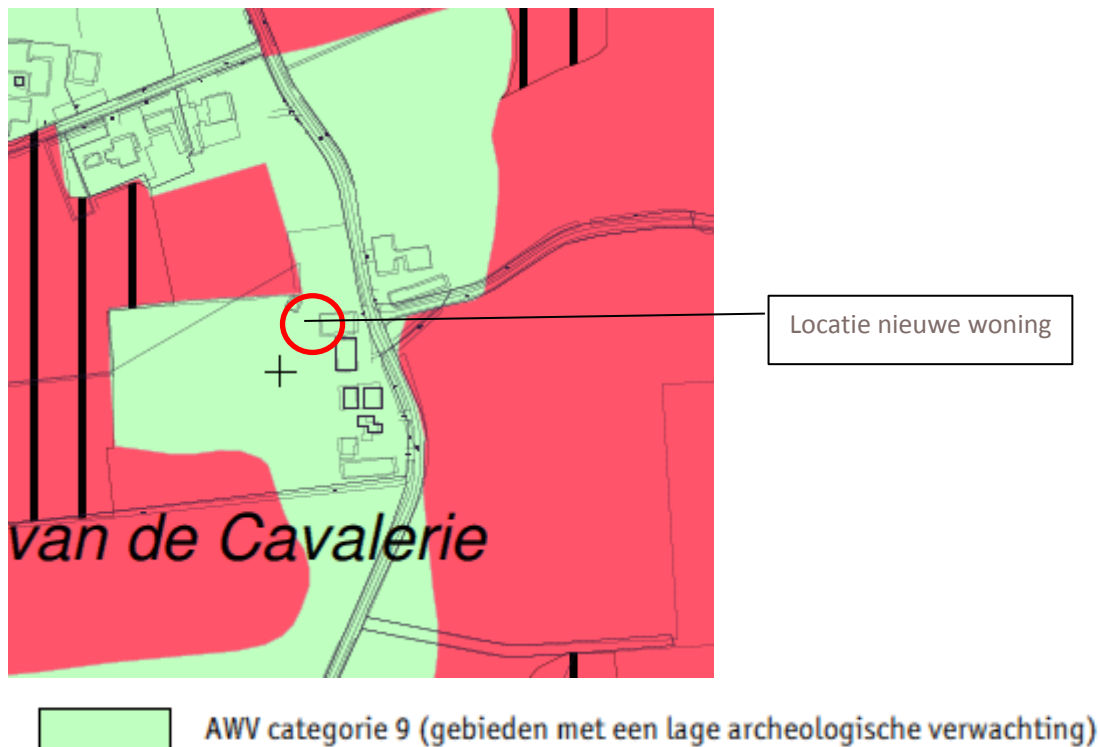
5.9 Archeologie en Cultuurhistorie

5.9.1 Archeologie

In september 2008 is de Wet op de archeologische monumentenzorg in werking getreden. De wet is een uitvloeisel van het Europese Verdrag van Valetta (1992). Daarin is afgesproken dat archeologie een gewogen onderdeel moet zijn bij ruimtelijke ontwikkelingen. In die wet is vastgelegd dat de initiatiefnemer van een bodemverstorende ingreep betaalt voor de zorg van het (eventueel) aanwezige erfgoed en dit ook verder regelt. In de wet is bepaald dat de afweging binnen de Wro-procedures moet plaatsvinden.

De gemeente Berkelland heeft het archeologisch beleid vastgelegd in het bestemmingsplan buitengebied Berkelland 2012. Ondanks dat dit bestemmingsplan niet vastgesteld is, geeft het wel een beeld van de archeologische verwachtingswaardes. De planlocatie ligt in het gebied met archeologische verwachtingswaarde 4 of 5. Dit betekent dat er een archeologisch onderzoek nodig is bij een verstoring groter dan 1.000m² (WR A4) of 5.000m² (WR A5). De gemeente Berkelland heeft dit op 3-9-2015 via de mail bevestigd.

De nieuwe woning heeft een oppervlak circa 150-160m². De verstoringsdiepte is 1,20 m. Hiermee blijft het oppervlak wat verstoord wordt ruim onder de grens waarboven archeologisch onderzoek nodig is. Ook uit de archeologische beleidskaart volgt dat de locatie een lage archeologisch verwachtingswaarde heeft. Zie onderstaande uitsnede. In het groene gebied geldt een ondergrens van 2500 m² volgens de legenda van de kaart.



Figuur 8. Uitsnede archeologie beleidskaart Berkelland

Conclusie

Er is geen nader archeologisch onderzoek nodig.

5.9.2 Cultuurhistorie

De huidige bebouwing is cultuurhistorisch niet zeer waardevol of behoudenswaardig. De oorspronkelijke boerderij die gesloopt gaat worden heeft geen aanduiding 'karakteristiek'. De boerderij is bij de MIP-inventarisatie (Monumenten Inventarisatie Project) niet als waardevol aangemerkt.

Conclusie

Sloop van de boerderij en herbouw hebben geen nadelige gevolgen voor de cultuurhistorische waarden. De Welstand is reeds akkoord met het bouwplan.

5.10 Verkeer en parkeren

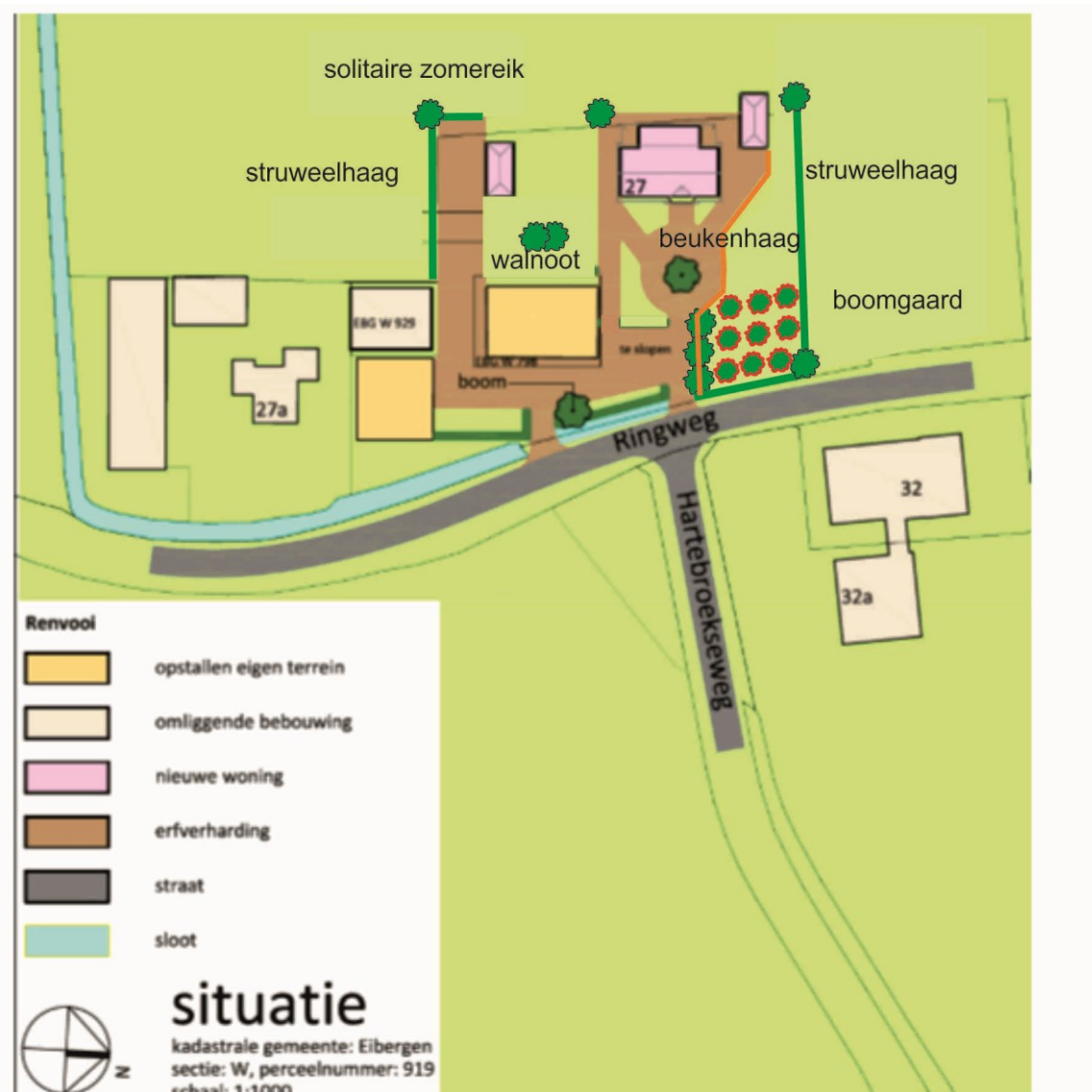
De planlocatie wordt voor verkeer op de Ringweg ontsloten via de aanwezige inrit. Op basis van de voorgenomen plannen wordt geen toename verwacht van het aantal verkeersbewegingen van en naar de locatie. Op de planlocatie is voldoende ruimte aanwezig voor het parkeren van de eigen voertuigen en de voertuigen van bezoekers.

5.11 Landschappelijke inpassing

Rondom de bestaande boerderij zijn reeds enkele beukenhagen aanwezig. Bij de nieuwe woning zal het erf ook omzoomd worden door beukenhagen (wegzijde) en struweelhagen (zie figuur 9). Verder zullen enkele solitaire inheemse en karakteristieke bomen en fruitbomen aangeplant worden. De erfinrichting zal doelmatig zijn en gebaseerd op streekeigen aanleg en beplanting van boerenerven.

Streekeigen beplantingsvormen

Als plantmateriaal voor nieuwe beplanting wordt streekeigen beplanting gebuikt en benut als streekeigen beplantingsvorm. Beplantingsvormen zijn het resultaat van actief beheer, zoals hakhout, knotten, hoogstamfruitboombeheer, scheerhagen etc. Op de onderstaande afbeelding wordt het ontwerp weergegeven.



Afbeelding 9. Landschappelijke inpassing

Bijlagen

1. Quicksan Flora fauna
2. Bodemonderzoek

Hoofdstuk 6 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.1 Inspraak

Deze aanvraag om een omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan lag van 22 juni tot en met 5 juli 2016 gedurende twee weken ter inzage overeenkomstig de gemeentelijke inspraakverordening. Dit is bekend gemaakt via een kennisgeving op de gemeentelijke website (www.gemeenteberkelland.nl) en in “Berkelbericht” van 21 juni 2016. Gedurende die termijn kon iedereen schriftelijk zienswijzen indienen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

6.2 Vooroverleg

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan moet conform artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) overleg worden gepleegd met de besturen van gemeenten, waterschappen en diensten van provincie en rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast met de behartiging van belangen die in het plan in geding zijn. Volgens artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) geldt die verplichting ook bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^e. Een plan wordt voor zover noodzakelijk toegestuurd aan de betreffende instanties. Hun opmerkingen worden verwerkt. Er is geen sprake van een provinciaal of waterschapsbelang. Daarom is het verzoek niet aan provincie of waterschap gestuurd.

6.3 Ontwerp

Het ontwerpplan lag van 29 maart tot en met 9 mei 2017 ter inzage in de Publiekswinkel. Dit is bekend gemaakt op de gemeentelijke website (www.gemeenteberkelland.nl), in “Berkelbericht” en de Staatscourant van 28 maart 2017. Gedurende die termijn kon iedereen zienswijzen indienen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Het identificatienummer van het plan is **NL.IMRO.1859.OVBGB20160011-0010**.