

Ruimtelijke onderbouwing

Buitengebied, Bruggertweg 2 Beltrum (2018)

Artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^o Wet algemene bepaling omgevingsrecht voor
het verbouwen van twee varkensstallen naar manege

Identificatienummer www.ruimtelijkeplannen.nl

NL.IMRO.1859.OVBGB20180037-0100

Inlichtingen:

Gemeente Berkelland

Team dienstverlening omgeving

E.A.M. Bouwhuis-ter Hedde, Adviseur Ruimtelijke ordening

Telefoon: 0545-250 316

Borculo, juni 2019

Ruimtelijke onderbouwing

Ruimtelijke onderbouwing behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning voor het verbouwen van een twee varkensstallen naar manege op het perceel Bruggertweg 2 in Beltrum.

Aanleiding

Op 3 september 2018 ontvingen wij van de eigenaar van het perceel Bruggertweg 2 in Beltrum een aanvraag omgevingsvergunning voor het verbouwen van twee stallen naar manege op genoemd perceel.

Het bouwplan past niet binnen het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied gemeente Eibergen', omdat een manege niet valt onder de uitoefening van een agrarisch bedrijf. Om medewerking te kunnen verlenen is een grote buitenplanse afwijking nodig.

Beschrijving van het plangebied

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Berkelland en bestaat uit het perceel Bruggertweg 2 in Beltrum. Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Eibergen, sectie T, nr. 437. Onderstaande luchtfoto toont de ligging van het plangebied.



De rode cirkel geeft de locatie van het plangebied aan

Het plan

Ter plaatse wordt zorgboerderij Kumufit geëxploiteerd op het landgoed 't Hulsevoort. Op de zorgboerderij vinden nu allerlei activiteiten plaats. Uit planologisch oogpunt is het van belang dat de zorgboerderij behouden blijft en waar mogelijk wordt versterkt. Het bedrijf stopt met het mesten van varkens en wil de bestaande varkensstallen gaan verbouwen naar manege. De stal met de afmetingen 43,5 x 11,7 meter wordt gebruikt als rijbak voor pony's en in de 'kleine' stal met de afmetingen 24,2 x 11 meter komen losse paardenboxen te staan en wordt een toiletruimte gerealiseerd. De manege is uitsluitend bedoeld voor de cliënten/gebruikers van de zorgboerderij.

Als randvoorwaarde voor ons om medewerking te verlenen geldt dat omliggende bedrijven niet in de bedrijfsvoering mogen worden beperkt. Met de bestaande milieucontouren van bedrijven moet rekening worden gehouden. Hieraan wordt voldaan. Zie hierna onder het onderdeel 'milieuaspecten'.

Geldend bestemmingsplan

Het perceel Bruggertweg 2 ligt in het bestemmingsplan "Buitengebied", dat de raad van de gemeente Eibergen op 27 juni 1995 heeft vastgesteld. Dit bestemmingsplan is vervolgens op 26 januari 1996, onder nummer RG95.34567, door het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland goedgekeurd. Na uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 10 februari 1998, nr. E01.96.0125, werd het bestemmingsplan onherroepelijk.

Het perceel Bruggertweg 2 heeft de bestemming "agrarisch gebied" met een bouwperceel. De gronden met de bestemming "agrarisch gebied" zijn bestemd voor de uitoefening van het agrarisch bedrijf. Een manege is niet ten behoeve van een agrarisch bedrijf. Het bouwplan past niet binnen de gebruiksvoorschriften van het bestemmingsplan.

De omgevingsvergunning kan bij strijdigheid met het bestemmingsplan slechts worden verleend als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12 lid 1a juncto 3^o, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

Toetsing aan ruimtelijk beleid

Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

De SVIR is op 13 maart 2012 vastgesteld en vervangt verschillende nota's, waaronder de Nota Ruimte. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Zo beschrijft het kabinet in de Structuurvisie in welke infrastructuurprojecten het de komende jaren wil investeren. Provincies en gemeenten hebben meer bevoegdheden bij de ruimtelijke ordening gekregen. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals verbetering van de bereikbaarheid. Het oprichten van een manege in een bestaande stal is niet in strijd met het rijksbeleid.

Provinciaal beleid

Omgevingsvisie en omgevingsverordening

Op 9 juli 2014 stelden Provinciale Staten van Gelderland de Omgevingsvisie vast. Deze omgevingsvisie is een integrale visie, niet alleen op het gebied van de ruimtelijke ordening, maar ook voor waterkwaliteit en veiligheid, bereikbaarheid, economische ontwikkeling, natuur en milieu, inclusief de sociale gevolgen daarvan.

Deze visie beschrijft hoe de provincie de komende jaren wil omgaan met ontwikkelingen en initiatieven. Het is een 'plan' dat richting geeft en ruimte biedt; geen plan met exacte antwoorden. De provincie kiest er in deze visie voor om vooral opgaven en rollen te benoemen. Omstandigheden veranderen; nieuwe ontwikkelingen en kansen kunnen zich voordoen. De provincie wil daarop inspelen en nodigt partijen uit om mee te denken en te werken.

De projectlocatie ligt niet in het Gelders Natuurnetwerk of Groene Ontwikkelingszone.

De omgevingsvisie levert geen problemen op voor de uitvoering van het plan. De Omgevingsvisie Gelderland is op 18 oktober 2014 in werking getreden nadat op 24 september 2014 ook de Omgevingsverordening Gelderland was vastgesteld. Het plan is ook niet in strijd met de regels uit deze verordening.

Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Berkelland 2025

Het projectgebied ligt in het buitengebied. De structuurvisie heeft voor het buitengebied als doel om de ruimtelijke kwaliteit van het landelijke gebied te beschermen en te verbeteren, rekening houdend met de veranderende functie. Verdere verbreding van de kwaliteit leidt tot duurzame landbouw, versterkte natuur, verbetering van recreatieve mogelijkheden, verlaging van de milieubelasting, verbetering van de infrastructuur, het woon- en werkklimaat en de economische structuur. Het bouwplan is hiermee niet in strijd.

Archeologie / bodem

Een archeologisch onderzoek en een bodemonderzoek zijn niet noodzakelijk.

Milieuaspecten

Bedrijven en milieuzonering

Beoordelingskader

De VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering (editie 2009) is een hulpmiddel voor de beoordeling van de toelaatbaarheid van ruimtelijke ontwikkelingen bij en rondom bedrijven. De in deze uitgave voor bedrijven opgenomen richtafstanden gelden ten opzichte van rustige woongebieden. De richtafstanden zijn voor drukker gebieden (gemengd gebied) naar beneden bij te stellen. Aanvullend milieuonderzoek kan uitwijzen dat kleinere afstanden dan de richtafstanden mogelijk zijn. Verder hebben wettelijke afstanden voorrang op de richtafstanden.

Inhoudelijke beoordeling



Afb. 1: situering beoogde manege

Het gaat hier over een aanvraag voor een manege. Voor de aangevraagde bedrijfsactiviteiten geldt een maximale richtafstand van 50 meter (zie onderstaande tabel).

Omschrijving	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	Categorie
Maneges	50	30	30	0	3.1

Aan die richtafstand wordt ten opzichte van omliggende woningen ruimschoots voldaan.

Conclusie/advies

Binnen de richtafstand van de aangevraagde manege bevinden zich geen woningen. Die woningen vormen geen belemmering voor de ontwikkeling. Ook het woon- en leefklimaat ter plaatse van de woningen is hierbij niet in het geding. Het onderwerp bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de aangevraagde ontwikkeling.

Geur veehouderij

Beoordelingskader

Voor de beoordeling van geurhinder van veehouderijen gelden de volgende kaders:

- Wet geurhinder en veehouderij (voor vergunningplichtige bedrijven);
- Activiteitenbesluit milieubeheer (voor meldingsplichtige bedrijven);
- Verordening geurhinder en veehouderij gemeente 2018.

Bij besluitvorming over ruimtelijke plannen gaat het erom voor geurhinder van veehouderijen aan de volgende voorwaarden te voldoen:

1. het kunnen garanderen van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat;
2. het niet onevenredig schaden van iemands belangen.

Hiervoor is het nodig om voldoende afstand aan te houden tussen veehouderijen en geurgevoelige objecten¹.

Inhoudelijke beoordeling

Geurnormen en minimumafstanden

In de gemeente Berkelland gelden voor geurgevoelige objecten de in onderstaande tabel vermelde geurnormen en minimumafstanden.

Ligging geurgevoelig object	Geurnorm	Minimumafstand	Gevel-tot-gevel-afstand
Binnen bebouwde kom Borculo, Ruurlo, Eibergen en Neede	3 odour units/m ³	100 meter	50 meter
Binnen bebouwde kom kleine kernen	6 odour units/m ³	75 meter	50 meter
Buiten bebouwde kom	14 odour units/m ³	50 meter	25 meter
Geldt voor veehouderijtype	Varkens, pluimvee, vleeskalveren, geiten en schapen	Koeien, paarden en konijnen	Alle veehouderijtypen

Voor woningen bij veehouderijen (inclusief de woningen die daar op na 19 maart 2000 geen deel meer van uitmaken) geldt in het buitengebied een minimumafstand van 50 meter. Hetzelfde geldt voor woningen die op of na 19 maart 2000 zijn gebouwd in samenhang met de beëindiging van de veehouderij. Het in deze alinea gestelde geldt naast woningen ook voor andere geurgevoelige objecten.

¹ Geurgevoelige objecten zijn gebouwen bestemd en geschikt voor menselijk verblijf, zoals woningen, kantoren en scholen.

Beoordeling

De aangevraagde manege wordt zelf niet gezien als een geurgevoelig object. Andersom moet vanuit de dierenverblijven wel een bepaalde afstand tot woningen worden aangehouden. Hetzelfde geldt voor de opslag van vaste mest. Tot omliggende woningen in het buitengebied geldt een minimumafstand van 50 meter. Aan die afstand wordt ruimschoots voldaan. Het woon- en leefklimaat bij die woningen is niet in het geding. De ontwikkeling is daarom toelaatbaar.

Conclusie / advies

De aangevraagde manege bevindt zich op voldoende afstand van woningen en andere geurgevoelige objecten. Die geurgevoelige objecten vormen geen belemmering voor de voorgenoemde ontwikkeling. Ook het woon- en leefklimaat is hierbij niet in het geding. Het onderwerp geur veehouderij vormt geen belemmering voor de aangevraagde ontwikkeling.

Luchtkwaliteit

Beoordelingskader

De Nederlandse wetgeving voor luchtkwaliteit is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer ("Wet luchtkwaliteit"). In bijlage 2 van de Wet milieubeheer staan de grenswaarden (normen) voor verschillende luchtvervuilende stoffen. In de praktijk is alleen bij stikstofdioxide en fijn stof mogelijk sprake van normoverschrijding, zodat de beoordeling tot deze stoffen beperkt blijft. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende besluiten en regelingen met daarin het centraal staande begrip 'niet in betekenende mate'²:

- Besluit en Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007.

Inhoudelijke beoordeling

Binnen en rondom deze locatie is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde³ uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer. De Regeling niet in betekenende mate bijdragen (nibm) is in dit geval van toepassing. De aanvraag heeft betrekking op diersoorten waarvoor geen omrekeningsfactoren voor fijn stof bestaan. Door alleen cliënten van de zorgboerderij gebruik te laten maken van de manege neemt de verkeersaantrekkende werking bovendien niet toe. Bovendien is door het stoppen met de varkens per saldo sprake van een verlaging van de emissie aan fijn stof. Een berekening van de gevolgen voor de luchtkwaliteit is daarom niet nodig.

De ruimtelijke procedure heeft geen betrekking op de ontwikkeling van een gevoelige bestemming als bedoeld in het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen). Deze gevoelige bestemmingen zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen zijn geen gevoelige bestemmingen.

De locatie ligt bovendien op een afstand van:

- meer dan 300 meter van een rijksweg;
- meer dan 50 meter van een provinciale weg.

² Als een project 'niet in betekenende mate' (nibm)² bijdraagt aan de luchtverontreiniging, dan is geen toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit nodig. De nibm-bijdrage komt overeen met 3% van de norm voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof of stikstofdioxide. Dit komt neer op 1,2 µg/m³.

³ Grenswaarden zijn de wettelijke normen voor concentraties van stoffen in de lucht.

Alleen bij realisatie van gevoelige bestemmingen binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden nodig. Nu dit niet aan orde is, hoeft geen aanvullend onderzoek naar de luchtkwaliteit plaats te vinden.

Conclusie / advies

De aangevraagde manege draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit. Er is geen sprake van een gevoelige bestemming. De locatie ligt bovendien op voldoende afstand van rijks- en provinciale wegen. Er is geen sprake van feitelijke of dreigende overschrijding van grenswaarden. Er is daarom geen aanvullend onderzoek naar de luchtkwaliteit nodig. Het onderwerp luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de aangevraagde ontwikkeling.

Externe veiligheid

Beoordelingskader

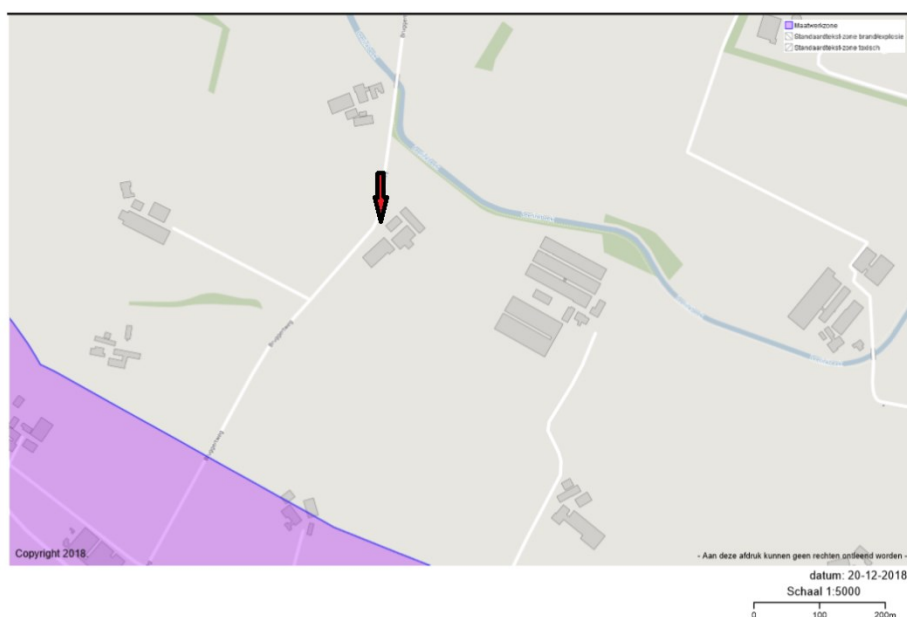
Externe veiligheid beschrijft risico's met een externe werking, die ontstaan door het transport van, de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen.

In dit advies wordt getoetst aan de volgende wet- en regelgeving:

- Voor inrichtingen (bedrijven) wordt in dit advies getoetst aan het besluit Externe veiligheid inrichtingen (BEVI) en de bijbehorende regeling.
- Voor transportroutes over weg, water en spoor wordt getoetst aan het Besluit externe veiligheid transportroutes (BEVT).
- Voor buisleidingen wordt getoetst aan het Besluit externe veiligheid buisleidingen (BEVB).
- Gemeente Berkelland neemt deel aan de gemeenschappelijke beleidsvisie externe veiligheid van de Achterhoekse gemeenten. De gemeentelijke beleidsvisie is door de gemeente Berkelland vastgesteld op 12 januari 2015.

Analyse en advies

De verbouw van de varkensstal wordt gezien als realisatie van een kwetsbaar object, nu sprake is van een zorgboerderij en gebruik van deze manege door cliënten van de zorgboerderij. Niet bekend is of door realisatie van deze manege het aantal aanwezige personen zal toenemen. Cliënten van een zorgboerderij worden gezien als minder zelfredzame personen.



Figuur 1, uitsnede signaleringskaart

Zoals in figuur 1, kan worden waargenomen is in de directe omgeving van het adres Bruggertweg 2 te Beltrum geen sprake van risicobronnen waarvan de risicocontour over het plangebied valt. Het plangebied is met een rode pijl aangegeven in de figuur.

Conclusie / advies

Het onderwerp externe veiligheid is relevant voor dit planinitiatief nu sprake is van een manege waar minder zelfredzame personen aanwezig zijn.

In de directe omgeving is geen sprake van risicobronnen waarvan de contour over het planinitiatief vallen. Het plan is hiermee kansrijk. Verdere advisering voor het onderwerp externe veiligheid is niet noodzakelijk voor dit planinitiatief.

Geluid

Voor de beoordeling van het onderwerp geluid gelden bij ruimtelijke besluiten de volgende uitgangspunten:

1. voldoen aan de normen uit de Wet geluidhinder (geluidzones rondom wegen, spoorwegen en industrieterreinen);
2. het niet belemmeren van bedrijven in de omgeving;
3. het garanderen van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat;
4. voldoen aan de eisen uit gemeentelijk geluidbeleid.

Dit geluidadvies is hierop gebaseerd.

Inhoudelijke beoordeling

1: Normen Wet geluidhinder

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen voor geluidgevoelige bestemmingen (zoals woningen) is de Wet geluidhinder (Wgh) van toepassing. De Wgh kent drie geluidbronnen waarvoor geluidzones gelden:

- railverkeerslawaai;
- wegverkeerslawaai;
- industrielawaai.

Wanneer een ontwikkeling in een zone valt zoals aangegeven in de Wgh, moet akoestisch onderzoek aantonen dat aan de grenswaarden in deze wet wordt voldaan. Wordt niet voldaan aan deze grenswaarden, dan kunnen onder voorwaarden hogere grenswaarden vastgesteld worden. Hierbij wordt een procedure doorlopen die aan de eisen van de Wgh moet voldoen.

Woning of ander geluidgevoelig gebouw

De ontwikkeling betreft geen geluidgevoelig gebouw. De Wgh is niet van toepassing.

2: Belemmering bedrijfsvoering

Door een ruimtelijke ontwikkeling kunnen geluidgevoelige objecten dichterbij bedrijven toe komen. Bedrijven moeten ten aanzien van deze objecten voldoen aan geluidnormen. Het realiseren van geluidgevoelige objecten dichterbij de bedrijven kan een beperking voor de bedrijven betekenen. Of deze beperking ook leidt tot directe gevolgen voor de bedrijfsvoering, dient te worden vastgesteld. In dergelijke gevallen is akoestisch nodig om te onderzoeken welke geluidbelasting het bedrijf op het plangebied heeft. Blijkt uit het onderzoek dat de bedrijven ook in de nieuwe situatie kunnen voldoen aan de gestelde geluidnormen, dan is in feite voldaan aan dit punt.

Voor de beoordeling kunnen verschillende toetsingskaders van toepassing zijn:

- de geluidvoorschriften van de geldende vergunning van een bedrijf in de omgeving.
- de geluidbepalingen van het Activiteitenbesluit.
- het geluidbeleid van de gemeente.
- de handreiking industrielawaai en vergunningverlening.

Zie ook onder punt 3.

3: Aanvaardbaar woon- en leefklimaat

Afgewogen moet worden of er in en om de geluidgevoelige objecten een aanvaardbaar woon- en leefklimaat blijft gegarandeerd. Dit aspect speelt wanneer geluidgevoelige objecten en geluid producerende objecten als bedrijven en wegen in elkaars nabijheid worden gerealiseerd. Om hierover een goed oordeel te kunnen vormen dient te worden bepaald wanneer sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Wanneer een gemeente geluidbeleid heeft vastgesteld kunnen daarin geluidnormen zijn opgenomen. Voor rail- en wegverkeerslawaai kan aansluiting worden gezocht bij de normen in de Wgh. Ook als er sprake is van een industrieterrein in of rond een plangebied kent de Wgh normen. Voor het overige lawaai van bedrijven kennen de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Activiteitenbesluit en de Handleiding Industrielawaai en vergunningverlening regels en normen.

Uit vaste jurisprudentie blijkt dat bij ruimtelijke plannen verder moet worden gekeken dan de normen uit de diverse wetten. De VNG-publicatie “bedrijven en milieuzonering” is hiervoor een hulpmiddel. Wanneer aan de richtafstanden van deze publicatie wordt voldaan is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Wordt niet voldaan aan de richtafstanden dan dient de situatie akoestisch te worden bepaald en afgewogen. Bij de afweging of een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ook in een nieuwe situatie aanwezig blijft, moet worden betrokken:

- de aard van het plan;
- de bestaande aard van de omgeving en/of het referentieniveau van het achtergrondgeluid;
- de verandering in geluidsbelasting die de nieuwe situatie voortbrengt;
- de geluidbelasting op de woning of het geluidsgevoelige object in de nieuwe situatie;
- cumulatie van verschillende geluidsbronnen;
- de geluidnormen die eventueel worden opgelegd aan omliggende bedrijven.

Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan gelden voor het te realiseren plan, maar geldt ook voor de omgeving van het plan.

Uit het advies “milieuzonering” blijkt het volgende:

“Het gaat hier over een aanvraag voor een manege. Voor de aangevraagde bedrijfsactiviteiten geldt een maximale richtafstand van 50 meter (zie onderstaande tabel).

Omschrijving	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	Categorie
Maneges	50	30	30	0	3.1

Aan die richtafstand wordt ten opzichte van omliggende woningen ruimschoots voldaan.”

4: Geluidbeleid

De gemeente Berkelland heeft geen geluidbeleid. De gemeente past de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening toe voor de vergunningverlening en het bepalen van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in het kader van de ruimtelijke ordening. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) gelden de richtwaarden uit onderstaande tabel. De gewenste ontwikkeling komt in de woonomgeving "landelijke omgeving".

Aanbevolen richtwaarden $L_{Ar,LT}$ in de woonomgeving in dB(A) van de Handreiking.

Aard van de woonomgeving	Dag 7:00-19:00	Avond 19:00-23:00	Nacht 23:00-7:00
Landelijke omgeving	40	35	30
Rustige woonwijk, weinig verkeer	45	40	35
Woonwijk in de stad	50	45	40
Bedrijventerrein	55	50	45

Voor de maximale geluidniveaus (L_{Amax}) gelden de waarden uit onderstaande tabel.

Aanbevolen waarden L_{Amax} in de woonomgeving in dB(A) van de Handreiking.

Aard van de woonomgeving	Dag 7:00-19:00		Avond 19:00-23:00		Nacht 23:00-7:00	
	voorkeur	grens	voorkeur	grens	voorkeur	Grens
Landelijke omgeving	50	70	45	65	40	60
Rustige woonwijk, weinig verkeer	55	70	50	65	45	60
Woonwijk in de stad	60	70	55	65	50	60
Bedrijventerrein	65	70	60	65	55	60

Een manege is qua geluid vaak minder belastend dan een varkenshouderij. Het blijft gaan om bedrijfsmatige activiteiten. Het woon- en leefklimaat is niet in het geding. De meeste maneges vallen onder het Activiteitenbesluit. Dan gelden vaste normen.

Conclusie / advies

Uit het advies milieuzonering blijkt dat binnen de richtafstand van de aangevraagde manege zich geen woningen bevinden.

Het woon- en leefklimaat ter plaatse van de woningen is niet in het geding.

De Wet geluidhinder is niet van toepassing.

Ecologische aspecten

Bij ruimtelijke plannen moet aandacht worden besteed aan de natuurwetgeving. In de natuurwetgeving kan een tweedeling worden gemaakt in soort- en gebiedsbescherming. Zowel soortbescherming als de gebiedsbescherming gebeurt sinds 1 januari 2017 via de Wet natuurbescherming. Gelet op de aard en omvang van het plan spelen er geen ecologische aspecten.

Watertoets

Het plan is waterhuishoudkundig niet van belang.

De watertoetstabel met relevante en niet-relevante waterhuishoudkundige thema's:

Watertoetstabel

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	Nee	2
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m ³ /uur?	Nee	2
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI of rioolgemaal van het waterschap?	Nee	1
Wateroverlast (oppervlakte-water)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500m ² ?	Nee	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500m ² ?	Nee	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Nee	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee	1
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Nee	1
Grondwater-overlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Nee	1
	3. Is in het plangebied sprake van kwel?	Nee	1
	4. Beoogt het plan dempen van perceelstopen of andere wateren?	Nee	1
	5. Beoogt het plan aanleg van drainage?	Nee	1
Grondwater-kwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Ja	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee	2
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Nee	2
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Nee	2
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Nee	1
	4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee	1
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	2
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee	1

Alleen de vraag bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap is met een 'ja' beantwoord. Echter de voorgenomen ontwikkeling is geen belemmering voor het reguliere beheer en onderhoud van het watersysteem.

Juridische aspecten

De gemeenteraad van Berkelland nam op 17 oktober 2017 een besluit over het aanwijzen van categorieën van gevallen waarvoor het college van burgemeester en wethouders kunnen afwijking van het bestemmingsplan en waarbij wel een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is vereist. Dit laatste is het geval als er sprake is van een (bouw)project voor uitbreiding van een niet-grondgebonden veehouderijtak of een niet-grondgebonden veehouderijtak. Deze aanvraag gaat over het verbouwen van een stal naar manege. Gelet hierop is ons college bevoegd om te beslissing op de aanvraag.

Economische uitvoerbaarheid

Het plan wordt uitgevoerd door aanvrager waarmee een overeenkomst is aangegaan over het verhalen van eventueel uit te keren tegemoetkoming in schade. De financiële haalbaarheid van het plan is daarmee gewaarborgd via een anterieure overeenkomst. Bij het verlenen van de bestemmingsplanafwijking hoeft daarom geen exploitatieplan te worden vastgesteld.

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Inspraak

Het voornemen tot het nemen van een bestemmingsplanafwijking heeft van 27 maart tot en met 9 april 2019 ter inzage gelegen overeenkomstig de gemeentelijke inspraakverordening. Deze ter inzage legging is bekendgemaakt in het huis-aan-huisblad "Berkelbericht" ("Achterhoek Nieuws") van 26 maart 2019. Gedurende deze termijn kon iedereen schriftelijk zienswijzen indienen over het voornemen tot het nemen van een besluit bij burgemeester en wethouders van Berkelland. De publicatie, de aanvraag om af te wijken van het bestemmingsplan en de bijlagen zijn ook te lezen via de gemeentelijke website.

Er zijn geen zienswijzen tegen het voornemen ingediend.

Vooroverleg instanties:

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan moet in het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) overleg worden gepleegd met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn. Artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) bepaalt dat deze verplichting ook geldt bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Er zijn geen provinciale belangen in het geding. Om die reden wordt afgezien van het voorleggen van dit plan aan de Provincie. Uit de watertoetstabel blijkt dat er geen waterbelangen zijn. Gelet hierop hoeft het plan niet aan het Waterschap te worden voorgelegd.

Ontwerp

Het ontwerpplan heeft van 17 april tot en met 28 mei 2019 ter inzage gelegen. Dit is bekendgemaakt via een kennisgeving op de gemeentelijke website (www.gemeenteberkelland.nl), in "Berkelbericht" en in de "Staatscourant" van 16 april 2019. Gedurende die termijn kon iedereen schriftelijk zienswijzen indienen tegen het voornemen tot het verlenen van de omgevingsvergunning. Er zijn geen zienswijzen ingediend.