

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

ACHTERVELDWEG 4
7165 BD RIETMOLEN

gemeente Berkelland

**Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
van Berkelland**

datum: 16 juli 2020

zaaknr: 10659

nr: OR 2020006

Opdracht

Ruimtelijke onderbouwing voor de inrichting
gelegen aan de Achterveldweg 4 te Rietmolen

24 februari 2020

Opdrachtgever

Landbouwbedrijf Thijsen
Achterveldweg 4
7165 BD Rietmolen

Opdrachtnemer

Locis Adviseurs B.V.
Leeuwerikstraat 33 a
7051 XD Varsseveld

Projectleider

Ing. R.B.M. (Rob) Aagten
r.aagten@locisadviseurs.nl
0315 820 100

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze opgave mag worden veeelvoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband, elektronisch of op welke andere wijze dan ook, en evenmin in een geautomatiseerd gegevensbestand worden opgeslagen, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Locis Adviseurs.

Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend, Locis Adviseurs, verwerpt elke aansprakelijkheid voor aan ander gebruik van deze tekst dan voor de situatie waarvoor hij wordt uitgebracht. De informatie in deze tekst is onder voorbehoud en kan veranderd worden zonder voorafgaande kennisgeving.



INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding	3
	1.1 Aanleiding en motivering.....	3
	1.2 Leeswijzer	4
2	Vergunde en gewenste bedrijfsopzet.....	5
	2.1 Vergunde situatie	5
	2.2 Gewenste bedrijfsopzet.....	5
3	Ruimtelijk beleid.....	7
	3.1 Rijksbeleid.....	7
	3.2 Provinciaal beleid.....	7
	3.3 Gemeentelijk beleid.....	9
4	Omgevings- en milieuaspecten	11
	4.1 Overzicht.....	11
	4.2 Ammoniak.....	11
	4.3 Geur	13
	4.4 Fijnstof	14
	4.5 Geluid.....	14
	4.6 Verkeer	15
	4.7 Bodem.....	15
	4.8 Water	15
	4.9 Flora en fauna	17
	4.10 Licht	17
	4.11 Landschap.....	17
	4.12 historische waarden	18
	4.13 Volksgezondheid.....	18
5	Economische uitvoerbaarheid	20
6	Concluderend	21
	Bijlagen.....	22
	1) Verslag omgevingsdialoog	
	2) Overzicht plusinvesteringen	
	3) Milieutoestemmingen	
	4) Berekening Aeries	
	5) Geurberekeningen	
	6) Berekeningen ISL3a	
	7) Quickscan flora en fauna	
	8) Plan landschappelijke inpassing	



1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en motivering

Aan de Achterveldweg 4 te Rietmolen wordt een rundvee- en varkenshouderij geëxploiteerd. Voor het bedrijf is vergunning verleend voor het houden van 15 melkkoeien, 10 stuks vrouwelijk jongvee en 867 vleesvarkens. Daarvoor zijn diverse opstallen, kuilvoeropslagen, voersilo's en een mestbassin aanwezig. Daarnaast zijn er twee bedrijfswoningen. Onderstaand is een luchtfoto van het bedrijf weergegeven.



Afbeelding: Luchtfoto projectlocatie

Er zijn plannen om over te schakelen naar een biologische varkenshouderij. Gestreefd wordt naar een gesloten bedrijf met circa 55 fokzeugen en 475 vleesvarkens. Tevens wordt vrouwelijk jongvee gehouden.

Om over te schakelen naar een biologische varkenshouderij moeten bestaande stallen worden aangepast en dient nieuwbouw te worden gepleegd. Gebleken is dat voor het bedrijf geen bouwblok is opgenomen in het vigerende bestemmingsplan. Dit betekent dat voor de beoogde opzet tevens een vergunning nodig is om af te wijken van het bestemmingsplan. Ter onderbouwing van het plan is deze notitie opgesteld.



1.2 Leeswijzer

In deze ruimtelijke onderbouwing worden de ruimtelijke consequenties van het project op de omgeving beschreven. Alle deelaspecten worden behandeld, waarbij de diepgang per onderdeel is aangepast aan de mate waarin het project afwijkt van het geldende ruimtelijke beleid.

In hoofdstuk 2 wordt de vergunde situatie en de gewenste situatie beschreven. Hoofdstuk 3 beschrijft het planologisch beleidskader geschetst op rijks- provinciaal- en gemeentelijk niveau. Hoofdstuk 4 behandelt de relevante omgevings- en milieuaspecten. Hoofdstuk 5 gaat over de economische haalbaarheid en hoofdstuk 6 bevat de conclusies van het project.



2 VERGUNDE EN GEWENSTE BEDRIJFSOPZET

2.1 Vergunde situatie

Voor het bedrijf is op 9 januari 2007 een milieuvergunning verleend. Gezien de aard en omvang van het bedrijf valt het bedrijf tegenwoordig van rechtswege onder het activiteitenbesluit. De vergunde opzet is weergegeven in onderstaande tabel.

Aantal	Categorie	RAV	NH3 per dier	NH3 totaal	Geur per dier	Geur totaal	Fijnstof per dier	Fijnstof totaal
15	Melkkoeien	A1.1	5,7	85,5	-	-	81	1215
10	Vrouwelijk jongvee	A3.100	4,4	44,0	-	-	38	380
465	Vleesvarkens	D3.100	3,0	1395,0	23,0	10695,0	153	71145
402	Vleesvarkens	D3.2.7.1.1	1,0	402,0	23,0	9546,0	153	61506
Totaal				1926,5		20241,0		134246

Voor het bedrijf is thans (nog) geen vergunning verleend in het kader van de Wet natuurbescherming.

2.2 Gewenste bedrijfsopzet

In de beoogde opzet worden de varkens op biologische wijze gehouden. Daarvoor moeten de bestaande stallen worden aangepast en dient nieuwbouw te worden gepleegd. Naast varkens zullen er tevens vrouwelijk jongvee worden gehouden.

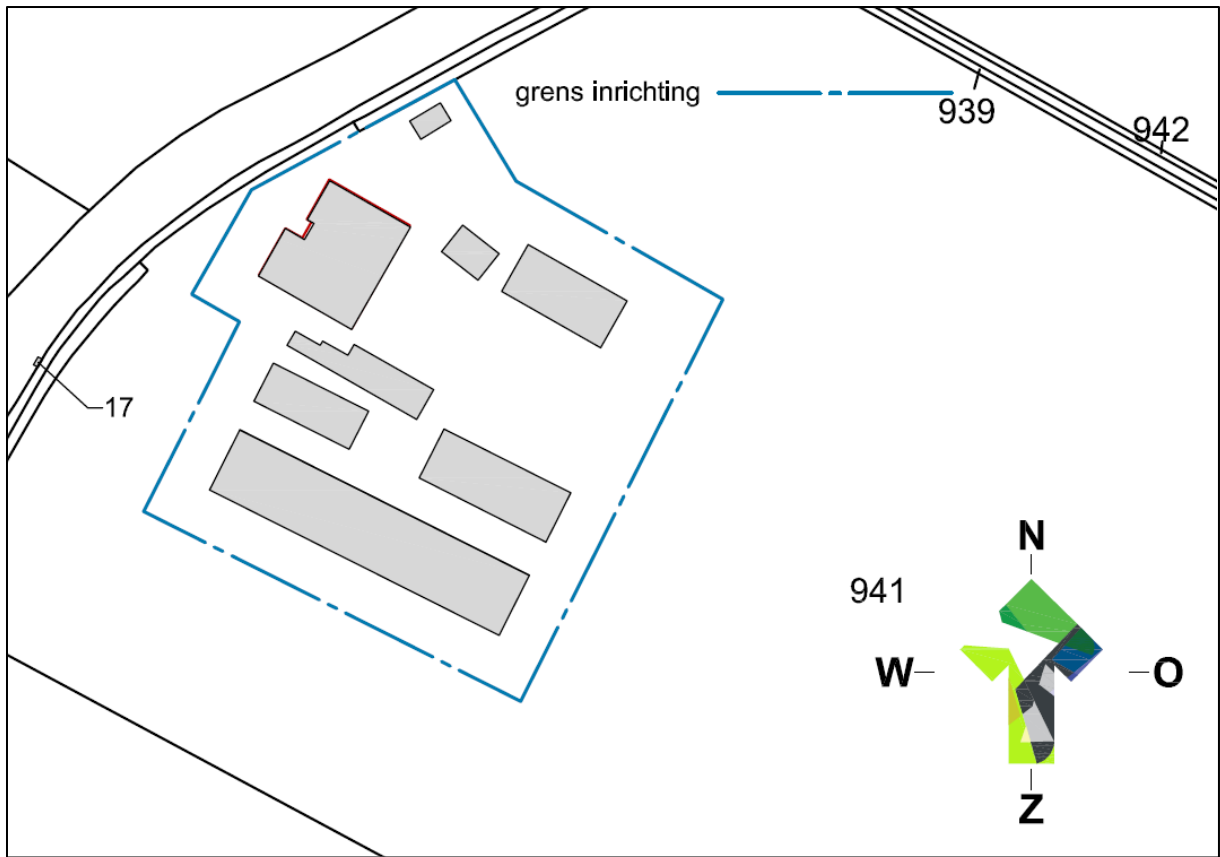
De belangrijkste wijzigingen die worden doorgevoerd zijn hierna weergegeven:

- ➔ Realisering nieuwe stal voor kraamzeugen en gespeende biggen
- ➔ Verlenging bestaande vleesvarkensstal en realisering uitloop aan de zijkant
- ➔ Verbouwing bestaande stal voor guste en dragende zeugen/ uitloop in weide
- ➔ Verwijderen mestbassin – de bestaande berging word hierheen verplaatst
- ➔ Realisering nieuwe opslag vaste mest

Een overzicht van de aangevraagde opzet is in onderstaande tabel weergegeven:

Aantal	Categorie	RAV	NH3 per dier	NH3 totaal	Geur per dier	Geur totaal	Fijnstof per dier	Fijnstof totaal
24	Vrouwelijk jongvee	A3.100	4,4	105,6	-	-	38	912
140	Gespeende biggen	D1.1.100	0,7	96,6	7,8	1092,0	74	10360
14	Kraamzeugen	D1.2.100	8,3	116,2	27,9	390,6	160	2240
40	Gust/ dragend	D1.3.100	4,2	168,0	18,7	748,0	175	7000
1	Dekbeer	D2.100	5,5	5,5	18,7	18,7	180	180
475	Vleesvarkens	D3.100	3,0	1425,0	23,0	10925,0	153	72675
Totaal				1916,9		13174,3		93367





Afbeelding: Situatietekening nieuwe opzet



3 RUIMTELIJK BELEID

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In het voorjaar van 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vastgesteld. In deze visie geeft het kabinet een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. De visie is vernieuwend in de zin dat ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur sterker dan voorheen met elkaar verbonden worden. De visie vervangt onder meer de Nota Ruimte. In de structuurvisie schetst het Rijk de ambities voor concurrentiekracht, bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid tot 2040 (lange termijn) en doelen, belangen en opgaven tot 2028 (middellange termijn).

De structuurvisie richt zich op de volgende nationale belangen: rijks vaarwegen, project mainportontwikkeling Rotterdam, kunstfundament, grote rivieren, Waddenzee en Waddengebied, defensie, ecologische hoofdstructuur, erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorzieningen, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kunstfundament en het IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte).

Aangezien het voorliggend initiatief geen relatie heeft met één van genoemde belangen, is verdere toetsing aan de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte niet nodig.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Barro, ook wel bekend als de AMvB Ruimte, geeft richtlijnen voor de inhoud van een bestemmingsplan voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang. De gebieden van nationaal belang zijn in het Barro op kaarten aangegeven. De projectlocatie is niet in een gebied van nationaal belang gelegen.

3.2 Provinciaal beleid

Sinds de aanpassing van de omgevingsvisie en omgevingsverordening van de provincie Gelderland (22 maart 2017) is het oude reconstructiebeleid niet meer van toepassing. In plaats daarvan is het Plussenbeleid geïntroduceerd. Ook in de meest recente omgevingsvisie Gaaf Gelderland en de omgevingsverordening Gelderland (beide van 19 december 2018) is het Plussenbeleid opgenomen.

Kern van het Gelders Plussenbeleid is dat groei van bestaande niet-grondgebonden veehouderijen alleen mogelijk is als wordt voldaan aan 'extra kwalitatieve ruimtelijke randvoorwaarden' (bovenwettelijk) op het terrein van dierenwelzijn, landschappelijke inpassing en/of milieu. Deze extra randvoorwaarden gelden niet voor groei van niet-grondgebonden veehouderijen wanneer de beoogde opzet in overeenstemming is met het vigerend bestemmingsplan.

Op 19 maart 2019 heeft de gemeenteraad van Berkelland het gemeentelijk plussenbeleid vastgesteld. In paragraaf 3.3 'gemeentelijk beleid' wordt hier nader op ingegaan.



Natuurnetwerk Nederland

De natuur in Nederland is behoorlijk versnipperd. Om daar verandering in aan te brengen, leggen het Rijk en de provincies sinds 1990 een samenhangend netwerk van grote en kleine natuurgebieden en natuurlijke cultuurlandschappen aan: Natuurnetwerk.

Door het vergroten van natuurgebieden, het ontwikkelen van nieuwe natuurgebieden en het aanleggen van ecologische verbindingzones en robuuste verbindingen ontstaat een samenhangend netwerk. Het doel van het Natuurnetwerk is om te komen tot duurzame populaties van kwetsbare planten en diersoorten.

Binnen het Natuurnetwerk geldt de 'nee, tenzij'- benadering. Dit houdt in dat bestemmingswijziging niet mogelijk is als daarmee de wezenlijk kenmerken of waarden van het gebied significant worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang.



Afbeelding: Ligging projectlocatie t.o.v. Natuurnetwerk.

Onderhavige locatie is niet gelegen binnen het Natuurnetwerk. Dit vormt derhalve geen belemmering voor de plannen.



3.3 Gemeentelijk beleid

Bestemmingsplan

Van toepassing is het bestemmingsplan buitengebied, herziening 1987. Het bedrijf is gelegen in het agrarisch gebied met landschappelijke waarde.



Voor het bedrijf is geen bouwblok opgenomen. Omdat het bedrijf al veel langer aldaar is gevestigd, is de gemeente dit destijds waarschijnlijk vergeten.

Gemeente Berkelland is momenteel bezig met een nieuw bestemmingsplan voor het gehele buitengebied. Gezien de planning van die procedure wordt er voor gekozen om vooruit te lopen met een aanvraag omgevingsvergunning met afwijking bestemmingsplan. Ervan uitgaande dat die vergunning wordt verleend, is het logisch dat in het aanstaande bestemmingsplan een bouwperceel voor de locatie wordt opgenomen waarbinnen alle bebouwing wordt gesitueerd.

Structuurvisie plussenbeleid

De gemeenteraad heeft op 19 maart 2019 de structuurvisie plussenbeleid vastgesteld. Hiermee heeft de gemeente het provinciaal plussenbeleid voor de niet grondgebonden veehouderij verwerkt in gemeentelijk beleid. Kort samengevat volgt uit het beleid dat bedrijven kunnen groeien als er bovenwettelijk wordt geïnvesteerd. Kort samengevat is het volgende bepaald:

- ➔ Nieuwvestiging van een niet grondgebonden veehouderijbedrijf is niet toegestaan.
- ➔ Hervestiging van een niet-grondgebonden veehouderij in het ammoniakbuffergebied is niet toegestaan.
- ➔ De omvang van het bouwblok voor een niet-grondgebonden bedrijf mag maximaal 1,5 hectare groot zijn.
- ➔ In het ammoniakbuffergebied is een toename van de ammoniakemissie niet toegestaan.
- ➔ Uitbreidingen tot 500 m² hoeven niet getoetst te worden aan het plussenbeleid.
- ➔ Vooraf voert initiatiefnemer een dialoog over de beoogde ontwikkeling met de omgeving.
- ➔ De hoogte van de “plus”-investering bedraagt €15,00 per vierkante meter bruto staloppervlak.
- ➔ Het invullen van plussen mag op gebied van milieu, ruimtelijke kwaliteit, water, sloop en dierenwelzijn.



Ten aanzien van de plannen voor de locatie Achterveldweg 4 te Rietmolen:

- ➔ Voor het bedrijf is thans geen bouwblok opgenomen. Omdat de uitbreiding groter is dan 500 m², moet getoetst worden aan het plussenbeleid.
- ➔ De locatie is gelegen in het ammoniak-buffergebied. Omdat de ammoniakemissie niet toeneemt ten opzichte van het vergunde niveau, vormt dit geen belemmering.
- ➔ Het fictieve bouwblok (rondom de bestaande en nieuwe gebouwen) wordt niet groter dan wat maximaal toelaatbaar is (1,5 hectare).
- ➔ De oppervlakte nieuwbouw-stallen bedraagt 1516 m². Dit betekent dat de plusinvestering minimaal €22.740,00 moet bedragen.
- ➔ Uit de omgevingsdialog (gevoerd op 10 oktober 2019) zijn geen kritische geluiden of duidelijke wensen naar voren gekomen. Wel wordt gevraagd om het bedrijf toegankelijk en inzichtelijk te maken voor geïnteresseerden.
- ➔ Er wordt geïnvesteerd in overkapping van de mestopslag en in een zichtruimte boven in de kraamstal. Het totaalbedrag hiervoor wordt geschat op €23.232,00.

Samenvattend kan geconcludeerd worden dat met de beoogde ontwikkeling wordt voldaan aan het gestelde in de structuurvisie plussenbeleid.

Het verslag van de omgevingsdialog en een overzicht van de plusinvesteringen zijn toegevoegd als bijlagen 1 en 2.



4 OMGEVINGS- EN MILIEUASPECTEN

4.1 Overzicht

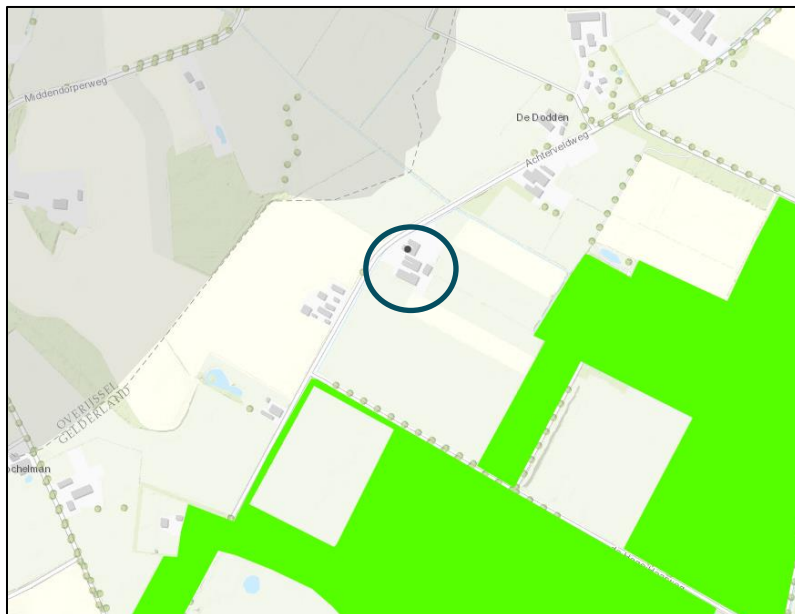
De belangrijkste emissies waarvan sprake is bij een veehouderij zijn ammoniak, geur en fijnstof.

Aspect	Vergund	Nieuw
Ammoniakemissie	1926,5 kg	1916.9 kg
Geuremissie	20.241,0 OUE/s	13.174,3 OUE/s
Fijnstofemissie	134.246 gram	93.367 gram

4.2 Ammoniak

Zeer kwetsbare natuur

Ten aanzien van het aspect ammoniak is de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) leidend. Daarbij is bepalend hoe de inrichting is gelegen ten opzichte van zeer kwetsbare natuur.



Afbeelding: Ligging projectlocatie t.o.v. WAV-gebieden

De inrichting is gelegen in een zone van 250 meter rondom zeer kwetsbare natuur. Dat betekent dat bij verandering van het bedrijf een zogenaamd ammoniakemissieplafond moet worden gerespecteerd. Dit plafond is de uitkomst van de vergunde aantallen dieren vermenigvuldigd met de maximale emissiewaarden uit het besluit emissiearme huisvesting (in onderhavige situatie: 1687,8 kg).

In bepaalde situaties mag het ammoniakemissieplafond worden overschreden, bijvoorbeeld als sprake is van een biologische productiemethode. Dit is in onderhavige situatie aan de orde, zodat geconcludeerd kan worden dat de beoogde opzet toelaatbaar is in relatie tot de Wet Ammoniak en Veehouderij.



Emissiearme huisvesting

Elke veehouderij moet voldoen aan het Besluit emissiearme huisvesting. Kort samengevat betekent dit dat de dieren ten aanzien van ammoniak emissiearm moeten worden gehuisvest. De (gemiddelde) emissie mag niet hoger zijn dan de maximale emissiewaarde die in bijlage 1 van het besluit is opgenomen. De verplichting om de varkens emissiearm te huisvesten geldt niet als sprake is van een biologische houderij. Dan mogen de dieren in traditionele stallen worden gehuisvest.

Ook voor vrouwelijk jongvee geldt geen verplichting om emissiearm te huisvesten.

Geconcludeerd kan worden dat het besluit emissiearme huisvesting geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling.

Directe ammoniakschade

Naast indirecte schade door vermisting en verzuring van natuurgebieden kan ammoniakdepositie op bepaalde gewassen leiden tot directe ammoniakschade. Uit onderzoek van het AB-DLO te Wageningen is gebleken dat met name kasgewassen, fruitteelt en coniferen gevoelig kunnen zijn voor directe ammoniakschade. Andere gewassen lopen een verwaarloosbare kans op schade.

Directe ammoniakschade doet zich enkel voor op zeer korte afstand van een emissiepunt. Indien tot gevoelige soorten een afstand van 50 meter wordt aangehouden, zal geen merkbare schade optreden. Bij minder gevoelige soorten is een afstand van 25 meter al voldoende om schade als gevolg van ammoniakemissie te vermijden.

Binnen 25 en 50 meter van de inrichting bevinden zich geen gevoelige gewasgroepen. Hierom kan geconcludeerd worden dat er geen sprake is van ammoniakschade voor agrarische gewassen.

Natura2000

Natura2000gebieden bevinden zich niet op korte afstand van de projectlocatie. Het dichtstbijgelegen gebied bevindt zich op een afstand van circa 9,4 kilometer. Dit betekent dat de invloed van de inrichting op natura2000gebieden zich beperkt tot het aspect ammoniak.

In verband met wijziging van het bedrijf is een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming nodig. Omdat voor het bedrijf nog niet eerder zo'n vergunning is verleend, moet gekeken worden naar de milieutoestemmingen die in het verleden zijn afgegeven. Primair bepalend zijn de toestemmingen op moment van aanmelding van de natura2000gebieden. Bij vogelrichtlijngebieden geldt dat de datum van 10 juni 1994 of 24 maart 2000 (afhankelijk van het gebied). Voor habitatgebieden geldt de datum van 7 december 2004. Is op latere datum een milieutoestemming gegeven met een lagere depositie, dan is die toestemming bepalend voor het geldend recht.

In bijlage 3 is een overzicht opgenomen van de afgegeven milieutoestemmingen. Geconcludeerd kan worden dat het geldende recht wordt bepaald door de toestemmingen van 30 november 1999, 27 november 2003 en 9 januari 2007. Met de verspreidingsmodellen AERius is berekend hoe hoog de depositie is in die opzet. Ook is de depositie bepaald die ontstaat met de beoogde opzet. Geconcludeerd kan worden dat de depositie nergens toeneemt (zie bijlage 4). Hierom lijkt de beoogde opzet vergunbaar in het kader van de Wet natuurbescherming.

Een concrete aanvraag om vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming is ingediend voordat de aanvraag omgevingsvergunning (OBM) is ingediend. Om die reden haakt de Wet natuurbescherming niet aan.



4.3 Geur

Individuele geurhinder

Een veehouderij kan geurhinder veroorzaken op woningen en andere geurgevoelige objecten in de directe omgeving van de veehouderij. Het Activiteitenbesluit geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). De geurbelasting wordt berekend met het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning. Dit geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Regeling Geurhinder en Veehouderij. Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden.

Op het bedrijf worden varkens en vrouwelijk jongvee gehouden. Voor varkens zijn geuremissiefactoren vastgesteld, zodat de geurbelasting bepaald moet worden met genoemd verspreidingsmodel. Meestal zal er natuurlijk geventileerd worden. Echter op de stallen zitten ook ventilatoren zodat mechanische ventilatie mogelijk is (op warme dagen). Hierom zijn twee berekeningen gemaakt (bijlage 5).

Berekend is dat de geurbelasting in het buitengebied maximaal $2,60 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ bedraagt (ter hoogte van de locatie Achterveldweg 9). Wetende dat de geurbelasting in het buitengebied maximaal $14 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ mag bedragen, kan geconcludeerd worden dat de geurnorm geldend voor objecten in het buitengebied wordt gerespecteerd.

Voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom geldt een maximale geurnorm van $3,00 \text{ ou}_E/\text{m}^3$. Omdat de locatie op ruime afstand is gelegen vanaf bebouwde kom kan met zekerheid geconcludeerd worden dat ook aan die norm wordt voldaan.

Voor het vrouwelijk jongvee is geen geuremissiefactor vastgesteld. Hierbij dienen gestelde vaste afstanden aangehouden te worden. Het dichtstbijzijnde geurgevoelig object (gemeten van emissiepunt tot gevel gevoelig object) is gelegen op meer dan 50 meter. Hiermee wordt met beoogde situatie voldaan.

Naast het moeten voldoen aan de geurnorm, mogen stallen niet te kort bij geurgevoelige objecten staan. In het buitengebied moet sprake zijn van een minimale afstand van 25 meter en binnen de bebouwde kom 50 meter (gemeten vanaf de gevel van de stal). In onderhavige situatie bevinden geurgevoelige objecten zich op grotere afstand.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect geur geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling.

Cumulatieve geurhinder

Cumulatie van geurhinder treedt op als meerdere veehouderijen op een geurgevoelig object geurbelasting veroorzaken. Dikwijls is het wenselijk om een berekening te maken. In onderhavige situatie kan daarvan worden afgezien:

- ➔ In de nabijheid van de locatie liggen niet veel (grote) intensieve veehouderijen.
- ➔ De geuremissie veroorzaakt door het bedrijf neemt met de beoogde opzet aanzienlijk af ten opzichte van het vergunde niveau.
- ➔ De individuele geurbelasting is beduidend lager dan wat maximaal is toegestaan.



4.4 Fijnstof

Op 15 november 2007 is de Titel 5.2 van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) in werking getreden. Ten aanzien van de kwaliteit van de buitenlucht gelden uitsluitend de bepalingen uit deze Titel.

In bijlage 5 van de Wet milieubeheer zijn grenswaarden opgenomen voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijnstof (PM10), lood, benzeen en koolmonoxide. Bestuursorganen moeten er bij het uitoefenen of toepassen van hun bevoegdheden, waaronder het vaststellen van een bestemmingsplan of het verlenen van een omgevingsvergunning, voor zorgen dat deze grenswaarden niet (verder) worden overschreden.

Bij veehouderijen verdient vooral het aspect fijnstof (PM10) aandacht. De volgende grenswaarden zijn van toepassing:

- ➔ Grenswaarde jaargemiddelde concentratie: max 40 ug per m³
- ➔ Grenswaarde 24-uursgemiddelde concentratie: max 50 ug per m³
- ➔ Aantal toegestane overschrijdingen 24-uurs gemiddelde: max 35 keer per jaar

Voor de verschillende diercategorieën gelden emissiewaarden. Deze dienen te worden gehanteerd in de berekeningen die moeten worden gemaakt met het verspreidingsmodel ISL3a.

Uit de tabellen in hoofdstuk 2 volgt dat de emissie van fijnstof met de beoogde ontwikkeling afneemt. Desondanks is met het verspreidingsmodel ISL3a is de belasting op de objecten in de omgeving bepaald. Meestal zal er natuurlijk geventileerd worden. Echter op de stallen zitten ook ventilatoren zodat mechanische ventilatie mogelijk is (op warme dagen). Hierom zijn twee berekeningen gemaakt (bijlage 6). Geconcludeerd kan worden dat wordt voldaan aan de geldende normen.

4.5 Geluid

Geluidsemissie vanuit het agrarisch bedrijf wordt veroorzaakt door transportbewegingen, door activiteiten op het buitenterrein, door activiteiten binnen de gebouwen en door installaties aanwezig op het bedrijf. Qua transport moet vooral gedacht worden aan aanvoer van voer, aan- en afvoer van dieren en afvoer van mest/ melk. Bij activiteiten op het buitenterrein moet vooral gedacht worden aan het laden en lossen van dieren, de afvoer van mest/ melk en het lossen van voer.

Ten aanzien van het onderdeel geluid kan de volgende redenering worden gevolgd:

- ➔ Geluidsgevoelige bestemmingen bevinden zich niet op zeer korte afstand van de projectlocatie.
- ➔ Er zullen minder transportbewegingen plaats vinden (minder mestproductie/ minder voer nodig/ geen aanvoer van biggen omdat deze op locatie worden geboren).
- ➔ Er zitten wel ventilatoren op de stallen, echter deze worden niet continu gebruikt. Het merendeel van de tijd zal sprake zijn van natuurlijke ventilatie.

Er is geen aanleiding om te veronderstellen dat met de nieuwe opzet niet kan worden voldaan aan de van toepassing zijnde geluidsnormen.



4.6 Verkeer

Ten opzichte van de huidige situatie zal het aantal transportbewegingen afnemen. Dit komt omdat er geen biggen meer worden aangevoerd (deze worden op het bedrijf geboren), er minder vleesvarkens worden gehouden, er minder voer nodig is, en er minder mest wordt geproduceerd.

Het bedrijf is vanaf de openbare weg goed te bereiken. Tevens is er voldoende manoeuvreerruimte op het erf, zodat geen sprake is van geparkeerde vrachtwagens langs de openbare weg. Derhalve is geen sprake van onveilige situaties.

4.7 Bodem

Het milieuthema eutrofiëring (vermesting) behandelt de verrijking van ecosystemen met stikstof en fosfor, voornamelijk via het op het land brengen van dierlijke mest en kunstmest. Daarnaast leveren lozingen op oppervlaktewater een bijdrage aan vermesting. Het gevolg van vermesting is een verandering in de samenstelling van leefgemeenschappen veelal gekenmerkt door overheersing van een of enkele planten- en diersoorten.

Mest afkomstig van de dieren wordt opgeslagen in een deugdelijke opslag. Alle mest van de varkens wordt afgevoerd naar derden. De mest afkomstig van het vrouwelijk jongvee wordt aangewend op de eigen gronden. Uiteraard wordt daarbij de mestwetgeving nageleefd.

4.8 Water

Het waterbeleid van Rijk en provincie is gericht op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde en duurzame watersystemen. Het Waterschap Rijn en IJssel laat in het Waterbeheerplan 2016-2021 zien welke ontwikkelingen voor het waterbeheer van belang zijn en welke accenten het waterschap in de samenwerking met haar partners wil leggen. Vanuit die omgevingsverkenning wordt vervolgens het beleid voor de planperiode 2016-2021 beschreven voor de primaire taakgebieden:

- ➔ Bescherming tegen overstromingen en werken aan veiligheid: Veilig water.
- ➔ Zorgen voor de juiste hoeveelheid water en passende waterpeilen: Voldoende water.
- ➔ Zorgen voor een goede waterkwaliteit die nodig is voor mens, plant en dier: Schoon water.
- ➔ Verwerken van afvalwater en het benutten van energie en grondstoffen daaruit: Afvalwater.

Voor het taakgebied Veiligheid water is bescherming tegen hoog water op de rivieren het speerpunt. Het functioneren van de primaire en regionale waterkeringen staat hierbij centraal. Het taakgebied Voldoende water is gericht op het voorkomen van afwenteling door het hanteren van de drietrapsstrategie "Vasthouden-Bergen-Afvoeren". Voor Schoon water is het uitgangspunt "stand still - step forward". Essentieel is het benutten van de natuurlijke veerkracht van een watersysteem met als einddoel een robuust en klimaatbestendig watersysteem voor de toekomst. Partnerschappen met gemeenten en andere partijen zorgen voor een effectieve en efficiënte (afval)waterketen. Door optimalisatie van de behandeling van afvalwater wordt een bijdrage geleverd aan een goede volksgezondheid en een schoon watersysteem. Het terugwinnen van energie en grondstoffen uit afvalwater draagt bij aan een meer circulaire economie.



Ruimtelijke ordening en water zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Er is meer ruimte nodig voor het waterbeheer van de toekomst. Ook op andere terreinen, zoals recreatie, wonen en landbouw speelt water een centrale rol. Het waterschap wil in het watertoetsproces vroegtijdig meedenken over de rol van het water in de ruimtelijke ontwikkeling en wil samen met de gemeente op zoek naar de bijdrage die water kan leveren aan de verbetering van de leefomgeving.

Met het plan neemt de oppervlakte aan bebouwing toe. In de watertoetstabel worden de relevante waterthema's geselecteerd en vervolgens beschreven.

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	Nee	2
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m ³ /uur?	Nee	2
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI of rioolgemaal van het waterschap?	Nee	1
Wateroverlast (oppervlaktewater)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500m ² ?	Nee	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500m ² ?	Ja	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Ja	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee	1
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Nee	1
Grondwateroverlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Nee	1
	3. Is in het plangebied sprake van kwel?	Nee	1
	4. Beoogt het plan dempen van perceelstoppen of andere wateren?	Nee	1
	5. Beoogt het plan aanleg van drainage?	Nee	1
Grondwaterkwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Nee	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee	2
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Nee	2
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Nee	2
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Nee	1
	4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee	1
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	2
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee	1

Wateroverlast (oppervlaktewater)

Hemelwater afkomstig van verhard oppervlak (daken of verharding) zal op de bodem worden opgevangen en geïnfiltreerd in de bodem conform het beleid van het Waterschap Rijn en IJssel. Hiertoe is in het plangebied voldoende onverhard oppervlak beschikbaar.



4.9 Flora en fauna

Er is een quickscan flora en fauna uitgevoerd om te bepalen of de beoogde ontwikkeling consequenties heeft voor flora en fauna. Het rapport is toegevoegd als bijlage 7. De samenvattende conclusie is als volgt:

Het plangebied bestaat uit een agrarische erf met bebouwing, erfverharding, paardenweide, diverse tuinbeplanting, een mestbassin en een buitenbak. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als een weinig geschikt functioneel leefgebied voor zeldzame- en kritische (grondgebonden) diersoorten en als een ongeschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten beschouwd.

Mits er geen beschermde dieren verwond of gedood worden en bezette vogelnesten niet negatief beïnvloed worden, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soortbescherming. Om te voorkomen dat grondgebonden zoogdieren verwond of gedood worden, mogen ze weggevangen of verjaagd worden. Om te voorkomen dat bezette vogelnesten beschadigd of verstoord worden, dient de kapschuur gesloopt te worden buiten de broedtijd.

Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te kunnen voeren in overeenstemming met wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden.

4.10 Licht

In de stallen is uiteraard verlichting aanwezig. De varkensstallen zijn voorzien van ramen en een buitenuitloop. Echter omdat er een dag- en nachtritme wordt nagestreefd, is er 's avonds en 's nachts geen sprake van lichtuitstraling.

Uiteraard zijn er binnen de inrichting meerdere buitenlampen. Het merendeel is gekoppeld aan een bewegingsmelder, zodat de buitenverlichting minimaal in bedrijf is.

4.11 Landschap

In verband met de beoogde ontwikkeling is een plan gemaakt om te komen tot een goede landschappelijke inpassing. Het rapport is toegevoegd als bijlage 8.

De planlocatie aan de Achterveldweg 4 is van oudsher gelegen in een kleinschalig landschap. In de loop der jaren is veel van die kleinschaligheid en bijbehorende landschappelijke beplanting verdwenen. Het huidige erf is rationeel opgebouwd, ten dienste van de agrarische bedrijfsvoering.

Rondom de bestaande woningen is een eenvoudige tuin gelegen met in de voortuin enige fruitbomen. Langs de inritten staan berken en een eik. Langs de Achterveldweg is ter hoogte van de planlocatie naast een enkele eik verder geen beplanting aanwezig.



Met de aanleg van een nieuwe singel rondom de kavel wordt getracht het kleinschalige landschap terug te brengen.



Afbeelding: situatie met daarop de voorgestelde extra beplanting

4.12 historische waarden

De locatie is gelegen in een gebied met de waarde Archeologie-6. Dit betekent dat bij een aanvraag om vergunning voor het oprichting van bouwwerken groter dan 5000 m² een archeologisch rapport moet worden overlegd. Hier is in onderhavige situatie geen sprake.

4.13 Volksgezondheid

Effecten van de veehouderij op de volksgezondheid, kunnen op verschillende manieren tot stand komen, bijvoorbeeld via diercontact, via de lucht, via de mest en via voedingsmiddelen van dierlijke oorsprong.

Besmettingsgevaar wordt geregeld in de wetgeving voor volksgezondheid. De Wet ruimtelijke ordening (Wro) en Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO) bevatten geen toetsingskader voor onderwerpen die in de wetgeving voor Volksgezondheid zijn geregeld. Op 1 december 2008 is de Wet publieke gezondheid in werking getreden. Hierin is onder meer vastgelegd dat het bevoegd gezag de taak heeft om gezondheidsaspecten in bestuurlijke beslissingen te bewaken. Zij zullen zich daarbij moeten baseren op beschikbare onderzoeken.



De kans op het optreden van (besmettelijke) dierziekten wordt op het bedrijf middels onderstaande maatregelen verkleind.

- Het risico van besmetting van dieren van buitenaf wordt verkleind door het aantal bezoekers in de stallen zo veel mogelijk te beperken. Bezoekers die toch een noodzaak hebben om het bedrijf te bezoeken, moeten via een hygiënesluis en worden voorzien van bedrijfskleding. Ook de personen die werkzaam zijn op het bedrijf kunnen enkel via de hygiënesluis de stallen in en uit.
- Op het bedrijf zijn mensen werkzaam die de nodige ervaring hebben. Daarnaast wordt het bedrijf begeleidt door een vaste dierenarts en voeradviseur. Deze personen komen met regelmaat op het bedrijf en hebben daarmee een signaleringsfunctie. Eventuele problemen worden daarmee nog sneller gesignaleerd.
- Er worden hoge eisen gesteld aan het voer dat de dieren krijgen. Hiermee ontstaan minder snel gezondheidsproblemen bij de dieren.
- Varkensstallen zijn optimaal uitgevoerd waardoor minder snel gezondheidsproblemen optreden.
- Op het bedrijf wordt consequent en hygiënisch gewerkt. Zo worden gangpaden regelmatig geveegd. Eventuele voerresten worden direct verwijderd en vaste mestdelen in de hokken dagelijks verwijderd. Het erf rondom het bedrijf wordt schoon gehouden. Na elke ronde wordt de afdeling gereinigd en ontsmet.
- Ziekten kunnen tevens binnenkomen via ongedierte (denk aan muizen, ratten). Initiatiefnemer heeft vaste afspraken met een deskundig bestrijdingsbedrijf die gezamenlijk met initiatiefnemer zorgdraagt voor een goede bestrijding.



5 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan of vergunning dient onderzoek plaats te vinden naar de (economische) uitvoerbaarheid van het plan. In principe dient bij vaststelling van een ruimtelijk besluit tevens een exploitatieplan vastgesteld te worden om het verhaal van plankosten zeker te stellen.

Op basis van 'afdeling 6.4 grondexploitatie', artikel 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kan de gemeenteraad bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien:

- ➔ het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;
- ➔ het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, 4°, onderscheidenlijk 5°, niet noodzakelijk is;
- ➔ het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d, niet noodzakelijk is.

Het voorliggende bestemmingsplan heeft voor de gemeente Berkelland geen financiële consequenties. De plannen komen voor rekening en risico van de initiatiefnemer.



6 CONCLUDEREND

In deze ruimtelijke onderbouwing is het voornemen om een veehouderij uit te breiden en te wijzigen beschreven. Feit is dat er momenteel geen agrarisch bouwperceel is voor de projectlocatie.

Beoordeeld is in hoeverre het plan zich verhoudt met de geldende wet- en regelgeving op gebied van ruimtelijke ordening en milieu. Aangezien de ontwikkeling passend is binnen het geldende (ruimtelijk) beleid en er geen (milieu-hygiënische) belemmeringen zijn, is het verlenen van een omgevingsvergunning voor afwijking van het bestemmingsplan toelaatbaar.



BIJLAGEN

1. Verslag omgevingsdialoog
2. Overzicht plusinveseringen
3. Milieutoestemmingen
4. Berekening Aeries
5. Geurberekeningen
6. Berekeningen ISL3a
7. Quicksan flora en fauna
8. Plan landschappelijke inpassing



Bijlage 1

Verslag omgevingsdialog

gemeente Berkelland

**Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
van Berkelland**

datum: 16 juli 2020

zaaknr: 10659

nr: OR 2020006

VERSLAG OMGEVINGSDIALOOG

De familie Thijsen heeft plannen om hun agrarisch bedrijf aan de Achterveldweg 4 te Rietmolen uit te breiden. Concreet wordt een gesloten biologische varkenshouderij nagestreefd. Hiertoe dienen bestaande stallen te worden aangepast en nieuwbouw te worden gepleegd. Op 10 oktober 2019 zijn de bewoners uit de directe omgeving uitgenodigd en zijn de plannen nader toegelicht. Alle mensen die in een straal van 500 meter rondom de locatie zijn uitgenodigd.

Onderstaand is aangegeven wie er zijn uitgenodigd:

De uitnodiging is overal persoonlijk afgegeven en is hierbij toegevoegd als bijlage.

Van alle adressen die zijn uitgenodigd is iemand geweest, uitgezonderd. Hij heeft zich wel afgemeld en daarbij expliciet aangegeven geen enkel probleem te hebben met de beoogde ontwikkeling.

Tijdens de bijeenkomst zijn de plannen nader toegelicht door Rob Aagten van Locis Adviseurs. De presentatie is toegevoegd als bijlage bij deze notitie.

Hierna zijn de belangrijkste opmerkingen en vragen vanuit de omgeving weergegeven:

- Feitelijk is er tijdens de bijeenkomst geen enkel kritisch geluid geuit. Er is vooral bewondering uitgesproken naar de familie Thijsen dat zij in deze tijd toch nog zo'n stap willen zetten.
- Mensen hebben diverse vragen gesteld: Hoe zit het met de uitloop? Moeten stallen ook emissiearm worden uitgevoerd? Is vlees dat in de supermarkt ligt traceerbaar naar het bedrijf? Waar komt het voer voor de dieren vandaan? Is een biologisch varkensbedrijf arbeidsintensief? Is de afzet van de slachtdieren al geregeld? Kunnen we straks ook vlees kopen op de locatie? Zijn de stallen toegankelijk voor geïnteresseerden? Er is uitleg gegeven over verschillende zaken en de vragen zijn beantwoord.

- Op de vraag of er suggesties zijn waar de familie rekening kan houden met de verdere uitwerking van de plannen kwam niet direct een reactie.
- Al doorvragend werd genoemd dat een goede landschappelijke inpassing wel wordt gewaardeerd. Het voorstel om het geheel aan beide zijkanten en achterkant af te schermen door een singel werd gewaardeerd. Genoemd werd dat gebiedseigen soorten moeten worden toegepast en geen laurier.
- Daarnaast zou het mooi zijn dat het bedrijf op één of andere manier toegankelijk wordt gemaakt voor publiek. Hier zal de gehele agrarische sector van profiteren (qua imago).

De avond is afgesloten met de mededeling dat eventuele suggesties op een later moment alsnog welkom zijn. Ook kunnen mensen terecht met vragen bij de familie en Rob Aagten.

Bijlagen:

- *Uitnodiging*
- *Presentatie*



Rietmolen, 27 september 2019

Beste mensen,

Afgelopen jaar hebben we volop nagedacht over hoe verder met ons agrarisch bedrijf. Aanleiding was dat onze dochter heeft aangegeven het bedrijf te willen continueren. Feit is dat de omvang en opzet van het huidige bedrijf onvoldoende perspectief geeft. Aanpassing of uitbreiding is daarom noodzakelijk.

Graag willen we overschakelen naar een biologische varkenshouderij. We streven een gesloten bedrijf na met zo'n 55 fokzeugen en 475 vleesvarkens. De bestaande stallen zullen moeten worden aangepast en er dient een nieuwe stal te worden gerealiseerd.

Graag willen we onze plannen toelichten, zodat jullie een beeld krijgen van onze plannen. We nodigen jullie uit op 10 oktober aanstaande om 20.00 uur bij ons thuis.

Willen jullie ons voordien laten weten of jullie aanwezig zullen zijn en met hoeveel personen?

Met vriendelijke groeten,



Informatieavond

Bedrijfsontwikkeling Achterveldweg 4 Rietmolen
Familie Thijsen

10 oktober 2019

→ buitengewoon

1

Familie Thijsen

→ buitengewoon

2

Huidige bedrijf



- 25 vr jongvee
- 800 vleesvarkens

→ buitengewoon

3

Aanleiding

- wil bedrijf continueren
- Continuïteit bedrijf niet door schaalvergroting
- Wel door om te schakelen naar een biologisch gesloten varkenshouderij
- Gesloten varkenshouderij: van zaadje tot karbonaadje

→ buitengewoon

4


Beoogde opzet

- Realisering nieuwe stal voor kraamzeugen en gespeende biggen
- Verlenging bestaande stal en realisering uitloop aan zijkant voor vleesvarkens
- Verbouwing bestaande stal voor guste en dragende zeugen / uitloop in de weide
- Verwijderen mestbassin - hier komt berging (bestaande berging wordt dus verplaatst)

→ buitengewoon

5

Beoogde opzet



- 24 vr jongvee
- 54 zeugen met 140 biggen
- 1 dekbeer
- 474 vleesvarkens

(definitieve aantallen onder voorbehoud)

→ buitengewoon

6



7

Milieuaspecten

Ammoniak

- Emissie: afname ten opzichte van vergunde niveau

Geur

- Emissie: afname ten opzichte van vergunde niveau
- Geurbelasting ruim onder toelaatbare norm van $14 \text{ ou}_e/\text{m}^3$

Fijnstof

- Emissie: afname ten opzichte van vergunde niveau
- Concentratie ruim onder de norm van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$
- Concentratie ligt onder advieswaarde WGO

→ buitengewoon

8

Verder relevant

Bouwblok

- Circa 0,9 hectare groot
- Dit is inclusief uitloop en tuin

Landschappelijke inpassing

- Gestreefd wordt naar goede landschappelijke inpassing
- Familie staat open voor suggesties van buurt

→ buitengewoon

9

Ideeën en suggesties vanuit de omgeving?

→ buitengewoon

10

Vragen...

Rob Aagten – Locis Adviseurs
06 – 83 57 19 92
Email: r.aagten@locisadviseurs.nl

→ buitengewoon

11

Bijlage 2

Overzicht plusinvesteringen


gemeente Berkelland

**Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
van Berkelland**

datum: 16 juli 2020

zaaknr: 10659

nr: OR 2020006

PLUSINVESTERINGEN

De beoogde ontwikkeling past niet binnen de kaders van het vigerende bestemmingsplan: er is voor de locatie destijds geen bouwblok opgenomen. Hierom dient er vanwege het zogenaamde plussenbeleid bovenwettelijk geïnvesteerd worden.

De nieuwe stallen (inclusief uitlopen) beslaan een oppervlakte van 1516 m². Bepaald is dat per m² minimaal €15,00 bovenwettelijk moet worden geïnvesteerd. In onderhavige situatie komt dat neer op een bedrag van €22.740,00.

Uit de omgevingsdialog zijn geen duidelijke wensen vanuit de omgeving naar voren gekomen. Wel is de vraag gesteld om na te denken over het open stellen van het bedrijf.

Aanvrager is voornemens om te investeren in de volgende “plussen”:

1. Realisatie van een zichtruimte boven in de kraamstal
2. Overkapping van de vaste mestopslag

Voor de zichtruimte moet rekening worden gehouden met €15.972,00

Voor de overkapping van de mestopslag moet rekening worden gehouden met €7260,00

Geconcludeerd kan worden dan voldoende “bovenwettelijk” wordt geïnvesteerd.

Bijlage 3

Milieutoestemmingen

gemeente  Berkelland

**Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
van Berkelland**

datum: 16 juli 2020

zaaknr: 10659

nr: OR 2020006

Referentiesituatie

Voor het bedrijf is thans nog geen vergunning verleend in het kader van de Wet natuurbescherming. Dat betekent dat de referentiesituatie wordt bepaald door de milieutoestemming die gold op moment van aanwijzing van de gebieden. Echter is op een later moment een vergunning verleend of melding gedaan die resulteert in een lagere depositie, dan is die opzet bepalend voor de referentie.

Vergunde opzet

Voor het bedrijf zijn verschillende vergunningen aanwezig, hieronder zijn deze weergegeven:

Hindewetvergunning 26 november 1979

Aantal	Categorie	BWL	RAV	NH3/dier	NH3 totaal
24	Melkkoeien	BB 93.06.009	A1.1	5,7	136,8
6	Vrouwelijk jongvee		A3.100	4,4	26,4
600	Vleesvarkens		D3.100	3.0	1800
Totaal					1963,2

Vergunning 30 november 1999

Aantal	Categorie	BWL	RAV	NH3/dier	NH3 totaal
15	Melkkoeien	BB 93.06.009	A1.1	5,7	85,5
10	Vrouwelijk jongvee		A3.100	4,4	44,0
402	Vleesvarkens		D3.2.7.1.1	1,0	402,0
465	Vleesvarkens		D3.100	3.0	1395,0
Totaal					1926,5

Vergunning 27 november 2003

Aantal	Categorie	BWL	RAV	NH3/dier	NH3 totaal
15	Melkkoeien	BB 93.06.009	A1.1	5,7	85,5
10	Vrouwelijk jongvee		A3.100	4,4	44,0
402	Vleesvarkens		D3.2.7.1.1	1,0	402,0
465	Vleesvarkens		D3.100	3.0	1395,0
Totaal					1926,5

Vergunning 9 januari 2007

Aantal	Categorie	BWL	RAV	NH3/dier	NH3 totaal
15	Melkkoeien	BB 93.06.009	A1.1	5,7	85,5
10	Vrouwelijk jongvee		A3.100	4,4	44,0
402	Vleesvarkens		D3.2.7.1.1	1,0	402,0
465	Vleesvarkens		D3.100	3.0	1395,0
Totaal					1926,5



De ammoniakemissie is met de vergunning van 1999 afgenomen. De emissies bij de later verleende vergunningen zijn ongewijzigd. Dat zal resulteren in een vergelijkbare depositie. Bepalend voor de referentie zijn de vergunningen van 1999, 2003 en 2007.

Beoogde opzet

Initiatiefnemer is voornemens om het bedrijf te wijzigen. Er wordt overgeschakeld op een gesloten varkenshouderij en een beperkt aantal stuks vrouwelijk jongvee. Bij de varkenshouderij zal sprake zijn van een biologische productiemethode.

In de onderstaande tabel wordt de beoogde opzet weergegeven.

Aantal	Categorie	BWL	RAV	NH3/dier	NH3 totaal
24	Vrouwelijk jongvee		A3.100	4,4	105,6
140	Gespeende biggen		D1.1.100	0,7	96,6
14	Kraamzeugen		D1.2.100	8,3	116,2
40	Gust/ Dragend		D1.3.100	4,2	168,0
1	Dekbeer		D2.100	5,5	5,5
475	Vleesvarkens		D3.100	3,0	1425,0
Totaal					1916,9

Met het verspreidingsmodel AERIUS is een verschilberekening gemaakt. Geconcludeerd kan worden dat de depositie met de beoogde opzet niet toeneemt ten opzichte van de depositie die ontstaat in de referentiesituatie. Hierom ligt een positief besluit op de aanvraag voor de hand.

VERVALLEN

Zie Aerius berekening met kenmerk
RPu3SbdAzT3E (10 juni 2020)

Bijlage 4

Berekening Aerius

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Referentie en Beoogde opzet

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Locis Adviseurs	Achternveldweg 4, 7135 BD Rietmolen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Thijssen	RtUsVefAQbuf	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
20 januari 2020, 05:31	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	-	-	-
NH ₃	1.926,50 kg/j	1.916,90 kg/j	-9,60 kg/j

Resultaten

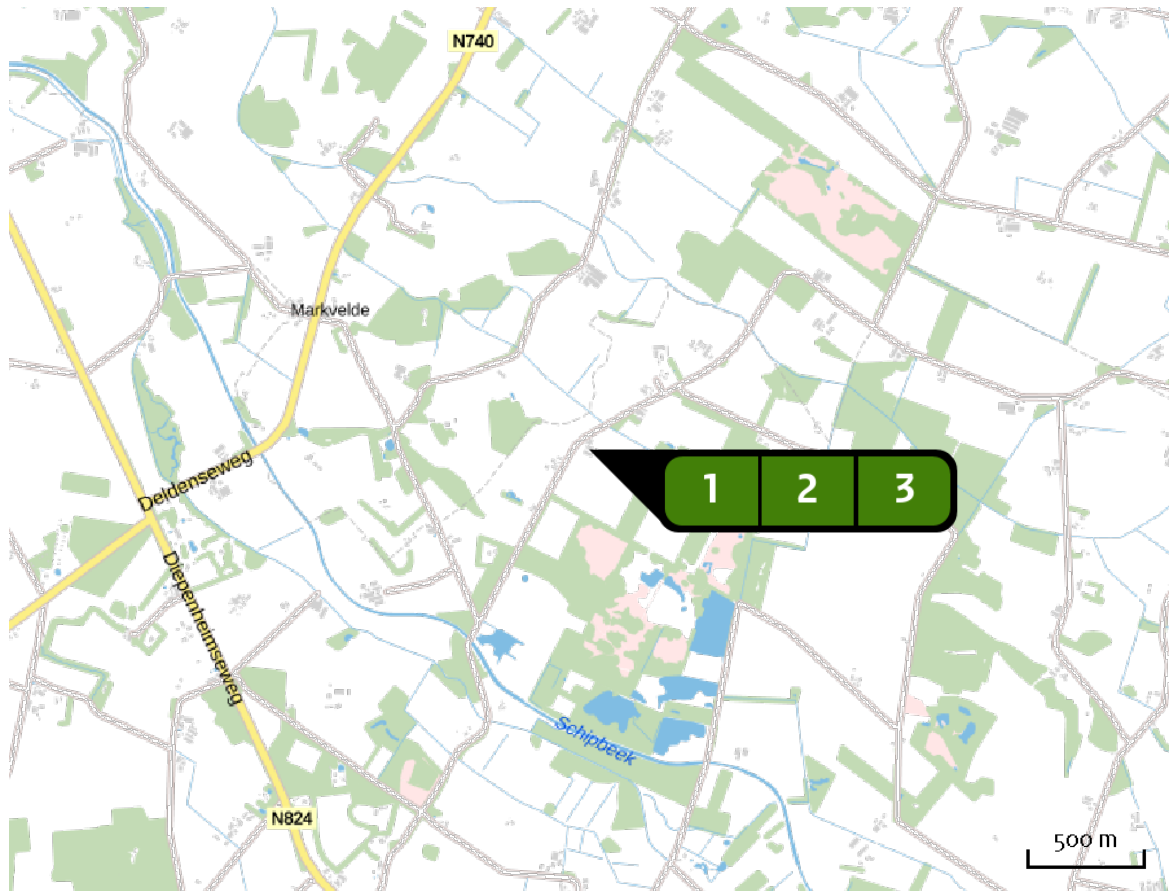
Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Vershil
Buurserzand & Haaksbergerveen	0,00




Toelichting

Verschilberekening

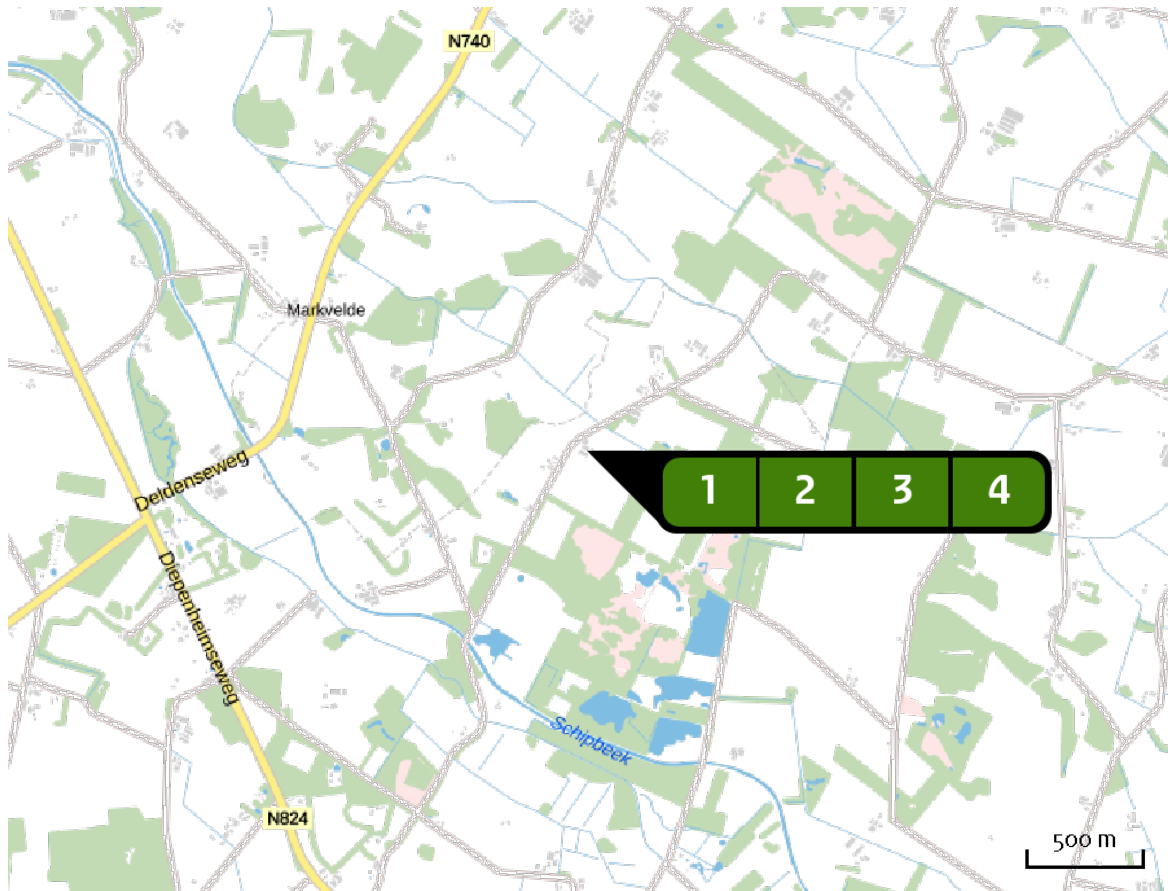
Locatie
Referentie



Emissie
Referentie

Bron Sector	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1  Bron 1 Landbouw Stalemissies	1.395,00 kg/j	-
2  Bron 2 Landbouw Stalemissies	402,00 kg/j	-
3  Bron 3 Landbouw Stalemissies	129,50 kg/j	-

Locatie
Beoogde opzet



Emissie
Beoogde opzet

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Stal 4 Landbouw Stalemissies	1.425,00 kg/j	-
2	Stal 3 Landbouw Stalemissies	173,50 kg/j	-
3	Stal 1 Landbouw Stalemissies	105,60 kg/j	-
4	Stal 6 Landbouw Stalemissies	212,80 kg/j	-

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
Buurserzand & Haaksbergerveen	0,12	0,12	0,00	
Sallandse Heuvelrug	0,04	0,04	0,00	
Witte Veen	0,09	0,09	0,00	
Aamsveen	0,06	0,06	0,00	
Landgoederen Oldenzaal	0,05	0,05	0,00	
Springendal & Dal van de Mosbeek	0,03	0,03	0,00	
Achter de Voort, Agelerbroek & Voltherbroek	0,07	0,07	0,00	
Dinkelland	0,03	0,03	0,00	
Borkeld	0,06	0,06	0,00	
Engbertsdijksvenen	0,04	0,04	0,00	
Bergvennen & Brecklenkampse Veld	0,03	0,03	0,00	
Korenburgerveen	0,05	0,05	0,00	
Veluwe	0,01	0,01	0,00	
Wierdense Veld	0,02	0,02	0,00	
Vecht- en Beneden-Reggegebied	0,01	0,01	0,00	
Rijntakken	0,01	0,01	0,00	
Lemselermaten	0,09	0,09	0,00	
Maasduinen	0,00	0,01	0,00	
Dwingelderveld	0,01	0,01	0,00	
Boetelerveld	0,01	0,01	0,00	

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
Willinks Weust	0,02	0,02	0,00	
Wooldse Veen	0,02	0,02	0,00	
Bargerveen	0,01	0,01	0,00	
Drents-Friese Wold & Leggelderveld	0,01	0,01	0,00	
Landgoederen Brummen	0,01	0,01	0,00	
De Wieden	0,01	0,01	0,00	
Holtingerveld	0,01	0,01	0,00	
Mantingerzand	0,00	0,01	0,00	
Mantingerbos	0,00	0,01	0,00	
Lonnekermeer	0,10	0,10	0,00	
Sint Jansberg	0,01	0,01	0,00	
Zeldersche Driessen	0,01	0,01	0,00	
Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht	0,01	0,01	0,00	
Weerribben	0,01	0,01	0,00	
Drouwenerzand	0,01	0,01	0,00	
Stelkampsveld	0,10	0,10	0,00	
Bekendelle	0,02	0,02	0,00	
Lieftingsbroek	0,01	0,01	0,00	
Elperstroomgebied	0,01	0,01	0,00	
De Bruuk	0,01	0,01	0,00	

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
Drentsche Aa-gebied	0,01	0,01	0,00	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

Buurserzand & Haaksbergerveen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,12	0,12	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,12	0,12	0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,12	0,12	0,00	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,19	0,19	0,00	
H4030 Droge heiden	0,15	0,15	0,00	
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,15	0,15	0,00	
H6410 Blauwgraslanden	0,12	0,12	0,00	
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,12	0,12	0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,13	0,13	0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,13	0,13	0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,15	0,15	0,00	
H91Do Hoogveenbossen	0,14	0,14	0,00	
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,10	0,10	0,00	
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,08	0,08	0,00	
H3160 Zure vennen	0,14	0,14	0,00	
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,14	0,14	0,00	
H7230 Kalkmoerassen	0,10	0,10	0,00	
H9190 Oude eikenbossen	0,13	0,13	0,00	

Buurserzand & Haaksbergerveen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
H6230 Heischrale graslanden	0,11	0,11	0,00	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,10	0,10	0,00	

Sallandse Heuvelrug

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
H4030 Droge heiden	0,04	0,04	0,00	
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,04	0,04	0,00	
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,02	0,03	0,00	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,03	0,03	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,02	0,02	0,00	
Lg09 Droog struisgrasland	0,02	0,02	0,00	
H9999:42 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H6230;H3160).	0,02	0,02	0,00	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,02	0,02	0,00	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,02	0,02	0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,04	0,04	0,00	

Witte Veen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,09	0,09	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,07	0,07	0,00	
H4030 Droge heiden	0,07	0,07	0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,07	0,07	0,00	
ZGH6410 Blauwgraslanden	0,06	0,06	0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,06	0,06	0,00	
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,07	0,07	0,00	
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,07	0,07	0,00	
H91Do Hoogveenbossen	0,08	0,08	0,00	
ZGH4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,07	0,07	0,00	
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,09	0,09	0,00	
H3160 Zure vennen	0,07	0,07	0,00	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,07	0,07	0,00	

Aamsveen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,06	0,06	0,00	
H6410 Blauwgraslanden	0,07	0,07	0,00	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,08	0,08	0,00	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,08	0,08	0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,07	0,07	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,07	0,07	0,00	
ZGH91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,08	0,08	0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,06	0,06	0,00	
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,05	0,05	0,00	
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,04	0,04	0,00	
H4030 Droge heiden	0,05	0,05	0,00	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,07	0,06	0,00	

Landgoederen Oldenzaal

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,05	0,05	0,00	
Hg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,05	0,05	0,00	
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,08	0,08	0,00	
Hg160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,06	0,06	0,00	
ZGHg160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,04	0,04	0,00	
H4030 Droge heiden	0,05	0,05	0,00	
ZGHg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,06	0,06	0,00	
Hg999:50 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H4030).	0,05	0,05	0,00	

Springendal & Dal van de Mosbeek

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
H4030 Droge heiden	0,03	0,03	0,00	
H6410 Blauwgraslanden	0,03	0,03	0,00	
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,03	0,03	0,00	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,03	0,03	0,00	
ZGH6410 Blauwgraslanden	0,03	0,03	0,00	
ZGHg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,04	0,04	0,00	
Lg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,04	0,04	0,00	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,03	0,03	0,00	
H9190 Oude eikenbossen	0,06	0,06	0,00	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,04	0,04	0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,03	0,03	0,00	
H9999:45 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H6230).	0,03	0,03	0,00	
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,04	0,04	0,00	
ZGH4030 Droge heiden	0,03	0,03	0,00	
ZGH6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,03	0,03	0,00	
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,04	0,04	0,00	
H7230 Kalkmoerassen	0,03	0,03	0,00	

Springendal & Dal van de Mosbeek

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,03	0,03	0,00	
H91Do Hoogveenbossen	0,04	0,04	0,00	
ZGH4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,04	0,04	0,00	
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,05	0,05	0,00	

Achter de Voort, Agelerbroek & Voltherbroek

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,07	0,07	0,00	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,06	0,06	0,00	
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,08	0,08	0,00	
H6410 Blauwgraslanden	0,05	0,05	0,00	
H4030 Droge heiden	0,07	0,07	0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,05	0,05	0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,06	0,06	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,07	0,07	0,00	

Dinkelland

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,03	0,03	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,03	0,03	0,00	
H4030 Droge heiden	0,03	0,03	0,00	
H6120 Stroomdalgraslanden	0,04	0,04	0,00	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,04	0,04	0,00	
Lg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,03	0,03	0,00	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,04	0,04	0,00	
ZGH91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,04	0,04	0,00	
ZGH91EoB Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,03	0,04	0,00	
H91EoB Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,03	0,04	0,00	
H6410 Blauwgraslanden	0,03	0,03	0,00	
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,04	0,04	0,00	
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,05	0,05	0,00	
ZGH6410 Blauwgraslanden	0,03	0,03	0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,03	0,03	0,00	
ZGH3160 Zure vennen	0,05	0,05	0,00	
ZGH4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,03	0,03	0,00	

Dinkelland

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
H3160 Zure vennen	0,03	0,03	0,00	
ZGH4030 Droge heiden	0,03	0,03	0,00	
H7230 Kalkmoerassen	0,03	0,03	0,00	
H9190 Oude eikenbossen	0,04	0,04	0,00	
H9999:49 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H3130).	0,04	0,04	0,00	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,03	0,03	0,00	
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,04	0,04	0,00	
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,04	0,04	0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,05	0,05	0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,06	0,06	0,00	
H91Do Hoogveenbossen	0,03	0,03	0,00	

Borkeld

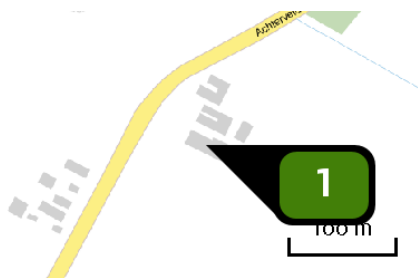
Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
H4030 Droge heiden	0,06	0,06	0,00	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,06	0,06	0,00	
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,10	0,10	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,06	0,06	0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,05	0,05	0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,04	0,04	0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,06	0,06	0,00	
H9190 Oude eikenbossen	0,06	0,06	0,00	
H3160 Zure vennen	0,04	0,04	0,00	

Engbertsdijksvennen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,04	0,04	0,00	
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,02	0,02	0,00	
H4030 Droge heiden	0,01	0,01	0,00	

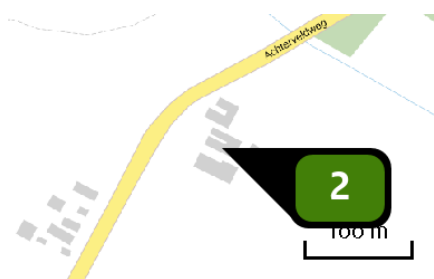
* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie
(per bron)
Referentie



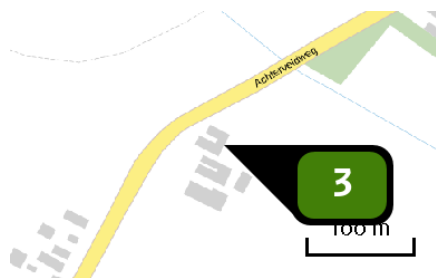
Naam **Bron 1**
 Locatie (X,Y) **239681, 465047**
 Uitstoothoogte **5,3 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH3 **1.395,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.100	overige huisvestingsystemen (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (Overig)	465	NH3	3,000	1.395,00 kg/j



Naam **Bron 2**
 Locatie (X,Y) **239687, 465065**
 Uitstoothoogte **4,3 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH3 **402,00 kg/j**

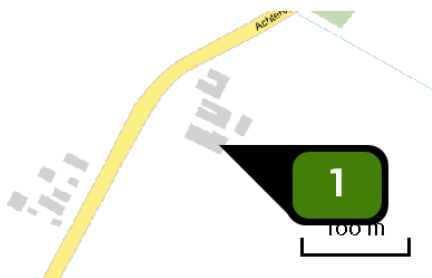
Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.2.7.1.1	gedeeltelijk roostervloer; mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand; met metalen driekantroosters op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m2 per varken (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (Groen Label BB 97.07.056/A 97.11.059V2)	402	NH3	1,000	402,00 kg/j



Naam **Bron 3**
 Locatie (X,Y) **239698, 465094**
 Uitstoothoogte **1,5 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **129,50 kg/j**

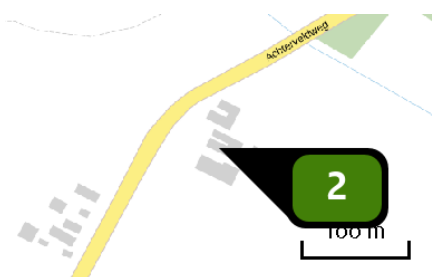
Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.1	grupstal met drijfmest, emitterend mestoppervlak van grup en kelder max. 1,2 m ² per koe (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Groen Label BB 93.06.009)	15	NH ₃	5,700	85,50 kg/j
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	10	NH ₃	4,400	44,00 kg/j

Emissie
(per bron)
Beoogde opzet





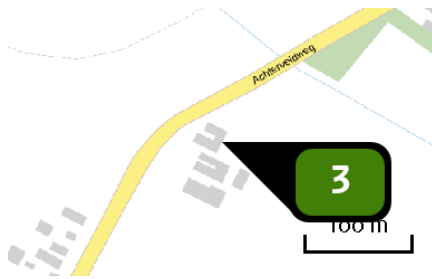
Naam **Stal 4**
 Locatie (X,Y) **239693, 465041**
 Uitstoothoogte **5,3 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **1.425,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.100	overige huisvestingssystemen (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (Overig)	475	NH ₃	3,000	1.425,00 kg/j



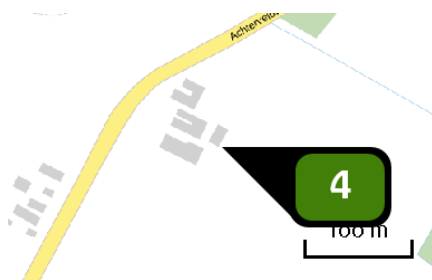
Naam **Stal 3**
 Locatie (X,Y) **239683, 465067**
 Uitstoothoogte **4,3 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **173,50 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.3.100	overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen) (Overig)	40	NH ₃	4,200	168,00 kg/j
	D 2.100	overige huisvestingssystemen (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder) (Overig)	1	NH ₃	5,500	5,50 kg/j





Naam **Stal 1**
 Locatie (X,Y) **239698, 465094**
 Uitstoothoogte **1,5 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **105,60 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	24	NH ₃	4,400	105,60 kg/j



Naam **Stal 6**
 Locatie (X,Y) **239719, 465049**
 Uitstoothoogte **3,9 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **212,80 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.1.100	overige huisvestingssystemen (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen)) (Overig)	140	NH ₃	0,690	96,60 kg/j
	D 1.2.100	overige huisvestingssystemen (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)) (Overig)	14	NH ₃	8,300	116,20 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019A_20200113_49aab7f583

Database versie 49aab7f583

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>

Bijlage 5

Geurberekeningen

gemeente  Berkelland

**Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
van Berkelland**

datum: 16 juli 2020

zaaknr: 10659

nr: OR 2020006

Naam van de berekening: Mechanische ventilatie

Gemaakt op: 29-10-2019 10:55:31

Rekentijd: 0:00:01

Naam van het bedrijf: G. J. Thijsen

Berekende ruwheid: 0,17 m

Meteo station: Eindhoven

Brongegevens :

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 3	239 683	465 067	4,3	3,0	0,40	4,00	767
2	Stal 4	239 693	465 041	5,3	3,7	0,50	4,00	10 925
3	Stal 6	239 719	465 049	3,9	5,9	0,40	4,00	1 483

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
4	Achternveldweg 9	239 918	465 307	14,0	2,1
5	Achternveldweg 5	239 455	464 820	14,0	1,5
6	Broekdijk 7	240 413	465 107	14,0	0,5
7	Middendorperweg 4	239 322	465 374	14,0	1,1

Naam van de berekening: Natuurlijke ventilatie

Gemaakt op: 29-10-2019 10:41:42

Rekentijd: 0:00:06

Naam van het bedrijf: G. J. Thijsen

Berekende ruwheid: 0,17 m

Meteo station: Eindhoven

Brongegevens :

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 3	239 683	465 067	1,5	1,5	0,50	0,40	767
2	Stal 4	239 693	465 041	1,5	1,5	0,50	0,40	10 925
3	Stal 6	239 719	465 049	1,5	1,5	0,50	0,40	1 483

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
4	Achternveldweg 9	239 918	465 307	14,0	2,6
5	Achternveldweg 5	239 455	464 820	14,0	2,0
6	Broekdijk 7	240 413	465 107	14,0	0,7
7	Middendorperweg 4	239 322	465 374	14,0	1,4

Bijlage 6

Berekeningen ISL3a

gemeente  **Berkelland**

**Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
van Berkelland**

datum: 16 juli 2020

zaaknr: 10659

nr: OR 2020006

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: Mechanische ventilatie

Berekend op: 2019/10/30 15:05:41

Project: G. J. Thijsen Achterveldweg 4

RD X coördinaat: 239 000

Lengte X: 2000

Aantal Gridpunten X: 10

RD Y coördinaat: 464 000

Breedte Y: 2000

Aantal Gridpunten Y: 10

Berekende ruwheid: 0.190

Eigen ruwheid

Eigen ruwheid: 0.000

Type Berekening: PM10

Rekenjaar: 2019

Soort Berekening: Contour

Toets afstand: n.v.t.

Onderlinge afstand: n.v.t.

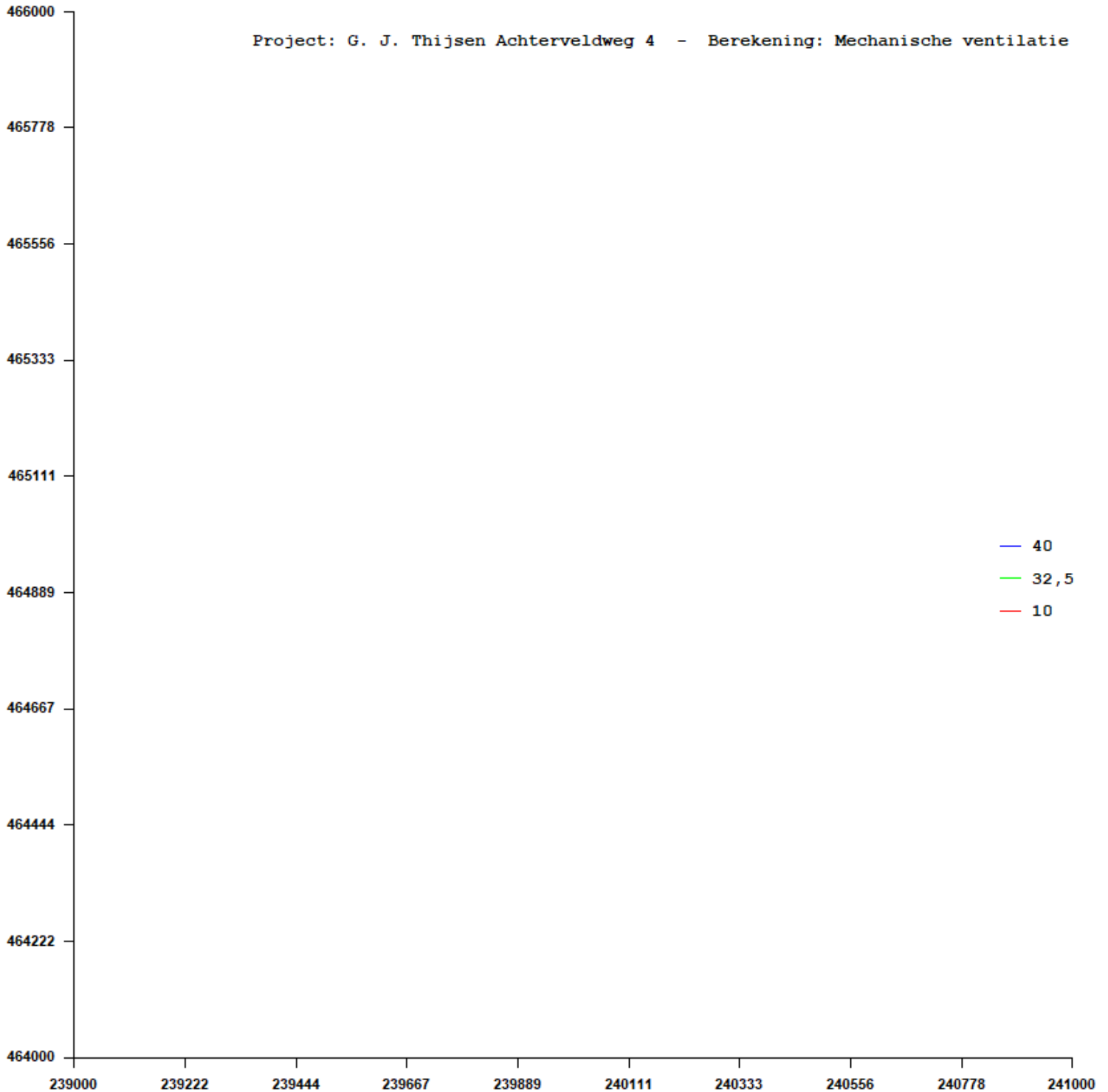
Uitvoer directory: L:\Klanten Oost\1514 Thijsen

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Achterveldweg 9	239 918	465 307	16.46	6.0
Achterveldweg 5	239 455	464 820	16.12	6.0
Broekdijk 7	240 413	465 107	16.37	6.0
Middendorperweg 4	239 322	465 374	16.44	6.0
Achterveldweg 7	239 549	464 984	16.16	6.0
Achterveldweg 6/a	239 884	465 221	16.47	6.0
Middendorperweg 2	239 090	465 170	16.44	6.0
Middendorperweg 6/a	239 644	465 797	16.44	6.0

Brongegevens			
Naam : Stal 3		Type: AB	
RD X Coord.: 239 683	RD Y Coord.: 465 067	Emissie: 0.00023	
hoogte van emissiepunt: 4.30		hoogte van gebouw: 3.0	
verticale uitreesnelheid: 4.00		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 239 683	
diameter van emissiepunt: 0.40		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 465 067	
temperatuur van emisstroom: 285.00		lengte van gebouw: 23.80	
		breedte van gebouw: 8.20	
		orientatie van gebouw: 150.00	
Naam : Stal 4		Type: AB	
RD X Coord.: 239 693	RD Y Coord.: 465 041	Emissie: 0.00230	
hoogte van emissiepunt: 5.30		hoogte van gebouw: 3.7	
verticale uitreesnelheid: 4.00		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 239 693	
diameter van emissiepunt: 0.50		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 465 041	
temperatuur van emisstroom: 285.00		lengte van gebouw: 65.60	
		breedte van gebouw: 13.80	
		orientatie van gebouw: 150.00	
Naam : Stal 6		Type: AB	
RD X Coord.: 239 719	RD Y Coord.: 465 049	Emissie: 0.00040	
hoogte van emissiepunt: 3.90		hoogte van gebouw: 5.9	
verticale uitreesnelheid: 4.00		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 239 719	
diameter van emissiepunt: 0.40		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 465 049	
temperatuur van emisstroom: 285.00		lengte van gebouw: 29.10	
		breedte van gebouw: 11.30	
		orientatie van gebouw: 150.00	
Naam : Stal 1		Type: AB	
RD X Coord.: 239 698	RD Y Coord.: 465 094	Emissie: 0.00003	

hoogte van emissiepunt: 1.50	hoogte van gebouw: 1.5
verticale uitreesnelheid: 0.40	X-coord. zwaartepunt van gebouw: 239 698
diameter van emissiepunt: 0.50	Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 465 094
temperatuur van emisstroom: 285.00	lengte van gebouw: 24.10
	breedte van gebouw: 8.00
	orientatie van gebouw: 70.00

Project: G. J. Thijsen Achterveldweg 4 - Berekening: Mechanische ventilatie



Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: Natuurlijke ventilatie

Berekend op: 2019/10/30 14:56:11

Project: G. J. Thijsen Achterveldweg 4

RD X coördinaat: 239 000

Lengte X: 2000

Aantal Gridpunten X: 10

RD Y coördinaat: 464 000

Breedte Y: 2000

Aantal Gridpunten Y: 10

Berekende ruwheid: 0.190

Eigen ruwheid

Eigen ruwheid: 0.000

Type Berekening: PM10

Rekenjaar: 2019

Soort Berekening: Contour

Toets afstand: n.v.t.

Onderlinge afstand: n.v.t.

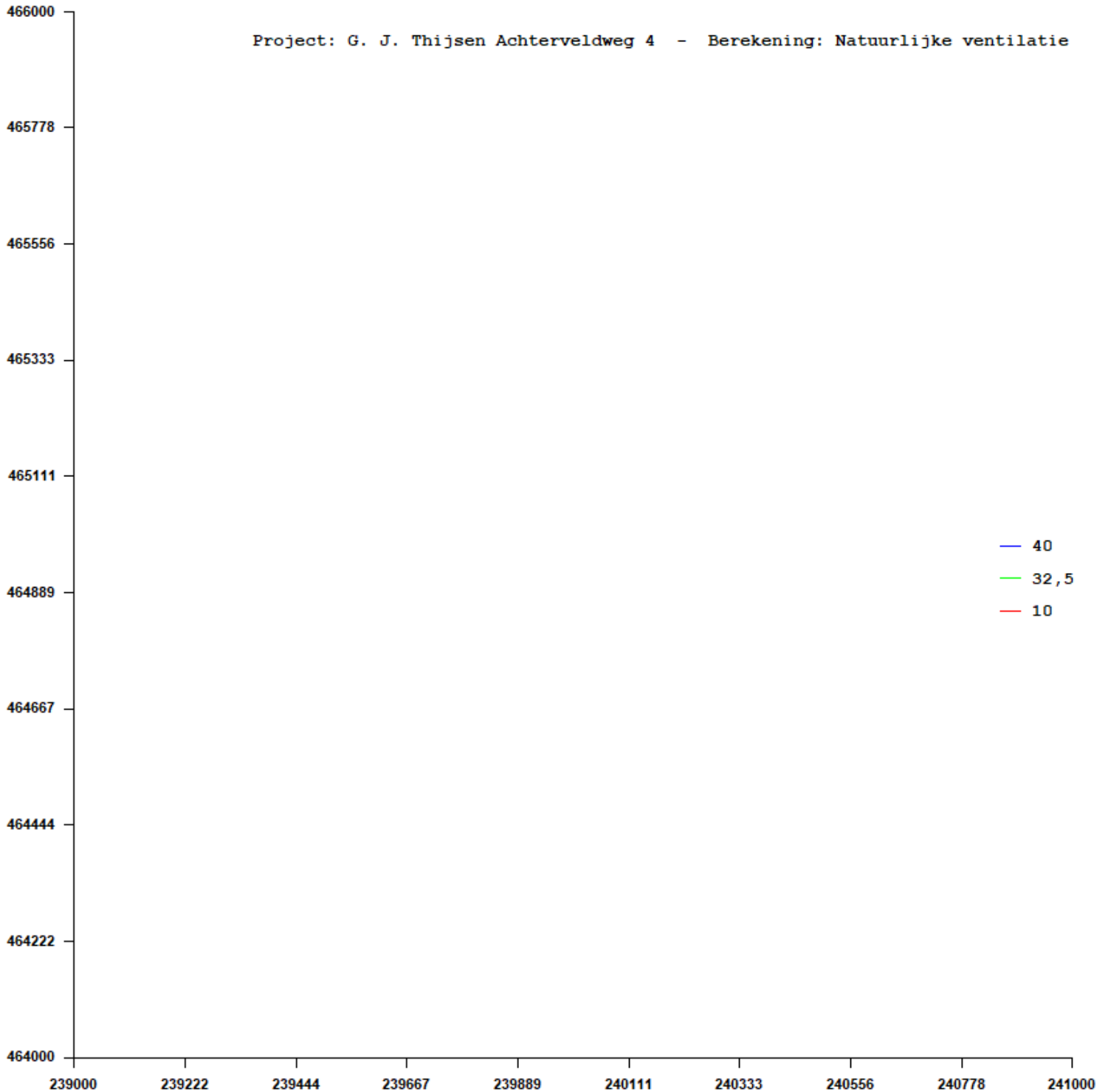
Uitvoer directory: L:\Klanten Oost\1514 Thijsen

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Achterveldweg 9	239 918	465 307	16.47	6.0
Achterveldweg 5	239 455	464 820	16.13	6.0
Broekdijk 7	240 413	465 107	16.37	6.0
Middendorperweg 4	239 322	465 374	16.45	6.0
Achterveldweg 7	239 549	464 984	16.21	6.0
Achterveldweg 6/a	239 884	465 221	16.49	6.0
Middendorperweg 2	239 090	465 170	16.44	6.0
Middendorperweg 6/a	239 644	465 797	16.44	6.0

Brongegevens			
Naam : Stal 3		Type: AB	
RD X Coord.: 239 683	RD Y Coord.: 465 067	Emissie: 0.00023	
hoogte van emissiepunt: 1.50		hoogte van gebouw: 1.5	
verticale uitreesnelheid: 0.40		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 239 683	
diameter van emissiepunt: 0.50		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 465 067	
temperatuur van emisstroom: 285.00		lengte van gebouw: 23.80	
		breedte van gebouw: 8.20	
		orientatie van gebouw: 150.00	
Naam : Stal 4		Type: AB	
RD X Coord.: 239 693	RD Y Coord.: 465 041	Emissie: 0.00230	
hoogte van emissiepunt: 1.50		hoogte van gebouw: 1.5	
verticale uitreesnelheid: 0.40		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 239 693	
diameter van emissiepunt: 0.50		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 465 041	
temperatuur van emisstroom: 285.00		lengte van gebouw: 65.60	
		breedte van gebouw: 13.80	
		orientatie van gebouw: 150.00	
Naam : Stal 6		Type: AB	
RD X Coord.: 239 719	RD Y Coord.: 465 049	Emissie: 0.00040	
hoogte van emissiepunt: 1.50		hoogte van gebouw: 1.5	
verticale uitreesnelheid: 0.40		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 239 719	
diameter van emissiepunt: 0.50		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 465 049	
temperatuur van emisstroom: 285.00		lengte van gebouw: 29.10	
		breedte van gebouw: 11.30	
		orientatie van gebouw: 150.00	
Naam : Stal 1		Type: AB	
RD X Coord.: 239 698	RD Y Coord.: 465 094	Emissie: 0.00003	

hoogte van emissiepunt:	1.50	hoogte van gebouw:	1.5
verticale uitreesnelheid:	0.40	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	239 698
diameter van emissiepunt:	0.50	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	465 094
temperatuur van emisstroom:	285.00	lengte van gebouw:	24.10
		breedte van gebouw:	8.00
		orientatie van gebouw:	70.00

Project: G. J. Thijsen Achterveldweg 4 - Berekening: Natuurlijke ventilatie



Bijlage 7

Quickscan flora en fauna

gemeente  Berkelland

**Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
van Berkelland**

datum: 16 juli 2020

zaaknr: 10659

nr: OR 2020006

Quickscan natuurwaardenonderzoek

Achternveldweg 4 te Rietmolen

In het kader van de Wet natuurbescherming

Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek Achterveldweg 4 te Rietmolen.

In het kader van de Wet natuurbescherming

Uitgevoerd door: Natuurbank Overijssel

Opdrachtgever: Locis Adviseurs
Contactpersoon: R. Aagten
 Leeuwerikstraat 33a
 7051 XD Varsseveld

Projectnummer en versie: 2308 versie 1.0		Status: definitief
Veldmedewerker(s): P. Leemreise	Auteur: B. Wagener	Rapportdatum: 9-1-2020
Ligging projectgebied: Achterveldweg 4 te Rietmolen		

Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0543-451142 / 0614-435700



Samenvatting

Er zijn concrete plannen om bestaande varkensstallen op een agrarisch erf aan de Achterveldweg 4 te Rietmolen uit te breiden en om een berging te verplaatsen. Tevens wordt een mestbassin gesloopt. Omdat overtreding van de Wet natuurbescherming door uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet uitgesloten kan worden, is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Het plangebied is op 10 december 2019 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde functies, zoals foerageergebied en vliegroute. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura2000 en het Gelders Natuurnetwerk.

Wettelijke consequenties m.b.t. gebiedsbescherming:

Het plangebied behoort niet tot het Gelders Natuurnetwerk of Natura2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Gelders Natuurnetwerk leiden de voorgenomen fysieke activiteiten niet tot wettelijke consequenties omdat de bescherming van het Gelders Natuurnetwerk geen schaduwwerking kent. Gelet op de aard van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen Natura2000-gebied en het plangebied, is het niet aannemelijk dat de voorgenomen activiteiten zullen leiden tot een negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebied.

Wettelijke consequenties m.b.t. soortbescherming:

Het plangebied behoort vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende vogel-, vleermuis-, amfibieën- en grondgebonden zoogdiersoorten. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten sommige grondgebonden zoogdiersoorten er een rust- en/of voortplantingsplaats en nestelen er vogels. Amfibieën en vleermuizen bezetten geen verblijfplaats in het plangebied.

In het plangebied nestelen alleen vogelsoorten waarvan uitsluitend het bezette nest beschermd is, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Werkzaamheden die leiden tot het beschadigen of vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode uitgevoerd te worden.

Voor de grondgebonden zoogdiersoorten (bosmuis), die mogelijk een rust- en/of voortplantingslocatie in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'vangen' en het 'beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties'. Grondgebonden zoogdieren mogen niet gedood worden als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten. Wel geldt een vrijstelling voor het beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties. Deze vrijstelling is van toepassing omdat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling. Het aantasten van de functie van het plangebied als foerageergebied voor de in het plangebied voorkomende vogel-, amfibieën- en grondgebonden zoogdiersoorten, leidt niet tot wettelijke consequenties. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt geen essentieel foerageergebied van vleermuizen negatief beïnvloed.

Samenvattende conclusie

Het plangebied bestaat uit een agrarisch erf met bebouwing, erfverharding, paardenweide, diverse tuinbeplanting, een mestbassin en een buitenbak. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als een weinig geschikt functioneel leefgebied voor zeldzame- en kritische (grondgebonden) diersoorten en als een ongeschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten beschouwd.

Mits er geen beschermde dieren verwond of gedood worden en bezette vogelnesten niet negatief beïnvloed worden, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soortbescherming. Om te voorkomen dat grondgebonden zoogdieren verwond of gedood worden, mogen ze weggevangen of verjaagd worden. Om te voorkomen dat bezette vogelnesten beschadigd of verstoord worden, dient de kapschuur gesloopt te worden buiten de broedtijd. Indien niet voorkomen kan worden dat beschermde dieren verwond of gedood worden, dient een ontheffing verkregen te worden.

Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten en de ligging op enige afstand van een Natura2000-gebied, is een negatief effect op Natura2000-gebied uitgesloten.

Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te kunnen voeren in overeenstemming met wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden.

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1 Inleiding.....	5
2 Het plangebied	6
2.1 Ligging van het plangebied.....	6
2.2 Beschrijving van het plangebied.....	6
3 Voorgenomen activiteiten.....	7
3.1 Algemeen	7
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten	7
3.3 Vaststellen van de invloedssfeer	8
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied	8
4 Gebiedsbescherming.....	9
4.1 Algemeen	9
4.2 Gelders Natuurnetwerk.....	9
4.3 Natura2000	10
4.4 Slotconclusie.....	11
5 Soortenbescherming; het onderzoek.....	12
5.1 Verwachting en bureauonderzoek.....	12
5.2 Methode.....	12
5.3 Resultaten	14
5.4 Toetsingskader	17
5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep.....	18
5.6 Historische gegevens en overige bronnen	20
5.7 Volledigheid van het onderzoek.....	20
6 Conclusies.....	21
Bijlage	22

1 Inleiding

Er zijn concrete plannen om bestaande varkensstallen op een agrarisch erf aan de Achterveldweg 4 te Rietmolen uit te breiden en om een berging te verplaatsen. Tevens wordt een mestbassin gesloopt. Omdat overtreding van de Wet natuurbescherming door uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet uitgesloten kan worden, is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming (soorten en Natura2000-gebied) en de Omgevingsverordening Gelderland 2017; vastgesteld 19-12-2018 (Gelders Natuurnetwerk).

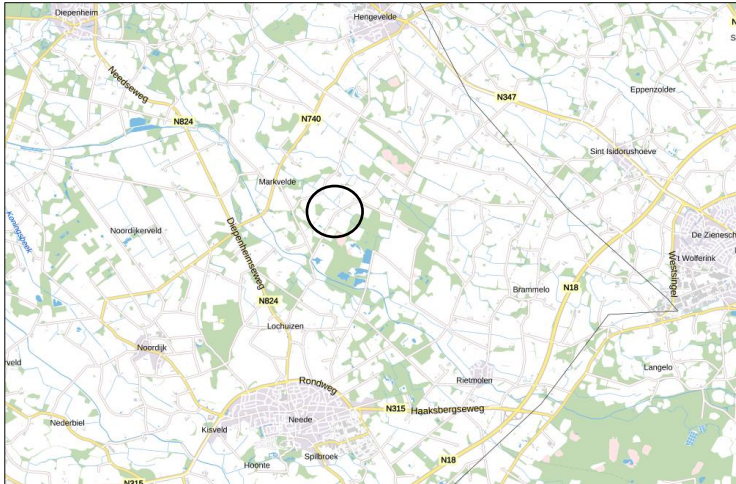
Doel van deze rapportage:

De Quickscan natuurwaardenonderzoek is uitgevoerd als één van de verschillende (milieu)onderzoeken in het kader van besluitvorming binnen de Ruimtelijke Ordening (doorgaans het wijzigen van het bestemmingsplan) of het aanvragen van een Omgevingsvergunning. Het onderzoek is uitgevoerd om antwoord te kunnen geven op de vraag: is er sprake van een goede ruimtelijke ordening (is de voorgenomen activiteit uitvoerbaar?). Het is nadrukkelijk geen ecologisch werkprotocol dat opgesteld wordt om te voorkomen dat de Wet natuurbescherming overtreden wordt als gevolg van de voorgenomen activiteiten. De Wet natuurbescherming is tijdens de uitvoering van voorgenomen activiteiten altijd van toepassing en het is aan de uitvoerende partijen om de noodzakelijke zorgvuldigheid te betrachten tijdens de uitvoering. Om een goed ecologisch werkprotocol op te kunnen stellen is meer detailinformatie vereist, zoals de planning in uitvoering, in te zetten materieel en informatie over type bebouwing, bouwwijze, materiaalgebruik etc.

2 Het plangebied

2.1 Ligging van het plangebied

Het plangebied is gesitueerd aan de Achterveldweg 4 te Rietmolen. Het ligt ten noorden van de woonkern Neede en wordt omringd door agrarisch cultuurland. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven op de topografische kaart.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker in de cirkel aangeduid (bron: pdok.nl).

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied vormt een deel van een agrarisch erf en bestaat uit bebouwing, erfverharding, een mestbassin, agrarisch cultuurland en een buitenrijbak voor paarden. In het plangebied staat een kapschuur. Deze is gemaakt van hout en bedekt met golfplaten. De bouwlocatie van de nieuwe stallen en werktuigenberging bestaat uit uit grasland en open zand. Het grasland bestaat uit een soortenarme vegetatie van raaigras en wordt intensief landbouwkundig beheerd (maaïen en afvoeren maaisel). Het plangebied grenst aan de westzijde aan openbare ruimte (Achterveldweg) en aan noord-, zuid-, en oostzijde aan agrarisch cultuurland. Op onderstaande afbeelding wordt een luchtfoto van het plangebied weergegeven, evenals de begrenzing van het onderzoeksgebied. Voor een impressie van het plangebied wordt verwezen naar de fotobijlage.

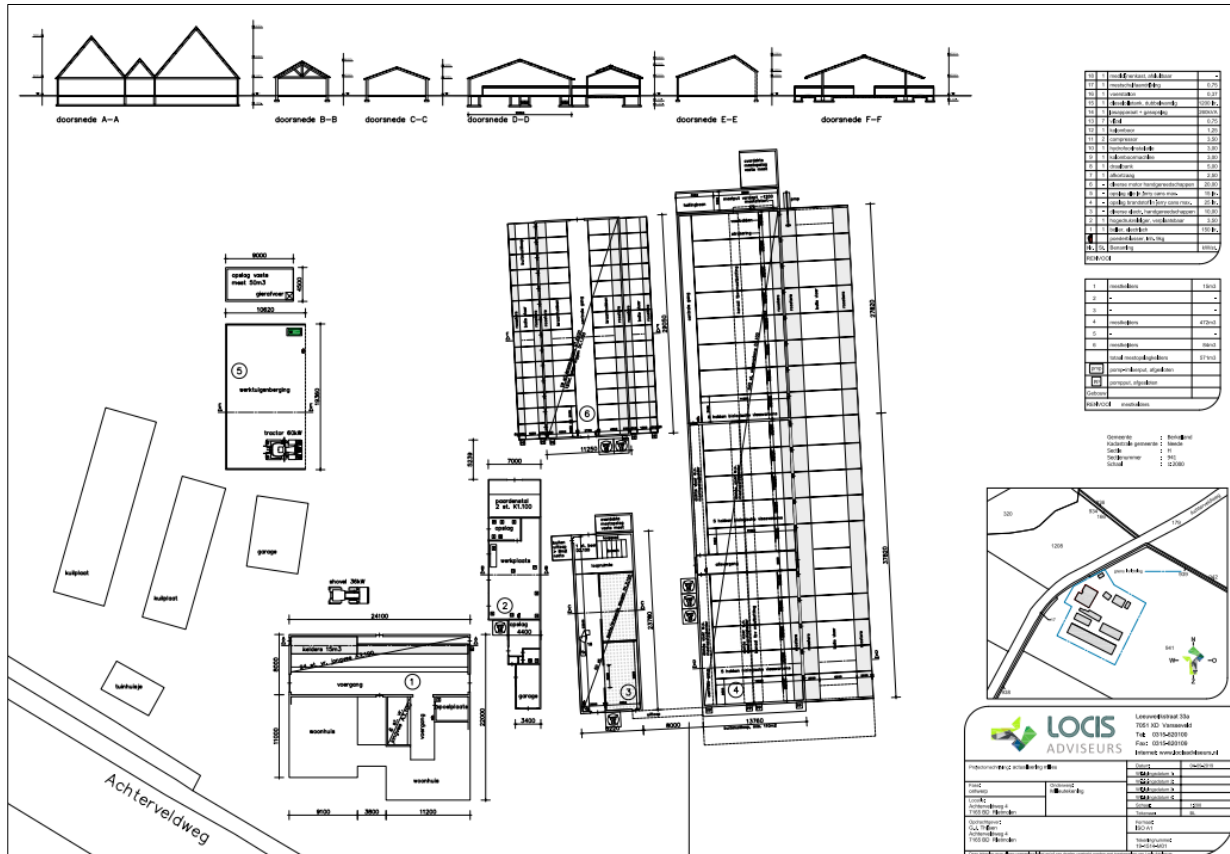


Detailopnames van het plangebied. De begrenzing van het onderzoeksgebied wordt met de gele lijnen aangeduid (bron luchtfoto: PDOK.nl).

3 Voorgenomen activiteiten

3.1 Algemeen

Het voornemen bestaat om de stallen uit te breiden, om een berging te verplaatsen en een mestbassin te slopen. Op onderstaande afbeelding wordt de gewijzigde situatie schematisch weergegeven.



Schematische weergave van de gewijzigde situatie van het plangebied.

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Slopen kapschuur en mestbassin;
- Bouwrijp maken bouwplaats;
- Bouwen werktuigenberging en stallen;
- Aanleggen erfverharding;

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;

3.3 Vaststellen van de invloedssfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedssfeer. De omvang van de invloedssfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

In deze studie wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals het bouwen van bebouwing, het slopen van een mestbassin en kapschuur, het bouwrijp maken van de bouwplaats en het aanleggen van erfverharding.

Beoordeling van de invloedssfeer van de voorgenomen activiteit:

De invloedssfeer van de voorgenomen fysieke activiteiten is lokaal. Mogelijk zijn tijdens de werkzaamheden geluid, stof en trillingen waarneembaar buiten het plangebied, maar deze effecten zijn incidenteel en kortstondig en hebben geen wezenlijke schadelijke invloed op beschermde soorten, rust- of voortplantingslocaties buiten het plangebied.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied wordt gelijkgesteld aan het plangebied.

4 Gebiedsbescherming

4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteit op beschermd natuurgebied (Natura2000) en het Gelders Natuurnetwerk (voorheen EHS genoemd).

4.2 Gelders Natuurnetwerk

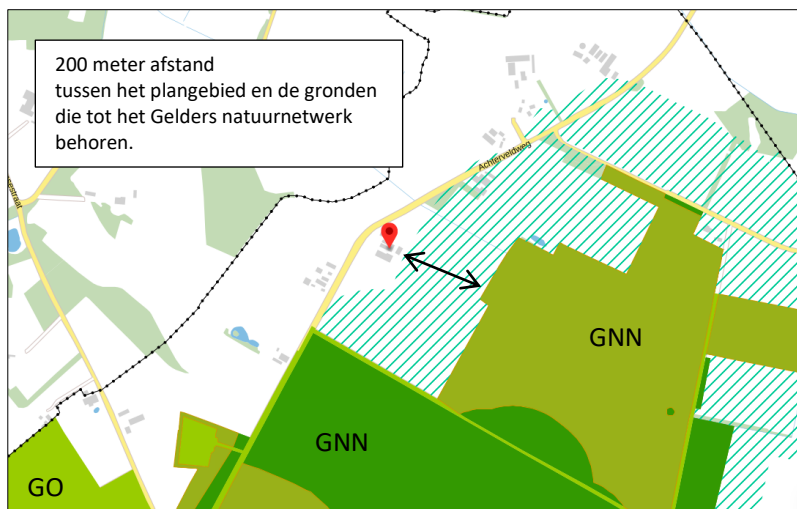
Om de biodiversiteit nu en voor toekomstige generaties Gelderlanders veilig te stellen, beschermt de provincie het Gelders Natuurnetwerk. Het Gelders Natuurnetwerk is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuur van internationaal, nationaal en provinciaal belang. Dit Gelders Natuurnetwerk bestaat uit alle terreinen met een natuurbestemming binnen de voormalige EHS en bevat tevens een Zoekgebied nieuwe natuur van 7.300 hectare, voor 5.300 hectare nog te realiseren nieuwe natuur.

Een groot deel van de Gelderse natuurgebieden is internationaal beschermd: de Natura 2000-gebieden. Juist in deze gebieden moet de biodiversiteit worden behouden of verbeterd. De provincie geeft in het natuurbeleid prioriteit aan het behalen van de Natura 2000-doelen in de Natura 2000-gebieden. Het Gelders Natuurnetwerk vervult daarnaast een belangrijke rol bij het behoud van de biodiversiteit. De Ecologische verbindingzones maken voor een klein deel uit van het Gelders Natuurnetwerk.

De provincie wil de natuur van het Gelders Natuurnetwerk beschermen tegen aantasting en heeft daarom regels opgenomen in de Omgevingsverordening. Centraal staat de bescherming van de kernkwaliteiten. De kernkwaliteiten bestaan uit bestaande natuurwaarden, uit nog te ontwikkelen potentiële waarden en de omgevingscondities zoals stilte. De (nog te ontwikkelen) natuurwaarden zijn beschreven en als bijlage bij de Omgevingsverordening opgenomen. De omgevingscondities zijn in de bijlage bij de Omgevingsverordening wel benoemd, maar er heeft geen provinciedekkende inventarisatie plaatsgevonden. Bij projecten kan op maat een effectbeschrijving worden gemaakt voor de relevante omgevingscondities.

Ligging t.o.v. het Gelders Natuurnetwerk

Het plangebied ligt op minimaal 200 meter afstand van gronden die tot het Gelders Natuurnetwerk behoren. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Gelders Natuurnetwerk in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Gelders Natuurnetwerk in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid. Gronden die tot het Gelders Natuurnetwerk (GNN) behoren, worden met de donkergroene kleur aangeduid. De lichtgroene kleur duidt gronden aan die tot de Groene Ontwikkelingszone (GO) behoren (bron: Ruimtelijke plannen).

- de natuurlijke habitats of habitats van soorten (art. 2.1 Wet natuurbescherming);

De provincies stellen voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan op (art. 2.3 Wet natuurbescherming). In het beheerplan staan maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de instandhoudingsdoelstellingen worden bereikt.

Nederland past een vergunningenstelsel toe. Hierdoor is in ons land een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Vergunningen worden verleend door provincies of door de Minister van EZ. Natura 2000-gebieden mogen geen significante schade ondervinden. Dit houdt in dat bepaalde plannen en projecten, op zichzelf óf in combinatie met andere plannen en projecten, de natuurwaarden waarvoor de gebieden zijn aangewezen niet significant negatief mogen beïnvloeden. Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een 'voortoets'. Uit de voortoets moet blijken of kan worden uitgesloten dat de gewenste werkzaamheden/ontwikkelingen een (significant) negatief effect hebben (op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten). Voor alle Natura 2000-gebieden dient een beheerplan te zijn opgesteld waaruit duidelijk wordt welke activiteiten wel en niet zonder vergunning mogelijk zijn in en nabij die gebieden.

Als gevolg van het stopzetten van de PAS-systematiek, mogen plannen die leiden tot een verhoogde depositie van NO_x/NH₃ op Natura2000-gebied, niet in uitvoering gebracht worden zonder Wet natuurbeschermingsvergunning. Er wordt door de landelijke overheid momenteel gewerkt aan een nieuwe methode om plannen, die leiden tot een verhoogde depositie, mogelijk te maken.

Effectbeoordeling

Beoordeling Stikstof

Het plangebied ligt op 9,49 km afstand van een Natura2000-gebied. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen fysieke activiteiten, is het niet aannemelijk dat de voorgenomen activiteiten zullen leiden tot een toename van NO_x-depositie op verzuringsgevoelige Habitattypen in een Natura2000-gebied. De inzet van materieel t.b.v. sloop en bouw (o.a.grondverzet) is gering en tijdens de bouw- en gebruiksfase neemt het aantal verkeersbewegingen van en naar het plangebied licht toe. Deze verkeersbewegingen vinden plaats op enige afstand van Natura2000-gebied. Er is geen berekening uitgevoerd m.b.v. het computerprogramma Aeries Calculator, maar deze conclusie is tot stand gekomen op basis van ervaring met het opstellen van diverse stikstofberekeningen voor soortgelijke projecten.

Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten

Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten en de ligging op enige afstand van Natura2000-gebied, is een negatief effect, als gevolg van de uitvoering van fysieke werkzaamheden uitgesloten. Als gevolg van de uitvoering van de voorgenomen activiteiten zijn effecten zoals geluid, trillingen en optische verstoring niet waarneembaar in Natura2000-gebied. Ook wordt het areaal Natura2000-gebied niet verkleind en wordt grond- en oppervlaktewater niet aangetast.

4.4 Slotconclusie

Het plangebied behoort niet tot het Gelders Natuurnetwerk of Natura2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Gelders Natuurnetwerk leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties omdat de bescherming van het Gelders Natuurnetwerk geen schaduwwerking kent. Gelet op de aard van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen Natura2000-gebied en het plangebied, is het niet aannemelijk dat uitvoering van de voorgenomen activiteiten zal leiden tot een negatief effect op instandhoudingsdoelen voor een Natura2000-gebied.

5 Soortenbescherming; het onderzoek

5.1 Verwachting en bureauonderzoek

Het plangebied bestaat uit een agrarisch erf met bebouwing, erfverharding, paardenweide, diverse tuinbeplanting, een mestbassin en een buitenbak. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als een weinig geschikt functioneel leefgebied voor zeldzame- en kritische (grondgebonden) diersoorten en als een ongeschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten beschouwd. Mogelijk behoort het plangebied tot functioneel leefgebied van sommige diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- vogels;
- vleermuizen;
- grondgebonden zoogdieren;
- amfibieën;

Overige soorten

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde faunasoorten als reptielen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, amfibieën en reptielen.

5.2 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 10 december 2019 tijdens de daglichtperiode (ochtend) bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x50), zaklamp en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt. De onderzoeker beschikte tevens over een warmtebeeldcamera (Helion Pulsar xq28), maar deze is niet gebruikt.

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- veldbezoek door ervaren ecooloog;¹
- aanvullend bronnenonderzoek (o.a. internet);

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland;
- Atlas van de zoogdieren van Nederland;
- Nieuwe atlas van de Nederlandse flora;

Het weer tijdens het veldbezoek

Licht bewolkt, droog, temperatuur 4°C, 3-4 Bft.

¹ Het onderzoek is uitgevoerd door Ing. P.E.B. Leemreize. Hij heeft ruim 30 jaar ervaring als veldbioloog. Eerst specifiek op het gebied van vogelstudie, later meer integraal met een tweede specialisatie op het gebied van grondgebonden kleine zoogdieren en vleermuizen. Hij voert jaarlijks ca. 200 quickscan natuurwaardenonderzoeken uit, verspreid over heel Nederland. Behalve beroepsmatig, is hij ook in de vrije tijd betrokken bij vogel- en vleermuisonderzoek, waaronder verschillende projecten in het kader van de Netwerk Ecologische Monitoring (NEM-VT) van het Centraal Bureau voor de Statistiek. Ook is hij voorzitter van de Vogelwerkgroep Zuidoost-Achterhoek en bestuurslid van de Vleermuiswerkgroep Gelderland.

Vogels

Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. De onderzoeksperiode is matig geschikt voor onderzoek naar (broed)vogels omdat vogels in deze tijd van het jaar geen territorium-indicerend gedrag (zingen/balts) vertonen en geen bezette nesten hebben. Sommige standvogels, zoals de huismus, steen- en kerkuil zijn nog aanwezig in de buurt van de nest-/rustplaats, maar de meeste trekvogelsoorten hebben de broedplaats reeds verlaten.

In het plangebied is gekeken naar vogels, oude nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het plangebied duiden, zoals prooiresten (roofvogels), schijtsporen, braakballen, ruiveren (roofvogels), eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek, maar matig geschikt voor onderzoek naar voortplantingslocaties. Met uitzondering van sommige muizensoorten, hebben de meeste grondgebonden zoogdieren geen zogende jongen in deze tijd van het jaar. Veel van de in het voorjaar geboren jongen zijn zelfstandig en hebben de nestplaats verlaten. Dat heeft tot gevolg dat 'zwervende' grondgebonden zoogdieren soms op de meest vreemde plekken opduiken. Dit hoeven dan niet altijd 'vaste rust- of voortplantingsplaatsen' te zijn.

Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het onderzoeksgebied duiden zoals holen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen.

Vleermuizen

De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen. In deze tijd van het jaar bezetten vleermuizen de winterrustplaats en zitten ze diep weggekropen in gebouwen. Gewone dwergvleermuizen hebben in de periode half augustus-half september de massa-winterverblijfplaatsen bezocht tijdens de donkere uren van de nacht (zogenaamde middernachtzwermen), wat vaak duidelijk zichtbaar is door de aanwezige uitwerpselen en urine op muren, ramen en op de grond nabij de invliegopening(en). Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële rust-verblijfplaatsen van vleermuizen. Daarbij is gezocht naar vleermuizen en aanwijzingen die op de aanwezigheid van een verblijfplaats in het plangebied duiden.

Het onderzoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag dat vleermuizen foerageren of lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute, maar de mogelijke betekenis van het onderzoeksgebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied.

Amfibieën

De onderzoeksperiode is ongeschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën omdat amfibieën de winterrustplaats hebben betrokken en zijn dan niet of heel moeilijk waar te nemen. Winterrustplaatsen bevinden zich in holen en gaten in de grond, onder opgeslagen materialen, afval, takkenbossen, boomstammen of onder water in de sliblaag van natte landschapselementen.

Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten.

5.3 Resultaten

In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het onderzoeksgebied vastgesteld zijn, zeer waarschijnlijk in het onderzoeksgebied voorkomen of soorten waarvan het onderzoeksgebied een (essentieel) onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken.

Vogels

Het plangebied behoort tot functioneel leefgebied van verschillende vogelsoorten. Vogels benutten de buitenruimte als foerageergebied en er nestelen vermoedelijk ieder voortplantingsseizoen vogels in het plangebied. Vogelsoorten die mogelijk in het plangebied broeden zijn houtduif, holenduif en merel. Vogels kunnen nestelen in de te slopen kapschuur. Er zijn tijdens het bezoek geen huismussen aangetroffen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat deze soort in het plangebied broedt. De ligging van het plangebied in agrarisch cultuurland maakt het een ongeschikte nestlocatie voor gierzwaluwen. Verder zijn er geen aanwijzingen gevonden die erop duiden dat uilen de kapschuur benutten als nestlocatie. Aanwezigheid van uilen is doorgaans gemakkelijk vast te stellen aan de hand van schijfsporen en de aanwezigheid van braakballen. Dergelijke sporen zijn niet aangetroffen in het plangebied.

Door het slopen van de kapschuur tijdens de voortplantingsperiode, worden mogelijk bezette vogelnesten beschadigd en vernield. Als gevolg van het vernielen van bezette vogelnesten worden mogelijk eieren beschadigd of vernield of worden (jonge) vogels verwond of gedood. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten blijft de functie van het plangebied als foerageergebied voor de meeste vogelsoorten behouden.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Slopen kapschuur tijdens de voortplantingsperiode;

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat grondgebonden zoogdieren een rust- en/of voortplantingslocatie bezetten in het plangebied, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende algemene- en weinig kritische beschermde grondgebonden zoogdiersoorten als bosmuis, egel, huisspitsmuis, veldmuis, konijn en steenmarter. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk foerageergebied, maar mogelijk bezet de bosmuis er een rust- en/of voortplantingslocatie. Voorgenoemde soort kan een rust- en voortplantingslocatie bezetten in de te slopen kapschuur. De bouwlocaties (grasland en buitenbak) worden als een ongeschikte rust- en/of voortplantingsplaats voor grondgebonden zoogdieren beschouwd. Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat het konijn of de steenmarter een vaste rust- en/of voortplantingsplaats bezetten in het plangebied. Zo zijn er geen nestholen of prooiresten aangetroffen die kunnen duiden op aanwezigheid van deze twee soorten.

Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en/of de ligging van het plangebied t.o.v. het verspreidingsgebied, wordt het plangebied niet als functioneel leefgebied van sommige zeldzame grondgebonden zoogdiersoorten als veldspitsmuis en grote bosmuis beschouwd.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten, worden mogelijk grondgebonden zoogdieren verwond en gedood, en worden mogelijk vaste rust- en voortplantingsplaatsen beschadigd en vernield. Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten gaat de functie van het plangebied als foerageergebied, voor een aantal soorten, gedeeltelijk verloren.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Slopen kapschuur;

Vleermuizen

Rust- en verblijfplaatsen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied aangetroffen. De te slopen kapschuur beschikt niet over een spouw en er zijn aan de schuur geen potentiële verblijfplaatsen, zoals holle ruimte achter een gevelbetimmering, vensterluik, windveer of zonneschermbalk waargenomen. Verder zijn er geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen gebouwen in het plangebied benutten als rustplaats. Rustplaatsen van vleermuizen (deze worden 's nachts gebruikt) zijn doorgaans eenvoudig te herkennen aan prooiresten, zoals vlindervleugeltjes, die onder de hangplek op de grond liggen.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord, verwond of gedood en wordt geen rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Foerageergebied

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als een geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Vermoedelijk foerageren sommige algemene vleermuissoorten als laatvlieger, gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis boven en rond de bebouwing in het plangebied, en vliegen vleermuizen rond de randen en kronen van bomen die net buiten het plangebied staan. Gelet op de oppervlakte van het plangebied, is de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen vrij gering. Het plangebied vormt geen essentieel foerageergebied.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt de functie van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Vliegroute

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen gebruik maken van vliegroutes. Op basis van een beoordeling van de inrichting, het gevoerde beheer en de ligging in het landschap kan een goede inschatting gemaakt worden van de betekenis van het plangebied als vliegroute. Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij lantarenpalen, rasterpalen en gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Amfibieën

Er zijn tijdens het veldbezoek geen amfibieën waargenomen. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer en de ligging in agrarisch cultuurland op grote afstand van geschikt voortplantingsbiotoop, wordt het plangebied als een weinig geschikt functioneel leefgebied voor amfibieën beschouwd. Mogelijk benutten sommige algemene- en weinig kritische amfibieënsoorten als gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en kleine watersalamander het plangebied als foerageergebied tijdens de donkere uren van nacht, maar ze bezetten er geen (winter)rust- of voortplantingsplaats.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten, worden geen amfibieën verwond of gedood en worden geen rustplaatsen van amfibieën beschadigd of vernield. De beperkte functie van het plangebied als foerageergebied wordt door uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Overige soorten

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het onderzoeksgebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

5.4 Toetsingskader

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden en te verwonden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen. Verder is het verboden om plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor sommige in de Wet natuurbescherming genoemde soorten geldt een ontheffing voor het opzettelijk vangen en de vaste voortplantings- en rustplaatsen van deze soorten opzettelijk beschadigen of vernielen, als gevolg van werkzaamheden die uitgevoerd worden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling. In voorliggend geval is de vrijstellingsregeling van de Provincie Gelderland van kracht. In afwijking met de meeste provincies in Nederland, mogen in Gelderland beschermde soorten niet gedood worden als gevolg van activiteiten die uitgevoerd worden in verband met een ruimtelijke ontwikkeling.

Ook gelden er bepaalde vrijstellingen voor het verbod op verwonden en doden mits er gewerkt wordt volgens een door de Minister goedgekeurde Gedragscode. Op het moment van schrijven van dit rapport is er geen goedgekeurde gedragscode van kracht voor de voorgenoemde activiteiten.

Foerageergebied

Foerageergebied voor beschermde soorten is niet expliciet beschermd in de Wet natuurbescherming, tenzij het expliciet onderdeel uitmaakt van jaarrond beschermde rust- en nestplaatsen en het essentieel foerageergebied betreft en het vernietigen/aantasten van het foerageergebied de gunstige staat van instandhouding van de soort negatief beïnvloed. Bij de beoordeling van het effect zal daarom aangegeven worden of het foerageergebied, essentieel foerageergebied betreft; van belang voor de gunstige instandhouding van de soort.

Zorgplicht

Artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming voorziet in een algemene verplichting voor een ieder om voldoende zorg te dragen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

De zorgplicht is als een open norm geformuleerd in het eerste lid van artikel 1.11. In het tweede lid wordt de zorgplicht iets geconcretiseerd door te bepalen dat de zorgplicht in elk geval inhoudt dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor in het wild levende dieren en planten:

1. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
2. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
3. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Wettelijk kader

Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet natuurbescherming is het toegestaan om sommige soorten opzettelijk te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

In het kader moet zorgplicht is de initiatiefnemer verplicht om schadelijke gevolgen voor in het wild levende dieren en planten zo veel mogelijk te voorkomen. Dit betreft maatwerk. Indien het mogelijk is om zinvolle concrete maatregelen m.b.t. de zorgplicht te benoemen, zijn deze opgenomen in dit rapport.

5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Vogels

Door het slopen van de kapschuur tijdens de voortplantingsperiode, worden mogelijk bezette vogelnesten beschadigd en vernield. Van de in het plangebied nestelende soorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Voor het verstoren/vernielen van een bezet nest (eieren) of het verwonden/doden van een vogel kan geen ontheffing van de verbodsbepalingen verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd belang wordt beschouwd. Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is augustus-februari. Door het aantasten van de functie van het plangebied als foerageergebied, wordt de duurzame instandhouding van geen enkele vogelsoort in gevaar gebracht. Het aantasten van de functie van het plangebied als foerageergebied, lijdt daarom niet tot wettelijke consequenties.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Kapschuur slopen buiten de voortplantingsperiode;

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord, verwond of gedood en wordt geen rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Essentieel foerageergebied

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt geen essentieel foerageergebied van vleermuizen aangetast. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Essentiële Vliegrouete

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op (essentiële) vliegrouetes² van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

² Vliegrouetes van vleermuizen zijn beschermd wanneer deze essentieel zijn voor het kunnen functioneren van de verblijfplaats van een vleermuis. Niet ieder lijnvormig element waar langs vleermuizen vliegen is een essentiële vliegrouete.

Grondgebonden zoogdieren

Door het slopen van de kapschuur worden mogelijk beschermde grondgebonden zoogdieren verwond en/of gedood en worden mogelijk rust- en/of voortplantingslocaties beschadigd en vernield. De in het plangebied voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten mogen niet gedood worden. Om te voorkomen dat deze dieren (opzettelijk) gedood worden, dienen ze weggevangen te worden (zie tabel onder voor toepasbare vangmiddelen).

Vrijstelling vangen diersoorten	
Toelichting Op grond van artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming wijzen Provinciale Staten in deze bijlage, behorend bij artikel 3.68 van de Omgevingsverordening, soorten aan die bij handelingen in de kaders, bedoeld in artikel 3.10, tweede lid, onder a, e, f en g van de Wet natuurbescherming, met behulp van de aangegeven middelen opzettelijk mogen worden gevangen.	
Gebied: binnen de gehele provincie.	
Periode: gedurende het hele jaar.	
Soort	Toegestane middelen vangen
Aardmuis	Vangkooi
Bosmuis	Vangkooi
Bruine kikker	Schepnet
Dwergmuis	Vangkooi
Dwergspitsmuis	Vangkooi
Egel	Vangkooi
Gewone bosspitsmuis	Vangkooi
Gewone pad	Schepnet
Haas	Vangkooi
Huisspitsmuis	Vangkooi
Kleine watersalamander	Schepnet
Konijn	Vangkooi
Meerkikker	Schepnet
Middelste groene kikker	Schepnet
Ondergrondse woelmuis	Vangkooi
Ree	Vangkooi
Rosse woelmuis	Vangkooi
Tweekleurige bosspitsmuis	Vangkooi
Veldmuis	Vangkooi
Vos	Vangkooi
Woelrat	Vangkooi

Toepasbare vangmiddelen om beschermde grondgebonden zoogdieren weg te vangen uit het plangebied (bron: Omgevingsverordening Gelderland d.d. 19-12-2018).

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt de functie van het plangebied als foerageergebied voor de in het plangebied foeragerende grondgebonden zoogdieren niet aangetast.

Mist er geen grondgebonden zoogdieren (opzettelijk) gedood worden, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Amfibieën

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden geen amfibieën verwond of gedood en worden geen rust- of voortplantingsplaatsen beschadigd of vernield.

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Overige soorten

Het onderzoeksgebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedssfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Soortgroep	Functie	Beschermde soorten planlocatie	Verbodsbepalingen*	aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing, vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Rust- en voortplantingslocaties	Mogelijk diverse soorten	Niet van toepassing, vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Doden en verwonden dieren	Mogelijk diverse soorten	Art. 3.10 lid 1a	Geen dieren doden, of ontheffing aanvragen
Vogels	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; duurzame instandhouding van de soort wordt niet aangetast	Geen
Vogels	Bezette nesten (niet jaarrond beschermd)	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 2	Kapschuur slopen buiten de voortplantingsperiode
Vogels	Jaarrond beschermde nest- en rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Doden en verwonden dieren	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 1	Kapschuur slopen buiten de voortplantingsperiode
Vleermuizen	Verblijfplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Vliegroute	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Foerageergebied	Mogelijk diverse soorten	Niet van toepassing; er wordt geen essentieel foerageergebied aangetast	Geen
Vleermuizen	Doden en verwonden dieren	Diverse soorten	Niet van toepassing; er worden geen vleermuizen verwond of gedood	Geen
Amfibieën	Voortplantingsbiotoop	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Foerageergebied	Mogelijk diverse soorten	Niet van toepassing, vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Amfibieën	(Winter)rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Doden en verwonden dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing; er worden geen amfibieën verwond of gedood	Geen
Overige soorten	Dieren en overige functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Samenvatting van de wettelijke consequenties.

Soortgroep	Rust- en verblijfplaats	Voortplantingsplaats	Vliegroute (vleermuizen)	Essentieel foerageergebied	Wettelijke consequenties?	Nader onderzoek vereist	Ontheffing vereist?
Grondgebonden zoogdieren	ja	Ja	nee	nee	ja	nee	Nee, tenzij er geen dieren gedood worden
Vogels	nee	ja	nee	nee	Ja	nee	ja
Vleermuizen	nee	nee	nee	nee	nee	nee	nee
Amfibieën	ja	nee	nee	nee	Ja	nee	Nee, tenzij er geen dieren gedood worden

Vereenvoudigde samenvatting van de wettelijke consequenties per diergroep.

5.6 Historische gegevens en overige bronnen

Er zijn geen historische gegevens van het plangebied bekend.

5.7 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

6 Conclusies

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten³ geldt in Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'vangen' en het 'opzettelijk beschadigen en vernielen van de rust- en voortplantingsplaats', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Beschermde soorten mogen niet opzettelijk gedood worden. Voor beschermde soorten waarvoor die vrijstelling niet geldt, is een ontheffing vereist om ze te mogen verwonden en doden en om opzettelijk rust- en voortplantingslocaties te beschadigen en te vernielen.

Het plangebied behoort niet tot het Gelders Natuurnetwerk of Natura2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Gelders Natuurnetwerk leiden de voorgenomen fysieke activiteiten niet tot wettelijke consequenties omdat de bescherming van het Gelders Natuurnetwerk geen schaduwwerking kent. Gelet op de aard van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen Natura2000-gebied en het plangebied, is het niet aannemelijk dat de voorgenomen activiteiten zullen leiden tot een negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebied.

Het plangebied behoort vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende vogel-, vleermuis-, amfibieën- en grondgebonden zoogdiersoorten. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten sommige grondgebonden zoogdiersoorten er een rust- en/of voortplantingsplaats en nestelen er vogels. Amfibieën en vleermuizen bezetten geen verblijfplaats in het plangebied.

In het plangebied nestelen alleen vogelsoorten waarvan uitsluitend het bezette nest beschermd is, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Werkzaamheden die leiden tot het beschadigen of vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode uitgevoerd te worden.

Voor de grondgebonden zoogdiersoorten, die mogelijk een rust- en/of voortplantingslocatie in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'vangen' en het 'beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties'. Grondgebonden zoogdieren mogen niet gedood worden als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten. Wel geldt een vrijstelling voor het beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties. Deze vrijstelling is van toepassing omdat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling. Het aantasten van de functie van het plangebied als foerageergebied voor de in het plangebied voorkomende vogel-, amfibieën- en grondgebonden zoogdiersoorten, leidt niet tot wettelijke consequenties. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt geen essentieel foerageergebied van beschermde soorten negatief beïnvloed.

Conclusie

Mits er geen beschermde dieren verwond of gedood worden en bezette vogelnesten niet negatief beïnvloed worden, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soortbescherming. Om te voorkomen dat grondgebonden zoogdieren verwond of gedood worden, mogen ze weggevangen of verjaagd worden. Om te voorkomen dat bezette vogelnesten beschadigd of verstoord worden, dient de kapschuur gesloopt te worden buiten de broedtijd. Indien niet voorkomen kan worden dat beschermde dieren verwond of gedood worden, dient een ontheffing verkregen te worden.

Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten en de ligging op enige afstand van een Natura2000-gebied, is het niet aannemelijk dat de voorgenomen activiteiten zullen leiden tot een negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebied.

Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te kunnen voeren in overeenstemming met wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden.

³ Zie bijlage 2 van dit rapport

Bijlage

Bijlage 1. De natuurkalender (indicatie voor het uitvoeren van werkzaamheden het kader van de zorgplicht)

Bijlage 2. Toelichting Wet natuurbescherming

Bijlage 3. Fotobijlage

Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Bijlage 1 Natuurkalender

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
houtopstanden												
afzetten / hakhoutbeheer												
dunnen												
verwijderen opslag / exoot, nazorg												
heg afzetten												
knotten												
opsnoeien / opkronen												
hoogstam wintersnoei												
hoogstam zomersnoei												
bomen met winterslaapplaats vogels												
vleermuisbomen zomerverblijf												
vleermuisbomen paarplaats												
das												
hazelmuis struweel en hakhoutbeheer												
boomkikker struweel												
Grazige vegetaties												
maaieren vochtig/nat grasland												
maaieren droog schraalgrasland												
Waters												
poel opschonen												
boomkikker wateren												
geelbuikvuurpad kleinschalig												
geelbuikvuurpad grootschalig												
Gebouwen m.b.t. vleermuizen												
zomerverblijf												
winterverblijf												



Optimale periode voor werkzaamheden.



Acceptabele periode voor werkzaamheden.

De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.



Geen werkzaamheden in deze periode.

Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2

Toelichting Wet Natuurbescherming

Drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het ‘nee, tenzij principe’

De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten

Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: “De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”.

Vrijstelling regelgeving

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan de onderstaande soorten opzettelijk te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Nederlandse Naam	Wetenschappelijke Naam	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	Ministerie EZ (AMvB RN art 3.31)
Zoogdieren														
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bosmuis*	<i>Apodemus sylvaticus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bunzing	<i>Mustela putorius</i>	x	x	x		x	x			x	x	x	x	x
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>						x1							
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Haas	<i>Lepus europeus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hermelijn	<i>Mustela erminea</i>	x	x	x		x	x			x	x		x	x
Huisspitsmuis*	<i>Crocidura russula</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Molmuis	<i>Arvicola scherman</i>						x							
Ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Steenmarter	<i>Martes foina</i>			x			x2							
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Veldmuis*	<i>Microtus arvalis</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Wezel	<i>Mustela nivalis</i>	x	x	x		x	x			x	x		x	x
Wild zwijn	<i>Sus scrofa</i>							x						
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Amfibieën en reptielen														
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>						x3							
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Levendbarende hagedis	<i>Zootoca vivipara</i>						x4							
Meerkikker	<i>Pelophylax ridibundus (Rana ridibunda)</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Middelste groene kikker / Bastaardkikker	<i>Pelophylax klepton esculentus (Rana esculenta)</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

* voor deze soorten daarnaast algemene vrijstelling in/op gebouwen en bijbehorende erven Wnb 3.10.3e lid

x1 = vrijstelling geldt in de periode maart- april en juli tot en met november

x2 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met februari

x3 = vrijstelling geldt in de periode juli, augustus en september

x4 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober

Opmerking bij Friesland: in de stukken wordt ook vrijstelling gegeven voor de mol, maar deze is niet beschermd onder de Wnb.

wettelijke belangen:		Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	Ministerie EZ (AMvB RN art 3.31)
3.10.2.a / Rnb 3.31.d	ikv RO en gebruik van gebieden	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
3.10.2.d	voorkomen onnodig lijden		x								x			
3.10.2.e / Rnb 3.31.b	ikv beheer of onderhoud landbouw of bosbouw	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x
3.10.2.f / Rnb 3.31.a	ikv beheer of onderhoud overig	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
3.10.2.g	ikv beheer of onderhoud landsch kwaliteiten bepaald gebied	x	x	x	x		x	x		x	x	x	x	
3.10.2.i / Rnb 3.31.c	bestendig gebruik					x								x
(geldt alleen voor amfibieën) ikv bescherming wilde flora, fauna & habitats														

Lijst met soorten waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Op basis van door PS vastgestelde verordeningen d.d. 4 maart 2019.

Bijlage 3. Fotobijlage. Impressie van het plangebied en de directe omgeving.





Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Internet:

<https://www.verspreidingsatlas.nl>

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>

<https://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/>

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol> (vleermuisprotocol)

<https://calculator.aerius.nl>

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl>

Bijlage 8

Plan landschappelijke
inpassing

Landschappelijk erfinrichtingsplan

ACHTERVELDWEG 4
7165 BD RIETMOLEN

Opdracht
Landschappelijk erfinrichtingsplan
Achterveldweg 4 te Rietmolen

28 januari 2020

Opdrachtgever

Achterveldweg 4
7165 BD Rietmolen

Opdrachtnemer

Locis Adviseurs
Leeuwerikstraat 33 a
7051 XD Varsseveld

Projectleider:

Ing. Rob Aagten
r.aagten@locisadviseurs.nl
0315-820100

Opsteller:

Drs. ing. Björn Domhof
b.domhof@locisadviseurs.nl
0315-820100

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze opgave mag worden verveelvoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband, elektronisch of op welke andere wijze dan ook, en evenmin in een geautomatiseerd gegevensbestand worden opgeslagen, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Locis Adviseurs.

Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend, Locis Adviseurs, verwerpt elke aansprakelijkheid voor aan ander gebruik van deze tekst dan voor de situatie waarvoor hij wordt uitgebracht. De informatie in deze tekst is onder voorbehoud en kan veranderd worden zonder voorafgaande kennisgeving.



INHOUDSOPGAVE

1	Algemene gegevens	3
	1.1 Initiatiefnemer en projectlocatie.....	3
	1.2 Aanleiding en motivering	3
2	Het plangebied	5
	2.1 Situering en omgeving.....	5
	2.2 Het huidige erf.....	6
	2.3 Landschap en omgeving	7
3	Het initiatief	9
	3.1 Overzicht.....	9
4	landschappelijke Erfinrichting	10
	4.1 Algemeen.....	10
	4.2 Inpassingsplan	10
5	inrichting en Beheer.....	11
	5.1 Aanleg landschapselementen.....	11
	5.2 Beheer landschapselementen	12
	Bijlagen.....	14
1	Inrichtingsschets;	
2	Informatie aanplant en beheer van een houtsingel.	



1 ALGEMENE GEGEVENS

1.1 Initiatiefnemer en projectlocatie

Naam: G.J. Thijsen
Adres: Achterveldweg 4
Postcode / plaats: 7165 BD Rietmolen

De projectlocatie is gelegen in het landelijk gebied van Rietmolen. De locatie staat kadastraal bekend als gemeente Neede, nummer 941 . In onderstaande afbeelding is een luchtfoto van de locatie in haar omgeving weergegeven.



Afbeelding 1: Luchtfoto projectlocatie (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

1.2 Aanleiding en motivering

Initiatiefnemer exploiteert aldaar een rundvee- en varkenshouderij. Voor het bedrijf is thans vergunning verleend voor het houden van 15 melkkoeien, 10 stuks vrouwelijk jongvee en 867 vleesvarkens.

Nu is duidelijk geworden dat er een bedrijfsopvolger is. Feit is echter dat het bedrijf in de huidige opzet en omvang onvoldoende toekomstperspectief heeft. Zodoende wenst initiatiefnemer over te schakelen naar een biologisch varkensbedrijf. Gestreefd wordt naar een gesloten bedrijf met 55 fokzeugen en 475 vleesvarkens. Daarnaast zal tevens vrouwelijk jongvee worden gehouden.



De belangrijkste wijzigingen die worden doorgevoerd op het bedrijf zijn hierna weergegeven:

- ➔ Realisering nieuwe stal voor kraamzeugen en gespeende biggen
- ➔ Verlenging bestaande vleesvarkensstal en realisering uitloop aan de zijkant
- ➔ Verbouwing bestaande stal voor guste en dragende zeugen/ uitloop in weide
- ➔ Verwijderen mestbassin – de bestaande berging word hierheen verplaatst
- ➔ Realisering nieuwe opslag vaste mest (overkapt).

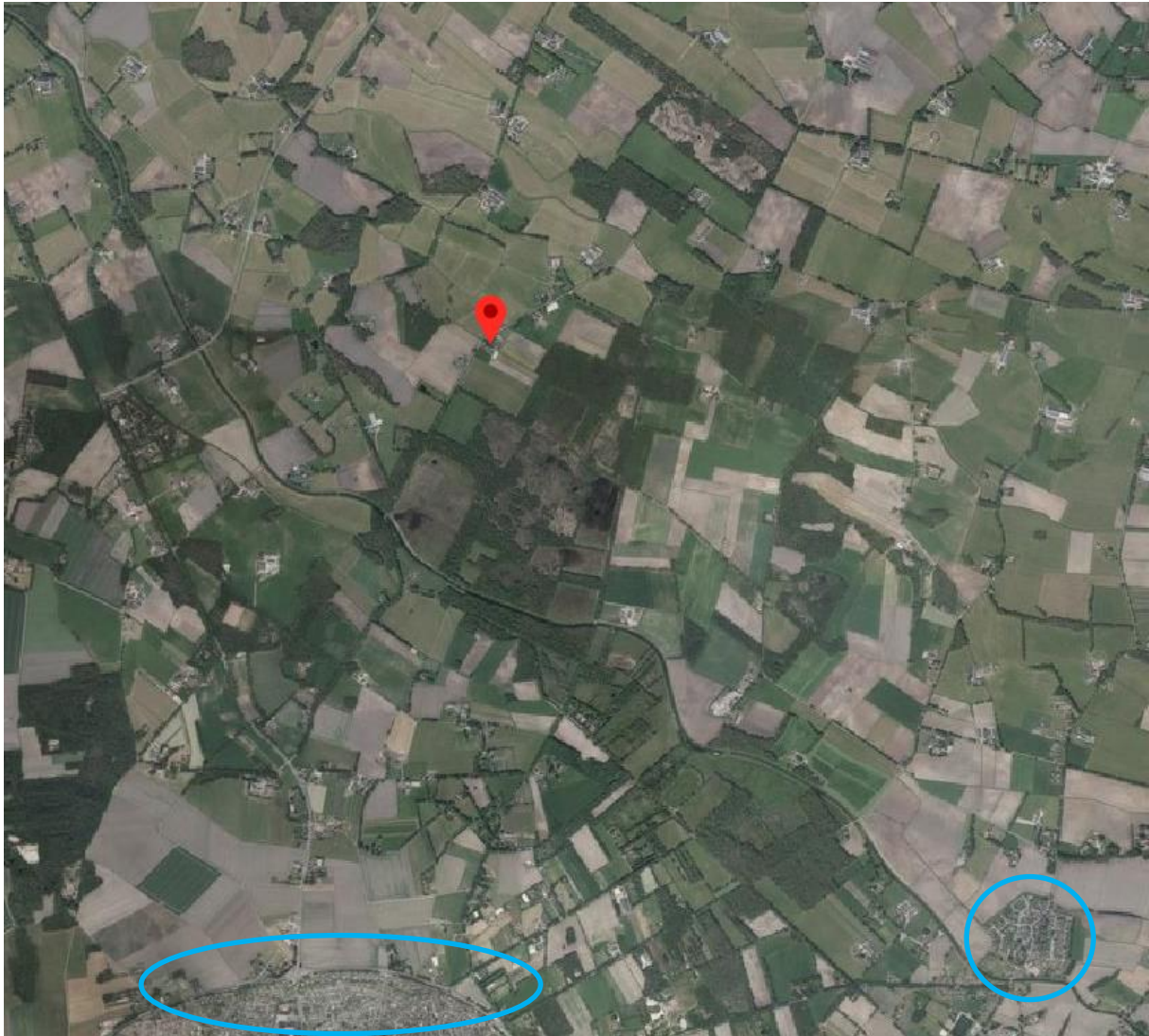
De gemeente Berkelland heeft aangegeven dat zij onder voorwaarden wil meewerken aan het initiatief. Een landschapsplan/ erfinrichtingsplan dient onderdeel uit te maken van het verzoek om partiële herziening van het bestemmingsplan. Hierin voorziet dit document.



2 HET PLANGEBIED

2.1 Situering en omgeving

De locatie is gelegen aan de Achterveldweg 4 in het buitengebied van Rietmolen. In zuid-oostelijke richting is op circa 3,7 meter de dorpskern van Rietmolen en op 3,0 kilometer is in zuidelijke richting de kern van Neede gelegen.



Afbeelding 2: ligging van het initiatief in de omgeving met omcirkeld de kernen van Neede (links) en Rietmolen (rechts) gelegen (bron: ruimtelijkeplannen.nl)



2.2 Het huidige erf

Het huidige erf is rationeel opgebouwd, ten dienste van de agrarische bedrijfsvoering.

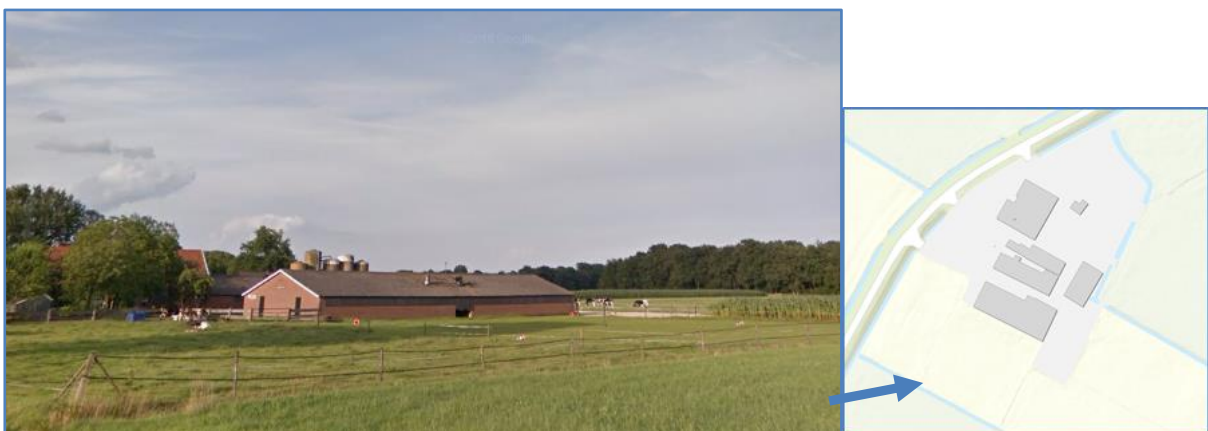
Op het perceel staat naast een dubbele bedrijfswoning meerdere agrarische bedrijfsgebouwen. Rondom de bestaande woningen is een eenvoudige tuin gelegen met in de voortuin enige fruitbomen. Langs de inritten staan berken en een eik. Langs de Achterveldweg is ter hoogte van de planlocatie naast een enkele eik geen verdere beplanting aanwezig.



Afbeelding 3: zicht op het huidige erf vanuit zuidwestelijke richting.



Afbeelding 4: zicht op het huidige erf vanaf de Achterveldweg vanuit noordelijke richting.



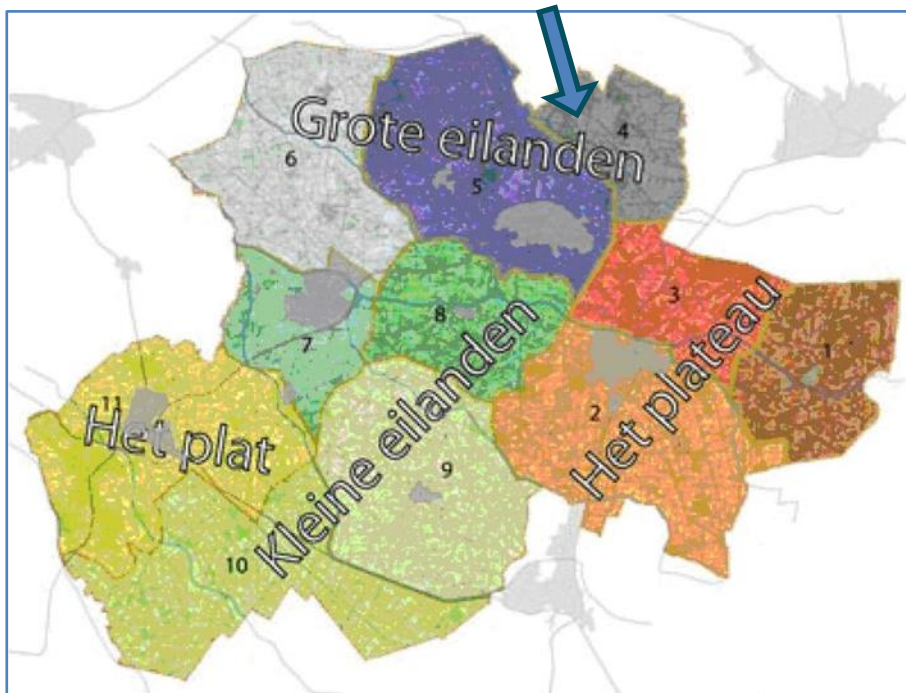
Afbeelding 5: zicht op het zij- en achtererf vanaf de Achterveldweg



2.3 Landschap en omgeving

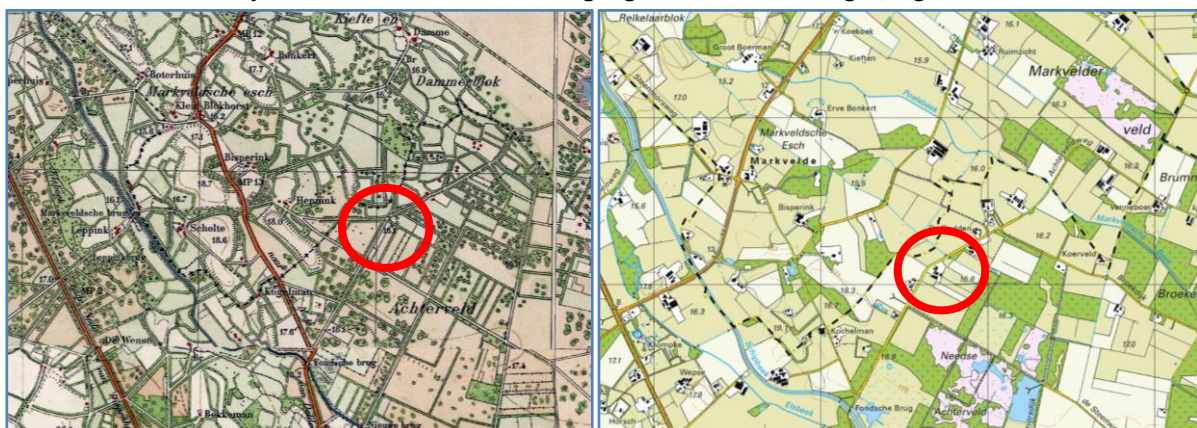
Historisch landschap

De planlocatie aan de Achterveldweg 4 is gelegen binnen het deelgebied 4 "Rietmolen en omgeving" (zie afbeelding 6). Rietmolen ligt aan de Buurserbeek tussen kampongtingningen. Stroomafwaarts liggen langs de beek grote waardevolle natuurterreinen. Verder is bij Rietmolen de parabooldekzandrug vermeldenswaardig (de grootste van Nederland). Op de historische kaart van 1900 is de vorm duidelijk te zien.



Afbeelding 6: de ligging van de planlocatie binnen deelgebied 4 "Rietmolen en omgeving" (gebiedsanalyse Berkelland).

In de navolgende afbeeldingen 7 en 8 is de structuur van de oude essen in het landschap in de omgeving van Rietmolen duidelijk te zien. Ook is de achteruitgang van de kleinschaligheid goed zichtbaar.

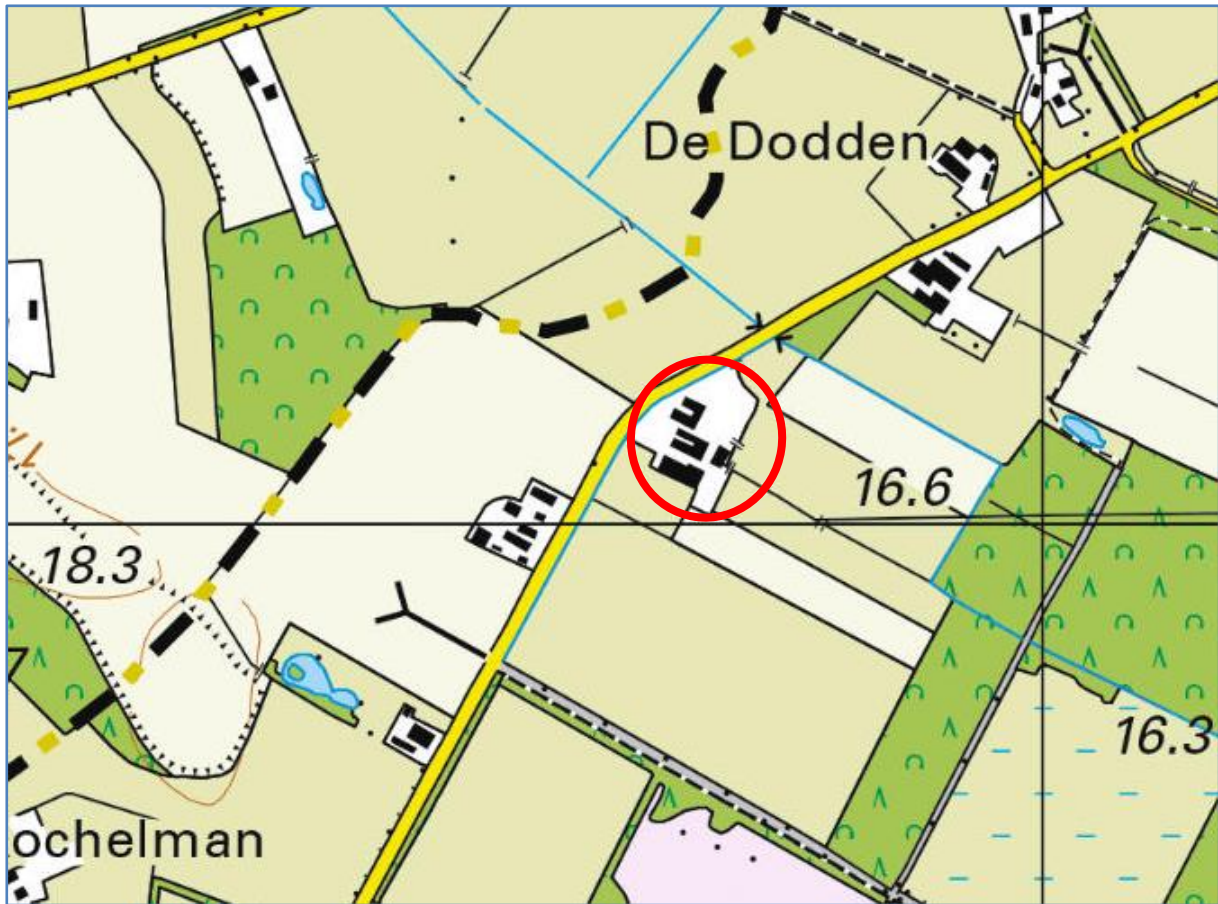


Afbeelding 7 en 8: links de ligging van de planlocatie in het historische landschap, circa 1930. Rechts de ligging in het huidige landschap (bron, kadaster, topotijdreis).



Huidig landschap

Zoals duidelijk blijkt uit de afbeeldingen 7, 8 en 9 is de huidige boerderij en het bijbehorend erf van oudsher gelegen in een kleinschalig landschap. Veel van die kleinschaligheid en bijbehorende landschappelijke beplanting is echter verdwenen.



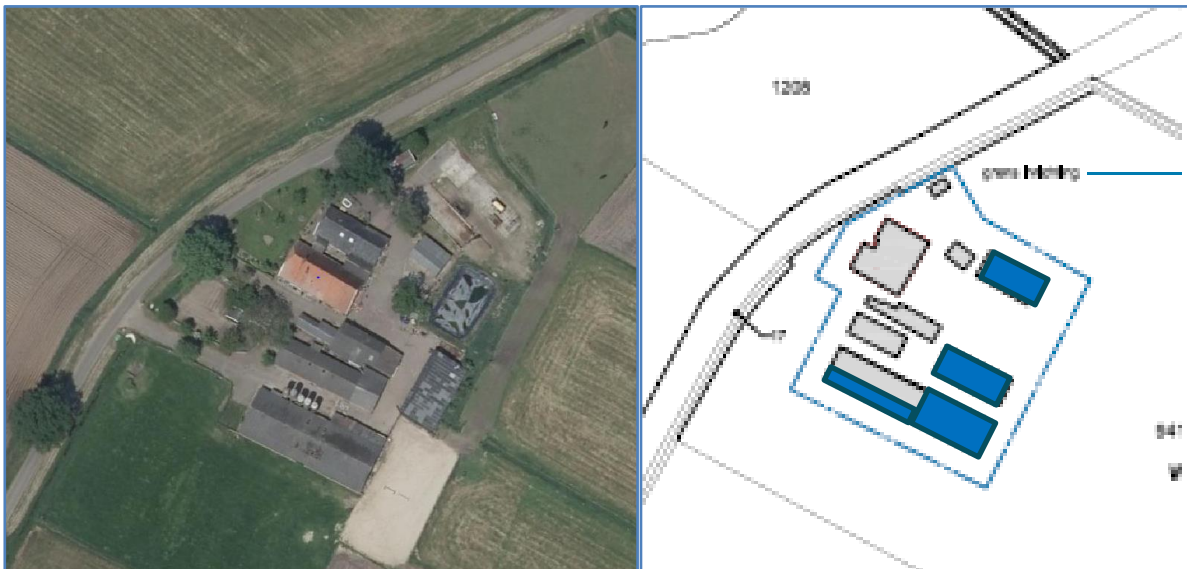
Afbeelding 9: ligging van de planlocatie op de huidige topografische kaart (bron, kadaster)



3 HET INITIATIEF

3.1 Overzicht

Zoals in paragraaf 1.2 beschreven wenst initiatiefnemer het huidige bedrijf om te vormen naar een biologisch varkensbedrijf, met daarnaast vrouwelijk jongvee. Zoals in paragraaf 1.2 aangegeven zal er gebouwd worden op het bestaande erf. De gemeente Berkeland heeft aangegeven hieraan medewerking te willen verlenen, mits de ontwikkeling landschappelijk wordt ingepast.



Afbeelding 10: uitsnede luchtfoto bestaand en rechts de nieuwe situatie (met in blauw nieuw).



4 LANDSCHAPPELIJKE ERFINRICHTING

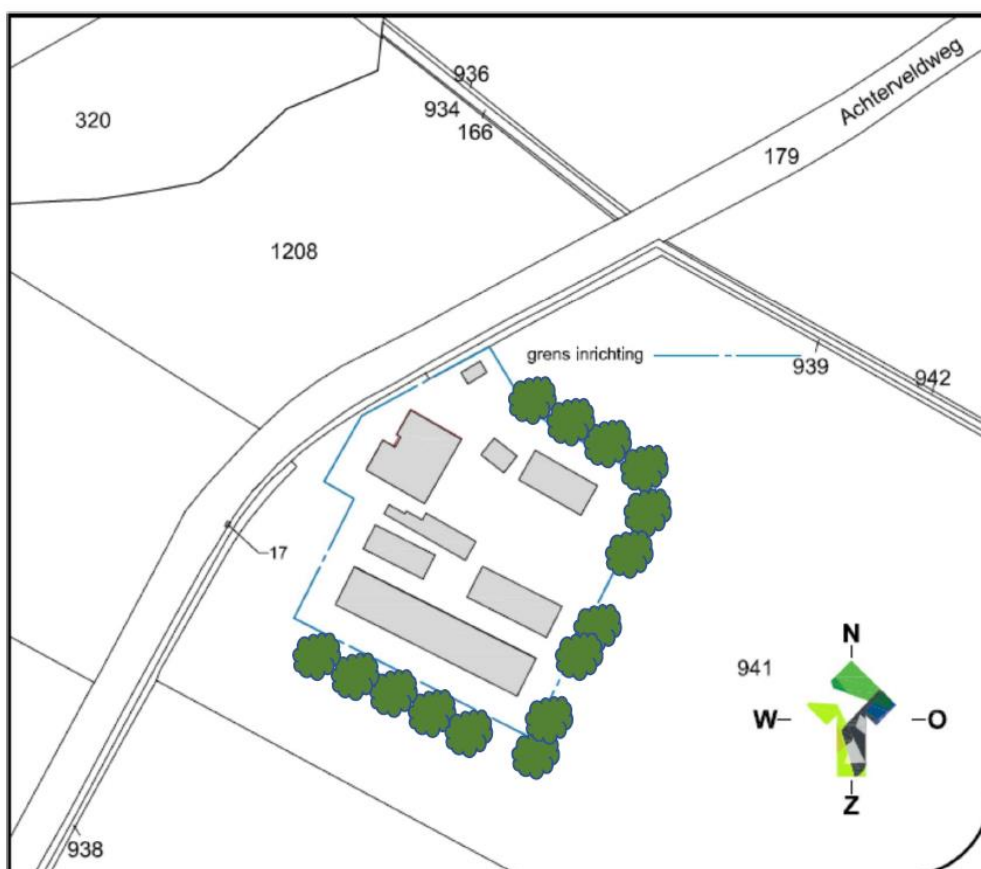
4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt een voorstel gedaan voor het inpassen van het omgevormde erf met de nieuwe bebouwing.

4.2 Inpassingsplan

Ten einde de bestaande erfbeplanting verder te versterken en het toekomstige erf, visueel en landschappelijk verantwoord in te passen, wordt het volgende voorgesteld (zie tevens bijlage 1):

1. De aanleg van een houtsingel rondom om de kavel;



 : Aanleg nieuwe houtsingel (5 meter breed in 3 rijen).

Afbeelding 11: situatie met daarop de voorgestelde extra beplanting.

De voorgestelde houtsingelstructuur wordt op enkele plekken onderbroken ten einde de achterliggende agrarische percelen bereikbaar te houden.



5 INRICHTING EN BEHEER

Om het gewenste eindbeeld te bereiken zijn een aantal inrichtingsmaatregelen nodig (zie paragraaf 5.1). Daarnaast zullen de nodige onderhouds- en beheersmaatregelen getroffen moeten worden (zie paragraaf 5.2).

5.1 Aanleg landschapselementen

De volgende elementen worden aangelegd:

1. De aanleg van een houtsingel rondom om de kavel;

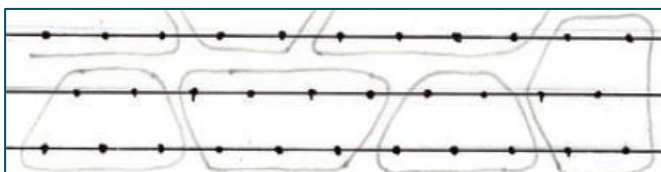
Hieronder wordt ingegaan op de wijze van aanplant om het element te laten ontwikkelen en in stand te houden.

1. aanleg houtsingel

Voor de singel zal streekeigen plantmateriaal worden gebruikt. De aanplant zal in 3 rijen in een zogenaamd 3-hoeksverband op een onderlinge afstand van 1,5 meter worden geplant. Zodoende zal een houtsingel ontstaan van circa 5 meter breed.

De voorgestelde soorten kunnen zijn: kardinaalsmuts (struik), hondsroos (struik), veldesdoorn (struik), meidoorn (struik), gelderse roos (struik) en sprokehout (struik). Daarnaast kunnen er tussen de genoemde struikvormende soorten, enkele boomvormende soorten, zoals Lijsterbes, Zomer eik, Ruwe berk en Zoete kers, worden bijgemengd.

Dit plantmateriaal kan in zogenaamd 2- tot 3-jarig bosplantsoen-formaat (circa 0,6 - 0,8 meter) worden geplant (zie ook plantinstructies in bijlage 2). Dit verhoogd de kans op het aanslaan van het plantgoed.



Afbeelding 12: de gewenste houtsingel wordt in zgn. driehoek-verband geplant (bron St. Landschapsbeheer Gelderland).

Algemeen

De aanleg van het voorgestelde landschapselement kan plaatsvinden in plantseizoenen, dat globaal loopt van november tot maart.



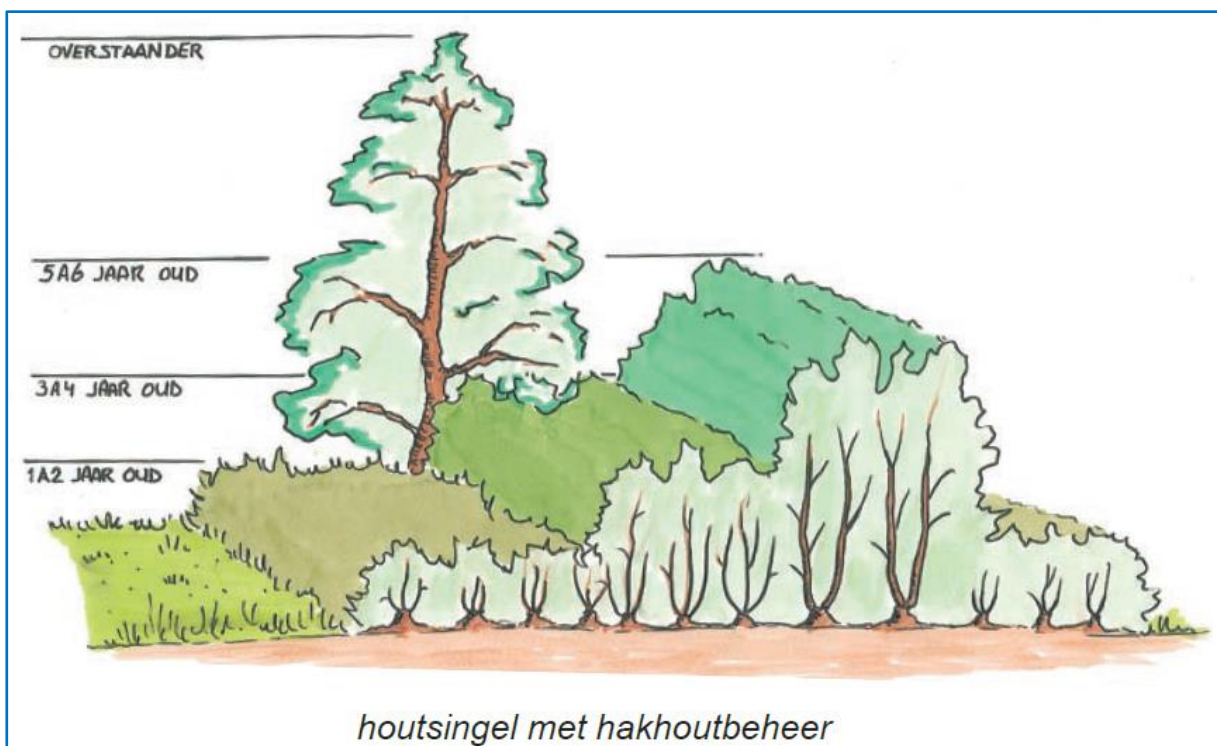
5.2 Beheer landschapselementen

Hieronder wordt ingegaan op de benodigde beheer dat moet worden toegepast op het voorgestelde groenelement.

1. Aangelegde houtsingel

De houtsingelstructuur kan het best worden beheerd door middel van zogenaamd hakhoutbeheer. Wordt dit niet gedaan dan zal er in de loop van tijd door onderlinge licht- en groeiconcurrentie een "holle" houtsingel ontstaan.

Bij toepassing van hakhoutbeheer wordt (een gedeelte van) de singel, afhankelijk van de groeisnelheid, eens in de circa 5 tot 10 jaar afgezet. Dit houdt in dat, alle aanwezige struiken, op een hoogte van 10-20 cm boven de grond worden afgezaagd. De achterblijvende stobben zullen het komend voorjaar uit zichzelf weer gaan uitlopen.



Afbeelding 13: verschil in leeftijdsopbouw van een houtsingel waarop hakhoutbeheer wordt toegepast (bron St. Landschapsbeheer Gelderland).

Het dikke hout, dat vrijkomt bij het afzetten, kan worden afgevoerd als brandhout en het dunne tophout kan in takkenrillen (zie afbeelding 14) tussen de stobben worden gepakt. Hiermee wordt extra schuil- en foerageergelegenheid voor vogels en wild gecreëerd. Zorg er hierbij wel voor dat de afgezaagde stobben (welke weer uit moeten gaan lopen), voldoende licht krijgen.





Afbeelding 14: voorbeeld van een takkenril (bron St. Landschapsbeheer Gelderland)

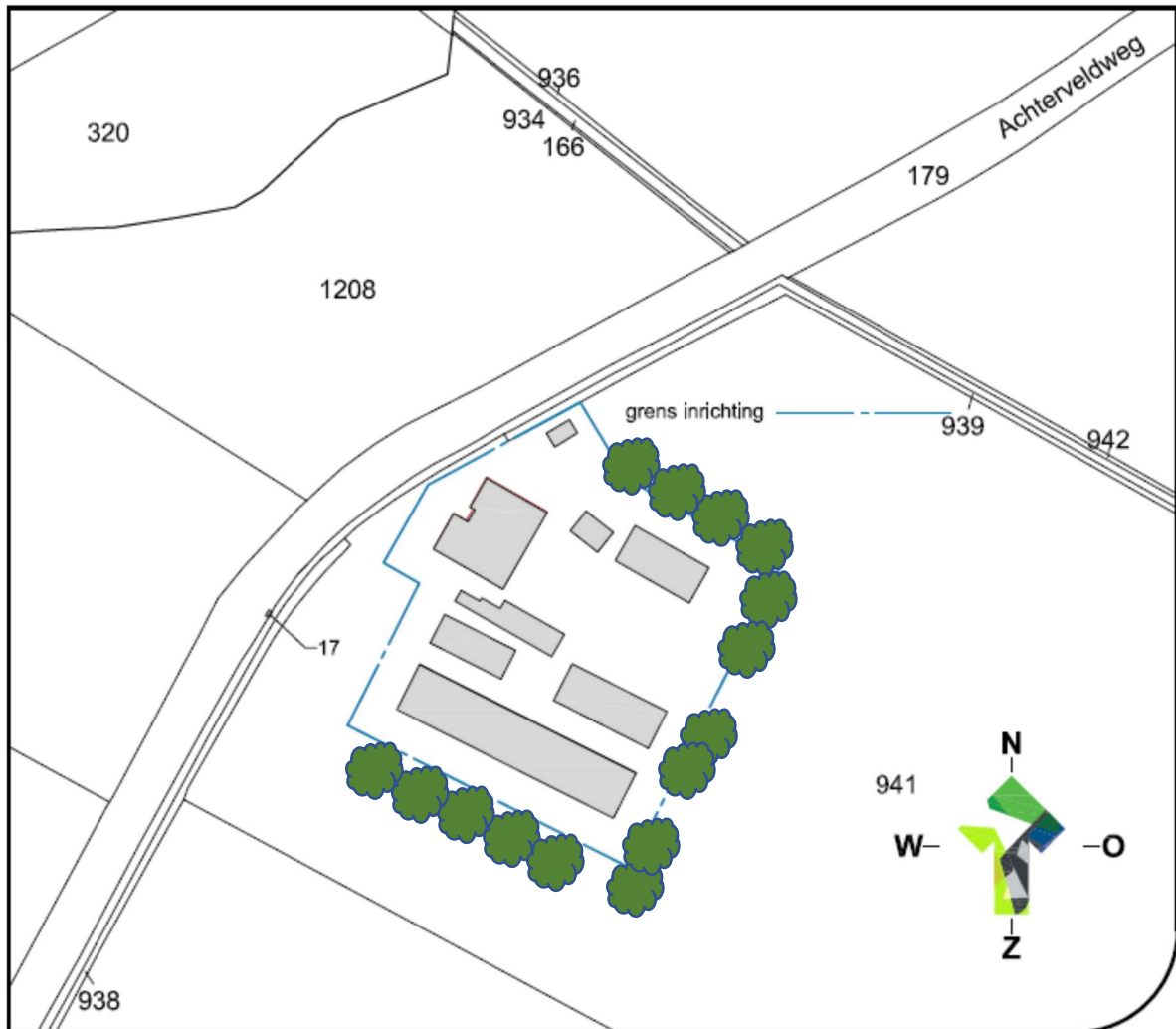


BIJLAGEN

- 1 Inrichtingsschets;
- 2 Informatie aanplant en beheer van houtsingel;



Bijlage 1: Inrichtingsplan



: Aanleg nieuwe houtsingel (5 meter breed in 3 rijen).



Stichting Landschapsbeheer Gelderland heeft een reeks informatiebladen voor bewoners van het buitengebied ontwikkeld. Hierin staan praktische tips voor de aanleg en beheer van kleine landschapselementen, teneinde de kwaliteit van het landschap te versterken.

Houtsingel

Een houtsingel is een brede landschappelijk waardevolle afscheiding, vaak ook tussen weilanden, die bestaat uit bomen en struiken. Een houtsingel is een lijnvormig landschapselement van 4 tot maximaal 20 meter breed. Houtsingels lijken veel op houtwallen. Bij een houtwal is er sprake van een opgeworpen wal, waar de beplanting op staat.



ALGEMENE AANPLANTINSTRUCTIE

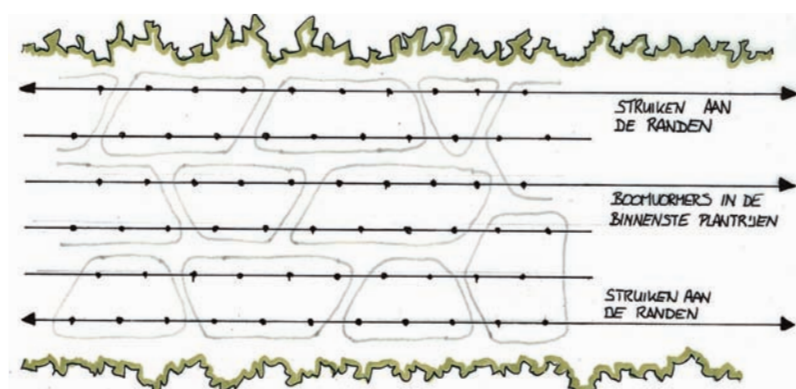
1. Het aanplanten van een houtwal of singel kan plaats vinden tussen half november en half maart, mits het niet vriest. Gebruik inheems plantmateriaal, wat passend is in de streek.
2. Voor de aanplant wordt vaak gekozen voor 3-jarig bosplantsoen met de maat 80-100 cm hoogte.
3. De te beplanten oppervlakte dient te worden bewerkt, dit kan door frezen en/of planten in bewerkte grond.
4. Plant de soorten aan in groepen van minstens 5-7 stuks per soort. Op die manier voorkomt u dat langzaam groeiende soorten worden overgroeid door snel groeiende soorten.
5. Let op dat u niet te diep plant. De diepte is afhankelijk van de omvang van het wortelstelsel. Steek een gat (houd de grond op de schop), plaats het plantsoen zo dat alleen de wortels in het gat zitten. Gooi de grond weer in het gat, terwijl u het plantsoen vasthoudt. De grond iets aanduwen.
6. Indien u niet direct alle bomen en/of struiken kunt aanplanten, dan kunt u ervoor kiezen de bomen en/of struiken tijdelijk op te kuilen. Kies hiervoor een vochtige schaduwrijke plaats uit. Het opkuilen kan door een gat in de grond te graven en daar de bomen met de wortels in te zetten. Bedek de wortels met de vrijgekomen grond.



opkuilen

SPECIFIEKE AANPLANTINSTRUCTIE

1. Plant de houtsingel of houtwal in rijen aan met een plantafstand van bij voorkeur 1,50 bij 1,50 meter.
2. Boomvormers dient u in het midden van de singel aan te planten, struiken aan de randen.



bovenaanzicht aanplantschema



INSTRUCTIES NA AANPLANT

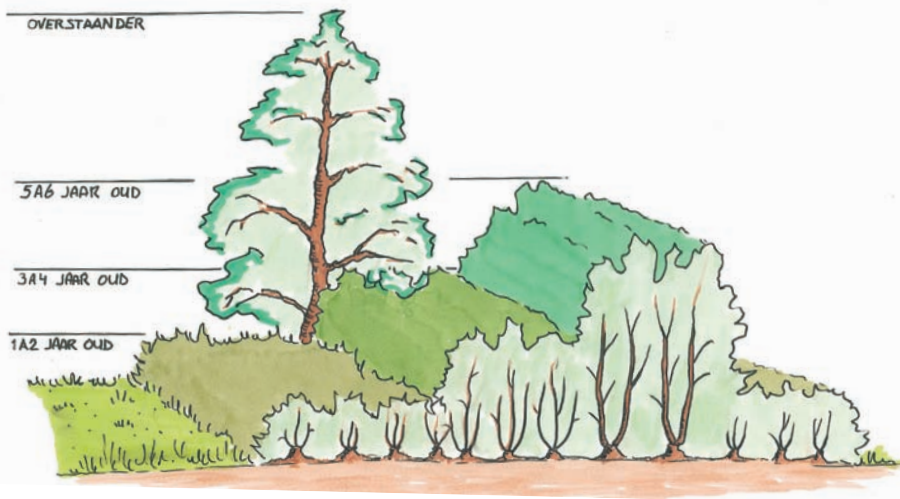
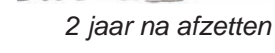
1. Plaats een afrastering op 2 meter afstand van de houtsingel, om de nieuwe aanplant tegen vraat door vee te beschermen.
2. Geef de jonge aanplant, indien mogelijk, met name de eerste twee jaar na aanplant voldoende water in droge perioden en houd het element zoveel mogelijk onkruid vrij.

BEHEERINSTRUCTIES

Goed onderhouden houtwallen en houtsingels bestaan uit een boom-, kruid- en struiklaag. Na ongeveer 5-6 jaar zullen de takken in de houtsingel of wal elkaar gaan raken en dient er waar nodig gesnoeid en gedund worden. Na 10 jaar is de eerste keer onderhoud noodzakelijk.

De meeste houtsingels en houtwallen worden als hakhout beheerd en tussen de 10-12 jaar afgezet. Afzetten betekent dat de bomen en struiken tot 10 à 20 cm boven de grond worden afgezaagd. De bomen en struiken groeien uit zichzelf weer uit. Bij voorkeur dient er kleinschalig gewerkt te worden waarbij niet alle singels tegelijk een onderhoudsbeurt krijgen. Om de variatie in leeftijd te waarborgen dient ieder jaar, afhankelijk van het onderhoudsinterval, een gedeelte van de singel te worden afgezet.

Bij het afzetten is het in elk geval van belang dat er genoeg licht op de bodem valt om de stobben te laten uitlopen. Dat betekent vaak een vrij drastische dunning. Oude bomen blijven meestal staan, evenals bomen met holten die vaak het domein van vogels en vleermuizen zijn.



houtsingel met hakhoutbeheer



3-4 jaar na afzetten

Tekst en beeld:

Stichting Landschapsbeheer Gelderland, Rosendaal 2a, 6891 DA Rozendaal.

T 026-3537444. E info@landschapsbeheergelderland.nl.

I www.landschapsbeheergelderland.nl.

November 2010, op de website is de hele reeks te bekijken.



Zorg voor ons landschap
MAAK JE ERF GOED

Landschapsbeheer Gelderland maakt deel uit van een samenwerkingsverband van twaalf provinciale organisaties: Landschapsbeheer Nederland. Zij streven naar behoud, beheer en ontwikkeling van een ecologisch cultuurlandschap met een streekeigen karakter. Het groen rond boerderijen, bedrijven en woningen maakt daar een belangrijk deel van uit. Natuurlijk groen rond huis en bedrijf, het erf in de ruimste zin van het woord, betekent meer dan een ideale woon- en werkomgeving. Het leidt tot evenwicht tussen mens en natuur. Landschapsbeheer Gelderland stimuleert ecologisch beheer van het erf door kennis en middelen ter beschikking te stellen en samen te werken met de eigenaar van de grond: particulieren, boeren en overheid.