

Ruimtelijke onderbouwing

Buitengebied, Munsterjansdijk 6 Rietmolen (2020)

Artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^o Wet algemene bepaling omgevingsrecht voor de herbouw van het voorhuis

NL.IMRO.1859.OVBGB20200015

Inlichtingen:

Gemeente Berkelland
Team dienstverlening omgeving
E.A.M. ter Hedde, Adviseur Ruimtelijke ordening
Telefoon: 0545-250 316

Borculo, december 2020

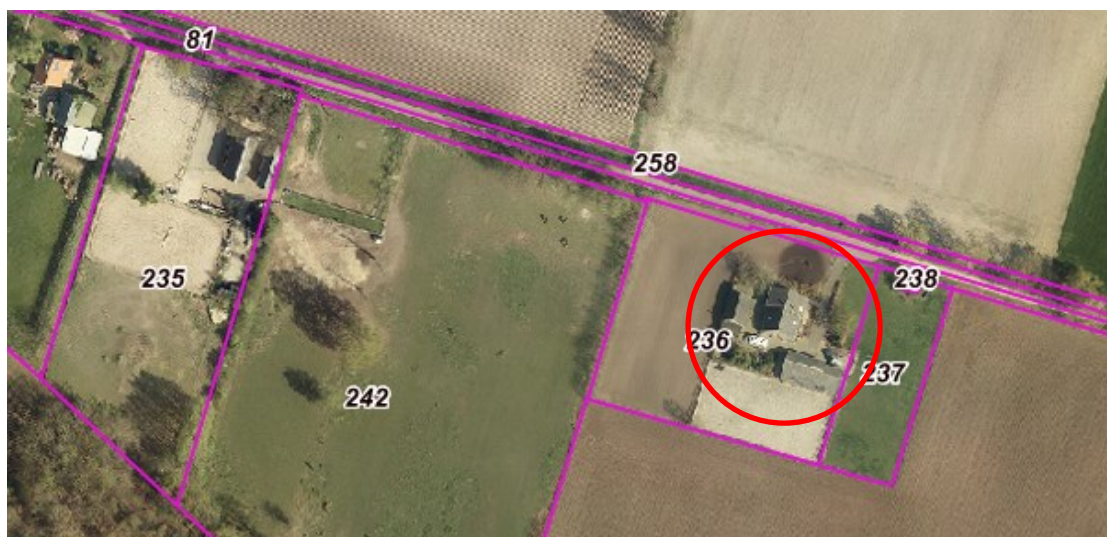
Ruimtelijke onderbouwing

Aanleiding

Wij hebben een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor de herbouw van het voorhuis aan de Munsterjansdijk 6 in Rietmolen. Het bouwplan past niet binnen het geldende bestemmingsplan "Buitengebied, herziening 1987 (Neede)". Dit betekent dat voor het plan pas een omgevingsvergunning kan worden verleend wanneer daarvan wordt afgeweken met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Het gaat hier om een zogenaamde 'buitenplanse' afwijking van het bestemmingsplan "Buitengebied, herziening 1987 (Neede)". Deze notitie geeft de ruimtelijke onderbouwing voor het toelaten van deze afwijking.

Beschrijving van het plangebied

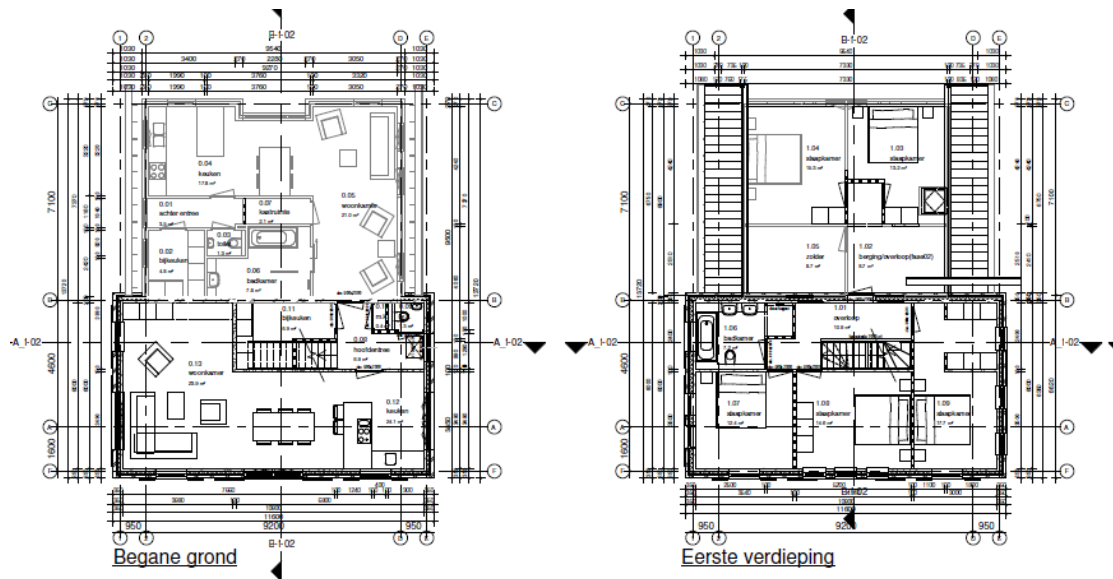
Het plangebied bestaat uit het perceel Munsterjansdijk 6 in Rietmolen en ligt ongeveer 1,5 km oostelijk van de kern Neede. Het perceel is kadastraal bekend gemeente Neede, sectie L, nr. 236. Onderstaande luchtfoto toont de ligging van het plangebied.



De rode cirkel geeft de locatie van het plangebied aan.

Het plan

De aanvraag omgevingsvergunning van 21 februari 2020 betreft de herbouw van het voorhuis. De voetprint van het voorhuis wordt met 20 m² (1,6 meter over de breedte van het voorhuis 11,6 meter) vergroot. De bestaande woonsituatie is op 14 februari 2020 al vergund met de omgevingsvergunning AB2020018 (het verbouwen van de voormalige deelruimte tot onderdeel van de woning) en blijft ongewijzigd. De woning krijgt een inhoud van circa 950 m³. Op 11 maart 2020 heeft de welstand het plan goedgekeurd.



Geldend bestemmingsplan

Het perceel Munsterjansdijk 6 ligt in het bestemmingsplan “Buitengebied, herziening 1987 (Neede)” dat de raad van de gemeente Neede op 30 oktober 1990 heeft vastgesteld. Gedeputeerde Staten keurden dit bestemmingsplan goed op 27 mei 1991.

Het perceel Munsterjansdijk 6 heeft volgens het genoemde bestemmingsplan de bestemming “agrarisch gebied met landschappelijke waarde” met een bouwperceel. Op het perceel is geen agrarisch bedrijf meer actief. In dat geval is de toegestane bebouwing beperkt tot de op het tijdstip van bedrijfsbeëindiging aanwezige bebouwing en mag de bestaande bebouwing met maximaal 10% worden vergroot. De woning heeft een inhoud van ongeveer 680 m³ en wordt vergroot naar 950 m³. Deze vergroting is meer dan 10% waardoor het plan in strijd is met de regels van het bestemmingsplan. Deze inhoud past binnen de 1000 m³ die is opgenomen in de vastgestelde uitgangspuntennotitie bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2016.

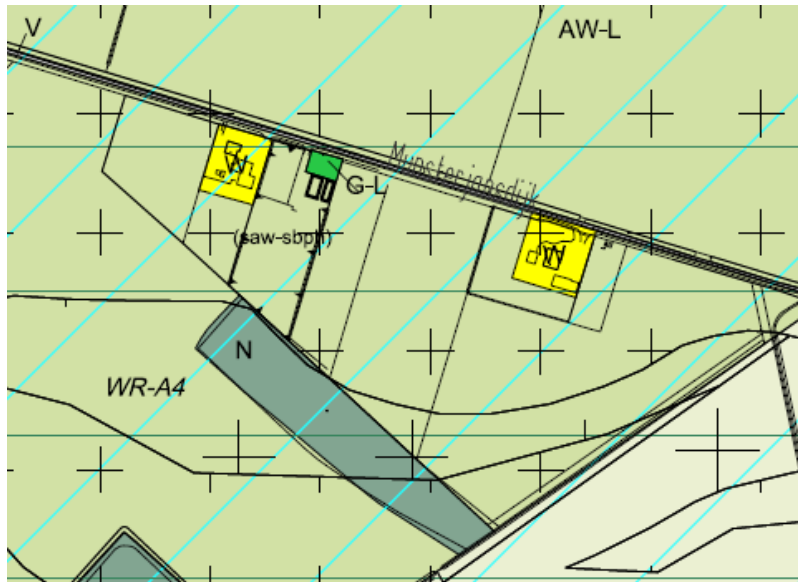


Uitsnede verbeelding bestemmingsplan “Buitengebied, herziening 1987 (Neede)”

De omgevingsvergunning kan bij strijdigheid met het bestemmingsplan slechts worden verleend als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12 lid 1a juncto 3, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

Vernietigd bestemmingsplan “Buitengebied Berkelland 2012”

Op 27 augustus 2014 heeft de Raad van State het bestemmingsplan “Buitengebied Berkelland 2012” vernietigd. Het perceel Munsterjansdijk 6 heeft in dit bestemmingsplan de bestemming “Wonen”.



Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Buitengebied Berkelland 2012 (vernietigd)

Toetsing aan ruimtelijk beleid

Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

De SVIR is op 13 maart 2012 vastgesteld en vervangt verschillende nota's, waaronder de Nota Ruimte. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Zo beschrijft het kabinet in de Structuurvisie in welke infrastructuurprojecten het de komende jaren wil investeren. Provincies en gemeenten hebben meer bevoegdheden bij de ruimtelijke ordening gekregen. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals verbetering van de bereikbaarheid. Er is geen strijd met het rijksbeleid.

Provinciaal beleid

Omgevingsvisie en omgevingsverordening

De op 9 juli 2014 vastgestelde Omgevingsvisie Gelderland verving het vroegere Streekplan Gelderland 2005. Provinciale Staten van Gelderland hebben deze Omgevingsvisie (inclusief de actualisaties) op 19 december 2018 ingetrokken en beleidsneutraal vervangen door de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland. De Omgevingsvisie en verordening bepalen, dat zoveel mogelijk gebruik moet worden gemaakt van de bestaande voorraad. Nieuw rood moet worden voorkomen. De ladder van duurzame verstedelijking is hier niet relevant. Uit de kaarten bij deze omgevingsvisie komt naar voren dat het perceel Munsterjansdijk 6 niet in het GNN of GO ligt. De voorliggende aanvraag past binnen de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening.

Regionaal beleid

Er is geen sprake van toevoeging van een woning. Het plan past binnen het provinciale en regionale woonprogramma.

Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Berkelland 2025

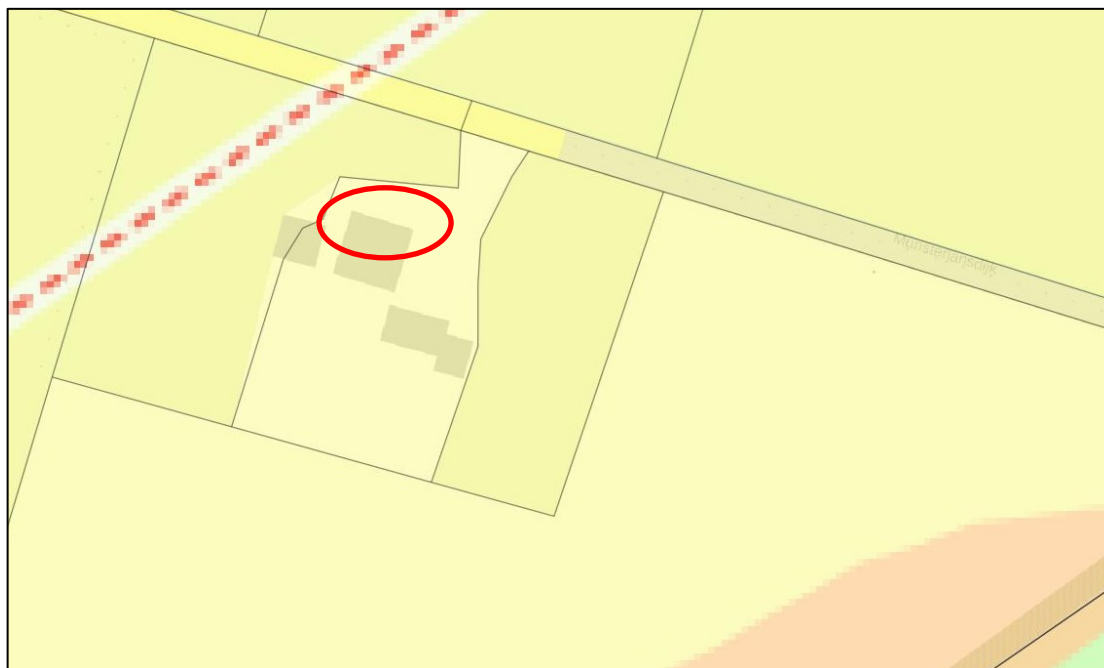
De 'Structuurvisie Berkelland 2025' beschrijft het beleidskader voor de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente Berkelland tot 2025. De visie geeft richting aan de ruimtelijke, economische en maatschappelijke ontwikkeling van de gemeente en is basis voor het bepalen van speerpunten en prioriteiten. Het plan is niet in strijd met deze visie.

Archeologie en cultuurhistorische aspecten

Archeologie

Inhoudelijke beoordeling

De herbouwlocatie is gelegen in een gebied met een middelmatige archeologische verwachting (de gele kleur op onderstaande afbeelding). In een gebied met een middelmatige archeologische verwachting is archeologisch onderzoek nodig bij versterking van de bodem over een oppervlakte van meer dan 1.000 m². De nieuwbouw van het voorhuis is in totaal ongeveer 70 m² groot, waarbij vermoedelijk ook nog gebruik gemaakt gaat worden van de bestaande fundering. De versterking van de bodem door de herbouw blijft dus ruim onder de 1.000 m², waardoor een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is.



Afbeelding: Uitsnede archeologische beleidskaart geprojecteerd over de topografische kaart

Conclusie/advies

De herbouwlocatie is gelegen in een gebied met een middelmatige archeologische verwachting, waardoor archeologisch onderzoek nodig is bij verstoring van de bodem over een oppervlakte van meer dan 1.000 m². De nieuwbouw van het voorhuis is in totaal ongeveer 70 m² groot, zodat een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is.

Aandachtspunten

In de omgevingsvergunning zal de wettelijke meldingsplicht bij toevalsvondsten (Erfgoedwet, art. 5.10) opgenomen moeten worden:

Degene die anders dan bij het doen van opgravingen een zaak vindt waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een monument is (in roerende of onroerende zin), meldt die zaak zo spoedig mogelijk bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

Ook wordt geadviseerd om de verantwoordelijk ambtenaar van de gemeente Berkelland (de heer R. Oostendorp) hierover direct te informeren.

Cultuurhistorie

Er is geen sprake van een beschermd monument of gebied, historisch erf, dan wel een nieuwe erfinrichting. Er is geen impact op het historische landschap of historisch geografische waarden. Ook is er geen sprake van een gebouw met een bouwhistorische verwachting.

Bodem

Er is sprake van een uitbreiding van de woning en niet van nieuwbouw. Op basis van de bouwverordening is voor een uitbreiding van de bebouwde oppervlakte geen bodemonderzoek nodig als de uitbreiding naar aard en omvang gelijk is aan een vergunningsvrije activiteit. Vergunningsvrij mag een 4 meter brede uitbreiding worden gerealiseerd. Gelet hierop is voor deze in oppervlakte beperkte uitbreiding geen bodemonderzoek noodzakelijk.

Milieu hygiënische aspecten

Bedrijven en milieuzonering

Beoordelingskader

De VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering (editie 2009) is een hulpmiddel voor de beoordeling van de toelaatbaarheid van ruimtelijke ontwikkelingen bij en rondom bedrijven. De in deze uitgave voor bedrijven opgenomen richtafstanden gelden ten opzichte van rustige woongebieden. De richtafstanden zijn voor drukker gebieden (gemengd gebied) naar beneden bij te stellen. Aanvullend milieuonderzoek kan uitwijzen dat kleinere afstanden dan de richtafstanden mogelijk zijn. Verder hebben wettelijke afstanden voorrang op de richtafstanden.

Inhoudelijke beoordeling

In deze situatie is sprake van een rustig buitengebied. Hierop zijn de richtafstanden uit bijlage 1 van de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering van toepassing.

In de omgeving van de locatie Munsterjansdijk 6 bevindt zich slechts één bedrijf, een paardenhouderij op een afstand van circa 156 meter ten westen van de woning. Hiervoor geldt een richtafstand van 50 meter en een wettelijke minimumafstand voor geur van eveneens 50 meter. Aan die afstand wordt ruimschoots voldaan. De woning vormt geen belemmering voor omliggende bedrijven. Ter plaatse van de woning is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Conclusie/advies

De aangevraagde ontwikkeling vindt plaats buiten de richtafstanden van omliggende bedrijven. De ontwikkeling werkt daarom niet belemmerend voor deze bedrijven. Ook het woon- en leefklimaat ter plaatse van de ontwikkeling is hierbij niet in het geding. Het onderwerp bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de aangevraagde ontwikkeling.

Externe veiligheid

Beoordelingskader

Externe veiligheid beschrijft risico's met een externe werking, die ontstaan door het transport van, de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen.

In dit advies wordt getoetst aan de volgende wet- en regelgeving:

- Voor inrichtingen (bedrijven) wordt in dit advies getoetst aan het besluit Externe veiligheid inrichtingen (BEVI), de bijbehorende regeling en de circulaire effectafstanden LPG-tankstation.
- Voor transportroutes over weg, water en spoor wordt getoetst aan het Besluit externe veiligheid transportroutes (BEVT).
- Voor buisleidingen wordt getoetst aan het Besluit externe veiligheid buisleidingen (BEVB).
- Gemeente Berkelland neemt deel aan de gemeenschappelijke beleidsvisie externe veiligheid van de Achterhoekse gemeenten. De gemeentelijke beleidsvisie is door de gemeente Berkelland vastgesteld op 12 januari 2016.

Inhoudelijke beoordeling

Het (her)bouwen van een woning aan de Munsterjansdijk 6 te Rietmolen wordt gezien als realisatie van een (beperkt) kwetsbaar object. Het onderwerp externe veiligheid is derhalve relevant voor dit planinitiatief.

Er wordt een woningbezetting aangehouden van 2,4 personen per woning, dat is ongeveer 3 mensen welke toegevoegd worden aan deze omgeving. Dit is minder dan 10 personen zodat er geen sprake is van een groepsrisico.



Figuur 1, uitsnede signaleringskaart

Met behulp van de signaleringskaart externe veiligheid is gekeken naar de risico's in de omgeving van het planinitiatief. De signaleringskaart externe veiligheid is een door de provincie Gelderland in samenwerking met de Gelderse omgevingsdiensten opgestelde verbeterde versie van de risicokaart.

Zoals in figuur 1 is te zien dat de planlocatie nabij de provinciale weg N18 en nabij de hogedruk aardgasbuisleiding N-569-80 ligt.

In figuur 2 worden de aanwezige risicobronnen weergegeven met de bijbehorende contouren en afstanden tot het plangebied.

Risicobron	PR 10 ⁻⁶ contour	PAG	Invloedsgebied	Afstand tot plangebied
HD Aardgasleiding N-569-80	n.v.t.	n.v.t.	100 % Letaal 50 m 1% letaal 95 m	ca. 480 m
Provinciale weg N18 Europaweg	n.v.t.	n.v.t.	355 m	ca. 140 m

Figuur 2, aanwezige risicobronnen

De hogedruk aardgasleiding N-569-80

De planlocatie ligt in de nabijheid van de hogedruk aardgasbuisleiding N-569-80. De leiding heeft geen plaatsgebonden risicocontour (PR 10⁻⁶) Het grootste invloedsgebied van deze buisleiding is 95 m, de planlocatie ligt op ongeveer 480 m afstand tot de buisleiding. De buisleiding vormt hiermee geen belemmering voor het initiatief.

De provinciale weg N18

In de directe omgeving van de planlocatie is het aantal transporten met gevaarlijke stoffen op de weg (N18) zodanig gering, dat de PR-contouren van 10⁻⁶ per jaar binnen de rijbaan liggen.

De planlocatie ligt op een afstand van 140 m van de N18. Daarmee ligt het binnen het invloedsgebied van 355 meter en binnen de 200 meter zone van de N18. Doordat de planlocatie binnen het invloedsgebied is gelegen is een (beperkte) verantwoording van het groepsrisico nodig. Een onderdeel van deze (beperkte) verantwoording gaat over de zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Over deze onderdelen geeft de Veiligheidsregio advies. Het groepsrisico neemt echter niet toe omdat het aantal personen binnen het invloedsgebied door deze ontwikkeling nauwelijks toeneemt. Volgens het Bevt kan dan volstaan worden met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. Advies van de veiligheidsregio wordt opgevraagd. Dit advies moet verwerkt en meegenomen worden in de ruimtelijke onderbouwing.

Conclusie/advies

Het initiatief is geen belemmering voor het onderwerp externe veiligheid. Een beperkte verantwoording van het groepsrisico is nodig omdat het planinitiatief binnen het invloedsgebied van de N18 is gelegen. Advies van de veiligheidsregio wordt opgevraagd.

Advies Veiligheidsregio

Bij brief van 3 augustus 2020 heeft de Veiligheidsregio advies uitgebracht. In dit advies gaat zij in op de relevante bron de provinciale weg N18. Deze weg heeft een invloedsgebied van 355 meter. De afstand van het plangebied tot de N18 bedraagt 140 meter. Doordat deze afstand minder is dan 200 meter zijn de volgende scenario's relevant: explosief scenario tankwagen, fakkelbrand tankwagen en het toxisch scenario. Hiervoor verwijzen wij naar de inhoud van het betreffende advies dat als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing is gevoegd.

Geluid

Beoordelingskader

Voor de beoordeling van het onderwerp geluid gelden bij ruimtelijke besluiten de volgende uitgangspunten:

1. voldoen aan de normen uit de Wet geluidhinder (geluidzones rondom wegen, spoorwegen en industrieterreinen);
2. het niet belemmeren van bedrijven in de omgeving;
3. het garanderen van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat;
4. voldoen aan de eisen uit gemeentelijk geluidbeleid.

Dit geluidadvies is hierop gebaseerd.

1: Normen Wet geluidhinder

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen voor geluidgevoelige bestemmingen (zoals woningen) is de Wet geluidhinder (Wgh) van toepassing. De Wgh kent drie geluidbronnen waarvoor geluidzones gelden:

- railverkeerslawaai;
- wegverkeerslawaai;
- industrielawaai.

Wanneer een ontwikkeling in een zone valt zoals aangegeven in de Wgh, moet akoestisch onderzoek aantonen dat aan de grenswaarden in deze wet wordt voldaan. Wordt niet voldaan aan deze grenswaarden, dan kunnen onder voorwaarden hogere grenswaarden vastgesteld worden. Hierbij wordt een procedure doorlopen die aan de eisen van de Wgh moet voldoen.

Woning of ander geluidgevoelig gebouw

Het gaat om herbouw van het voorhuis van een bestaande woning. Het voorhuis wordt vergroot zodat ook de gevel wijzigt. Toets aan de Wgh is nodig.

Railverkeerslawaai

In de omgeving van het plan bevindt zich geen spoorweg. Het onderdeel railverkeerslawaai van de Wgh is niet van toepassing.

Industrielawaai

In de omgeving van het plan bevindt zich geen gezoneerd industrieterrein. Het onderdeel industrielawaai van de Wgh is niet van toepassing.

Verkeerslawaai

Wegen hebben een wettelijke zone op basis van de Wgh. Woonerven en wegen met een maximumsnelheid van 30 km/uur hebben geen wettelijke geluidzone.

Zonebreedte voor een weg, bestaande uit	stedelijk gebied	buitenstedelijk gebied
een of twee rijstroken of een of twee sporen	200 meter	250 meter
drie of meer rijstroken of drie of meer sporen	350 meter	400 meter

Voor woningen en andere geluidgevoelige gebouwen binnen een zone geldt een voorkeurswaarde van ten hoogste 48 dB. Bij het niet kunnen voldoen aan deze grenswaarde bestaat onder voorwaarden de mogelijkheid hogere grenswaarden vast te stellen. Het College van Burgemeester en Wethouders is hiervoor bevoegd.

Hoogste toelaatbare geluidsbelasting	stedelijk gebied	buitenstedelijk gebied
Woningen nieuw gelijk met wegaanleg	58 dB	53 dB
nieuwe woning bij agrarisch bedrijf	nvt	58 dB
nieuwe woning / bestaande weg	63 dB	53 dB
Vervangende nieuwbouw	68 dB	58 dB
bestaande woning / nieuwe weg	63 dB	58 dB

Op basis van ruimtelijkeplannen.nl blijkt het perceel al te zijn bestemd als woonbestemming. Echter de geluidbelasting wordt bepaald op de gevel. De gevel wordt gewijzigd omdat het voorhuis wordt vergroot. De woning ligt binnen de wettelijke geluidzone van de N18.

2: Belemmering bedrijfsvoering

Door een ruimtelijke ontwikkeling kunnen geluidgevoelige objecten dichterbij bedrijven toe komen. Bedrijven moeten ten aanzien van deze objecten voldoen aan geluidnormen. Het realiseren van geluidgevoelige objecten dichterbij de bedrijven kan een beperking voor de bedrijven betekenen. Of deze beperking ook leidt tot directe gevolgen voor de bedrijfsvoering, dient te worden vastgesteld. In dergelijke gevallen is akoestisch nodig om te onderzoeken welke geluidbelasting het bedrijf op het plangebied heeft. Blijkt uit het onderzoek dat de bedrijven ook in de nieuwe situatie kunnen voldoen aan de gestelde geluidnormen, dan is in feite voldaan aan dit punt.

Voor de beoordeling kunnen verschillende toetsingskaders van toepassing zijn:

- de geluidvoorschriften van de geldende vergunning van een bedrijf in de omgeving;
- de geluidbepalingen van het Activiteitenbesluit;
- het geluidbeleid van de gemeente;
- de handreiking industrielawaai en vergunningverlening.

Uit het advies "milieuzonering" blijkt dat voldaan wordt aan de richtafstand. De woning vormt geen belemmering voor omliggende bedrijven.

3: Aanvaardbaar woon- en leefklimaat

Afgewogen moet worden of er in en om de geluidgevoelige objecten een aanvaardbaar woon- en leefklimaat blijft gegarandeerd. Dit aspect speelt wanneer geluidgevoelige objecten en geluid producerende objecten als bedrijven en wegen in elkaars nabijheid worden gerealiseerd. Om hierover een goed oordeel te kunnen vormen dient te worden bepaald wanneer sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Wanneer een gemeente geluidbeleid heeft vastgesteld kunnen daarin geluidnormen zijn opgenomen. Voor rail- en wegverkeerslawaai kan aansluiting worden gezocht bij de normen in de Wgh. Ook als er sprake is van een industrieterrein in of rond een plangebied kent de Wgh normen. Voor het overige lawaai van bedrijven kennen de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Activiteitenbesluit en de Handleiding Industrielawaai en vergunningverlening regels en normen. Voor het bepalen of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat moeten verder ook wegen met een maximumsnelheid van 30 km/uur worden meegenomen in de beoordeling. Deze zijn wettelijk uitgesloten van normen op grond van de Wgh maar kunnen toch tot hoge geluidbelastingen op de gevel leiden.

Uit vaste jurisprudentie blijkt dat bij ruimtelijke plannen verder moet worden gekeken dan de normen uit de diverse wetten. De VNG-publicatie "bedrijven en milieuzonering" is hiervoor een hulpmiddel. Wanneer aan de richtafstanden van deze publicatie wordt voldaan is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Wordt niet voldaan aan de richtafstanden dan dient de situatie akoestisch te worden bepaald en afgewogen. Bij de afweging of een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ook in een nieuwe situatie aanwezig blijft, moet worden betrokken:

- de aard van het plan;
- de bestaande aard van de omgeving en/of het referentieniveau van het achtergrondgeluid;
- de verandering in geluidsbelasting die de nieuwe situatie voortbrengt;
- de geluidbelasting op de woning of het geluidgevoelige object in de nieuwe situatie;
- cumulatie van verschillende geluidsbronnen;
- de geluidnormen die eventueel worden opgelegd aan omliggende bedrijven.

Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan gelden voor het te realiseren plan, maar geldt ook voor de omgeving van het plan.

Uit het advies “milieuzonering” blijkt dat voldaan wordt aan de richtafstand. Ter plaatse van de woning is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

4: Geluidbeleid

De gemeente heeft geen geluidbeleid.

Conclusie /advies

De aangevraagde ontwikkeling vindt plaats binnen de wettelijke geluidzone van de N18. Akoestisch onderzoek is nodig op grond van de Wet geluidhinder onderdeel wegverkeerslawaai.

Akoestisch onderzoek

Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd door Geluid Plus adviseurs (14 sept 2020, projectnummer 20.238).

Het rapport:

- is voldoende recent;
- gaat uit van de juiste wetgeving;
- gaat uit van de juiste normstelling;
- heeft de juiste rekenmethode gehanteerd;
- hanteert het juiste rekenmodel.

De verkeersgegevens voor de N18 zijn overgenomen uit het landelijk geluidregister van Rijkswaterstaat.

Conclusie/advies

Het rapport is voldoende representatief en betrouwbaar.

Uit het rapport blijkt dat voldaan kan worden aan de voorkeurswaarde van de Wet geluidhinder. Het onderwerp geluid vormt geen belemmering voor het plan.

Luchtkwaliteit

Beoordelingskader

De Nederlandse wetgeving voor luchtkwaliteit is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer (“Wet luchtkwaliteit”). In bijlage 2 van de Wet milieubeheer staan de grenswaarden (normen) voor verschillende luchtvervuilende stoffen. In de praktijk is alleen bij stikstofdioxide en fijn stof mogelijk sprake van normoverschrijding, zodat de beoordeling tot deze stoffen beperkt blijft. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende besluiten en regelingen met daarin het centraal staande begrip ‘niet in betekenende mate’¹:

- Besluit en Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007.

Inhoudelijke beoordeling

Op en rondom deze locatie is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde² uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

¹ Als een project ‘niet in betekenende mate’ (nibm)¹ bijdraagt aan de luchtverontreiniging, dan is geen toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit nodig. De nibm-bijdrage komt overeen met 3% van de norm voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof of stikstofdioxide. Dit komt neer op 1,2 µg/m³.

² Grenswaarden zijn de wettelijke normen voor concentraties van stoffen in de lucht.

De Regeling niet in betekenende mate bijdragen (nibm) is in dit geval van toepassing. De aanvraag heeft betrekking op de herbouw van een enkele woning. De grens in de regeling ligt bij 1500 woningen met een enkele ontsluitingsweg of 3000 woningen met twee ontsluitingswegen. De aanvraag blijft daar ruimschoots onder. Een berekening van de gevolgen voor de luchtkwaliteit is daarom niet nodig.

De ruimtelijke procedure heeft geen betrekking op de ontwikkeling van een gevoelige bestemming als bedoeld in het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen). Deze gevoelige bestemmingen zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen zijn geen gevoelige bestemmingen.

Conclusie/advies

De aangevraagde ontwikkeling draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit. Er is geen sprake van een gevoelige bestemming. Er is geen sprake van feitelijke of dreigende overschrijding van grenswaarden. Er is daarom geen aanvullend onderzoek naar de luchtkwaliteit nodig. Het onderwerp luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de aangevraagde ontwikkeling.

Geur veehouderij

Beoordelingskader

Voor de beoordeling van geurhinder van veehouderijen gelden de volgende kaders:

- Wet geurhinder en veehouderij (voor vergunningplichtige bedrijven);
- Activiteitenbesluit milieubeheer (voor meldingsplichtige bedrijven);
- Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Berkelland.

Bij ruimtelijke besluitvorming is het volgende belangrijk:

1. het kunnen garanderen van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat;
2. het niet onevenredig schaden van iemands belangen.

Hiervoor is het nodig om voldoende afstand aan te houden tussen veehouderijen en geurgevoelige objecten³.

Inhoudelijke beoordeling

Geurnormen en minimumafstanden

In de gemeente Berkelland gelden voor geurgevoelige objecten de in onderstaande tabel opgenomen geurnormen en minimumafstanden.

Ligging geurgevoelig object	Geurnorm (geldt voor varkens, pluimvee, vleeskalveren, geiten en schapen)	Minimumafstand (geldt voor koeien, paarden en konijnen)	Gevel-tot-gevel-afstand (geldt voor alle veehouderijtypen)
Binnen bebouwde kom Borculo, Ruurlo, Eibergen en Neede	3 odour units/m ³	100 meter	50 meter
Binnen bebouwde kom kleine kernen	6 odour units/m ³	75 meter	50 meter
Buiten bebouwde kom	14 odour units/m ³	50 meter	25 meter

Voor woningen en andere geurgevoelige objecten bij veehouderijen geldt in het buitengebied een minimumafstand van 50 meter. Dit is inclusief woningen en andere geurgevoelige objecten die daar op na 19 maart 2000 geen deel meer van uitmaken.

³ Geurgevoelige objecten zijn gebouwen bestemd en geschikt voor het verblijf van mensen, zoals woningen, kantoren en scholen.

Ook voor woningen en andere geurgevoelige objecten die op of na 19 maart 2000 zijn gebouwd in samenhang met de beëindiging van de veehouderij geldt deze minimumafstand van 50 meter.

Beoordeling

De aangevraagde ontwikkeling vindt plaats buiten de bebouwde kom. In de omgeving van de locatie Munsterjansdijk 6 bevindt zich slechts één veehouderij, een paardenhouderij op een afstand van circa 156 meter ten westen van de woning. Dat gegeven leidt tot de volgende overwegingen:

- De woning voldoet aan de minimumafstand van 50 meter tot veehouderijen.
- De woning voldoet aan de geldende geurnorm van 14 odour units/m³.
- Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Voor andere agrarische bedrijfsactiviteiten dan het huisvesten van dieren geldt meestal een minimumafstand van 50 meter. Het gaat hierbij om de opslag van mest, de opslag van vaste bijvoermiddelen en een composteringshoop. Die activiteiten zijn overal binnen het agrarisch bouwvlak toegestaan. Voor een mestbassin met een oppervlakte van 350 m² of meer geldt een minimumafstand van 100 meter (artikel 3.51 Activiteitenbesluit)

Omliggende veehouderijen bevinden zich op meer dan 100 meter van de woning, zodat wordt voldaan aan de vereiste minimumafstand.

Conclusie/advies

De aangevraagde woning ligt op voldoende afstand van omliggende veehouderijen. De voorgenomen ontwikkeling werkt niet belemmerend voor deze veehouderijen. Ook het woon- en leefklimaat op de locatie zelf is hierbij niet in het geding. De geur afkomstig van veehouderijen vormt geen belemmering voor de aangevraagde woning.

Milieueffectrapportage

Beoordelingskader

Milieueffectrapportage (m.e.r.) is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten met mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Soms is een lichtere variant mogelijk in de vorm van een m.e.r.-beoordeling. M.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht kan ontstaan doordat:

1. de activiteiten zijn opgenomen in het Besluit milieueffectrapportage;
2. voor de Wet natuurbescherming een passende beoordeling⁴ nodig is en sprake is van een plan;
3. de activiteiten zijn opgenomen in de provinciale omgevingsverordening (in Gelderland is daarvan geen sprake).

Inhoudelijke beoordeling

De aangevraagde ontwikkeling heeft betrekking op de herbouw van een bestaande woning. Deze ontwikkeling valt niet onder één van de categorieën van onderdeel C of D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Er is geen sprake van een stedelijk ontwikkelingsproject als genoemd in onderdeel D 11.2 van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Op grond van jurisprudentie vallen dit soort kleinere woningbouwontwikkelingen niet onder dit begrip. De afwijking van het bestemmingsplan is niet om deze reden m.e.r.- of m.e.r.-beoordelingsplichtig. Er is ook geen vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

⁴ Bij het niet kunnen uitsluiten van negatieve gevolgen op Natura 2000-gebieden is een passende beoordeling nodig. Die passende beoordeling gaat dieper in op de gevolgen voor Natura 2000-gebieden en de eventueel te treffen maatregelen om die gevolgen tegen te gaan of te verzachten (mitigerende maatregelen).

Conclusie/advies

De ontwikkeling is niet m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig, omdat de aangevraagde activiteit niet valt onder één van de categorieën van de onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage.

Natura 2000

Beoordelingskader

De verzameling van in de Europese Unie aangewezen en beschermde waardevolle natuurgebieden staat bekend als Natura 2000. Die gebieden vallen onder de regels van twee Europese richtlijnen: de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn. De Wet natuurbescherming is de Nederlandse vertaling van die richtlijnen in de Nederlandse wetgeving. Ontwikkelingen zijn alleen toelaatbaar als er geen nadelige gevolgen voor Natura 2000-gebieden zijn.

Inhoudelijke beoordeling

In de omgeving van het plangebied bevinden zich meerdere Natura 2000-gebieden waar sprake is van een te hoge belasting met stikstof. Het meest dichtbijgelegen gebied is Buurserzand & Haaksbergerveen, op een afstand van ruim 5900 meter van de woning.

Het aantal verkeersbewegingen neemt in de aangevraagde situatie slechts in zeer beperkte mate toe ten opzichte van de bestaande situatie. De ontwikkeling vindt plaats op ruime afstand van Natura 2000-gebieden.

De toename aan stikstofdepositie is in dit geval op basis van ervaringscijfers als verwaarloosbaar klein te beschouwen (0,00 mol/hectare/jaar), zodat nadelige gevolgen op Natura 2000-gebieden bij voorbaat zijn uit te sluiten. Dit geldt naast de gebruiksfase ook voor de bouwfase.

Vanwege de afstand tot Natura 2000-gebieden zijn andere effecten dan stikstof niet te verwachten. Het enige andere mogelijke effect op grotere afstand van een Natura 2000-gebied hangt samen met (grootschalige) grondwateronttrekking of andere hydrologische maatregelen. Daarvan is in dit geval geen sprake.

Het is in dit geval bij voorbaat duidelijk dat de aangevraagde situatie niet leidt tot negatieve gevolgen voor Natura 2000-gebieden. Een passende beoordeling⁵ is daarom niet nodig.

Conclusie/advies

Negatieve gevolgen voor Natura 2000-gebieden zijn op voorhand uit te sluiten. Er is geen passende beoordeling volgens de Wet natuurbescherming nodig. De voorgenomen ontwikkeling is daarom toelaatbaar. Het onderwerp Natura 2000 vormt geen belemmering voor de aangevraagde ontwikkeling.

Watertoets

Het plan is waterhuishoudkundig niet van belang.

Er is immers geen feitelijke wijziging van de situatie. Er is en blijft van sprake van twee verblijfsobjecten met een woonfunctie.

De watertoetstabel met relevante en niet-relevante waterhuishoudkundige thema's:

⁵ Bij het niet kunnen uitsluiten van negatieve gevolgen is een passende beoordeling nodig. Die passende beoordeling gaat dieper in op de gevolgen voor Natura 2000-gebieden en de eventueel te treffen maatregelen om die gevolgen tegen te gaan of te verzachten (mitigerende maatregelen).

Watertoetstabel

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	Nee	2
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m ³ /uur?	Nee	2
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI of rioolgemaal van het waterschap?	Nee	1
Wateroverlast (oppervlakte-water)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500m ² ?	Nee	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500m ² ?	Nee	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Nee	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee	1
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Nee	1
Grondwater-overlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Nee	1
	3. Is in het plangebied sprake van kwel?	Nee	1
	4. Beoogt het plan dempen van perceelsslots of andere wateren?	Nee	1
	5. Beoogt het plan aanleg van drainage?	Nee	1
Grondwater-kwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Nee	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee	2
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Nee	2
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Nee	2
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Nee	1
	4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee	1
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	2
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee	1

Bovenstaande watertoetstabel geeft aan dat er geen waterthema's van toepassing zijn, dan wel relevant, op deze ontwikkeling. Vooroverleg met het waterschap is op basis hiervan dan ook niet noodzakelijk.

Ecologische aspecten

Bij ruimtelijke ingrepen moet rekening worden gehouden met natuurwaarden ter plaatse. Er wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming. De activiteit geeft geen reden aan te nemen, dat ecologische belangen worden geschaad.

Juridische aspecten

De aanvraag past niet in het bestemmingsplan "Buitengebied, herziening 1987 (Neede)" en het verlenen van de omgevingsvergunning is alleen mogelijk via een buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan. De gemeenteraad van Berkelland nam op 17 oktober 2017 een besluit over het aanwijzen van categorieën van gevallen waarvoor het college van burgemeester en wethouders kunnen afwijken van een bestemmingsplan zonder een afzonderlijke verklaring van geen bedenkingen. De aanvraag voldoet aan de voorwaarden die in dit raadsbesluit zijn benoemd. Immers daarin wordt aangegeven dat alleen voor projecten ten behoeve van niet-grondgebonden/intensieve veehouderij een verklaring van geen bedenkingen nodig is. Daarmee is het college van burgemeester en wethouders bevoegd om te beslissen op de aanvraag zonder dat de gemeenteraad eerst moet worden gevraagd om een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Economische uitvoerbaarheid

Het plan wordt uitgevoerd door de aanvrager waarmee een overeenkomst wordt aangegaan over het verhalen van eventueel uit te keren tegemoetkoming in schade. De financiële haalbaarheid van het plan is daarmee gewaarborgd via een anterieure overeenkomst. Bij het verlenen van de bestemmingsplanafwijking hoeft daarom geen exploitatieplan te worden vastgesteld.

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Inspraak

Het voornemen tot het nemen van een bestemmingsplanafwijking heeft van 30 juli tot en met 26 augustus 2020 ter inzage gelegen overeenkomstig de gemeentelijke inspraakverordening. De publicatie, de aanvraag en de bijlagen zijn ook te lezen via de gemeentelijke website. De ter inzagelegging is bekendgemaakt in het huis-aan-huisblad "Berkelbericht" ("Achterhoek Nieuws") van 29 juli 2020. Tijdens deze termijn kon iedereen zijn of haar inspraakreactie geven over dit plan. Er zijn geen zienswijzen tegen het voornemen ingediend.

Vooroverleg instanties:

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan moet in het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) overleg worden gepleegd met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn.

Artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) bepaalt dat deze verplichting ook geldt bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Het voorliggende plan betreft een lokaal initiatief. Er zijn geen provinciale belangen in het geding. Om die reden wordt afgezien van het voorleggen van dit plan aan de Provincie. In de watertoetstabel zijn alle vragen met nee beantwoord. Dit betekent, dat er geen waterbelangen zijn. Gelet hierop hoeft het plan niet aan het Waterschap te worden voorgelegd.

Ontwerp

Het ontwerpplan heeft van 8 oktober tot en met 18 november 2020 ter inzage gelegen. Dit is bekendgemaakt via een kennisgeving op de gemeentelijke website (www.gemeenteberkelland.nl), in "Berkelbericht" en in de "Staatscourant" van 7 oktober 2020. Gedurende die termijn kon iedereen schriftelijk zienswijzen indienen tegen het voornemen tot het verlenen van de omgevingsvergunning. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Bijlage: Advies Veiligheidsregio van 3 augustus 2020, zaakdossier 20-53025/20-073432