

gemeente  Berkelland

Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
van Berkelland

datum: 22-02-2021

zaaknr: 6673

nr: OU 2020001



Ruimtelijke Onderbouwing Ringweg 28 te Beltrum

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

*Ruimtelijke onderbouwing
Ringweg 28 Beltrum*

Plannaam: Ringweg 28, Beltrum
Plantype: Ruimtelijke onderbouwing
Status: Definitief
Datum: December 2020



*Dokter van Deenweg 13
8025 BP Zwolle*

*Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo*

*T: 0546 - 45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu*

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	4
1.1	AANLEIDING VOOR DE OMGEVINGSVERGUNNING	4
1.2	LIGGING VAN HET PROJECTGEBIED	4
1.3	HUIDIG PLANOLOGISCHE REGIME	5
1.4	EISEN AAN EEN RUIMTELIJKE ONDERBOUWING	5
1.5	LEESWIJZER	6
HOOFDSTUK 2	HUIDIGE SITUATIE	7
2.1	BESTAANDE SITUATIE PROJECTGEBIED	7
HOOFDSTUK 3	GEWENSTE SITUATIE	8
3.1	PLANBESCHRIJVING	8
3.2	VERKEER EN PARKEREN	11
HOOFDSTUK 4	BELEIDSKADER	13
4.1	RIKSBELEID	13
4.2	PROVINCIAAL BELEID	15
4.3	GEMEENTELIJK BELEID	19
HOOFDSTUK 5	MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	22
5.1	GELUID	22
5.2	BODEMKWALITEIT	22
5.3	LUCHTKWALITEIT	24
5.4	EXTERNE VEILIGHEID	25
5.5	MILIEUZONERING	28
5.6	GEUR	30
5.7	ECOLOGIE	31
5.8	ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE	34
5.9	BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE	36
HOOFDSTUK 6	WATERASPECTEN	38
6.1	VIGEREND BELEID	38
6.2	WATERPARAGRAAF	39
HOOFDSTUK 7	UITVOERBAARHEID	41
7.1	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	41
7.2	MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	41
BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING	42	
BIJLAGE 1	ERFINRICHTINGSTEKENING	42
BIJLAGE 2	BODEMONDERZOEK	43
BIJLAGE 3	AKOESTISCH ONDERZOEK	44
BIJLAGE 4	NOTITIE GELUIDSBELASTING WONING RINGWEG 30A	45
BIJLAGE 5	AERIUS-BEREKENING	46
BIJLAGE 6	QUICKSCAN FLORA EN FAUNA	47
BIJLAGE 7	ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK	48
BIJLAGE 8	TEKENINGEN RIOOLSTELSEL	49

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding voor de omgevingsvergunning

Aan de Ringweg 28 te Beltrum, in het buitengebied van de gemeente Berkelland, bevindt zich het vleesvarkens-, loon- en grondverzetbedrijf Groot Zevert B.V. (hierna initiatiefnemer). De initiatiefnemer is voornemens om ter plaatse twee nieuwe bedrijfsgebouwen ten behoeve van het loon- en grondverzetbedrijf realiseren, onder meer ten behoeve van de stalling van werktuigen, een werkplaats en ondersteunende ruimten (kantine, kantoor, magazijn etc.).

Hiertoe heeft initiatiefnemer het naast gelegen agrarische bedrijf opgekocht (Ringweg 26a). Voor de realisatie van de bedrijfsgebouwen dienen (voormalige) bedrijfsbebouwing gesloopt te worden. Opgemerkt wordt dat de bedrijfswoning op het perceel Ringweg 26a onderdeel gaat uitmaken van de inrichting/het bedrijf.

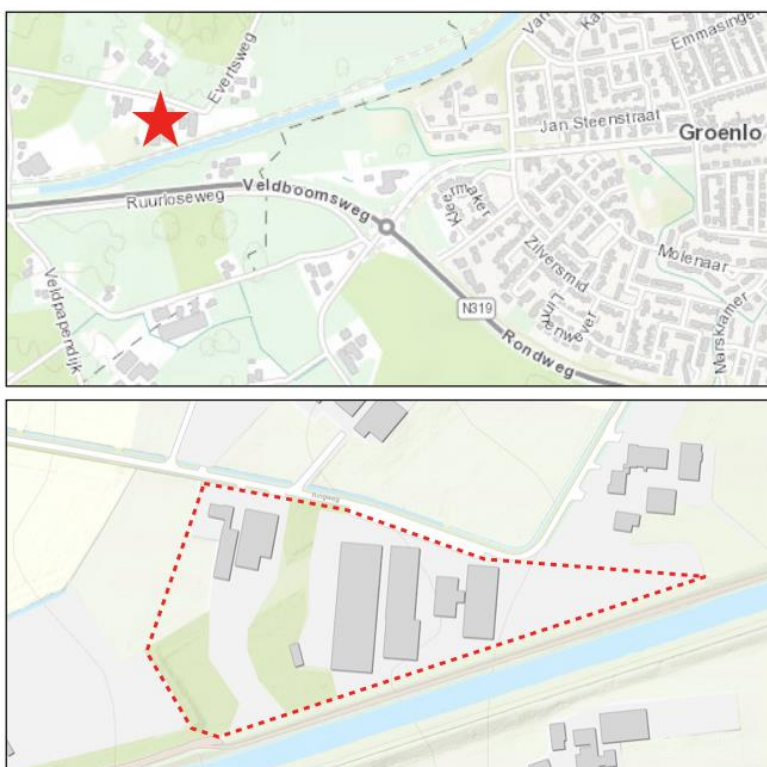
De voorgenomen ontwikkeling is op basis van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' niet toegestaan. Er kan medewerking worden verleend aan de ontwikkeling middels het verlenen van een omgevingsvergunning conform artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (omgevingsvergunning buitenplanse afwijking).

In voorliggend geval wordt middels een omgevingsvergunning afgeweken van het geldende bestemmingsplan. Deze afwijking van het bestemmingsplan moet gemotiveerd worden met een ruimtelijke onderbouwing waarin wordt aangetoond dat de ontwikkeling in overeenstemming is met 'een goede ruimtelijke ordening'. De voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet daarin.

1.2 Ligging van het projectgebied

Het projectgebied is gelegen aan de Ringweg 26a en 28 te Beltrum, ten westen van de dorpskern Groenlo. Het projectgebied betreft de percelen die kadastraal bekend zijn bij de gemeente Eibergen, sectie W, nummers: 512, 773, 774 en 775.

In afbeelding 1.1 is de ligging van het projectgebied ten opzichte van Groenlo en de directe omgeving weergegeven.



Afbeelding 1.1 Ligging projectgebied t.o.v. de kern Groenlo (boven) en de directe omgeving (onder) (Bron: ArcGIS)

1.3 Huidig planologische regime

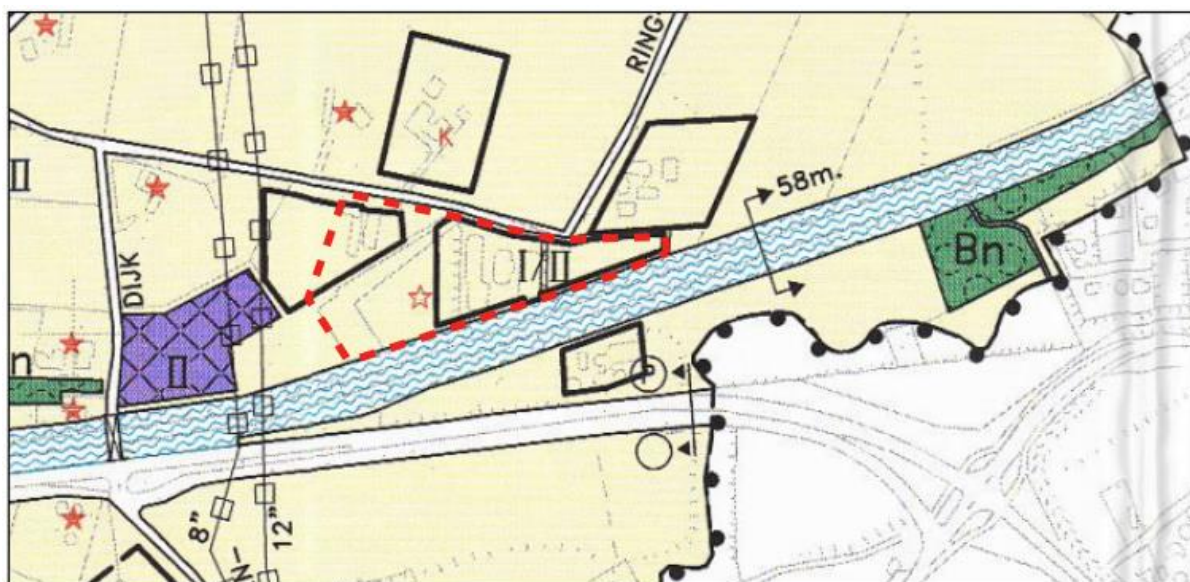
1.3.1 Algemeen

Ter plaatse van het plangebied geldt het bestemmingsplan “Buitengebied” (1998, vml. gemeente Eibergen). Dit bestemmingsplan is onherroepelijk geworden na uitspraak van de Raad van State op 10 februari 1998. In 2013 is door de gemeenteraad van Berkelland een nieuwe bestemmingsplan vastgesteld. Door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is het vastgestelde bestemmingsplan op 27 augustus 2014 geheel vernietigd. Hierdoor is het voorgaande bestemmingsplan “Buitengebied” weer van toepassing voor de voorliggende locatie.

Het perceel Ringweg 28 is bestemd tot ‘Agrarisch gebied I / II’. Deze bestemming is bedoeld voor zowel een functioneel als niet-functioneel aan het buitengebied gebonden, agrarische bedrijf zoals aanwezig op het moment van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan.

Het perceel Ringweg 26a is bestemd tot ‘Agrarisch gebied’ met gedeeltelijk een bouwvlak. Gronden met een dergelijke bestemming zijn bedoeld voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf. Daarnaast is een recreatiewoning toegestaan ter plaatse van de aangegeven ster.

In afbeelding 1.2 is een uitsnede van de plankaart opgenomen.



Afbeelding 1.2 Uitsnede geldende bestemmingsplan “Buitengebied” (Bron: gemeente Berkelland)

1.3.2 Strijdigheid en gewenst planologisch regime

De realisatie van de nieuwe bedrijfsgebouwen is niet toegestaan vanwege het feit dat ter plaatse de gebruiks- en bouw mogelijkheden ontbreken. Middels een uitgebreide omgevingsvergunning wordt afgeweken van het geldende bestemmingsplan teneinde de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken.

In deze ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

1.4 Eisen aan een ruimtelijke onderbouwing

Een op artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3^o Wabo gebaseerde zelfstandige instructie voor de inhoud en inrichting van een ruimtelijke onderbouwing ontbreekt in het Besluit omgevingsrecht (Bor). Artikel 5.20 van het Bor verklaart voor de inhoud van een ruimtelijke onderbouwing de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid, van het Bro van overeenkomstige toepassing. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing belicht alle relevante aspecten vanuit de ruimtelijke ordening en toont aan dat voorliggend project in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

In een goede ruimtelijke onderbouwing zijn neergelegd:

1. een verantwoording van de gemaakte keuzen;
2. een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding; Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 6;
3. de uitkomsten van het in artikel 3.1.1 bedoelde overleg; Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 7;
4. de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek; verwezen wordt naar de gehele ruimtelijke onderbouwing waaruit blijkt dat met alle relevante feiten en af te wegen belangen rekening is gehouden;
5. een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding zijn betrokken; het ontwerpbesluit zal voor een ieder ter inzage worden gelegd. Er wordt gelegenheid geboden om zienswijzen in te dienen;
6. de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan; Verwezen wordt naar hoofdstuk 7.

Voor zover bij het project geen milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer wordt opgesteld, waarin de hierna volgende onderdelen zijn beschreven, worden in de ruimtelijke onderbouwing ten minste neergelegd:

7. een beschrijving van de wijze waarop met de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden; Verwezen wordt naar paragraaf 5.8.
8. voor zover nodig een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met overige waarden van de in het besluit begrepen gronden en de verhouding tot het aangrenzende gebied; In hoofdstuk 5 is aandacht besteed aan diverse relevante aspecten;
9. een beschrijving van de wijze waarop krachtens hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer vastgestelde milieukwaliteitseisen bij het besluit zijn betrokken; het betreffende hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer heeft betrekking op luchtkwaliteitseisen. De milieu- en omgevingsaspecten zijn beschreven in hoofdstuk 5.

1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 en hoofdstuk 3 een beschrijving van de huidige en gewenste situatie van het projectgebied gegeven.

In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het beleid van het Rijk, de provincie Gelderland en de gemeente Berkelland beschreven.

In hoofdstuk 5 passeren alle relevante milieu- en omgevingsthema's de revue.

Hoofdstuk 6 gaat in op de wateraspecten.

In de hoofdstuk 7 wordt ingegaan op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid.

HOOFDSTUK 2 HUIDIGE SITUATIE

2.1 Bestaande situatie projectgebied

Het projectgebied omvat de percelen aan de Ringweg 26a en 28 te Beltrum. De ruimtelijke structuur wordt voornamelijk bepaald door landschapselementen behorende bij het kampenlandschap, de Slinge en de provinciale weg N319. De functionele structuur wordt met name bepaald door agrarische en niet-agrarische bedrijvigheid, agrarische cultuurgronden en verspreid liggende woningen.

De locatie wordt begrensd door de Ringweg aan de noordzijde, agrarische cultuurgronden en erven ten westen en ten oosten en de Slinge ten zuiden. Op de bedrijfslocatie Ringweg 28 staan verschillende bedrijfsgebouwen en een bedrijfswoning ten behoeve van het vleesvarkens-, loon- en grondverzetbedrijf. Daarnaast was voorheen op het perceel een recreatiewoning (Ringweg 28-1) aanwezig, welke recent verwijderd is. Het perceel aan de Ringweg 26a omvat een drietal agrarische bedrijfsgebouwen en een bedrijfswoning. De agrarische bedrijfsactiviteiten zijn ter plaatse reeds beëindigd. De gronden gelegen tussen beide percelen zijn hoofdzakelijk ingericht met houtopstanden. In afbeelding 2.1 is een luchtfoto van de huidige situatie opgenomen.



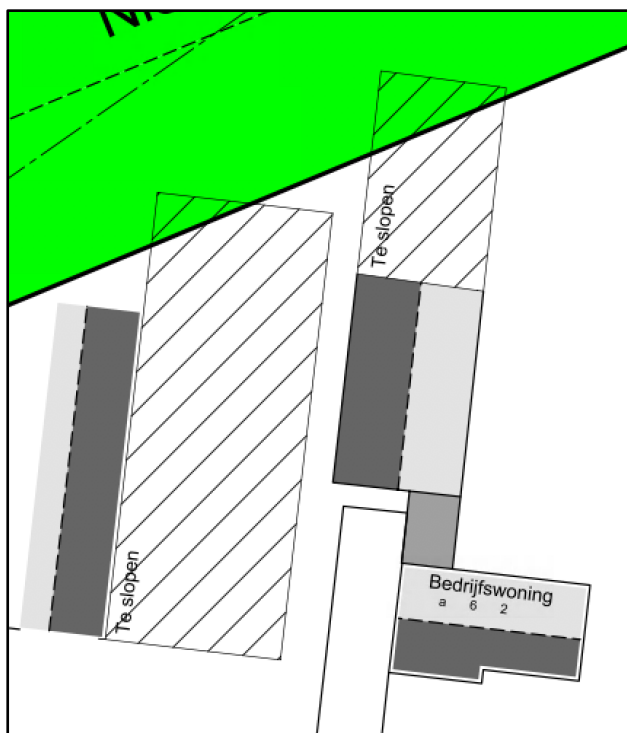
Afbeelding 2.1 Luchtfoto huidige situatie projectgebied (Bron: Pdok)

HOOFDSTUK 3 GEWENSTE SITUATIE

3.1 Planbeschrijving

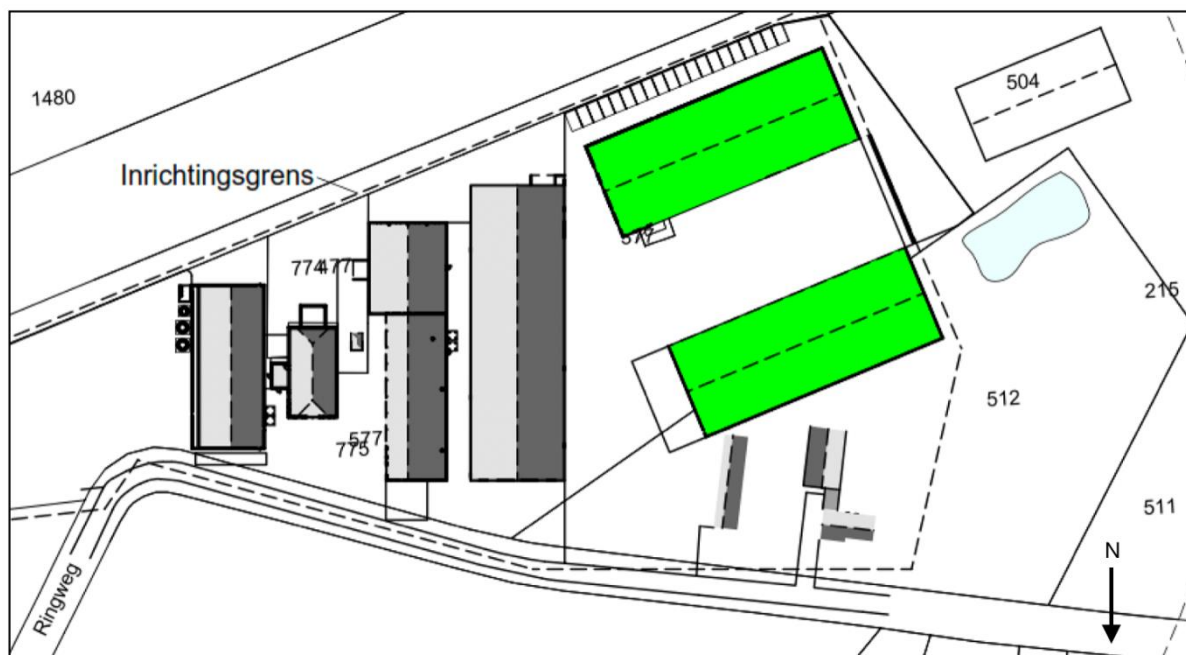
De voorgenomen ontwikkeling voorziet in het realiseren van een tweetal bedrijfsgebouwen ten behoeve van het loon- en grondverzetbedrijf. De veehouderijtak blijft overeenkomstig de huidige situatie gehandhaafd. De binnen het projectgebied aanwezige woningen zullen beiden dienst gaan doen als bedrijfswoning bij het bedrijf.

De bedrijfsgebouwen worden gerealiseerd ter plaatse van bestaande bebouwing en houtopstanden. De betreffende bebouwing zal worden gesloopt en deel van de houtopstanden worden gerooid. In afbeelding 3.1 is aangegeven welke bedrijfsgebouwen er gesloopt worden (circa 506 m²) en welke gebouwen er behouden blijven (bedrijfsgebouw en bedrijfswoning met bijgebouw) aan de Ringweg 26a. De te behouden bedrijfsgebouw betreft een overkapping/berging welke tevens dient als buffer tussen de bedrijfswoning en de nieuwe bedrijfsgebouwen.



Afbeelding 3.1 Te slopen en behouden bebouwing aan de Ringweg 26a

De bedrijfsgebouwen worden ten westen van het bestaande bedrijf gerealiseerd en krijgen een gezamenlijke oppervlakte van 3.260 m². De bedrijfsgebouwen zullen worden gebruikt ten behoeve van de stalling van werktuigen, een werkplaats en ten behoeve van ondersteunende ruimten (kantine, kantoor, magazijn etc.). Bij het noordelijke bedrijfsgebouw wordt tevens een spoelplaats met overkapping gerealiseerd. In afbeelding 3.2 is de gewenste toekomstige inrichting weergegeven.

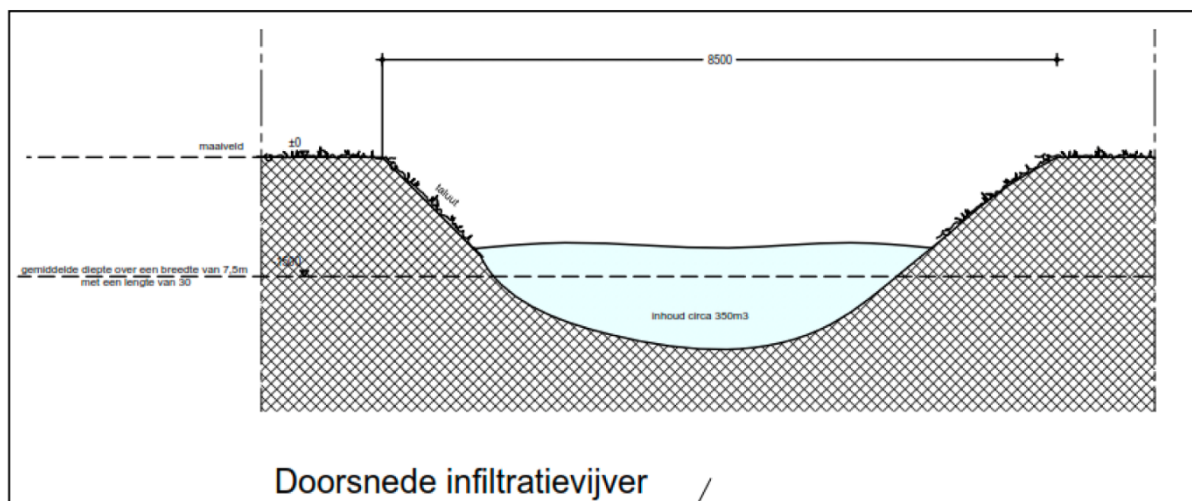


Afbeelding 3.2 Situatietekening toekomstige situatie (Bron: Pit bouwadvies)

De nieuwe bedrijfsgebouwen worden op een adequate wijze landschappelijk ingepast door het aanleggen van nieuwe houtsingels. Hierbij wordt gebruik gemaakt van streekeigen soorten. Met deze landschapsmaatregelen wordt het zicht vanaf de openbare weg op de betreffende bedrijfsgebouwen grotendeels ontnomen. In afbeelding 3.3 zijn de landschapsmaatregelen aangegeven. Daarnaast wordt in het westelijke deel van het projectgebied een infiltratievijver aangelegd van 350 m³. Het hemelwater dat valt op het nieuw verhard oppervlak (nieuwe bedrijfsgebouwen en verharding) wordt, waar mogelijk, afgekoppeld en afgevoerd naar deze infiltratievijver. De spoelplaats zal niet worden afgekoppeld vanuit milieu hygiënische overwegingen. De overkapping boven de spoelplaats wel. In afbeelding 3.4 is een dwarsdoorsnede opgenomen van de infiltratievijver.



Afbeelding 3.3 Inrichtingstekening locatie nieuwe loodsen (Bron: Buro Collou)



Afbeelding 3.4 Doorsnede infiltratievijver (Bron: Pit bouwadvies)

Zoals beschreven dient ten behoeve van het voornemen een deel van de houtopstanden gerooid te worden. Compensatie zal plaatsvinden op een alternatieve locatie, te weten aan de Grensweg. Ter plaatse zal 5.000 m² aan bos aangelegd worden. In afbeelding 3.5 is de locatie weergegeven. In bijlage 1 wordt de compensatiemaatregelen voor beide locaties nader uitgewerkt.



Afbeelding 3.5 Inrichtingstekening boscompensaties (Bron: Buro Collou)

3.2 Verkeer en parkeren

3.2.1 Algemeen

Bij nieuwe ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de parkeerbehoefte en verkeersgeneratie die ontstaat. In dit geval wordt voor wat betreft de parkeerbehoefte en de verkeersgeneratie aangesloten bij de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren (december 2018)' van het CROW. Het CROW ontwikkelt en publiceert kennis onder andere op het gebied van verkeer en parkeren. Specifiek voor verkeersgeneratie en parkeren heeft het CROW de publicatie 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' opgesteld. Deze kencijfers zijn landelijk (en juridisch) geaccepteerd en worden gezien als de meest betrouwbare gegevens met betrekking tot het bepalen van de verkeersgeneratie en het benodigde aantal parkeerplaatsen. Overigens wordt opgemerkt dat bij iedere functie, in de CROW-publicatie, een maximum en minimum wordt genoemd. Dit is de bandbreedte.

3.2.2 Uitgangspunten

Ten aanzien van voorliggend plan worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Functie: bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief (loods, werkplaats)
- Verstedelijkingsgraad: weinig stedelijk / gemeente Berkelland (Bron: CBS Statline)
- Stedelijke zone: buitengebied
- Verkeersgeneratie (per 100 m² bvo): minimaal 3,9 en maximaal 5,7

Verkeer

Op basis van voorgenoemde uitgangspunten is er een extra verkeersgeneratie van gemiddeld 4,8 verkeersbewegingen per etmaal per 100 m² bvo. De uitbreiding bedraagt in totaal 3.260 m², waardoor de toename van het aantal extra verkeersbewegingen per etmaal circa 157 (3.260*4,8= 156,48) bedraagt. Opgemerkt wordt dat de bedrijfsgebouwen met name dienen als stallingsruimte. Verwacht wordt dan ook dat de toename van het aantal verkeersbewegingen fors minder zal zijn.

Het vleesvarkens- en loonwerkbedrijf is in de huidige situatie, met de bestaande in- en uitrit, reeds goed ontsloten. Via de Ringweg wordt het bedrijf in zuidelijke richting ontsloten op de provinciale weg N319. Geconcludeerd wordt dat de bestaande ontsluiting en wegenstructuur geen belemmering vormt voor de mogelijke extra verkeersgeneratie als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

Parkeren

Voor de ontwikkeling dient ook rekening te worden gehouden met de extra parkeerbehoefte die ontstaat door een nieuwe ontwikkeling. Hiervoor kunnen berekeningen worden uitgevoerd op basis van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren (december 2018)' van het CROW.

Uitgaande van volgende uitgangspunten:

- Functie: bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief (loods, werkplaats)
- Verstedelijkingsgraad: weinig stedelijk / gemeente Berkelland (Bron: CBS Statline)
- Stedelijke zone: buitengebied
- Parkeerbehoefte (per 100 m² bvo): minimaal 0,8 en maximaal 1,3

Op basis van voorgenoemde uitgangspunten is een extra parkeervraag van gemiddeld 1,05 parkeerplaats per 100 m² bvo. De uitbreiding van de bedrijfsbebouwing bedraagt 3.260 m², waardoor de extra parkeervraag zo'n 35 parkeerplaatsen (3.260*1,05= 34,23) bedraagt. Hierbij moet opgemerkt worden dat het om twee bedrijfsgebouwen gaat welke met name dienst zullen doen als stallingsruimte voor het materieel. De daadwerkelijke extra parkeervraag van werknemers en bezoekers zal daarom fors lager liggen dan het op basis van de kencijfers berekende aantal benodigde extra parkeerplaatsen. Op het terrein worden 20 parkeerplaatsen aangelegd. In afbeelding 3.2 zijn deze parkeerplaatsen aangegeven. Dit aantal wordt voldoende geacht om in de verwachte parkeerbehoefte te kunnen voorzien. Het terrein is van voldoende omvang om ook op piekmomenten voldoende parkeergelegenheid te bieden. Parkeren bij de

bedrijfswoningen geschiedt op het eigen erf. Geconcludeerd wordt dat parkeren geen belemmering vormt voor de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling.

HOOFDSTUK 4 BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifieke voor dit projectgebied geldende uitgangspunten weergegeven.

4.1 Rijksbeleid

4.1.1.1 Algemeen

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is op 13 maart 2012 vastgesteld. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het een aantal ruimtelijke doelen en uitspraken in onder andere de Agenda Landschap en de Agenda Vitaal Platteland. Daarmee wordt de SVIR het kader voor thematische of gebiedsgerichte uitwerkingen van rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

4.1.1.2 Rijksdoelen en regionale opgaven

In de SVIR heeft het Rijk drie rijksdoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de 13 onderwerpen van nationaal belang benoemd. Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De drie hoofddoelen van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid kennen nationale opgaven die regionaal neerslaan. Opgaven van nationaal belang in Oost-Nederland (de provincies Gelderland en Gelderland) zijn:

- Het waar nodig verbeteren van de internationale achterlandverbindingen (weg, spoor en vaarwegen) die door Oost Nederland lopen. Dit onder andere ten behoeve van de mainports Rotterdam en Schiphol;
- Het formuleren van een integrale strategie voor het totale rivierengebied van Maas en Rijn (Waal, Nederrijn, Lek en de IJssel, deelprogramma rivieren van het Deltaprogramma) en de IJsselvechtdelta (deelprogramma's zoetwater en rivieren) voor waterveiligheid in combinatie met bereikbaarheid, ruimtelijke kwaliteit, natuur, economische ontwikkeling en woningbouw;
- Het tot stand brengen en beschermen van de (herijkte) NNN, inclusief de Natura 2000 gebieden (zoals de Veluwe);
- Het robuust en compleet maken van het hoofdenenergiernetwerk (380 kV), onder andere door het aanwijzen van het tracé voor aansluiting op het Duitse hoogspanningsnet.

4.1.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Op 1 juli 2017 is de Ladder in het Besluit ruimtelijke ordening gewijzigd. Aanleiding voor de wijziging waren de in de praktijk gesignaleerde knelpunten bij de uitvoering van de Ladder en de wens om te komen tot een vereenvoudigd en geoptimaliseerd instrument.

Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij geldt een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt.

Teneinde een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen 'bestaand stedelijk gebied' en 'stedelijke ontwikkeling'.

In de Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:

bestaand stedelijk gebied: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

stedelijke ontwikkeling: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.'

4.1.2 Toetsing van het initiatief aan de uitgangspunten in het rijksbeleid

De SVIR laat zich niet specifiek uit over dergelijke lokale ontwikkelingen. Het plan raakt dan ook geen rijksbelangen zoals opgenomen in de SVIR. Hierna wordt de ontwikkeling getoetst aan de 'Ladder voor duurzame verstedelijking'.

Ladder duurzame verstedelijking

Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Het streven is om te komen tot zorgvuldig ruimtegebruik en daarmee het voorkomen van (onaanvaardbare) leegstand en onnodig bouwen in de groene omgeving.

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Berkelland. De voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet in sloop van voormalige bedrijfsgebouwen en de uitbreiding van het vleesvarkens-, loon- en grondverzetbedrijf Groot Zevert B.V., waarmee het bedrijf zich op haar huidige locatie kan ontwikkelen en de continuïteit van het bedrijf wordt gewaarborgd. Uit jurisprudentie is gebleken dat wanneer een plan voorziet in een terrein met een ruimtebeslag van meer dan 500 m² of in een gebouw met een bruto-vloeroppervlakte groter dan 500 m², deze ontwikkeling in beginsel als een stedelijke ontwikkeling dient te worden aangemerkt¹. In voorliggend geval wordt deze oppervlakte overschreden waardoor sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de zin van artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Historie en behoefte aan uitbreiding

Het vleesvarkens-, loon- en grondverzetbedrijf Groot Zevert B.V. is gespecialiseerd op het gebied van agrarisch loonwerk, grondwerk, bestrating en sloopwerk en mestvergisting. De mestvergistingstak is gevestigd op de locatie aan de Deventer Kunstweg 2a in Beltrum en wordt verder buiten beschouwing gelaten. De toenemende vraag naar agrarisch loonwerk en grondverzet heeft de initiatiefnemer doen besluiten om het agrarische bedrijf uit te breiden, zodat alle benodigde materieel inpandig gestald kan worden. Dit komt de staat van onderhoud van het materieel ten goede. In voorliggend geval is dan ook sprake van een concrete en noodzakelijke behoefte, aangezien het materieel op dit moment niet inpandig gestald kan worden in verband met ruimtegebrek. In de nieuwe bedrijfsbebouwing zullen tevens een werkplaats en de ondersteunende ruimten (kantine, kantoor etc.) worden ondergebracht.

Locatiekeuze

Voor voorliggende ontwikkeling is tevens de overzichtsuitspraak ABRvS 23 april 2014; ECLI:NL:RVS:2014:1421 van belang. Uit deze uitspraak blijkt onder meer dat niet binnen bestaand stedelijk gebied in de regio kan worden voorzien in de regionale behoefte door benutting van beschikbare gronden, wanneer de locatie voor het bedrijf van groots belang is voor de bedrijfsvoering en een verplaatsing zal leiden tot kapitaalvernietiging en tevens onevenredige bedrijfseconomische gevolgen, wanneer het voortbestaan op de bestaande locatie van groot belang is voor betrokken lokale en regionale partijen en de werkgelegenheid in de gemeente en

¹ ABRvS 23 april 2014, ECLI:NL:RVR:2014:1442

wanneer het gaat om de uitbreiding van een bestaand bedrijf dat reeds van oudsher op die locatie gevestigd is.

Groot Zevert is reeds van oudsher op de huidige locatie gevestigd en betreft een aan het buitengebied gelieerd bedrijf. Het bedrijf heeft vanuit het verleden dan ook een sterke band met de directe (agrarische) omgeving. Dit uit zich, naast het bieden van werkgelegenheid, in de sterke sociale betrokkenheid bij de samenleving. Om bedrijfseconomische redenen en ter behoud van deze sociale betrokkenheid is het de wens om het bedrijf op de bestaande locatie te behouden.

Theoretisch gezien is het wellicht mogelijk om de regionale behoefte in het bestaand stedelijk gebied in de regio op te vangen. Echter zal dit onder meer negatieve gevolgen hebben voor de (vaste) klantenkring van het bedrijf. Het merendeel van deze klanten bevinden zich in het omliggende buitengebied. Daarnaast wordt vermeld dat de te handhaven bebouwing in goede staat is en dat de afgelopen jaren fors is geïnvesteerd in het huidige bedrijfsperceel. Verplaatsing van het bedrijf naar een andere locatie leidt dan ook tot kapitaalvernietiging en tot onevenredige bedrijfseconomische gevolgen voor het bedrijf. Daarnaast is het behoud van het bedrijf op de bestaande locatie ook van groot belang voor de werkgelegenheid in de directe omgeving.

Aangezien het gaat om een uitbreiding van een aan het buitengebied gelieerd bedrijf, het bedrijf van oudsher op deze locatie aanwezig is en dan ook lokaal geworteld is, de locatie van groot belang is voor de bedrijfsvoering (herkomst klanten) en verplaatsing leidt tot kapitaalvernietiging en onevenredige bedrijfseconomische gevolgen, kan worden geconcludeerd dat binnen bestaand stedelijk gebied in de regio niet kan worden voorzien in de behoefte van het bedrijf door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of op andere wijze. Het uitbreiden van het bestaande bedrijfsperceel op de bestaande locatie betreft de enige logische en realistische mogelijkheid.

Conclusie

Gezien het vorenstaande is een gedegen afweging gemaakt om het bedrijf uit te breiden binnen het projectgebied en wordt geconcludeerd dat dit project voldoet aan de uitgangspunten van de ladder van duurzame verstedelijking.

4.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid is verwoord in tal van plannen. Het belangrijkste plan betreft de Omgevingsvisie Gelderland, welke is verankerd in de Omgevingsverordening Gelderland.

4.2.1 Omgevingsvisie Gelderland

4.2.1.1 Algemeen

De provincie Gelderland hebben een integraal provinciaal beleidsplan, de Omgevingsvisie Gelderland. De Provinciale Staten van Gelderland heeft de Omgevingsvisie op 9 juli 2014 vastgesteld. Nadien hebben er meerdere actualisaties plaatsgevonden.

De provincie werkt elke dag samen met partners aan een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland. Dit doet de provincie door bij het uitvoeren van haar taken te richten op een duurzaam, verbonden en economisch krachtig Gelderland. In de omgevingsvisie is richting gegeven aan het provinciaal ruimtelijk beleid aan de hand van onderstaande onderwerpen:

- Energietransitie
- Klimaatadaptatie
- circulaire economie
- biodiversiteit
- bereikbaarheid
- economisch vestigingsklimaat
- woon- en leefklimaat.

Voor de voorliggende ontwikkeling is voornamelijk de economisch vestigingsklimaat van belang.

4.2.1.2 Vestigingsklimaat: Een krachtige, duurzame topregio

Gelderland heeft sterke troeven: Health, Energy, Tech, Food, Logistiek, een sterk midden- en kleinbedrijf. Nationaal en internationaal werkende Gelderse bedrijven die in volle verbinding staan met gebieden buiten Gelderland. Daar zit veel innovatieve kracht. Gelderland wil die volop de ruimte geven, maar wel op voorwaarde dat ook bijgedragen wordt aan het duurzaamheidsvraagstuk. Want schoon en groen is het uitgangspunt van Gelderland. Gelderland denkt daarbij mee met de bedrijven en helpt ze bij de toegang tot kennis, middelen, markten, netwerken, locaties en het onderwijs. Omdat de provincie Gelderland vindt dat iedereen die in Gelderland mee wil doen, dat ook moet kunnen, daarom stimuleert Gelderland dat het onderwijs optimaal afgestemd is op de arbeidsmarkt. Dit doet Gelderland om tekorten op de arbeidsmarkt te voorkomen en kansen te pakken naar de toekomst toe, zoals bijvoorbeeld op het terrein van energietransitie. Hierbij wordt gestreefd naar een duurzaam, dynamisch en toegankelijk economisch vestigingsklimaat, waar voor ondernemers en inwoners een sterke aantrekkingskracht vanuit gaat; dat is wat Gelderland wil. Zo wordt Gelderland versterkt: nu en in de toekomst.

4.2.1.3 Ruimtelijk beleid

Het provinciaal belang is gelegen in het vergroten van de ruimtelijke kwaliteit. De klimaatbestendigheid wordt vergroot, de mogelijkheden om zonne- en windenergie op te wekken zijn in kaart gebracht en onze natuur- en landschappelijke kwaliteit blijft behouden. De provincie zet zich in voor vitale steden en dorpen en voor een duurzame verstedelijking, gericht op versterking van de stedelijke netwerken, gecombineerd met aandacht voor de vitaliteit van kleine kernen en dorpen. De kwalitatieve regionale opgave voor wonen is van provinciaal belang, net als het belang dat bij locaties met een bovenlokaal ontwikkelpotentieel die potenties benut worden. Het beleid voorziet in provinciale kaders voor het terugdringen van leegstand en overcapaciteit in gemeentelijke plannen en voor zorgvuldige locatie-afwegingen op regionaal niveau, waarbij de ladder voor duurzame verstedelijking wordt ingezet. Voor wonen en werken geldt een regionale aanpak die gericht is op een gezonde en veilige woonomgeving, waarin mensen zich met elkaar verbonden voelen en die goed bereikbaar is en goede voorzieningen heeft.

4.2.1.4 Toetsing van het initiatief aan de Omgevingsvisie Gelderland

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in het realiseren van twee bedrijfsgebouwen ten behoeve van stalling van werktuigen, een werkplaats en ondersteunende ruimten. Hiermee wordt ervoor gezorgd dat het bedrijf toekomstbestendig wordt. Door het realiseren van de bedrijfsgebouwen kan het materieel in pandig worden gestald, waarmee de levensduur van de machines wordt verbeterd. Daarnaast is het naastgelegen agrarische bedrijf (26a) opgekocht zodat er ruimte ontstaat om de voorgenomen ontwikkeling fysiek mogelijk te maken. Voor de ontwikkeling wordt een stuk bos ter plaatse weggehaald en gecompenseerd op een andere locatie. In paragraaf 5.7 wordt nader in gegaan op de nabij gelegen GNN. Tot slot wordt de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse verbeterd door het slopen van ontsierende bebouwing en het landschappelijk inpassen van het geheel. De Omgevingsvisie Gelderland verzet zich niet tegen de voorgenomen ontwikkeling.

4.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

4.2.2.1 Algemeen

Met een ruimtelijke verordening stelt de provincie regels aan ruimtelijke plannen van gemeenten. De provincie richt zich hierbij op onderwerpen die van provinciaal belang zijn, zoals verstedelijking, natuur, nationale landschappen, water en glastuinbouw. Gemeenten krijgen op sommige terreinen meer beleidsvrijheid, terwijl ze op andere gebieden te maken krijgen met strikte provinciale richtlijnen.

De regels in de verordening kunnen betrekking hebben op het hele provinciale grondgebied, delen of gebiedsgerichte thema's. Gemeenten moeten binnen een bepaalde termijn hun bestemmingsplan op deze regels afstemmen.

In het voorliggend geval is voornamelijk artikel 2.12 lid 3 (solitaire bedrijvigheid) van toepassing.

Artikel 2.12 (solitaire bedrijvigheid)

1. *Een bestemmingsplan maakt geen vestiging mogelijk in het buitengebied van vormen van bedrijvigheid die naar huidige planologische inzichten wat betreft de ruimtelijke aanvaardbaarheid thuishoren op een bedrijventerrein.*
2. *In afwijking van het eerste lid kan een bestemmingplan nieuwvestiging toch mogelijk maken als:*
 - a. *sprake is van functieverandering, of*
 - b. *het vigerende Regionaal programma werklocaties hierover afspraken bevat.*
3. *Een bestemmingsplan maakt in het buitengebied uitbreiding van solitaire bedrijvigheid die leidt tot bedrijfsbebouwing groter dan 1.000 vierkante meter en waarbij de uitbreiding zelf groter is dan 250 vierkante meter bedrijfsbebouwing niet mogelijk, tenzij in de toelichting bij het bestemmingsplan wordt aangetoond dat:*
 - a. *verplaatsing naar een bedrijventerrein in redelijkheid niet mogelijk is;*
 - b. *de uitbreiding regionaal is afgestemd;*
 - c. *de uitbreiding landschappelijk goed wordt ingepast;*
 - d. *de uitbreiding mogelijk wordt gemaakt met een maatbestemming.*

4.2.2.2 Toetsing van het initiatief aan de Omgevingsverordening Gelderland

Allereerst wordt opgemerkt dat het bepaalde onder 1 en 2 niet van toepassing is, vanwege het feit dat deze leden betrekking hebben op nieuwvestiging terwijl het voornemen uitgaat van een uitbreiding van een bestaand bedrijf. Het bepaalde in lid 3 is in voorliggend geval wel van toepassing, waarbij sprake is een bedrijfsuitbreiding met meer dan 250 m² op een perceel met reeds meer dan 1.000 m². Dit betekent dat uitbreiding van het bedrijf wordt toegestaan indien wordt voldaan aan de in lid 3 opgenomen onder a tot en met d. Hierna worden de voorwaarden puntsgewijs getoetst.

- a. In paragraaf 4.1.2 is reeds ingegaan op de uitbreidingsbehoefte en waarom verplaatsing in redelijkheid niet mogelijk is.
- b. Paragraaf 4.2.3 gaat in op de regionale afstemming.
- c. In paragraaf 3.1 is aangegeven hoe de bedrijfsuitbreiding landschappelijk wordt ingepast.
- d. In voorliggend geval wordt het voornemen mogelijk gemaakt via een uitgebreide omgevingsvergunningprocedure. Dit betreft maatwerk waarvan afwijken in principe niet mogelijk is. Hiermee is sprake van een maatbestemming.

Hier wordt geconcludeerd dat aan alle gestelde voorwaarden wordt voldaan, waardoor het plan in overeenstemming is met bepaalde in artikel 2.12 van de Omgevingsverordening Gelderland.

4.2.3 Regionaal Programma Werklocaties Regio Achterhoek

De Provincie Gelderland streeft naar een evenwichtige voorraad van werklocaties die bijdraagt aan een aantrekkelijk en duurzaam vestigingsklimaat. Om regionale economische ontwikkelingen op een adequate manier te kunnen faciliteren zijn voldoende werklocaties van de juiste kwaliteiten en op de juiste locaties gewenst. Om het lokale en regionale bedrijfsleven ook de komende jaren zo goed mogelijk te kunnen faciliteren, hebben de regio Achterhoek en de provincie Gelderland een analyse van vraag en aanbod op bedrijventerreinen in de Achterhoek uitgevoerd. Op basis van vraag-aanbodanalyses zijn er onderling afspraken in de Regio Achterhoek gemaakt betreffende de bedrijventerreinenprogrammering in de regio.

De doelstellingen van het RPW zijn:

- Bijdragen aan economische ontwikkeling op de juiste locaties in de regio en het bevorderen van (de randvoorwaarden voor) werkgelegenheid;
- Ruimte geven aan de ontwikkeling van lokale bedrijvigheid;
- Het versterken van de kwaliteit van bestaande bedrijventerreinen;
- Toelaten van nieuwe ontwikkelingen, waar dat nodig is;
- Bevorderen van regionale samenwerking omtrent het bedrijventerreinenbeleid.

Per gemeente is daarnaast de opgave voor de komende periode en oplossingen weergegeven.

Opgave Berkelland

De gemeente beschikt over voldoende aanbod om te voorzien in de vraag. De gemeente kan zich vooral richten op kwaliteitsbehoud en –verbetering van de bestaande bedrijventerreinen. Voor de langere termijn is

monitoring van uitgifte wel belangrijk om op tijd in te kunnen spelen op eventuele tekorten in een of enkele kernen die in scenario Hoog kunnen ontstaan.

Mogelijke oplossingen

- De gemeente Berkelland heeft in iedere kern voldoende aanbod om te kunnen voorzien in de ruimtevraag.
- Het aanbod is divers en daarmee is voldoende ruimte in ieder werkmilieu.
- Voor lokale bedrijvigheid is in ieder kern voldoende ruimte. Grootschaligere bedrijvigheid kunnen binnen de gemeente terecht op Russchemors.
- Voor bedrijven met een hoge milieucategorie en/of grootschalige verplaatsingen is het belangrijk dat er voldoende ruimte beschikbaar is en blijft op de Laarberg.
- Ontwikkeling van de Laarberg centraal is daarom noodzakelijk.
- De gemeente Berkelland heeft bovendien aandacht voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de bestaande bedrijventerreinen.
- Het grootste aandachtspunt hierin is bedrijventerrein de Jukkenbarg. Andere revitaliserings-opgaven zijn of worden opgepakt.
- Herstructureringsopgaven met het doel naast kwaliteitsverbetering ook ruimte te creëren, hebben enkel effect wanneer voldoende schuifruimte aanwezig is.

Het beoordelen van individuele initiatieven

- Lokale initiatieven passend binnen de bandbreedte van de lokale vraagraming worden op gemeentelijk niveau behandeld.
- Lokale initiatieven buiten de bandbreedte van de lokale vraagraming worden regionaal besproken.
- Initiatieven van buiten de regio worden door verwezen naar de 2 regionale bedrijventerreinen.
- Initiatieven van buiten de regio die zich beargumenteerd richten op een locatie buiten de 2 regionale bedrijventerreinen, worden regionaal besproken.

4.2.2.2 Toetsing aan het Regionale Programma Werklocaties Regio Achterhoek

Het Regionaal Programma Werklocaties Regio Achterhoek gaat met name in op reguliere bedrijvigheid en bedrijventerreinen. In voorliggend geval is geen sprake van een regulier bedrijf, maar van een lokaal geworteld bedrijf dat gelieerd is aan het buitengebied. Het bedrijf, waarbij sprake is van agrarische activiteiten, behoort niet thuis op een bedrijventerrein. Daarnaast is sprake van een uitbreiding van een bestaand bedrijf en niet van nieuwvestiging. In paragraaf 4.1.2 is reeds ingegaan op de uitbreidingsbehoefte. Zoals aangetoond in dezelfde paragraaf is een algehele verplaatsing van het agrarisch bedrijf naar het bedrijventerrein naast onwenselijk ook bedrijfseconomisch niet realistisch. Het uitbreiden van het bestaande bedrijfsperceel op de bestaande locatie betreft de enige logische en realistische mogelijkheid.

Geconcludeerd wordt dat het 'Regionale Programma Werklocaties Regio Achterhoek' niet van toepassing is op voorliggend maatplan. Wel draagt het plan bij aan de doelstellingen om de economische ontwikkeling en de werkgelegenheid te bevorderen en ruimte te geven aan de ontwikkeling van lokale bedrijvigheid.

4.2.4 Toetsing initiatief aan het provinciaal beleid

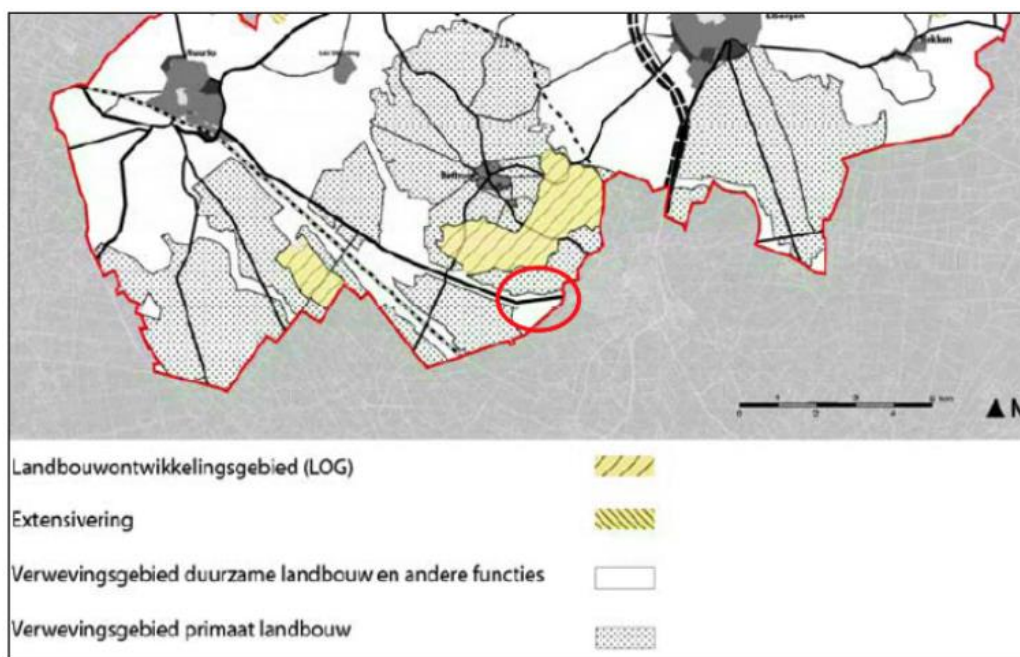
Geconcludeerd wordt dat de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling in overeenstemming is met de provinciale beleidsambities zoals verwoord in de Omgevingsvisie Gelderland en verankerd in de Omgevingsverordening Gelderland.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Structuurvisie Berkelland 2025

4.3.1.1 Algemeen

De raad heeft op 26 oktober 2010 de structuurvisie Berkelland 2025 vastgesteld. De structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het gemeentelijk ruimtelijk beleid tot het jaar 2025 weer. Het is een integrale visie die geldt voor het grondgebied van de hele gemeente en richting geeft aan de ruimtelijke, economische en maatschappelijke ontwikkeling van de gemeente. Onderdeel van de visie is een structuurvisieplankaart, zoals hierna weergegeven. Op deze kaart is de ligging van het projectgebied met een rode cirkel weergegeven en gelegen in het gebied aangeduid als 'Verwevingsgebied duurzame landbouw en andere functies'.



Afbeelding 4.1 Uitsnede structuurvisiekaart (Bron: gemeente Berkelland)

4.3.1.2 Kleinschalige bedrijvigheid

De gemeente Berkelland hecht waarde aan het bevorderen van kleinschalige bedrijvigheid. Bestaande, verspreid liggende bedrijfsbestemmingen bieden doorgaans beperkte uitbreidingsmogelijkheden voor kleinere bedrijven. Ook bestaande gebouwen in het buitengebied bieden via het functieveranderingsbeleid ruimte voor diverse vormen van bedrijvigheid.

4.3.1.3 Functieverandering en overige functies

Veel vooral agrarische gebouwen in het buitengebied van de Achterhoek hebben de afgelopen jaren hun oorspronkelijke functie verloren. De verwachting is dat deze ontwikkeling (naar minder maar grotere landbouwbedrijven) doorzet (wat blijkt uit verschillende studies van het Landbouw Economisch Instituut) en dat nog meer agrarische bedrijven hun activiteiten gaan staken. Het vrijkomen van deze agrarische gebouwen biedt echter ook nieuwe kansen. Door op een goede manier hergebruik te stimuleren kunnen de leefbaarheid, de vitaliteit en de ruimtelijke kwaliteit van het landelijk gebied juist een nieuwe impuls krijgen.

De samenwerkende gemeenten in de Regio Achterhoek hebben beleid gemaakt voor functieverandering van vrijkomende gebouwen in het buitengebied, genaamd 'Functies zoeken Plaatsen zoeken functies'. De doelstelling daarvan is tweeledig:

- Het versterken van de leefbaarheid van het Achterhoekse buitengebied;

- Het versterken van de ruimtelijke kwaliteit van het Achterhoekse buitengebied.

De algemene uitgangspunten bij functieverandering zoals deze beschreven zijn in de nota zijn van toepassing op vraagstukken ten aanzien van functieverandering in de gemeente Berkelland. Functieverandering is niet toegestaan in landbouwontwikkelingsgebieden (LOG's).

De mogelijkheden voor functieverandering zijn nader beschreven in de Notitie van Uitgangspunten Bestemmingsplan Buitengebied. Het functieveranderingsbeleid geeft via het stellen van ondergrenzen aan welke oppervlakte aan vrijgekomen (agrarische) bedrijfsgebouwen moet worden gesloopt, voordat de gemeente meewerkt aan functieverandering. Een functieverandering naar woningbouw is een veel voorkomende verandering. Bij deze verandering wordt ingezet op het behoud van landschappelijke verscheidenheid en kwaliteit. Maatwerk is hier van belang.

Berkelland onderzoekt op dit moment haar functieveranderingsbeleid. De mogelijkheden voor functieverandering naar wonen in het buitengebied zullen door de demografische ontwikkelingen en het nieuwe regionale woonbeleid afnemen.

4.3.1.4 Toetsing van het initiatief aan de Structuurvisie Berkelland 2025

Het projectgebied is gelegen in een gebied waar agrarische en niet agrarische functie naast elkaar voorkomen en kansen krijgen. Uitbreiding van het grondverzetbedrijf, een niet-agrarische functie, past binnen de uitgangspunten van het 'verwevingsgebied duurzame landbouw en andere functies'.

In de gemeentelijke structuurvisie wordt aangegeven dat bestaande gebouwen in het buitengebied bieden via het functieveranderingsbeleid ruimte voor diverse vormen van bedrijvigheid. In het regionaal beleidsdocument 'Functies zoeken Plaatsen zoeken functies' wordt aangegeven dat het maatwerk betreft. Het beleid geeft via het stellen van ondergrenzen aan welke oppervlakte aan vrijgekomen (agrarische) bedrijfsgebouwen moet worden gesloopt, voordat de gemeente meewerkt aan functieverandering.

In dit geval is echter sprake van maatwerk die niet volledig aan te merken valt als functieverandering. In dit geval gaat het om een uitbreiding van een bedrijf die van oudsher op de betreffende locatie gevestigd is. Van nieuwvestiging is dan ook geen sprake. Het betreft een lokaal geworteld bedrijf dat bedrijfseconomisch van belang is voor de omgeving (o.a. werkgelegenheid) en gelieerd is aan het buitengebied. Daarnaast wordt weliswaar het bedrijfsperceel uitgebreid, maar planologisch gezien neemt de omvang van bebouwing niet of nauwelijks toe. Dit komt vanwege het feit dat een agrarisch bouwvlak voor 100% bebouwd mag worden. In paragraaf 4.1.2 is reeds ingegaan op de uitbreidingsbehoefte. Zoals aangetoond in dezelfde paragraaf is een algehele verplaatsing van het agrarisch bedrijf naar het bedrijventerrein naast onwenselijk ook bedrijfseconomisch niet realistisch. Het uitbreiden van het bestaande bedrijfsperceel op de bestaande locatie betreft de enige logische en realistische mogelijkheid.

Wel draagt het plan nadrukkelijk bij aan de doelstellingen zoals genoemd in de gemeentelijke structuurvisie als in het functieveranderingsbeleid. Immers wordt de bedrijvigheid en economische vitaliteit van het buitengebied bevorderd, wordt de leefbaarheid behouden en in bepaalde mate ook versterkt en vindt er tot slot een forse verbetering van de ruimtelijke kwaliteit plaats door het saneren van landschapsontsierende stallen, het adequaat landschappelijk inpassen van het bedrijfsperceel en het aanplanten van het bosje aan de Grensweg.

Vanuit milieu- en omgevingsaspecten is het plan aanvaardbaar omdat het niet tot onevenredige aantasting van omliggende functies veroorzaakt. Korthedshalve wordt hiervoor verwezen naar hoofdstuk 5, waarin nader wordt ingegaan op de diverse milieu- en omgevingsaspecten.

Gelet op vorenstaande wordt geconcludeerd dat voorliggend initiatief maatwerk betreft en bijdraagt aan de beleidsambities zoals vervat in de Structuurvisie Berkelland 2025 en het functieveranderingsbeleid.

4.3.2 Plan van aanpak bestemmingsplan 'Buitengebied Berkelland 2016'

4.3.2.1 Algemeen

Op 26 juni 2013 stelde de gemeenteraad van Berkelland het bestemmingsplan 'Buitengebied 2012' vast. Tegen het vaststellingsbesluit werden veertien beroepschriften ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de

Raad van State (Afdeling). In haar uitspraak van 27 augustus 2014 (nr.201308008/1/R2) verklaarde de Afdeling er daarvan twaalf ongegrond of niet-ontvankelijk. Twee beroepschriften zijn echter gegrond verklaard, waarvan een aanleiding is geweest om het bestemmingsplan in zijn geheel te vernietigen. Deze uitspraak betekent dat de gemeente Berkelland opnieuw een bestemmingsplan moet opstellen voor haar buitengebied. Hiervoor is een plan van aanpak opgesteld (vastgesteld 3 maart 2016 door de gemeenteraad) dat een basis biedt voor de uitgangspunten van het nieuwe bestemmingsplan rekening houdend met de uitspraak van de Afdeling.

4.3.2.2 Niet agrarische bedrijvigheid in het buitengebied

Dit plan van aanpak gaat ook in op bedrijfsfunctie in het Buitengebied en geeft aan kansen te willen bieden aan bestaande en nieuwe bedrijven in het buitengebied. Hierbij geen onderscheid meer maken in gebiedsgebonden en niet-gebiedsgebonden functies en geen concrete uitbreidingspercentages meer benoemen. Wel wordt de gedachte van de landelijke 'ladder voor duurzame verstedelijking' gehanteerd. Dit wil zeggen dat eerst gebruik moeten worden gemaakt van bestaande ruimte, voordat nieuwe ruimte wordt geclaimd. Voor bedrijfsmatige functies in het buitengebied betekent dit dat bij uitbreidingsplannen ook de vraag over verplaatsing naar het bedrijventerrein aan de orde komt.

4.3.2.3 Toetsing van het initiatief aan het 'Plan van aanpak bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2016'

Het voornemen gaat uit van uitbreiding van een bestaand lokaal geworteld bedrijf die gelieerd is aan het buitengebied. Het sluit dan ook aan bij de gemeentelijke ambitie om kansen te willen bieden aan bestaande en nieuwe bedrijven in het buitengebied. De Plan van aanpak kent geen maximale omvang ten aanzien van uitbreidingen en zoals reeds beschreven in paragraaf 4.1.2 voldoet het plan aan de landelijke 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Zoals aangetoond in de hiervoor genoemde paragraaf is een algehele verplaatsing van het agrarisch bedrijf naar het bedrijventerrein naast onwenselijk ook bedrijfseconomisch niet realistisch. Het uitbreiden van het bestaande bedrijfsperceel op de bestaande locatie betreft de enige logische en realistische mogelijkheid.

Geconcludeerd wordt dat voorliggende ontwikkeling in overeenstemming is met de uitgangspunten, zoals geformuleerd in het 'Plan van aanpak bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2016'.

4.3.3 Conclusie toetsing aan het gemeentelijk beleid

Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling past binnen de kaders als gesteld in het gemeentelijk beleid.

HOOFDSTUK 5 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in een ruimtelijke onderbouwing een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, geur, ecologie, archeologie & cultuurhistorie en het Besluit milieueffectrapportage.

5.1 Geluid

5.1.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeurswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeurswaarde te voldoen.

5.1.2 Situatie projectgebied

In het voorliggend geval is sprake van een uitbreiding van een bestaand bedrijfsperceel met een tweetal bedrijfsgebouwen onder meer ten behoeve van de opslag van materieel. In voorliggend geval zijn wegverkeers-, railverkeers en industrielawaai niet van belang aangezien er geen nieuw geluidsgevoelig objecte worden gerealiseerd.

In paragraaf 5.5 (Milieuzonering) wordt nader ingegaan op de (akoestische) invloed van het bedrijf op omliggende geluidsgevoelige objecten.

5.1.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat de Wet geluidhinder geen belemmering vormt voor het plan.

5.2 Bodemkwaliteit

5.2.1 Algemeen

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht conform de richtlijnen NEN 5740.

Door DISEO is ter plaatse van het projectgebied een verkennend bodemonderzoek en asbestonderzoek uitgevoerd. De resultaten worden hieronder nader toegelicht. Voor het gehele rapport wordt verwezen naar bijlage 2.

5.2.2 Situatie projectgebied

In het bodemonderzoek zijn verschillende deellocaties onderzocht. De belangrijkste conclusies per deellocaties is hieronder nader uitgewerkt:

Deellocatie: Huidige smeerolie- en verfopslag Gebouw 6

In de bodemlagen van de locatie zijn geen verhogingen aangetoond boven de achtergrondwaarde. In het grondwatermonster zijn lichte verhogingen van koper, zink en cadmium aangetoond. Gesteld kan worden dat de opslag van smeerolie en verf niet hebben geleid tot een bodemverontreiniging.

Deellocatie: Huidige diesel- en een Ad blue-tank Gebouw 4

Op de locatie is in het grondmengmonster MM02 een licht verhoogd gehalte aan minerale olie aangetoond. In het grondwatermonster zijn geen verhogingen boven de streefwaarde aangetoond.

Deellocatie: Toekomstige wasplaats en OBAS Gebouw 9

In het grondmengmonster MM03 zijn geen verhogingen aangetoond boven de achtergrondwaarde. In het grondmengmonster MM04 is een licht verhoogd gehalte aan minerale olie aangetoond. In het grondwatermonster zijn geen verhogingen boven de streefwaarde aangetoond.

Deellocatie: Voormalige opslag van materieel

In het grondmengmonster MM05 is een sterk verhoogd gehalte aan minerale olie aangetoond. Het separaat geanalyseerde grondmonster 14-1 is licht verontreinigd met minerale olie en wordt indicatief beoordeeld als klasse industrie op basis van het Besluit bodemkwaliteit. Op basis van het aanvullende onderzoek kan geconcludeerd worden dat de aangetroffen sterke minerale olie verontreiniging bij boring 16 in de laag van 0,0 tot 0,2 m-mv zeer beperkt van omvang is.

Deellocatie: Toekomstige smeerkuil Gebouw 8

In het grondmengmonster MM06 is een licht verhoogd gehalte aan minerale olie aangetoond. In het grondwatermonster zijn geen verhogingen boven de streefwaarde aangetoond.

Deellocatie: Toekomstige werkplaats en olieopslag Gebouw 8

In het grondmengmonster MM07 zijn geen verhogingen aangetoond boven de achtergrondwaarde. Het separaat geanalyseerde grondmonster 32-1 is licht verontreinigd met minerale olie, zink en molybdeen. Het grondwater is licht verontreinigd met nikkel, koper, cadmium en barium.

Deellocatie: Toekomstige loodsen (8+9)

Op deze locatie zijn in de bodem geen verhogingen aangetoond boven de achtergrondwaarde. Op deze nieuwbouwlocatie is wel asbestverdacht materiaal aangetroffen. Het monster van het asbestverdachte materiaal is door een Quick-scan als asbesthoudend beoordeeld. Uit aanvullend onderzoek blijkt dat in geen van de proefsleuven asbestverdacht materiaal is aangetroffen. Ook analytisch is in de fractie < 20 mm geen asbest gemeten boven de hergebruiksnorm van 100 mg/kg ds.

Resultaten asbestonderzoek druppelzone:

Bij één grondmengmonster (MMAS03) is een gehalte asbest boven de hergebruiksnorm aangetoond. Bij de overige grondmengmonsters zijn geen asbestgehalten boven de hergebruiksnorm van 100 mg/kg.ds. aangetoond.

5.2.3 Conclusie

Op de locatie is bodemverontreiniging aangetroffen bij de deellocatie “voormalige opslag van materieel” en bij het asbestonderzoek bij de druppelzone. Beide verontreinigen zullen gesaneerd moeten worden tot aan de achtergrondwaarde. Wanneer deze saneringen zijn uitgevoerd en de kwaliteit van de bodem hier voldoet aan de achtergrondwaarde, vormt het aspect bodemkwaliteit geen belemmering meer voor het plan.

5.3 Luchtkwaliteit

5.3.1 Algemeen

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);

5.3.1.1 Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip “niet in betekenende mate” is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

5.3.1.2 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

5.3.2 Situatie projectgebied

Door adviesbureau WIK Adviesgroep is een 'Toelichting bij melding AIM Ringweg 28 Beltrum' opgesteld. In de toelichting is een beoordeling ten aanzien van het onderwerp luchtkwaliteit uitgevoerd, waarbij het volgende is geconcludeerd:

De voorgenomen ontwikkeling gaat onder meer over het houden van dieren. Deze activiteit is bepalend voor de emissie van fijnstof/zwevende deeltjes (PM₁₀).

Er hoeft niet in alle gevallen direct aan de grenswaarden te worden getoetst. De toetsing is namelijk niet nodig als het bedrijf niet noemenswaardig ('Niet In Betekenende Mate' (NIBM)) bijdraagt aan de toename van de concentraties zwevende deeltjes (PM₁₀) en stikstofoxide (NO₂). De toename mag dan niet meer dan 3%, dus niet meer zijn dan 1,2 µg/m³ voor fijnstof of stikstofoxide. Dit alles staat in het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteit)' (NIBM) van 30 oktober 2007.

De onderstaande tabel is een hulpmiddel om aan te tonen dat het project NIBM bijdraagt. Er is daarbij rekening gehouden met de hiervoor genoemde grens van 3%.

Afstand (m) tot te toetsen plaats	70	80	90	100	120	140	160
Totale emissie (g/jaar)	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

Bron: ECN. Getallen op grond van berekeningen Stacks, versie 2008.

De fijnstofemissie in de voorgenomen bedrijfssituatie bedraagt in totaal 92.624 gram per jaar. Het dichtstbij gelegen emissiepunt van de varkensstallen ligt op 90 meter afstand tot de naast gelegen woning. De totale fijnstofemissie ligt daarmee ruim onder de 3% grens en is daarmee NIBM.

Geconcludeerd kan worden dat:

- De ontwikkeling draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit;
- binnen en rondom het plangebied is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde uit bijlage 3 van de Wet milieubeheer;
- nader onderzoek naar de luchtkwaliteit kan achterwege blijven.

5.3.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het plan.

5.4 Externe veiligheid

5.4.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's Zware Ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer van gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgelegd in:

- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

De regelgeving omtrent buisleidingen is opgenomen in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is het tot een minimum beperken van risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

5.4.2 Beleidsvisie externe veiligheid gemeente Berkelland

Op 12 januari 2016 heeft de gemeenteraad van Berkelland de gemeenschappelijke beleidsvisie externe veiligheid vastgesteld. Hiermee hebben de veiligheidsrisico's bij het werken met en het vervoeren van gevaarlijke stoffen een vaste plek gekregen bij besluitvorming rondom omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen.

Het ambitieniveau is afgestemd op het profiel van de gemeente Berkelland. Naast ruimte voor functies als landbouw, toerisme en wonen, bestaat binnen de gemeente ook ruimte voor industriële bedrijvigheid. In de beleidsvisie is daarom gekozen voor een mengvorm van een gebiedsgerichte benadering en een brongerichte benadering. Met deze mengvorm worden bepaalde soorten ontwikkelingen in de nabijheid van een bron ongeacht het gebiedstype uitgesloten.

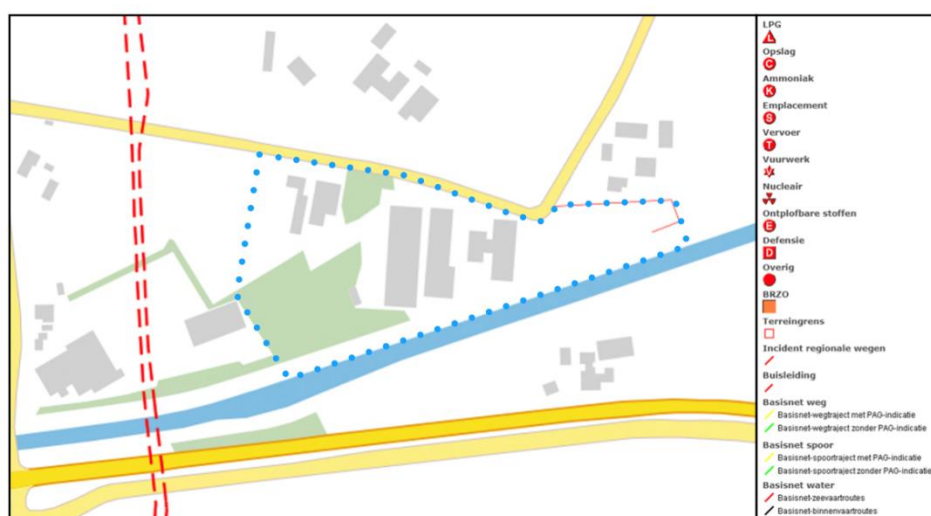
Gebied	Toename groepsrisico (GR)
Woongebied (hieronder vallen ook de centrumgebieden en gebieden met functiemenging tussen wonen en werken)	<ul style="list-style-type: none"> - Binnen het invloedsgebied geen toename GR door nieuwe risicobronnen of uitbreiding van bestaande risicobronnen toestaan. - Binnen de 100% letaliteitcontour geen toename van het groepsrisico toestaan.
Buitengebied	<ul style="list-style-type: none"> - Bij nieuwe risicobronnen of uitbreiding van bestaande risicobronnen de 100% letaliteitcontour in acht nemen ter plaatse van (beperkt) kwetsbare objecten met minder zelfredzame personen.
Bedrijven- en industrieterrein	<ul style="list-style-type: none"> - Bij nieuwe risicobronnen of uitbreiding van bestaande risicobronnen de 100% letaliteitcontour in acht nemen ter plaatse van kwetsbare objecten met minder zelfredzame personen.

In de beleidsvisie wordt een onderscheid gemaakt in de zwaarte van de verantwoording afhankelijk van de hoogte van het aanwezige groepsrisico en de toename hiervan.

5.4.3 Situatie in en bij het projectgebied

5.4.3.1 Algemeen

Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. In afbeelding 5.1 is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het plangebied (blauwe stippenomlijning) en omgeving weergegeven.



Afbeelding 5.1 Uitsnede Risicokaart (Bron: Risicokaart.nl)

Uit de inventarisatie blijkt dat het plangebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich bevindt binnen een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet ligt binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- niet ligt binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Buisleidingen

In de nabijheid van het projectgebied bevinden zich twee hoge druk aardgasleidingen:

- N-569-80, 40 bar 219,1 mm 100% letaliteit 50 meter 1% letaliteit 100 meter
- N-569-79, 40 bar 323,9 mm 100% letaliteit 70 meter 1% letaliteit 140 meter

Op basis van de gegevens van de aardgasleidingen ligt het projectgebied binnen de letaliteitscontour van 1% (binnen de 100 en 140 meter) en gedeeltelijk binnen de letaliteitscontour van 100%. Wat betreft de ligging binnen de 100% letaliteitscontour wordt opgemerkt dat dit uitsluitend de infiltratievijver en landschapsmaatregelen betreft. De bedrijfsbebouwing bevindt zich niet binnen deze contour. In voorliggend geval kan dan ook worden volstaan met uitsluitend het verantwoorden van het groepsrisico.

5.4.3.2 Verantwoording Groepsrisico (GR)

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in beginsel niet in een toename van het aantal werknemers. De uitbreiding is met name bedoeld voor het inpandig stallen van materieel, een werkplaats en enkele ondersteunende ruimten. Ten gevolge van het plan neemt de personendichtheid ter plaatse dan ook niet (onevenredig) toe.

Desondanks volgt in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' hierna een onderbouwing/verantwoording van het groepsrisico ter plaatse. Bij het verantwoorden van het groepsrisico zijn er zowel locatie specifieke als ontwikkeling specifieke aspecten die moeten worden onderbouwd. De volgende locatie specifieke aspecten zijn daarbij van belang: opkomsttijd, dekking waarschuwingsinstallatie en nabijheid bluswatervoorzieningen. Deze worden hierna onderbouwd.

- **Opkomsttijd:** De brandweer dient binnen acht minuten ter plaatse te zijn. In voorliggend geval kan de brandweer in theorie binnen 8 minuten ter plaatse zijn;
- **Dekking waarschuwingsinstallatie.** De sirene is een hulpmiddel van de overheid om mensen te kunnen waarschuwen voor acute gevaren. Dit systeem zal echter na 2020 verdwijnen. Daarna zullen de aanwezige personen in bedreigd gebied worden gewaarschuwd middels NL-Alert. Dit is bijvoorbeeld het geval als er gevaarlijke stoffen vrijkomen bij een brand of ongeval. In het bericht wordt tevens het handelingsperspectief vermeld, zodat de personen die in het bedreigde gebied bevinden weten hoe te handelen.
- **Nabijheid bluswatervoorziening.** In de nabijheid zijn voldoende mogelijkheden (De Slinge).

Eveneens dient in voorliggend geval aan de ontwikkeling specifieke aspecten te worden getoetst. Dit betreffen de volgende aspecten: bereikbaarheid van hulpdiensten ter plaatse, vluchtmogelijkheden en (zelf)redzaamheid van de aanwezige personen. Hierna worden de voornoemde aspecten nader onderbouwd:

- **Bereikbaarheid:** Hulpdiensten dienen bij een calamiteit, een gebied/object goed te kunnen bereiken. De nieuwe bedrijfsgebouwen zijn vanaf de N319, Veldpapendijk en Ringweg goed bereikbaar. Er is tevens sprake van voldoende ruimte voor de hulpdiensten om de benodigde werkzaamheden uit te kunnen voeren.
- **Ontvluchten van het gebied:** Het gebied kan van de gasleidingen af worden ontvlucht.
- **(Zelf)redzaamheid:** (Zelf)redzaamheid houdt in dat personen zichzelf en eventueel anderen, binnen een bepaald tijdsbestek, kunnen veiligstellen (bijv. schuilen of vluchten) bij dreigend gevaar. Hierbij wordt van de persoon zelf uitgegaan zonder de hulp van hulpverlenersdiensten. In het voorliggend geval gaat het om werknemers van het bedrijf waarvan over het algemeen worden verwacht dat deze (zelf)redzaam zijn.

Gelet op het vorenstaande wordt geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling niet resulteert in onevenredige toename van het groepsrisico ter plaatse.

5.4.4 Conclusie

Een en ander brengt met zich mee dat het project in overeenstemming is met wet- en regelgeving ter zake van externe veiligheid.

5.5 Milieuzonering

5.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds.

De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is.

5.5.2 Gebiedstypen

In de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' is een tweetal gebiedstypen te onderscheiden; 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'. Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer. Op basis van de VNG-uitgave wordt het buitengebied gerekend tot een met het omgevingstype 'rustige woonwijk' vergelijkbaar omgevingstype.

Het omgevingstype 'gemengd gebied' wordt in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' als volgt omschreven: *'Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.'*

De richtafstanden (met uitzondering van het aspect gevaar) uit het omgevingstype rustige woonwijk kunnen, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandsmaat worden verlaagd indien sprake is van gemengd gebied. Daarbij wordt in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' opgemerkt dat het vanuit het oogpunt van efficiënt ruimtegebruik de voorkeur verdient functiescheiding niet verder door te voeren dan met het oog op een goed woon- en leefklimaat noodzakelijk is.

Het projectgebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Berkelland. In de omgeving van het projectgebied is geen sprake van sterke functiemenging. Daarom wordt in dit geval uitgegaan van het omgevingstype 'rustige woonwijk'. De volgende tabel geeft de richtafstanden voor de verschillende omgevingstypes weer.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

5.5.3 Situatie plangebied

5.5.3.1 Algemeen

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De VNG uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen.

Zoals reeds hiervoor genoemd, wordt bij het realiseren van nieuwe functies gekeken naar de omgeving waarin de nieuwe functies gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen een rol:

1. past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

5.5.3.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden wordt aangetast.

Op basis van de VNG-uitgave ‘Bedrijven en Milieuzonering’ wordt het voornemen aangemerkt als ‘Dienstverlening t.b.v. de landbouw: algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o. > 500m²’, die wordt geschaard onder milieucategorie 3.1. Hiervoor geldt een grootste richtafstand van 50 meter (voor het aspect geluid). Voor het aspect geur geldt een richtafstand van 30 meter en voor gevaar en stof 10 meter.

Ten aanzien van voorliggend bedrijf zijn met name de nieuwe bedrijfsgebouwen en de speelplaats met overkapping relevant. De afstand tussen deze voorzieningen en het meest nabij gelegen milieugevoelige functie, het woonperceel aan de Ringweg 23-23a, bedraagt meer dan 50 meter waarmee wordt voldaan aan de richtafstand. Daarnaast is door Sain Milieudadvies een akoestisch onderzoek verricht naar de geluidsbelasting van het bedrijf op de omliggende omgeving. Daaruit is naar voren gekomen dat er voldaan wordt aan de voorkeurswaarde, met uitzondering van de avondperiode. In de avondperiode is de geluidsbelasting enkele dB's hoger. Een overschrijding van de voorkeurswaarde is toe te staan, mits het geluidsniveau in de woning laag genoeg is. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat dit het geval is. Voor de volledige rapportage wordt verwezen naar bijlage 3 bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Tenslotte is door Sain Milieudadvies een nadere toelichting geschreven inzake de geluidsbelasting bij de woning aan de Ringweg 30a bij incidentele bedrijfssituaties (het zeven van grond, 9 maal per jaar). Voor de notitie wordt verwezen naar bijlage 4 bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Opgemerkt wordt dat bij de woning Ringweg 26 een voormalig bedrijfsgebouw in gebruik wordt genomen als bijgebouw bij de woning. Door het handhaven van dit gebouw zal sprake zijn van een beter woon- en leefklimaat ter plaatse van de betreffende bedrijfswoning.

5.5.3.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functie binnen het projectgebied hinder ondervindt van bestaande functies in de omgeving en andersom of de nieuwe functie de bedrijfsvoering of ontwikkelingsmogelijkheden

van omliggende bedrijven aantast. Voorliggend initiatief maakt geen nieuwe milieugevoelige objecten mogelijk.

Gelet op vorenstaande is geen sprake van het ondervinden van hinder door bestaande functies en/of de aantasting van de bedrijfsvoering als gevolg van voorliggend initiatief.

5.5.4 Conclusie

Het aspect milieuzonering vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

5.6 Geur

5.6.1 Algemeen

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader vergunningverlening, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wgv stelt één landsdekkend beoordelingskader met een indeling in twee categorieën. Voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld, wordt deze waarde uitgedrukt in een ten hoogste toegestane geurbelasting op een geurgevoelig object. Voor de andere diercategorieën is die waarde een wettelijke vastgestelde afstand die ten minste moet worden aangehouden.

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) dient voor diercategorieën waarvoor per dier geen geuremissie is vastgesteld (bijvoorbeeld melkkoeien en paarden) en een geurgevoelig object de volgende afstanden aangehouden te worden:

- ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
- ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Voor diercategorieën waarvoor in de Wgv een geuremissie per dier is vastgesteld geldt dat, binnen een concentratiegebied, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom niet meer dan 3 odour units per kubieke meter lucht mag bedragen. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom mag deze niet meer bedragen dan 14 odour units per kubieke meter lucht.

De definitie van een geurgevoelig object luidt: *'gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt'*.

5.6.2 Activiteitenbesluit

Vanaf 1 januari 2013 is het Activiteitbesluit ook van toepassing op agrarische activiteiten. Het Besluit landbouw milieubeheer is tegelijkertijd komen te vervallen. Agrarische bedrijven hebben geen vergunning meer nodig als al hun activiteiten onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit vallen.

Dit zijn type B-bedrijven, zoals veehouderijen, kinderboerderijen (en andere bedrijven die kleinschalig dieren houden), glastuinbouwbedrijven, bedrijven met teelt in gebouwen, bedrijven met open teelt, agrarische loonwerkers en losse opslagen (bijvoorbeeld mest).

Voor geurhinder is in het Activiteitenbesluit een soortgelijk beoordelingskader opgenomen als in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Zo gelden binnen en buiten de bebouwde kom dezelfde normen als in de Wgv. Ook de geurbelasting wordt bepaald volgens het bepaalde in de Wgv. Hetzelfde geldt voor het meten van de afstanden.

5.6.3 Situatie projectgebied

In de directe omgeving van het plangebied zijn een drietal agrarische bedrijven gelegen, te weten aan de Ringweg 25, Ringweg 30a en Ruurloseweg 201. De drietal betreffen grondgebonden agrarische bedrijven.

Ten opzichte van de Ringweg 25, Ringweg 30a en Ruurloseweg 201 dient een vaste afstand van 50 meter te worden aangehouden tussen het agrarisch bouwvlak en de nieuwe bedrijfsgebouwen. In voorliggend geval wordt deze afstand gehaald.

Ten aanzien van de intensieve veehouderij aan de Ruurloseweg 201 gelden geen vaste afstanden maar geurnormen. In voorliggend geval bedraagt de afstand tussen het agrarisch bouwvlak en de nieuwe bedrijfsgebouwen meer dan 175 meter. Gelet op deze grote onderlinge afstand wordt ter plaatse van de nieuwe bedrijfsgebouwen een aanvaardbare geursituatie verwacht.

Omgekeerd worden omliggende agrarische bedrijven niet in hun bedrijfsvoering belemmerd aangezien er andere geurgevoelige objecten op kortere afstand zijn gelegen en hiermee maatgevend zijn.

5.6.4 Conclusie

Het aspect geur vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

5.7 Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Wet natuurbescherming en het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

5.7.1 Gebiedsbescherming

5.7.1.1 Algemeen

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten.

5.7.1.2 Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming beschermd.

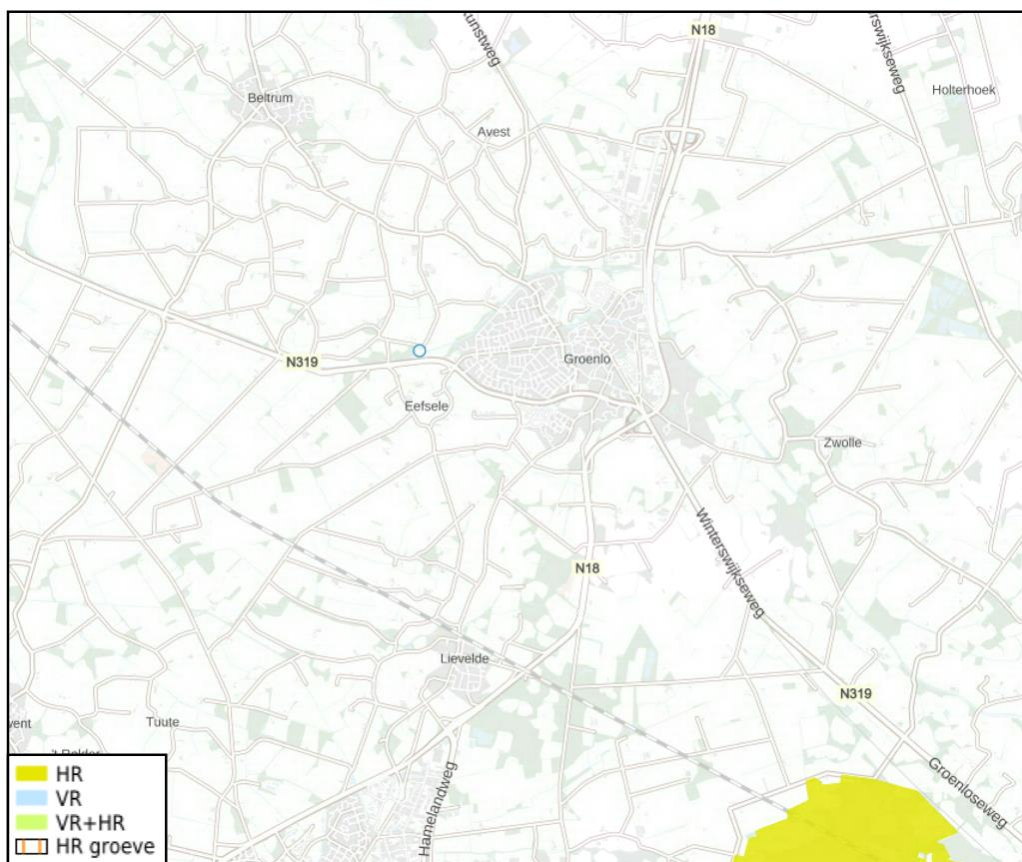
Het plangebied is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied in het kader van de Wet natuurbescherming. Zoals te zien is in afbeelding 5.2 is het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Korenburgerveen' gelegen op grote afstand van het plangebied (blauwe cirkel). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op een afstand van circa 6,5 kilometer.

Vergunning Natuurbeschermingswet

Het bedrijf op Ringweg 28 heeft op dit moment een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming. De locatie op Ringweg 26a heeft geen vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming. Er zijn op de referentiedata en daarna altijd wel dieren aanwezig geweest en er is een vigerende milieuvergunning. Met de voorliggende vergunning vinden geen aanpassingen plaats bij het varkensbedrijf en wijzigt de ammoniakemissie van het varkensbedrijf niet.

Voor de sloop- en bouwwerkzaamheden en transport is een Aerius-berekening opgesteld. Hieruit blijkt dat er geen invloed is hiermee op de Natura 2000 gebieden. Voor de bouw en sloop hoeft daarom geen (tijdelijke) Natuurvergunning te worden aangevraagd. Zie hiervoor de bijgevoegde Aerius-berekening. De rapportage is opgenomen in bijlage 5. Op basis van het onderzoek wordt geconcludeerd dat voor de aanlegfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet

natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.



Afbeelding 5.2 Ligging van het projectgebied (blauwe cirkel) (HR= Habitaten richtlijn, VR + Vogelrichtlijnen) t.o.v. Natura 2000 (Bron: Atlas Leefomgeving)

5.7.1.3 Natuur Netwerk Nederland

Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het ruimtelijk beleid voor het NNN is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN' waarbij tevens zoveel mogelijk rekening gehouden dient te worden met de andere belangen die in het gebied aanwezig zijn. De kernkwaliteiten binnen het NNN zijn natuurkwaliteit, landschappelijke kwaliteiten en beleving van rust. Voor ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstelling van het NNN is geen ruimte, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang waar niet op een andere manier aan kan worden voldaan. Daarbij worden de zogenaamde NNN-spelregels gehanteerd: herbegrenzing van het NNN, saldering van negatieve effecten en toepassing van het compensatiebeginsel. In de provincie Gelderland wordt ook wel gesproken over Gelders Natuurnetwerk (GNN).

Het projectgebied ligt niet binnen het concreet begrensde GNN. Echter de gronden die tot het GNN behoren liggen tegen het projectgebied aan. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Gelders Natuurnetwerk (GNN) ten opzichte van het projectgebied weergegeven. Gelet op deze afstand en de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling kunnen negatieve effecten op wezenlijke kenmerken en waarden van de GNN worden uitgesloten.



Afbeelding 5.3 Ligging van het projectgebied t.o.v. GNN (groene vlak) (Bron: Provincie Gelderland)

5.7.2 Soortenbescherming

5.7.2.1 Algemeen

Wat betreft de soortbescherming is de Wet natuurbescherming van toepassing. Hierin wordt onder andere de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden gevraagd.

Ecochore Natuurtechniek heeft ter plaatse van het projectgebied een Quicksan natuurwaardenonderzoek uitgevoerd. Hierna zijn de resultaten van het onderzoek opgenomen. In bijlage 6 van deze toelichting is het volledige onderzoeksrapportage opgenomen. Wat betreft de te slopen bebouwing wordt ten tijde van de aanvraag omgevingsvergunning voor het slopen een quickscan natuurwaarden bijgevoegd.

5.7.2.2 Situatie projectgebied

Op de planlocatie is een natuuronderzoek uitgevoerd in de vorm van een quickscan, aangevuld met gericht onderzoek naar verschillende soortgroepen. Aan de hand van de hierdoor verkregen gegevens, aangevuld met literatuuronderzoek, is een goed beeld ontstaan van de waarde van de planlocatie voor beschermde dier- en plantensoorten. Loon- en grondverzetbedrijf Groot Zevert is voornemens de bedrijfslocatie uit te breiden met een tweetal bedrijfsgebouwen. Voor deze bouwwerkzaamheden is het noodzakelijk een groot deel van de aanwezige houtopstand te rooien. Ter plaatse van de boscompensatie is gelet op de huidige inrichting (grasland) sprake van een lage ecologische verwachting en wordt het uitvoeren van een quickscan niet noodzakelijk geacht.

Flora

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen of te verwachten waardoor geen nader onderzoek of ontheffing noodzakelijk is.

Vogels

Voor vogelsoorten zijn geen nadere maatregelen noodzakelijk. Wel is het gezien de geschiktheid van het plangebied voor verschillende soorten uit categorie 1-4(5) noodzakelijk om bij uitstel van de kap met meer dan 1 broedseizoen, een nieuwe controle van mogelijke aanwezigheid van nesten uit te voeren.

Indien de kap van bomen binnen het broedseizoen worden uitgevoerd, kunnen maatregelen noodzakelijk zijn om te voorkomen dat door de werkzaamheden broedende vogels worden verstoord. Dit dient door een ecoloog te worden beoordeeld.

Herpetofauna en vissen

Voor Herpetofauna en vissen zijn geen nadere onderzoeken of ontheffing noodzakelijk voor het uitvoeren van de geplande werkzaamheden.

Grondgebonden zoogdieren

Voor grondgebonden zoogdieren is geen ontheffing noodzakelijk. Wel wordt een advies gegeven voor versterking van de toekomstige situatie ten aanzien van kleine marterachtigen.

Vleermuizen

In beginsel is een ontheffing voor vleermuizen noodzakelijk. Door het realiseren van een vervangende, forse singel kan de geleidende functie en foerageermogelijkheid voldoende worden geborgd waardoor geen ontheffing noodzakelijk is. Van belang hierbij is dat er geen verlichting in of direct naast de singel wordt aangebracht.

Ongewervelden

Voor ongewervelden is geen nader onderzoek of ontheffing noodzakelijk.

5.7.2.3 *Wettelijke consequenties*

De voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties in het kader van soortbescherming. Er hoeft geen onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in overeenstemming met wet- en regelgeving op het gebied van soortbescherming.

5.7.3 Conclusie

De Wet natuurbescherming en de Omgevingsverordening Gelderland vormen geen belemmering voor uitvoering van de voorgenomen activiteiten.

5.8 Archeologie & Cultuurhistorie

5.8.1 Archeologie

5.8.1.1 Algemeen

Op grond van de Erfgoedwet dient er in ruimtelijke plannen rekening gehouden te worden met archeologische waarden.

In de Erfgoedwet is bepaald dat gemeenten een archeologische zorgplicht hebben en dat initiatiefnemers van projecten waarbij de bodem wordt verstoord, verplicht zijn rekening te houden met de archeologische relicten die in het projectgebied aanwezig (kunnen) zijn. Hiervoor is archeologisch onderzoek noodzakelijk. Als blijkt dat in het projectgebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

Door Hamaland Advies is ter plaatse van het projectgebied onderzoek gedaan naar het aspect archeologie. Hieronder worden de resultaten beschreven. Voor het gehele onderzoek wordt verwezen naar bijlage 7 bij deze ruimtelijke onderbouwing.

5.8.1.2 Onderzoeksresultaten archeologie projectgebied

Het verkennend booronderzoek heeft aangetoond dat de middelhoge archeologische verwachting voor het plangebied niet gerechtvaardigd is. Binnen het plangebied zijn geen beekeerdgronden aangetroffen die op basis van het bureauonderzoek wel werden verwacht. Op basis van boring 3, waarin een geroerde B/C-horizont werd aangetroffen, kan herleid worden dat de oorspronkelijke bodem binnen het plangebied vermoedelijk bestond uit een veldpodzol. De bodem is tot in de C-horizont verstoord. In de boringen zijn geen archeologisch waardevolle lagen of archeologische indicatoren aangetroffen. De kans op de aanwezigheid van intacte archeologische vindplaatsen binnen het plangebied is nihil. De middelhoge archeologische verwachting voor het plangebied kan daarom bijgesteld naar laag met als indicatie 'verstoord'. Het uitvoeren van nader archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk.

5.8.2 Cultuurhistorie

5.8.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

In de Bro is in artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a opgenomen dat een ruimtelijk plan "een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden" dient te bevatten.

5.8.2.2 Situatie projectgebied

Beschermde monumenten

Er bevinden zich geen beschermde monumenten in het plangebied. Daarnaast behoort het plangebied niet tot een beschermd dorpsgezicht.

Bouwhistorische waarden

Op de planlocatie bevinden zich bestaande bouwwerken. De boerderij (volgens veldnaamonderzoek 'Bekkenerekat' geheten) stamt uit ca. 1927 en is inmiddels aan beide zijden ingeklemd geraakt tussen moderne bedrijfsgebouwen. Ook de bebouwing op het adres Ringweg 26 is niet van bouwhistorische waarde.

Er zijn geen bouwhistorische waarden aanwezig die op het bouwplan van invloed zijn.

Historisch-stedenbouwkundige en landschappelijke waarden

De locatie ligt van oorsprong in een kampenlandschap. De planlocatie kan gedefinieerd worden als een 'sterk verkneuterde vochtige kampontginning met een hoge dichtheid' (type Kn4, par. 3.2.10 RAAP 2016). Dit specifieke landschapstype, dat kenmerkend is voor de omgeving rond Beltrum, bevatte (en bevat nog deels) een sterk gefragmenteerd reliëf, waardoor op een klein oppervlakte een zeer groot aantal kleine bouwlandkampjes op dekzandkopjes werd aangelegd. Dit leverde een zeer kleinschalig landschap op, met veel kleine, door opgaand groen omgeven kampjes, afgewisseld met weides, bosjes en wellicht hier en daar nog heiderelicten.

Het is daarom ook niet verbazend dat dit landschap als één van de eerste in de wijde omgeving na de Tweede Wereldoorlog werd aangepakt in het kader van de ruilverkaveling Beltrum. Wat nu resteert is naast een volledig opengewerkt landschap vooral nog de dichtheid aan erven (die vrijwel allemaal gehandhaafd zijn), een deel van het wegenpatroon en in zekere mate nog het reliëf.

Landschappelijk is het perceel van een lage cultuurhistorische waarde. Voor de locatie is alleen de aanwezigheid van het bosje aan de westzijde van landschappelijke waarde. Het bosje is ontstaan vanuit een

kavelgrensbeplanting en ingericht als dennenbos vanaf de jaren 30/40. Het bosje is door de bedrijfsmatige ontwikkelingen van zowel Groot Zevert als Kolkman onder druk komen te staan. In het plan zal alleen de kavelgrensbeplanting gehandhaafd/hersteld worden.

Historisch-geografische waarden

De locatie ligt ten noorden van de Groenlosche Slinge en ten zuiden van de Ringweg. Vanuit de boerderij die hier in 1927, mogelijk na de stormramp van 1 juni 1927, nieuw is gebouwd is de eigenaar in de jaren 60 ook begonnen met loonwerk. Vanaf de brug over de Slinge liep tot de jaren 60 een ontsluitingsweg tussen de Veldpapendijk en de Ringweg. Vanwege de vestiging van houtzagerij Kolkman is deze verbinding opgeheven. Het begrenst nu nog het in de afgelopen decennia verkleinde bosperceel achter nummer 26.

Gelet op het vorenstaande wordt geconcludeerd dat er geen cultuurhistorische waarden in het geding zijn.

5.8.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat er geen archeologisch onderzoek benodigd is en geen sprake is van negatieve effecten op de cultuurhistorische waarden.

5.9 Besluit milieueffectrapportage

5.9.1 Algemeen

In de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is vastgelegd dat voorafgaande aan het ruimtelijke plan dat voorziet in een grootschalig project met belangrijke nadelige milieugevolgen een milieueffectrapport (MER) opgesteld dient te worden. De activiteiten waarvoor een MER-rapportage opgesteld moet worden zijn opgenomen in de bijlage van het Besluit m.e.r. Een plan kan m.e.r.- (beoordelings)plichtig zijn op de volgende manieren:

- Een plan kan m.e.r.-plichtig zijn indien een passende beoordeling op basis van artikel 2.8 lid 1 van de Wet Natuurbescherming noodzakelijk is;
- Een plan kan m.e.r.-plichtig zijn indien sprake is van activiteiten en gevallen die de drempelwaarden uit de onderdelen C en D overschrijden en waarbij het plan wordt genoemd in kolom 3 (plannen).
- Een plan kan m.e.r.- (beoordelings)plichtig zijn indien het plan wordt genoemd in kolom 4 (besluiten) en er sprake is van activiteiten en gevallen die de drempelwaarden uit onderdeel C en D overschrijden. Bij een overschrijding van de drempelwaarden uit onderdeel C is in dit geval sprake van een m.e.r.-plicht. Bij een overschrijding van de drempelwaarden uit onderdeel D is het plan m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Op 1 april 2011 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging betreft het indicatief maken van de drempelwaarden in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Concreet betekent dit dat, ook wanneer ontwikkelingen onder de in bijlage D opgenomen drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er nog steeds van moet vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben, de zogenaamde 'vergewisplicht'.

Het komt er op neer dat voor een plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen in onderdeel D en beneden de drempelwaarden vallen, een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.- (beoordeling) noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.- (beoordeling) plaatsvinden.

5.9.2 Situatie plangebied

5.9.2.1 Artikel 2.8 lid 1 van de Wet Natuurbescherming

Het plangebied ligt op grote afstand van Natura 2000-gebied. Van een aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied zal geen sprake zijn. Een passende beoordeling op basis van artikel 2.8 lid 1 van de Wet Natuurbescherming is in verband met deze ontwikkeling dan ook niet noodzakelijk. Derhalve is geen sprake van een m.e.r.-plicht op basis van artikel 7.2a van de Wet milieubeheer.

Bij elke activiteit die een extra stikstofdepositie met zich meebrengt, dient te worden getoetst of er sprake is van significant negatieve effecten op Natura 2000 gebieden. In het voorliggend geval is er een Aeries-berekening uitgevoerd. Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 5.7.1 waar beschreven is dat er geen sprake is van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden.

5.9.2.2 Drempelwaarden Besluit m.e.r.

Voor wat betreft het gehele plangebied wordt voorzien in directe eindbestemmingen waardoor, indien activiteiten worden mogelijk gemaakt die genoemd worden in onderdeel C of D van het Besluit m.e.r. en de daarin opgenomen drempelwaarden overschrijden, sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplichtig plan. In het voorliggende geval is geen sprake van activiteiten die op grond van onderdeel C van het Besluit milieueffectrapportage m.e.r.-plichtig zijn. Wel is sprake van een activiteit die is opgenomen in onderdeel D van het Besluit m.e.r., namelijk: 'De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren'.

Binnen de voorgenomen ontwikkeling is echter geen sprake van het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. De aanwezige stallen voor het houden van mestvarkens worden niet gewijzigd. Er hoeft daarom geen vormvrije m.e.r.-beoordeling (m.e.r.-beoordeling onder de drempelwaarde) te worden uitgevoerd.

5.9.3 Conclusie

Dit plan is niet m.e.r.-beoordelingsplichtig. Tevens zijn geen belangrijk nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van de vaststelling van deze ruimtelijke onderbouwing.

HOOFDSTUK 6 WATERASPECTEN

6.1 Vigerend beleid

6.1.1 Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

6.1.2 Rijksbeleid

Het Rijksbeleid op het gebied van het waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP) 2016-2021 (vastgesteld 17 december 2015). Het plan geeft op hoofdlijnen de ambities weer van het Rijk ten aanzien van het nationale waterbeleid en het daaraan gerelateerde ruimtelijke beleid. De belangrijkste ambities richten zich op waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit. Maar ook de Deltabeslissingen en enkele waterafhankelijke thema's als natuur en duurzame energie hebben in het plan een plek gekregen. De doorwerking van de beleidsambities/uitgangspunten naar lagere overheden is geregeld in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012), het Bestuursakkoord Water (2011) en de Waterwet (2009).

6.1.3 Provinciaal beleid

Op 11 november 2015 is door Provinciale Staten de meest recente versie van de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld. De omgevingsvisie vervangt de huidige omgevingsplannen zoals de Structuurvisie, het Gelders Milieuplan en het Waterplan Gelderland 2010-2015.

In de Omgevingsvisie wordt onder meer de ambitie en de rol van de provincie voor het aspect water aangegeven. De provincie stuurt op een veerkrachtig en duurzaam water- en bodemsysteem. Dit bestaat uit bodem en ondergrond, grondwater en oppervlaktewater. Een veerkrachtig en duurzaam water- en bodemsysteem helpt mee aan een optimale en duurzame driedimensionale inrichting van Gelderland.

6.1.4 Waterschap Rijn en IJssel

Door de invoering van de Kaderrichtlijn Water is Nederland verdeeld in vijf deelstroomgebieden. Het deelstroomgebied Rijn-Oost wordt beheerd door de waterschappen Drents Gelderlandse Delta, Vechtstromen en Rijn en IJssel. Om te voldoen aan de eisen van de Kaderrichtlijn Water hebben deze waterschappen de afgelopen jaren intensief samengewerkt met elkaar en met andere partners. Het nieuwe Waterbeheerplan is één van de resultaten van deze samenwerking. De opzet en grote delen van dit Waterbeheerplan zijn inhoudelijk hetzelfde als dat van de andere waterschappen in Rijn-Oost.

Waterschap Rijn en IJssel heeft een waterbeheerplan opgesteld voor de periode 2016-2021. Dit plan beschrijft het beleid voor alle taakgebieden van Waterschap Rijn en IJssel. Het plan geeft aan welke doelen het waterschap nastreeft en met welke aanpak we deze willen bereiken.

Het plan gaat over het waterbeheer in het hele stroomgebied van Rijn en IJssel en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen.

Het waterschap laat in dit waterbeheerplan zien welke ontwikkelingen voor het waterbeheer van belang zijn en welke accenten we in de samenwerking met onze partners willen leggen. Vanuit die omgevingsverkenning wordt vervolgens het beleid voor de planperiode 2016-2021 beschreven voor de primaire taakgebieden:

- Bescherming tegen overstromingen en werken aan veiligheid: Veilig water.
- Zorgen voor de juiste hoeveelheid water en passende waterpeilen: Voldoende water.
- Zorgen voor een goede waterkwaliteit die nodig is voor mens, plant en dier: Schoon water.

- Verwerken van afvalwater en het benutten van energie en grondstoffen daaruit: Afvalwater.
- Zorgen voor goede randvoorwaarden voor beroepsvaart op de Oude IJssel: Vaarwegbeheer.

6.2 Waterparagraaf

6.2.1 Algemeen

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21^e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

6.2.2 Watertoetsprocedure

Voor de ruimtelijke ontwikkeling worden de effecten van de ontwikkeling per waterthema afgewogen. De relevante waterthema's worden door middel van de watertoetstabel geselecteerd en dienen vervolgens nader te worden toegelicht. De watertoetstabel is hierna opgenomen:

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit#
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het projectgebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	Ja/Nee	2
	2. Ligt het projectgebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Ja/Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m ³ /uur?	Ja/Nee	2
	2. Ligt in het projectgebied een persleiding van WRIJ?	Ja/Nee	1
	3. Ligt in of nabij het projectgebied een RWZI of rioolgemaal van het waterschap?	Ja/Nee	1
Wateroverlast (oppervlakte-water)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500m ² ?	Ja/Nee	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500m ² ?	Ja/Nee	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Ja/Nee	1
	4. In of nabij het projectgebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Ja/Nee	1
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het projectgebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Ja/Nee	1
Grondwater-overlast	1. Is in het projectgebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Ja/Nee	1
	2. Is in het projectgebied sprake van kwel?	Ja/Nee	1
	3. Beoogt het plan dempen van perceelstoppen of andere wateren?	Ja/Nee	1
	4. Beoogt het plan aanleg van drainage?	Ja/Nee	1

Grondwater-kwaliteit	1. Ligt het projectgebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Ja/Nee	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het projectgebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Ja/Nee	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Ja/Nee	2
Volksgezondheid	1. In of nabij het projectgebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Ja/Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het projectgebied die milieu hygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Ja/Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt het projectgebied zich in of nabij een natte EVZ?	Ja/Nee	2
	2. Ligt in of nabij het projectgebied een HEN of SED water?	Ja/Nee	2
	3. Bevindt het projectgebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Ja/Nee	1
	4. Bevindt het projectgebied zich in een Natura 2000-gebied?	Ja/Nee	1
Recreatie	1. Bevinden zich in het projectgebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Ja/Nee	2
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het projectgebied aanwezig?	Ja/Nee	1

In bovenstaande watertoetstabel zijn een aantal vragen met 'ja' beantwoord. De betreffende thema's zijn:

- Veiligheid;
- Wateroverlast (oppervlaktewater);
- Inrichting en beheer.

Met het Waterschap Rijn en IJssel heeft er afstemming plaats gevonden over de verschillende thema's. Naar aanleiding van deze afstemming is bepaald dat het hemelwater dat valt op het verhard oppervlak wordt afgevoerd naar een infiltratievijver. De infiltratievijver krijgt een inhoud van circa 350 m³. De spoelplaats wordt niet aangesloten op de infiltratievijver, maar zal worden aangesloten op het gemeentelijk drukriool. Dit vanwege het feit dat het water ter plaatse verontreinigd (kan) zijn en infiltratie van het water daardoor onwenselijk is. Bij de te realiseren spoelplaats wordt een olie afscheider en zandvang geplaatst voordat het (afval)water wordt afgevoerd via het riool. Dit alles is weergegeven in bijlage 8 bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Conclusie

Gezien de te nemen maatregelen wordt er vanuit waterhuishoudkundige opzicht geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling.

HOOFDSTUK 7 UITVOERBAARHEID

7.1 Economische uitvoerbaarheid

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk plan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat het bevoegd gezag verklaart dat met betrekking tot een plan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

In het voorliggende geval wordt een anterieure overeenkomst gesloten tussen initiatiefnemer en de gemeente Berkelland. Hierin wordt tevens het risico van planschade opgenomen zodat het kostenverhaal voor de gemeente volledig is verzekerd. Dit brengt met zich mee dat vaststelling van een exploitatieplan achterwege kan blijven.

7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is vooroverleg vereist met het waterschap en met de diensten van de provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Het vooroverleg met de overlegpartners wordt, indien benodigd, gevoerd.

Ten tijde van de procedure voor de aanvraag omgevingsvergunning, wordt aan eenieder de gelegenheid geboden om een zienswijze in te dienen.

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING

Bijlage 1 Erfinrichtingstekening

Bijlage 2 Bodemonderzoek

Bijlage 3 **Akoestisch onderzoek**

Bijlage 4 **Notitie geluidsbelasting woning Ringweg 30a**

Bijlage 5 Aeries-berekening

Bijlage 6 QuickScan flora en fauna

Bijlage 7 **Archeologisch onderzoek**

Bijlage 8 Tekeningen rioolstelsel