

Gemeente Berkelland
september 2010

Ruimtelijke Onderbouwing
Bouwblokwijziging
aan de Kooigootsweg 7
in Beltrum

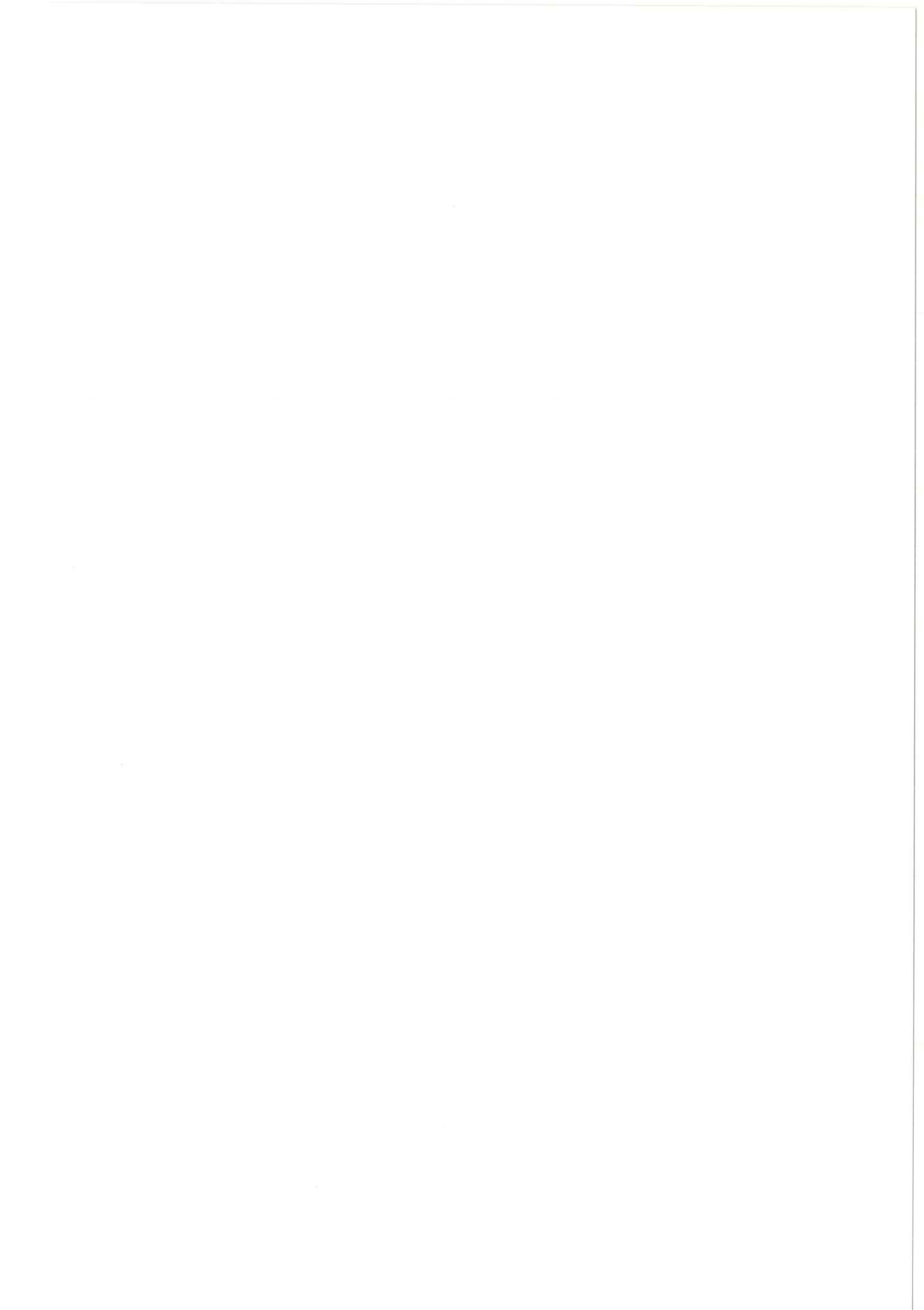
Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders

van Berkelland d.d. 02 SEP. 2010

Mij bekend,



de gemeentesecretaris



BESTEMMINGSPLAN 'BUITENGEBIED' gemeente Eibergen

Ruimtelijke Onderbouwing Projectbesluit, artikel 3.10 Wet ruimtelijke ordening

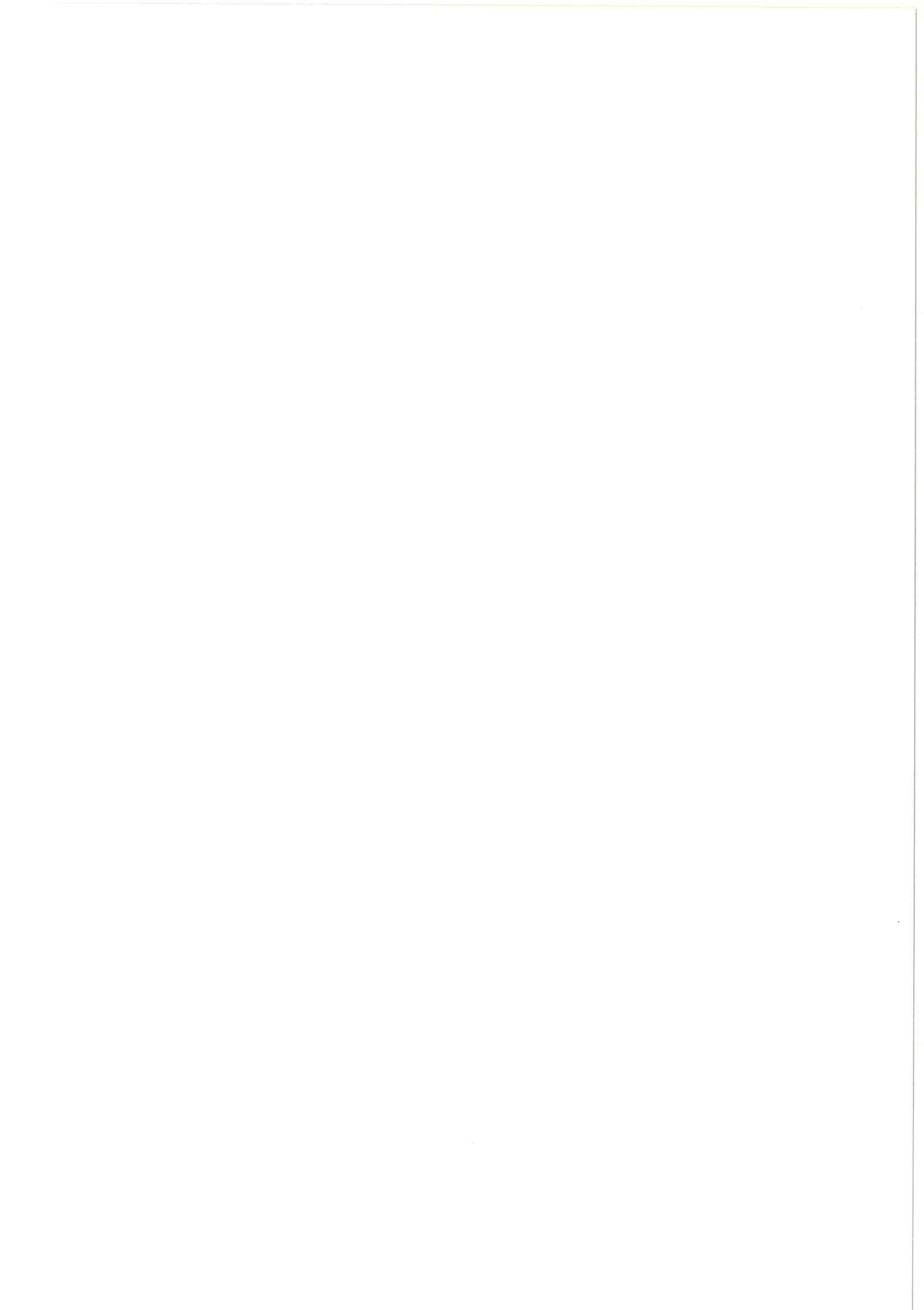
ten behoeve van

**Bouwblokwijziging aan de Kooigootsweg 7
in Beltrum**

Inlichtingen:

Gemeente Berkelland
Afdeling Ruimte & Projecten
Dhr. G.W. Janssen
Telefoon: 0545-250 313

Borculo, 2 september 2010



Algemeen

Op 10 juli 2009 ontvingen wij van WIK-adviesgroep, namens de heer R.A.M. Berentsen een brief met het verzoek om medewerking aan een wijziging van het bouwblok op het perceel Kooigoetsweg 7 in Beltrum. Mevrouw P. Boverhof treedt op als adviseur voor de heer Berentsen. De heer Berentsen is eigenaar van het perceel aan de Kooigoetsweg 7 in Beltrum.

In figuur 1 is de projectlocatie weergegeven. De locatie ligt aan de noordwest zijde van Beltrum, in het buitengebied.



Luchtfoto omgeving: In het rood gearceerde gebied bevindt zich de projectlocatie aan de Kooigoetsweg 7.

Geldend bestemmingsplan

Voor het perceel aan de Kooigoetsweg 7 in Beltrum geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied' van Eibergen.

Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de raad van de toenmalige gemeente Eibergen op 27 juni 1995 en is door Gedeputeerde Staten van Gelderland goedgekeurd op 26 januari 1996, onder nummer RG95.34567. Het bestemmingsplan is onherroepelijk geworden na de uitspraak van de Raad van State op 10 februari 1998, onder nummer E01.96.0125.

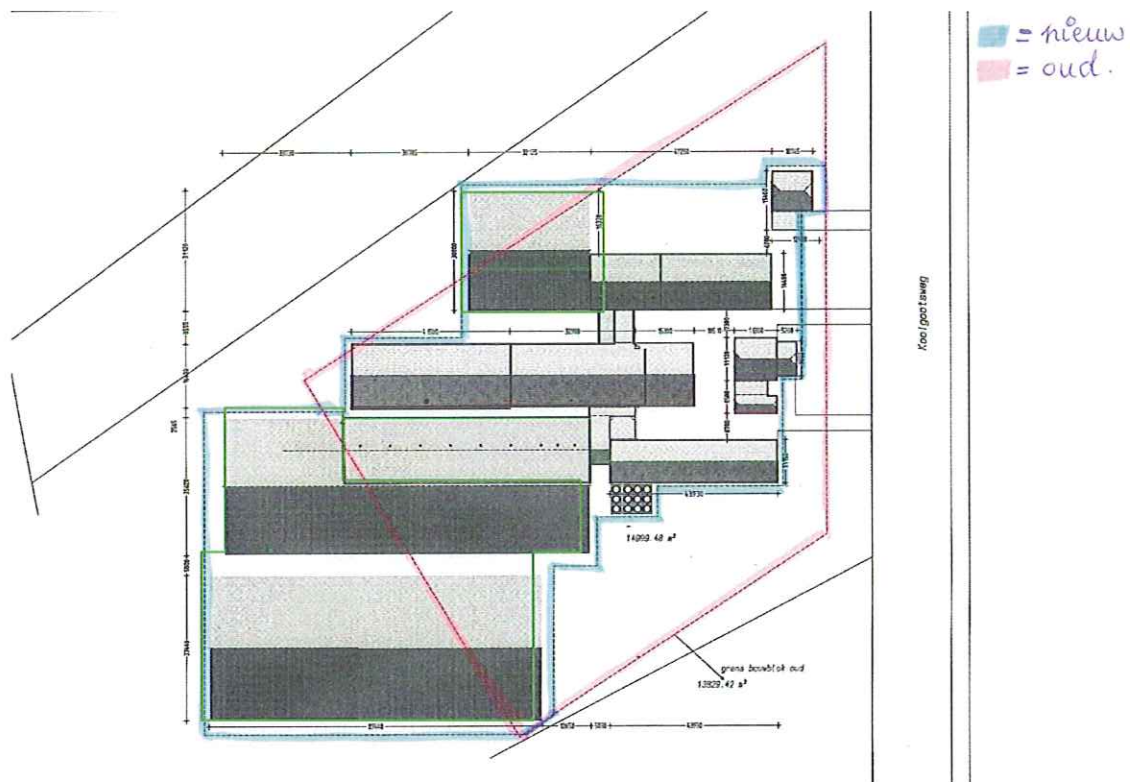
Binnen dit bestemmingsplan heeft het perceel de bestemming 'agrarisch gebied'.

Op 1 juli 2008 is de Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking getreden als opvolger van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO). Dit verzoek is ingediend na 1 juli 2008. Hierdoor moet het plan volgens de Wro worden behandeld.

De wijziging van het bouwperceel past niet in het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan biedt de mogelijkheid om een bouwperceel te vergroten door de 'open grenzen' naar 1,5 hectare. Dit bouwplan voorziet in een wijziging van het bouwperceel door de 'open grenzen' naar 1,5 hectare. Echter door de ligging van het bouwperceel ontstaan er aan de kant van de 'dichte grenzen' grote stukken van het bouwperceel die niet gebruikt gaan worden in dit plan, maar die later wel gebruikt zouden kunnen worden. Hierdoor ontstaat een bouwperceel dat groter is dan 1,5 hectare. Met dit projectbesluit wordt de grens strak om de bebouwing te liggen. Hierdoor ontstaat er een bouwperceel van ongeveer 1,5 hectare.

Het plan / project

Bij het verzoek van 10 juli 2009 zijn tekening bijgevoegd zoals de situatie moet worden. In figuur 2 is een situering weergegeven van het oude bouwperceel (roze) en het nieuwe bouwperceel (blauw).



Figuur 2: schets van de oude en nieuwe situatie

Zoals in figuur 2 te zien is wijzigen de grenzen van het bouwperceel. De wijziging gaat door twee open grenzen heen. Dit is mogelijk volgens het bestemmingsplan. Echter er ontstaan hierdoor delen van het bouwperceel die niet bebouwd worden maar wel tot het bouwperceel worden gerekend. Hierdoor komt de oppervlakte boven toegestane oppervlakte van 1,5 hectare. Door alle vier de grenzen aan te passen ontstaat het 'blauwe' bouwperceel. Dit bouwperceel kent dan geen 'open' grenzen meer.

Het bedrijf wordt uitgebreid met de schuren die groen omkaderd zijn. De andere schuren zijn al aanwezig.

Provinciaal en regiobeleid

Streekplan

Het "Streekplan Gelderland 2005" is op 29 juni 2005 vastgesteld en is vanaf 20 september 2005 in werking. Het provinciaal beleid van Gelderland streeft ernaar dat er zorgvuldig met de ruimte om wordt gegaan. De publieke en private partijen moeten de benodigde ruimte vinden en daar duurzaam mee om gaan. Daarbij wordt het meervoudig ruimtegebruik gestimuleerd.

De Nota Ruimte beschrijft het ruimtelijke beleid van het kabinet. Het beleid is gericht op onder andere krachtige steden en een vitaal platteland. Dit beleid werkt door in het "Streekplan Gelderland 2005". Daar wordt het onder andere vertaald in het behouden, benutten en versterken van het karakteristieke landschap.

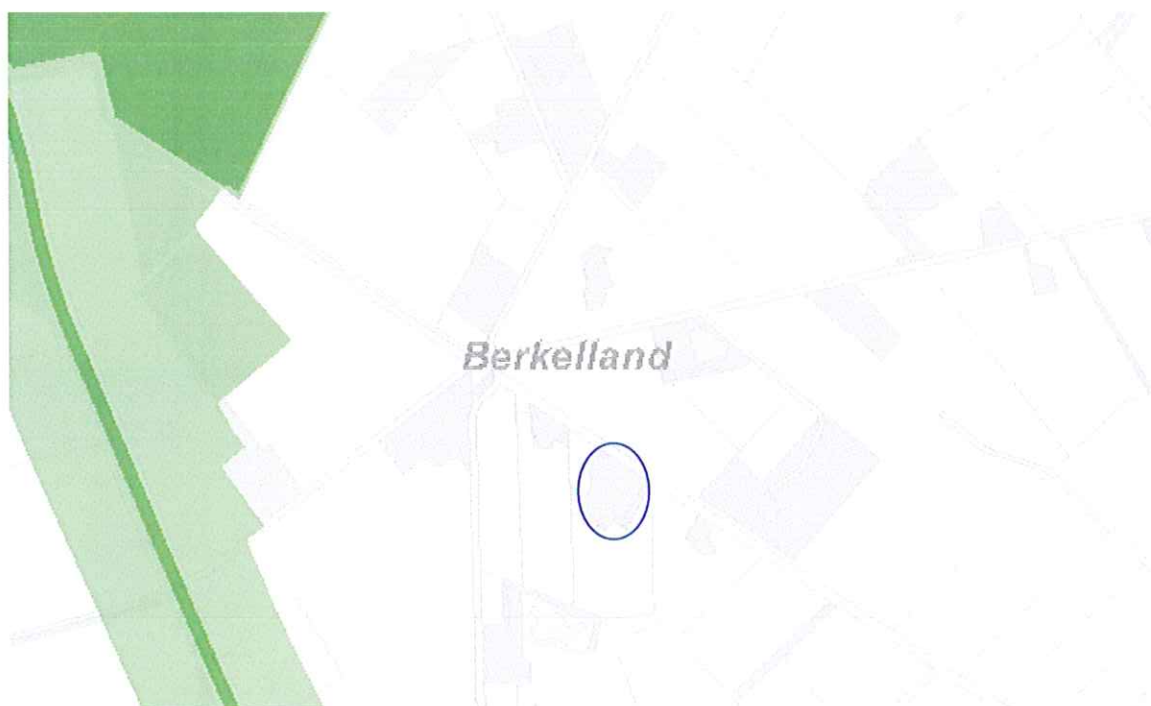
De locatie aan de Kooigootsweg 7 is gelegen in Multifunctioneel gebied - Multifunctioneel platteland. Dit is verwevingsgebied. In het streekplan staat duidelijk dat in verwevingsgebied intensieve veehouderijen een bouwblok mogen hebben van 1,5 hectare.

In verwevingsgebied is het mogelijk om intensieve veehouderijbedrijven of de intensieve veehouderijtak op een bedrijf uit te breiden tot 1,5 ha, mits de locatie voldoet aan de criteria voor ontwikkelingslocaties intensieve veehouderij. Hierbij is getoetst aan bijlage 5 van het reconstructieplan.

Als een bouwblok groter dan 1,5 hectare moet worden dan gelden andere uitgangspunten:

- verdergaande uitbreiding is mogelijk afhankelijk van de feitelijke, ruimtelijke en milieuhygiënische situatie;
- voor het toekennen van een groter bouwblok dan 1,5 ha geldt dat aandacht moet worden besteed aan en ruimte moet worden gereserveerd voor een goede landschappelijke inpassing.

Het is dus mogelijk om tot 1,5 hectare uit te breiden. Verderop in de ruimtelijke onderbouwing volgt de toetsing aan bijlage 5 van het reconstructieplan.



Figuur 3: Beleidskaart ruimtelijke structuur

Gemeentelijk beleid

Ruimtelijke Visie Buitengebied

De Ruimtelijke Visie Buitengebied (RVB) is door de gemeenteraad vastgesteld op 11 december 2007. In deze beleidsvisie zijn ondermeer de uitgangspunten van het streekplan Gelderland 2005 en de regionale notitie "Functies zoeken plaatsen zoeken functies" verwerkt.

Volgens de kaart "Ruimtelijke Visie Buitengebied" ligt het perceel aan de Kooigootsweg 7 in het gebied 9A, Landbouwgebied Beltrum: nieuw ruilverkavelingslandschap met oude restanten; verwevingsgebied met primaat landbouw. Dit gebied biedt groeimogelijkheden voor duurzame landbouw. Duurzaamheid is een combinatie tussen onder andere milieu, economie en ruimtelijke kwaliteit. Voor de planologische procedure worden geen economische afwegingen gemaakt. De milieu en ruimtelijke afweging worden in deze ruimtelijke onderbouwing beschreven.

9a	Landbouwgebied Beltrum: nieuw ruilverkavelingslandschap met oude restanten; verwevingsgebied met		
	primaat landbouw:		
	landbouw	ja, mits	groeimogelijkheden voor duurzame landbouwbedrijven
	recreatie	ja, mits	extensieve verblijfsrecreatie mogelijk
	natuur/water	ja, mits	natuur en waterbeheer in verweving mogelijk
	wonen/werken	nee, tenzij	wonen en niet-ambachtelijke bedrijvigheid concentreren buiten dit gebied

Tabel 1: RVB

Uitgangspuntennotitie

De uitgangspuntennotitie voor het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Berkelland is vastgesteld door de gemeenteraad op 27-10-2009 en door het college op 15-12-2009. De notitie is gepubliceerd op 22-12-2009 en bekend gemaakt op 23-12-2009.

In de uitgangspuntennotitie staat dat er in verwevingsgebieden de mogelijkheid is om bestaande bouwblokken te vergroten naar 1,5 hectare voor intensieve veehouderij. Hierbij moet de locatie waar het om gaat worden aangewezen als een "ontwikkelingslocatie". Om aangewezen te kunnen worden als "ontwikkelingslocatie" moet er worden voldaan aan bijlage 5 van het reconstructieplan.

Archeologische waarden

Archeologie

Het Europese Verdrag van Valletta en de gewijzigde Monumentenwet 1998 regelt de omgang met het archeologisch erfgoed. Uitgangspunt van het Verdrag en de Wet op de archeologische monumentenzorg is het archeologisch erfgoed zoveel mogelijk ter plekke (in-situ) te bewaren. Waar dit niet mogelijk is, betalen de "bodemverstoorders" het archeologisch onderzoek en mogelijke opgravingen.

Om een uitspraak te kunnen doen over de archeologische waarde van het plangebied is de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Berkelland geraadpleegd.

Archeologische beleidsadvieskaart

Ter ondersteuning van het gemeentelijke beleid ten aanzien van de archeologische monumentenzorg heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau in opdracht van de gemeente Berkelland een archeologische landschappen- en beleidskaart vervaardigd. De kaart biedt inzicht in de bestaande archeologische verwachting van zowel het landelijke als het bebouwde gebied van de gemeente Berkelland.

De archeologische verwachtingskaart is ontstaan door het inventariseren van de reliëf- en bodemkenmerken, de ontstaansgeschiedenis van het landschap, archeologische vindplaatsen en andere cultuurhistorische relictten in Berkelland.

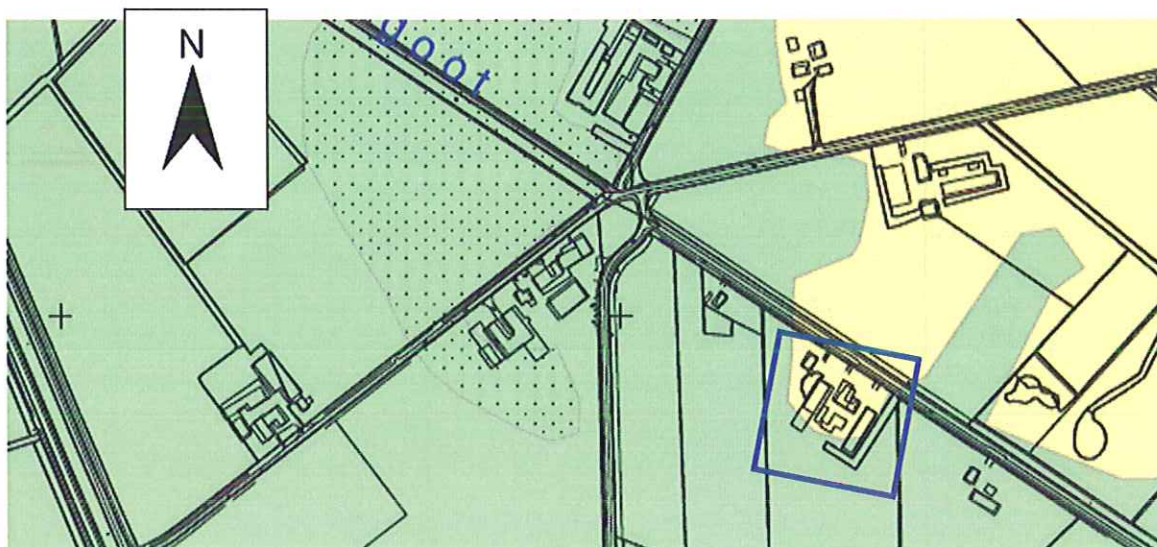
Aan de hand van deze gegevens zijn drie verwachtingszones onderscheiden, waarin sprake is van verschillen in de verwachte dichtheid waarin archeologische resten voorkomen.

- Gebieden met een hoge archeologische verwachting (rood gekleurd op de kaart);
- Gebieden met een middelhoge archeologische verwachting (geel);
- Gebieden met lage archeologische verwachting (groen).

Bij bodemingrepen dieper dan 30 cm –mv zijn per verwachtingszone oppervlakte criteria gesteld op basis waarvan archeologisch veldonderzoek noodzakelijk wordt.

- Hoge archeologische verwachting => als de bodemverstoring groter is dan 100 m²;
- Middelhoge archeologische verwachting => als de bodemverstoring groter is dan 100 m²;
- Lage archeologische verwachting => als de bodemverstoring groter is dan 2500 m².

In onderstaande figuur is een uitsnede gemaakt van de archeologische beleidsadvieskaart van Berkelland. Het plangebied staat in het blauwe kader weergegeven.



Interpretatie gegevens

- De locatie heeft een middelhoge en lage archeologische verwachtingswaarde;
- Van de locatie zelf en de directe omgeving zijn, voor zover bekend, geen archeologische vondsten gedaan;
- Als gevolg van de nieuwbouwwerkzaamheden wordt het historisch bodemarchief verstoord;
- Op basis van de geomorfologische eigenschappen behoort de locatie tot het dekzand- en beekdallandschap. Specifiek gaat het om dekzandwelvingen en dekzandvlakten of- laagten;
- Het plangebied waar de nieuwbouw geprojecteerd staat, is aangemerkt als Archeologisch Waardevol Verwachtingsgebied (AWV) categorie 9. Op basis van het beleidsdocument 'Archeologische Monumentenzorg in de gemeente Berkelland' waarin de uitgangspunten voor archeologisch onderzoek staan gedefinieerd, geldt dat:
Gestreefd moet worden naar behoud in de huidige staat. Bodemingrepen dieper dan de bouwvoor moeten voorkomen worden. Indien behoud niet mogelijk is, dan moet bij bodemingrepen dieper dan 30 centimeter onder het huidige maaiveld en groter dan 2500 m² vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek plaatsvinden.
- Op basis van de aangeleverde tekeningen wordt geconcludeerd dat de uitbreiding buiten het bestaande bouwblok groter is dan 2500 m²;
- De grond onder de huidige bebouwing heeft een middelhoge archeologische verwachtingswaarde. Destijds is het archeologisch bodemarchief verstoord als gevolg van het realiseren van de bebouwing. Het uitvoeren van archeologisch onderzoek wordt hier weinig zinvol geacht;

Op basis van bovenstaande gegevens is voorafgaande aan de Wro-procedure een archeologisch onderzoek volgens KNA 3.1 noodzakelijk. De verstoring van het historisch bodemarchief is namelijk groter dan 2500 m².

Op basis van de resultaten van het archeologisch vooronderzoek wordt in het plangebied geen vervolgonderzoek geadviseerd.

Milieuhygiënische aspecten

In het streekplan en de uitgangspuntennotitie wordt duidelijk aangegeven dat er getoetst moet worden aan bijlage 5 van het Reconstructieplan. Doordat deze toetsing zeer belangrijk is of deze locatie wel of niet kan worden aangewezen als een "Ontwikkelingslocatie" wordt de gehele toetsing opgenomen in de hierna volgende tekst. Normaal wordt er een korte samenvatting gegeven en wordt er verwezen naar de bijlage.

Reconstructieplan

Op 30 mei 2005 is het Reconstructieplan Achterhoek en Liemers van kracht geworden. Het reconstructieplan verdeelt de Achterhoek en de Liemers in landbouwontwikkelingsgebied, verwevingsgebied en extensiveringsgebied. Deze zonering heeft een rechtstreekse doorwerking in het gemeentelijk planologisch beleid en geldt als voorbereidingsbesluit (tot het moment dat een herzien bestemmingsplan in werking is getreden waarin de aanpassingen aan het reconstructieplan zijn opgenomen).

Onderhavige locatie is gelegen binnen verwevingsgebied. Daarvoor geldt momenteel een bijzondere situatie. Op 23 januari 2007 heeft de Raad van State namelijk uitspraak gedaan inzake de beroepsschriften die zijn ingesteld tegen het Reconstructieplan. Deze uitspraak heeft geleid tot gedeeltelijke vernietiging van het Reconstructieplan. Eén van de vernietigde onderdelen betreft de instelling van het verwevingsgebied. De Raad van State vindt dat onvoldoende gemotiveerd is aangegeven in hoeverre het Reconstructieplan bijdraagt aan de wettelijke opgave dat het aantal stankgehinderden moet afnemen als gevolg van dit plan. De vernietiging is overigens beperkt gebleven tot verwevingsgebied omdat alleen voor dit gebied beroep is ingesteld.

Momenteel geldt dus voor veehouderijbedrijven in verwevingsgebied een soort vacuüm voor zover het gaat om toetsing aan het Reconstructieplan. Doordat de zonering uit het Reconstructieplan is overgenomen in het Streekplan blijft desondanks toetsing aan het hierin gestelde plaatsvinden.

Bedrijfslocaties in verwevingsgebied, die zijn aangeduid als "ontwikkelingslocaties intensieve veehouderij" zijn bestaande bedrijfslocaties waar het op grond van ruimtelijke en milieutechnische overwegingen in principe mogelijk is dat op deze bestaande bedrijven een intensieve veehouderijtak zich kan ontwikkelen tot een omvang van minimaal 125 nge (ca. 2500 mestvarkens). De omvang van het bouwblok bedraagt in principe maximaal 1,5 ha. Het is aan de gemeente om te bepalen dat een bouwblok een ontwikkelingslocatie is.

Ontwikkelingslocaties moeten in ieder geval aan de volgende voorwaarden voldoen:

1. het bestaande bouwblok biedt onvoldoende ruimte voor de voorgenomen uitbreiding (bij de aanvraag dient een actueel bedrijfsontwikkelingsplan overlegd te worden);
2. de omgevingsruimte maakt een groei van het bedrijf mogelijk tot minimaal 125 nge;
3. het bedrijfsontwikkelingsplan bevat een onderdeel "landschappelijke inpassing";
4. aan de in bijlage 5, eerste kolom, van het reconstructieplan opgenomen criteria voor ontwikkelingslocaties in verwevingsgebieden wordt voldaan.

Ad 1.

Uit de milieuvergunningaanvraag (met bijgevoegde tekening) komt duidelijk naar voren, dat het bestaande bouwblok onvoldoende ruimte biedt voor de voorgenomen uitbreidingen. Het nu aangegeven bouwblok ligt strak om de aangevraagde gebouwen en bedraagt circa 1,5 hectare.

Ad 2.

De omgevingsruimte wordt naast de ligging van het bedrijf ten opzichte van verschillende soorten gebieden (kwetsbare gebieden, Natura 2000, etc.) voornamelijk bepaald door de aanwezigheid van geurgevoelige objecten. De beoordeling van dit aspect is opgenomen onder het kopje "Geur veehouderijen". Potentiële groei tot 125 nge is een voorwaarde om als ontwikkelingslocatie te kunnen worden aangemerkt. In de vergunde situatie heeft het bedrijf al een zodanige omvang dat het dit aantal nge overschrijdt. In de aangevraagde situatie is het

bedrijf meer dan drie keer zo groot als de aangegeven 125 nge. Volgens de MER-beoordeling is de omgevingsruimte voldoende om deze groei mogelijk te maken.

Ad 3.

Landschappelijke inpassing is geen milieuthema en valt buiten het kader van deze notitie. Uiteraard wel van belang voor de Wro-procedure.

Ad 4.

De genoemde bijlage is overgenomen in de volgende "afvinklijst", waarbij de vermelde afstanden overeenkomen met de (minimum) afstanden tot de kwetsbare functies wonen en/of natuur.

	Omschrijving criterium	Waarde
✓	stank kernrandzones + verbl.recr. (cat. I en II)	500 m
✓	voor verzuring gevoelige parels (bekijken effect?)	1000 m
✓	voor verzuring gevoelig gebied volgens de Wet ammoniak en veehouderij dat is gelegen binnen de EHS (= kwetsbaar gebied)	500 m
✓	voor verzuring gevoelig gebied volgens het ARP ten tijde van de Interimwet ammoniak en veehouderij, niet zijnde een kwetsbaar gebied in de zin van de Wet ammoniak en veehouderij	250 m
✓	streekplan categorie A	Nee
✓	streekplan categorie B	Nee
✓	streekplan categorie C	Ja
✓	streekplan categorie D	Ja
✓	100-jaars zone waterwinning	Uitsluiten
✓	hydrologische beïnvloedingsgebieden HEN/SED	Uitsluiten
✓	hydrologische beïnvloedingsgebieden natte natuur	Uitsluiten
✓	Waterbergingsgebieden – globaal begrensd	Uitsluiten
✓	Waterbergingsgebieden – medeordenend	Alleen toestaan in combinatie met veiligstelling waterberging
✓	EHS	Uitsluiten
✓	Vogelrichtlijn	Uitsluiten
✓	Weidevogelgebieden	Uitsluiten
✓	Open gebieden (kaart 15 Streekplan)	Toestaan
✓	Stiltegebieden	Toestaan
✓	Vastgestelde uitbreidingen (art. 10, Stuit, etc.)	Uitsluiten

Uit vorenstaande tabel kan worden opgemaakt, dat aan de in bijlage 5, eerste kolom, van het reconstructieplan opgenomen criteria voor ontwikkelingslocaties in verwevingsgebieden wordt voldaan.

Bedrijven en milieuzonering

In de praktijk wordt voor ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van bedrijvigheid aansluiting gezocht bij de afstanden genoemd in de publicatie Bedrijven en milieuzonering (VNG, Den Haag, 2009). Andersom kan deze publicatie worden gebruikt voor het verantwoord inpassen van bedrijvigheid in de fysieke omgeving. De VNG-publicatie geeft op systematische wijze informatie over de milieukeurmerken van vrijwel alle voorkomende bedrijfstypen. Het biedt daarmee een hulpmiddel om ruimtelijke ordening en milieu op gemeentelijk niveau op elkaar af te stemmen.

De in Bedrijven en milieuzonering genoemde richtafstanden dienen niet zonder meer te worden toegepast. De afstanden moeten worden afgestemd op de omgevings- en bedrijfskenmerken. Dit leidt tot een gemotiveerd toepassen van de afstanden. Uitgangspunt is dat de in de bedrijvenlijst genoemde afstanden in principe gelden tussen enerzijds de perceelsgrens van het bedrijf en anderzijds de gevel van de woning.

Voor een varkensbedrijf geldt volgens "Bedrijven en milieuzonering" een richtafstand van 200 meter. Geur is daarbij het bepalende milieuaspect. Dit aspect komt aan de orde onder het kopje "Geur veehouderijen". De overige milieuaspecten komen uit op een maximaal aan te houden afstand van 50 meter.

SBI 2008	Omschrijving	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	Categorie
0146	Fokken en houden van varkens	200	30	50	0	4.1

Aan de afstand van 50 meter wordt in onderhavige situatie voldaan, zodat dit initiatief in zoverre prima past binnen de systematiek van bedrijven en milieuzonering.

Geur veehouderijen

Wettelijk kader

Toetsing van agrarische geurhinder dient vanaf 1 januari 2007 plaats te vinden aan de hand van het gestelde in de Wet geurhinder en veehouderij (verder aangeduid met Wgv). Cumulatieve stankhinder hoeft daarbij niet te worden bepaald, zodat kan worden volstaan met het in beeld brengen van de individuele geurcontouren van veehouderijbedrijven in de omgeving van de voorgestane ruimtelijke ontwikkeling. De Wgv geeft twee methoden voor het beoordelen van geur bij veehouderijbedrijven:

1. De geuremissie van een diercategorie is bekend

Aan de hand van de vergunde dieraantallen wordt met behulp van de in de Regeling geurhinder en veehouderij opgenomen omrekeningsfactoren de geuremissie van het veehouderijbedrijf berekend (uitgedrukt in het aantal odour units per seconde). Deze geuremissie wordt vervolgens ingevoerd in een verspreidingsmodel, dat als resultaat de in de omgeving optredende geurbelasting geeft (uitgedrukt in het aantal odour units per kubieke meter lucht als 98-percentielwaarde).

2. De geuremissie van een diercategorie is niet bekend

Voor deze diercategorieën gelden volgens de Wgv vaste minimumafstanden (bijvoorbeeld voor melkrundvee en paarden).

Bij wijziging van een agrarisch bouwperceel moet onderzoek worden gedaan naar de geurcontouren van het betreffende veehouderijbedrijf. Voor geurgevoelige objecten in de omgeving moet immers een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kunnen worden gewaarborgd. De berekening van de geurcontour vindt plaats met het softwarepakket V-Stacks Gebied.

Het uitgangspunt bij ruimtelijke ordening is dat moet worden uitgegaan van de grens van het agrarisch bouwperceel. Voor de in het verspreidingsmodel in te voeren parameters gemiddelde gebouwhoogte, schoorsteenhoogte, diameter en uittreesnelheid moet daarbij worden uitgegaan van de vergunde situatie (gemiddelde waarden van de verschillende stallen). Gemakshalve worden de parameters voor schoorsteen- en gebouwhoogte in eerste instantie op nul gezet, zodat wat dit betreft een "worst case" situatie in beeld wordt gebracht. De parameters diameter en uittreesnelheid zijn op de standaardwaarden van respectievelijk 0,5 meter en 4 meter per seconde gezet.

Als een veehouderijbedrijf in de bestaande situatie al wordt beperkt in zijn mogelijkheden door een nabijgelegen geurgevoelig object geldt een ander uitgangspunt. In een dergelijk geval dient namelijk de geurcontour van de daadwerkelijk vergunde situatie in kaart te worden gebracht. In plaats van de grens van het agrarisch bouwperceel dient dan het emissiepunt als meet- en rekenpunt. Bovendien gelden voor de gemiddelde gebouwhoogte, schoorsteenhoogte, diameter en uittreesnelheid de vergunde waarden als invoerwaarde. In de omgeving van het geurgevoelige object moet de op deze wijze bepaalde geurcontour worden gevolgd.

De gemeente Berkelland is gelegen binnen een concentratiegebied als bedoeld in de Meststoffenwet. Binnen dergelijke gebieden moet de berekende geurbelasting op grond van de Wgv worden getoetst aan twee standaardnormen:

- 3 odour units per kubieke meter lucht voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom;
- 14 odour units per kubieke meter lucht voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom.

Voor diercategorieën zonder geuremissiefactor gelden de volgende minimaal in acht te nemen afstanden:

- 100 meter voor geurgevoelige objecten woningen in de bebouwde kom;
- 50 meter voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom.

Bij verordening mogen gemeenten binnen bepaalde grenzen van de normen in de Wgv afwijken. Deze afwijkende normen gelden dan vervolgens binnen een bepaald gebied. Het hanteren van afwijkende normen moet worden onderbouwd vanuit een ruimtelijke visie op de ontwikkeling van het gebied, de zogenaamde gebiedsvisie. Daarbij moet een relatie worden gelegd met de bestaande en de te verwachten achtergrondbelasting aan geur in het gebied. Op deze wijze is het mogelijk maatwerk te leveren per gebied, zodat een balans kan worden gevonden tussen de gewenste ruimte voor veehouderijbedrijven enerzijds en de bescherming van gevoelige objecten anderzijds. Op dit moment geldt alleen voor de zeven kleine kernen van Berkelland een bij verordening vastgestelde afwijkende afstand en normwaarde.

Overigens wordt voor bedrijven die vallen onder de werkingssfeer van het Besluit landbouw milieubeheer ook bij de beoordeling van de toelaatbaarheid van ruimtelijke ontwikkelingen aangesloten bij de in dat besluit vermelde afstanden:

- 100 meter voor geurgevoelige objecten in de bebouwde kom;
- 50 meter voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom (met uitzondering van objecten voor dag- en verblijfsrecreatie waarvoor een afstand van 100 meter geldt).

Overwegingen

Voor het bedrijf is een milieuvergunningaanvraag ingediend die voorziet in een uitbreiding van het bedrijf met zeugen, gespeende biggen en vleesvarkens. Verder zijn aanpassingen nodig om te voldoen aan de eisen van het Huisvestingsbesluit en het Varkensbesluit. In onderstaande tabel zijn het aangevraagde aantal dieren en de berekening van de geuremissie weergegeven.

Hoofdcategorie	Diercategorie	Stalsysteem	OU/ dier	NH3 per dier	RAV code	Aantal dieren	OU/s	NH3 in kg/jaar
Varkens	biggenopfok (gespeende biggen)	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser; hokoppervlakte groter dan 0,35 m2 (zie eindnoot 3)	2.3	0.11	D 1.1.15.1.2	6360	14628	699.6
Varkens	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	luchtwassysteem anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser (zie eindnoot 3)	8.4	1.25	D 1.2.17.1	160	1344	200
Varkens	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	overige huisvestingssystemen	27.9	8.3	D 1.2.100	110	3069	913
Varkens	guste en dragende zeugen	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser (zie eindnoot 3)	5.6	0.63	D 1.3.12.1	698	3908.8	439.74
Varkens	guste en dragende zeugen	overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	18.7	4.2	D 1.3.100	415	7760.5	1743

Varkens	guste en dragende zeugen	overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	18.7	4.2	D 1.3.101	193	3609.1	810.6
Varkens	dekberen, 7 maanden en ouder	overige huisvestingssystemen	18.7	5.5	D 2.100	1	18.7	5.5
Varkens	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking, zie eindnoot 5	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser; hokoppervlak groter dan 0,8 m2 (zie eindnoot 3)	6.9	0.53	D 3.2.15.1.2	1000	6900	530
Varkens	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking, zie eindnoot 5	overige huisvestingssystemen; hokoppervlak groter dan 0,8 m2	23.0	3.5	D 3.100.2	40	920	140
TOTAAL:							42158.1	5481.44

Het berekende aantal van 42.158 odour units is ingevoerd in V-Stacks Gebied. Vanuit een aantal hoekpunten van het aangevraagde bouwperceel (zie bijlage 1) is met dit verspreidingsmodel de geurbelasting richting omgeving berekend. Daarbij is in eerste instantie voor de verschillende invoerwaarden uitgegaan van (gewogen) gemiddelden. Dit naar rato van wat elke stal bijdraagt aan de totale geuremissie (zie onderstaande tabel).

Bron	EP-hoogte	Gem.geb.hoogte	EP-diam.	EP Uittr.snelh.	E-aanvraag
1	2	4	0.4	1	1953
2	5.7	4.1	0.5	1	3740
3	8	6	2.6	3.99	14628
4	8	6.1	2.6	3.73	10809
5	4	3.9	0.5	4	4211
6	8	5.6	1.3	2.51	1344
7	4	3.9	1.5	2.12	4357
8	4	4	1	3.18	1116
Gewogen gemiddelde	6.60	5.27	1.90	3.26	

In bijlage 2 zijn de afbeeldingen opgenomen die het resultaat zijn van deze berekeningen. Hieruit kan worden opgemaakt dat de woningen Baksweg 10, Baksweg 10a, Kooigootsweg 5, Kooigootsweg 9 en Waterdijk 5 liggen binnen de op deze wijze berekende geurcontour van 14 odour units per kubieke meter lucht. Hierbij kan per woning het volgende worden aangetekend:

- Baksweg 10/10a: deze woningen maken onderdeel uit van een veehouderij. Voor deze woningen geldt daarom niet de geurnorm, maar uitsluitend de in de Wgv aangegeven minimale afstand van 50 meter. De afstand tussen de aangegeven bouwblockgrens en deze woningen bedraagt circa 130 meter. Dit voldoet dus ruimschoots aan de minimumafstand;
- Kooigootsweg 5: deze woning heeft in verleden onderdeel uitgemaakt van een veehouderij. Deze veehouderij is na 19 maart 2000 beëindigd, zodat voor de woning volgens de Wgv uitsluitend de minimale afstand van 50 meter geldt. De afstand tussen de aangegeven bouwblockgrens en deze woning bedraagt circa 55 meter. Dit voldoet dus nog juist aan de minimumafstand;
- Kooigootsweg 9: dit is een burgerwoning, die in ieder geval in het recente verleden geen onderdeel heeft uitgemaakt van een veehouderij. De grens van het agrarisch bouwperceel wordt echter in afwaartse richting van deze woning verplaatst, zodat de mate van milieuzonering tussen bedrijf en woning (licht) toeneemt;
- Waterdijk 5: deze woning maakt onderdeel uit van een veehouderij. Voor deze woning geldt daarom niet de geurnorm, maar uitsluitend de in Wgv aangegeven minimale afstand van 50 meter. De afstand tussen de aangegeven bouwblockgrens en deze woning bedraagt circa 175 meter. Dit voldoet dus ruimschoots aan de minimumafstand.

Gezien het bovenstaande lijkt deze bouwblockwijziging inpasbaar in de omgeving. Volledigheidshalve is ook een berekening uitgevoerd naar de daadwerkelijk aangevraagde

situatie. Hierbij is gerekend met de aangevraagde emissiepunten en dus niet vanaf de rand van het agrarisch bouwperceel. Zoals blijkt uit de laatste afbeelding in bijlage 2, voldoet het bedrijf in dat geval op alle omliggende woningen aan de normwaarde van 14 odour units. In zoverre is ter plaatse van deze woningen dus nog sprake van een goed woon- en leefklimaat.

Externe veiligheid

Het op 27 oktober 2004 in werking getreden Besluit externe veiligheid inrichtingen (verder aangeduid met Bevi) regelt hoe een gemeente of provincie moet omgaan met risico's voor mensen buiten een bedrijf als gevolg van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in een bedrijf. Daartoe legt het besluit het plaatsgebonden risico vast en geeft het besluit een verantwoordingsplicht voor het groepsrisico.

In de omgeving van de voorgestane ontwikkeling zijn geen qua externe veiligheid relevante inrichtingen aanwezig. Het perceel valt buiten de plaatsgebonden risicocontouren van 10^{-6} per jaar en is bovendien niet gelegen in enig invloedsgebied van het groepsrisico. De inrichting Kooigootsweg 7 zelf heeft geen plaatsgebonden risicocontour buiten de grenzen van de inrichting liggen. Hetzelfde geldt voor het invloedsgebied van het groepsrisico.

Het externe veiligheidsbeleid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is door het ministerie van Verkeer en Waterstaat vastgelegd in de nota Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (nota Rnvgs). Hierover is vervolgens een circulaire verschenen waarin dit beleid verder is uitgewerkt en verduidelijkt.

In onderhavig plan wordt niet voorzien in verkeersbewegingen die onder de noemer "vervoer gevaarlijke stoffen" vallen. Op wegen in de omgeving is het aantal transporten met gevaarlijke stoffen bovendien zodanig gering, dat de plaatsgebonden risicocontouren van 10^{-6} per jaar binnen de rijbaan liggen en het groepsrisico verwaarloosbaar klein is.

In de omgeving zijn bovendien geen ondergrondse buisleidingen voor het vervoer van aardgas onder hoge druk of vloeibare brandstoffen aanwezig.

Luchtkwaliteit

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de Wet milieubeheer goedgekeurd (Stb. 2007, 414). Met name hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe titel 2 bekend als de Wet luchtkwaliteit. Deze wet is op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) in werking getreden en vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005.

Ruimtelijk-economische besluiten die "niet in betekenende mate" bijdragen aan de concentraties in de buitenlucht van stoffen waarvoor bijlage 2 van de Wet milieubeheer een grenswaarde bevat, worden niet langer, zoals voorheen, individueel getoetst aan die grenswaarden. Als gevolg daarvan kunnen tal van kleinere projecten doorgang vinden, ook in situaties waar nog niet aan de grenswaarden wordt voldaan. De effecten van deze projecten op de luchtkwaliteit worden verdisconteerd in de trendmatige ontwikkeling van de luchtkwaliteit, zoals beschreven in het Nationaal Samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL).

Bij besluitvorming is het dus van belang om te bepalen of een initiatief "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de luchtkwaliteit. In de algemene maatregel van bestuur Niet in betekenende mate (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM.

Het begrip "niet in betekenende mate" is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO_2 en PM_{10} . In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Een intensieve veehouderij staat niet op deze lijst, zodat een berekening uitsluitsel moet geven of dit bedrijf aan de luchtkwaliteitsnormen kan

voldoen. Het gaat hierbij om de concentraties fijn stof die het bedrijf bijdraagt aan de achtergrondbelasting.

In de aanmeldingsnotitie voor de MER-beoordeling zijn de resultaten van een berekening met ISL3a opgenomen. Hieruit blijkt dat het bedrijf ruimschoots voldoet aan de jaargemiddelde en 24-uursgemiddelde normen voor fijn stof.

Bijzondere aandacht verdient het op 16 januari 2009 in werking getreden Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen). Met deze amvb wordt de bouw van zogenaamde gevoelige bestemmingen in de nabijheid van rijks- en provinciale wegen beperkt. Daartoe voorziet het besluit in zones waarbinnen luchtkwaliteitsonderzoek nodig is: 300 meter aan weerszijden van rijkswegen en 50 meter langs provinciale wegen (gemeten vanaf de rand van de weg).

Waar in zo'n onderzoekszone de grenswaarden voor fijn stof of stikstofdioxide worden overschreden, mag het totaal aantal mensen dat hoort bij een gevoelige bestemming niet toenemen. Dit wordt bereikt door op zo'n plek de vestiging van bijvoorbeeld een school niet toe te staan.

Is (dreigende) normoverschrijding niet aan de orde, dan is er ook geen bouwverbod voor gevoelige bestemmingen binnen de onderzoekszone. Wel moet in die situaties de locatiekeuze goed gemotiveerd worden; dat gebeurt in de context van de goede ruimtelijke ordening.

De volgende gebouwen met de bijbehorende terreinen zijn aangemerkt als gevoelige bestemming: scholen, kinderdagverblijven, en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. In de context van dit besluit worden ziekenhuizen, woningen en sportaccommodaties dus niet als gevoelige bestemming gezien.

Het hier voorliggende initiatief voorziet niet in functies die vallen onder de definitie gevoelige bestemming, zodat op dit punt geen verder onderzoek noodzakelijk is.

Conclusie

De aangevraagde wijziging van het agrarisch bouwperceel voor vergroting van de varkenshouderij op de locatie Kooigootsweg 7-7a te Beltrum levert geen strijdigheid op met de geurwetgeving voor veehouderijbedrijven. Deze ontwikkeling leidt niet tot ontoelaatbare geurhinder bij omliggende woningen of andere geurgevoelige objecten. Ook de andere voor milieuzonering relevante milieuaspecten (geluid, stof en gevaar) staan deze ontwikkeling niet in de weg. De aspecten externe veiligheid en luchtkwaliteit werpen eveneens geen belemmeringen op. De locatie voldoet verder vanuit het Reconstructieplan aan alle randvoorwaarden om te kunnen worden aangemerkt als ontwikkelingslocatie intensieve veehouderij.

Overige milieuhygiënische aspecten

Bodemonderzoek

Om te bepalen in hoeverre de milieuhygiënische bodemkwaliteit voor beperkingen kan zorgen is een bodemtoets uitgevoerd. De resultaten van dit archiefonderzoek staan hieronder beschreven.

Archiefonderzoek

Het archiefonderzoek heeft het volgende aan het licht gebracht:

- het betreft een varkenshouderij. De vigerende milieuvergunning betreft een revisievergunning (ex. art. 8.4 Wm);
- als potentieel verdachte locatie van bodemverontreiniging worden aangemerkt:
 - twee bovengrondse dieselolietank (600 en 1.000 liter);

- een ondergrondse huisbrandolietank van 5.000 liter. Deze tank is in eigen beheer verwijderd. Er is geen tanksaneringscertificaat bekend. De tank heeft noordelijk van de schuur tussen de woning 7 en 7a gelegen. Gezien de afstand (> 25 meter) tot de nieuwbouw is het niet aannemelijk dat deze activiteit van invloed is (geweest) op de bodemkwaliteit;
- er zijn geen verdere concrete verdachte (historische) activiteiten m.b.t. bodemverontreiniging bekend bij de gemeente;
- er zijn geen bodemonderzoeken bekend van de locatie of de directe omgeving
- er bestaat geen vermoeden van een ernstig en spoedeisend geval van bodemverontreiniging;

Bodemtoets

Het primaire doel van de bodemtoets is te voorkomen dat nieuwe bestemmingen op verontreinigde bodem worden gerealiseerd. In de Wet ruimtelijke ordening is geen werkwijze opgenomen voor het uitvoeren of toetsen van het bodemonderzoek. Wel kan het van belang zijn om inzicht te hebben in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (grond en grondwater). Bodemverontreiniging kan immers voor hoge kosten zorgen bij de grondexploitatie (financiële haalbaarheid van de ruimtelijke plannen).

RO-procedure

Met een bestemmingsplanwijziging wordt getoetst of de bodemkwaliteit in overeenstemming is met het toekomstige gebruik. Wanneer op het perceel geen verdachte activiteiten hebben plaatsgevonden die mogelijk hebben kunnen leiden tot een ernstig en spoedeisend geval van bodemverontreiniging, mag worden aangenomen dat de bodemkwaliteit overeenkomt met het toekomstige gebruik. In dat geval is een bodemonderzoek niet noodzakelijk.

Het bovenstaande archiefonderzoek heeft aangetoond dat er geen vermoeden van een ernstig en spoedeisend geval van bodemverontreiniging aanwezig is. Voor de Wro-procedure is derhalve geen verkennend bodemonderzoek volgens NEN 5740 noodzakelijk.

Geluid

In de Wet milieubeheer is de voorgenomen uitbreiding niet als geluidsgevoelig aangemerkt. Geluidsbelastingen van de omgeving zijn niet relevant en de uitbreiding vormt daardoor geen beperking voor de inrichtingen in de omgeving. Wel gaat de voorgenomen uitbreiding zelf geluid produceren op de omgeving. Om dit in beeld te krijgen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door Buijvoets bouw- en geluidsadviesing.

Uit dit onderzoek blijkt dat het bedrijf kan voldoen aan de geluidsnormen. Er moet echter wel worden geladen en gelost bij dit bedrijf. Hierdoor treedt een hogere geluidsbelasting op. Het is wel gebruikelijk om het laden en lossen niet mee nemen in de berekening voor de dagperiode. Zo kan er dus aan de normen worden voldaan.

Ecologische aspecten

Landschappelijk inpassingsplan

Actuele situatie

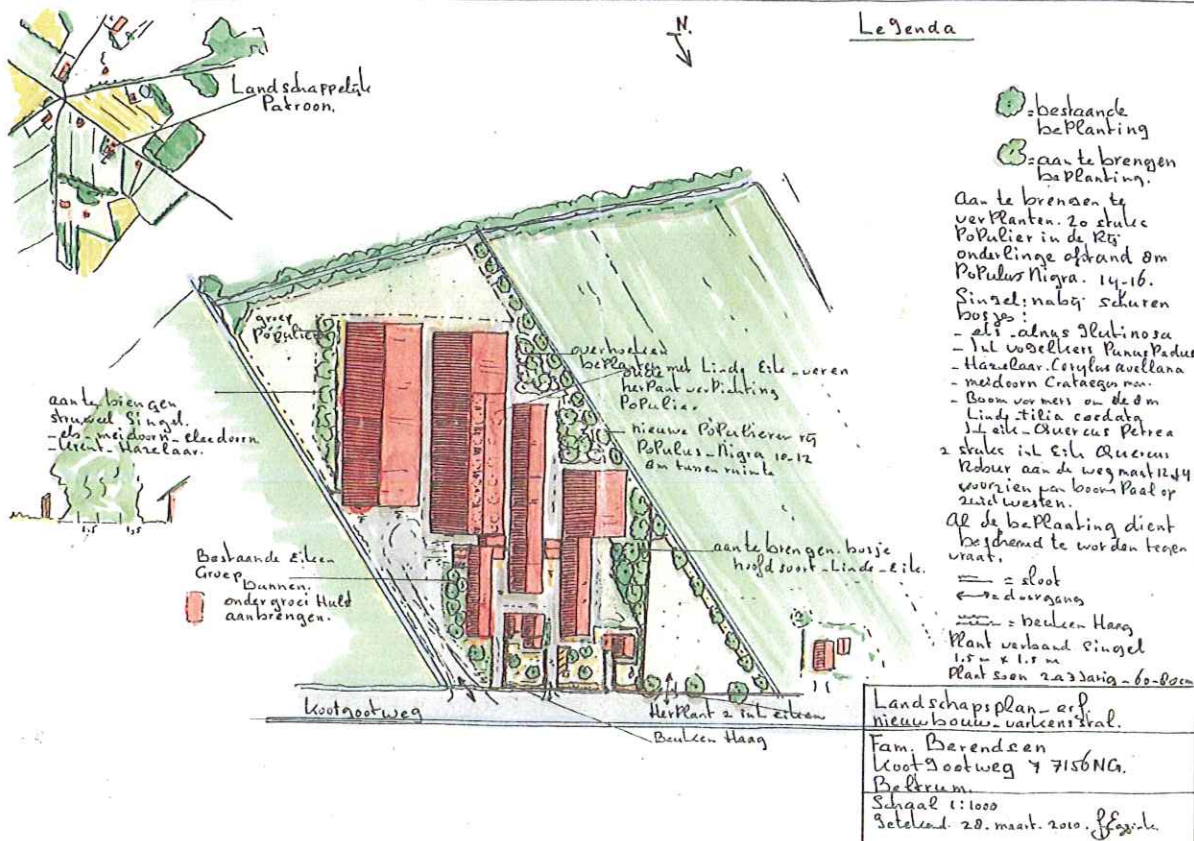
Het plangebied ligt in het natte heideontginningslandschap. Vanaf 1850 werden hier de heideterreinen op grote schaal ontgonnen ten behoeve van de landbouw (en bosbouw). Allereerst veelal in aansluiting op bestaande kampen en essen later ook de vochtige- en natte heideterreinen. In het algemeen volgen de beplantingen de rechte weg- en waterlopen. De kavels zijn relatief groot en rationeel. De bebouwing is verspreid. Het bodemtype betreft hier een gooreerdgrond met een hoge grondwaterstand (III). Geomorfologisch is het plangebied gevormd door verspoelde dekzanden welke een grootschalige laagten hebben gevormd. De ecologische hoofdstructuur; de ecologische verbindingzone (evz) "Groenlose Slinge" en het kerngebied EHS "Leostichting" ligt op 500 meter van het perceel.

Historische situatie

Het plangebied ligt in het natte heideontginningslandschap kenmerkend om zijn grootschalige verkaveling, gesitueerde bebouwing langs wegen en de uitgestrekte natte heidevelden en vennen. Rond 1900 zien we verder rond de bebouwing en om de kleinschalige akkers en hooilanden groene contouren lopen. Vaak waren dit dichte struwelen of heggen om de wilde dieren en vreemdelingen van hun gronden te houden. De wat grootschalige boscomplexen waren vaak gemeenschappelijke hakhoutbossen.

Uitgangspunten Ontwerp:

- Bestaande en nieuw te bouwen schuren worden met erf- en landschappelijke beplanting ingepast. Hierbij wordt rekening gehouden met bestaande zichtlijnen en de beperkte ruimte op het perceel.
- Het natte heideontginningslandschap wordt versterkt door het terugbrengen van een lijnvormigelement langs westzijde van perceel.
- De lijnvormige beplanting sluit aan op de bestaande landschappelijke structuren en waterlopen.
- Keuze van populieren en overig plantmateriaal zijn inheems en sluiten goed aan bij bodemtype en grondwaterstand (potentieel natuurlijke vegetatie).



Conclusie

Ondanks de beperkte ruimte wordt het aanwezige landschapstype ter plaatse versterkt en enige kenmerkendheid wordt terug gebracht.

Water

Bij het maken van afwegingen over het gebruik van de ruimte moeten watersystemen medesturend zijn in de keuze van locaties, inrichting en beheer. Daarbij kan een goede combinatie van water en ruimtegebruik ten goede komen aan de ruimtelijke kwaliteit en

wellicht leiden tot nieuwe functiecombinaties. Om aan deze uitgangspunten vorm te geven is de watertoets sinds 1 november 2003 een verplicht onderdeel van ruimtelijke planprocessen.

Het waterbeleid van Rijk en provincie richt zich op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde, duurzame watersystemen. Het voorkomen van afwenteling door het hanteren van de drietrapsstrategie "Vasthouden-Bergen-Afvoeren" staat hierbij centraal. Voor de waterkwaliteit is het uitgangspunt "stand still - step forward". Watersysteembenadering en integraal waterbeheer dienen als handvaten voor het benutten van de natuurlijke veerkracht van een watersysteem.

In het "Waterbeheersplan 2010-2015" heeft het waterschap Rijn en IJssel deze beleidsdoelstellingen uitgewerkt en vormgegeven voor zijn waterbeheer. Het waterschap streeft naar schoon water, levend water en functioneel water. Het watersysteem dient optimaal afgestemd te zijn op de ruimtelijke functies van een gebied. Aandachtspunten zijn het verbeteren van waterkwaliteit (terugdringen van oppervlaktewatervuiling) en het voorkomen van wateroverlast. In zowel landelijk- als stedelijk gebied kunnen ruimtelijke ontwikkelingen een positief maar ook een negatief effect hebben op het watersysteem. Deze waterparagraaf weegt de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling per waterthema af via de watertoetstabel, zoals die hieronder is weergegeven.

Thema	Toetsvraag	Relevant ^a
HOOFDTHEMA'S		
Veiligheid	1. Ligt in of nabij het plangebied een primaire of regionale waterkering? 2. Ligt in of nabij het plangebied een kade?	Nee Nee
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is er toename van het afvalwater (DWA)? 2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ? 3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI van het waterschap?	Ja Nee Nee
Wateroverlast (oppervlaktewater)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak? 2. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak? 3. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Ja Nee Nee
Grondwater-overlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond? 2. Bevindt het plangebied zich in de invloedzone van de Rijn of IJssel? 3. Is in het plangebied sprake van kwel? 4. Beoogt het plan dempen van slootjes of andere wateren?	Nee Nee Nee Nee
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied water op oppervlaktewater geloosd? 2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water? 3. Ligt het plangebied geheel of gedeeltelijk in een Strategisch actiegebied?	Nee Nee Nee
Grondwater-kwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde of verbeterde gescheiden stelsel? 2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee Nee
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij beschermingszones voor natte natuur?	Nee
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ? 2. Bevindt het plangebied zich in of nabij beschermingszones voor natte natuur?	Ja Nee
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap? 2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Ja Nee
AANDACHTSTHEMA'S		
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee

Tabel 2: Watertoetstabel

Er is een toename van de bedrijvigheid. Hierdoor is er ook meer afvalwater. De schuren worden gewoon aangesloten op het bestaande riool. Er hoeven hiervoor verder geen extra maatregelen te worden genomen.

Door de bouw van de extra schuren neemt het verharde oppervlak toe. Het neemt niet meer toe dan volgens het bestaande bestemmingsplan al mogelijk was. De schuren staan in

landelijk gebied. Om de schuren is genoeg lang gelegen om het water in te infiltreren. De toename van het verharde oppervlak zorgt dus niet voor problemen in de afvoer en berging van het hemelwater.

In de buurt van het plangebied ligt een sloot die in het beheer is van het waterschap. Deze ontwikkeling van de schuren is van de sloot af. Verder wordt er niet voorzien in de verandering of aanpassing van de sloot. Ook vindt er geen lozing van afvalwater plaats op deze sloot. Voor de overige thema's die worden genoemd in bovenstaande tabel geldt dat deze of niet spelen voor dit project of te ver uit de buurt van het project liggen, waardoor er geen invloed op is van uit het project.

Het plan bevindt zich op ongeveer 500 meter van de natte EVZ. De voorgenomen wijziging heeft hier geen invloed op, omdat de bouw mogelijkheden niet toenemen. Het plan maakt puur een verschuiving van de bestaande bouw mogelijkheden mogelijk.

MER beoordeling aanmeldingsnotitie

Er heeft van 16 december 2009 tot en met 26 januari 2010 "MER beoordeling aanmeldingsnotitie" ter inzage gelegen. De conclusie van deze notitie is dat de voorgenomen activiteit geen ernstige gevolgen heeft voor de omgeving. Door het gebruik van emissiearme stalsystemen en goed management wordt de grootst mogelijke bescherming van het milieu gegeven. Een uitgebreide milieu effectrapportage (MER) is dan ook niet noodzakelijk.

Economische uitvoerbaarheid

De uitvoering van het plan heeft geen financiële consequenties voor de gemeente aangezien de kosten worden gedragen door de initiatiefnemer. Verder sluit de gemeente met de heer Berentsen een overeenkomst over het verhalen van eventueel uit te keren tegemoetkomingen in schade (vroeger 'planschade'). Verder wordt er geen economische afweging gemaakt ten aanzien van het plan. De initiatiefnemer is verantwoordelijk voor de uitvoering en heeft daarbij voor zichzelf een afweging gemaakt over de haalbaarheid hiervan.

Naast een overeenkomst tegemoetkoming in schade is er ook een realiseringsovereenkomst afgesloten met de heer Berentsen. Hiermee wordt verzekerd dat het landschappelijk inrichtingsplan wordt gerealiseerd.

Juridische aspecten

Het verzoek van de heer Berentsen moet worden beschouwd als een aanvraag om een projectbesluit te nemen. De gemeente zal het te nemen projectbesluit planologisch verankeren in het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied van Berkelland. Daarbij neemt de gemeente de termijnen uit artikel 3.13 Wro in acht.

Het perceel Kooigootsweg 7 in Beltrum houdt de bestemming "agrarisch gebied". Hierin wordt het bestaande bouwblok gewijzigd en er ontstaat een bouwblok van 1,5 hectare. Dit nieuwe bouwblok is voorzien van dichte grenzen. Binnen het bouwvlak zoals die is weergegeven op de digitale verbeelding behorende bij het projectbesluit NL.IMRO.1859.PBBGB20100007-0100 is het mogelijk om bedrijfsbebouwing (varkensschuren) neer te zetten. De bouwvoorschriften van het bestemmingsplan "Buitengebied" (Eibergen) blijven van toepassing op het gebied waarvoor dit projectbesluit geldt. In het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied krijgt dit gebied een agrarische bestemming met een bouwblok.

Verder heeft de gemeenteraad van Berkelland op 1 juli 2008 een besluit genomen over de delegatie van de bevoegdheid tot het nemen van projectbesluit. Het plan van de heer Berentsen voldoet aan de voorwaarden waarop de gemeenteraad deze bevoegdheid heeft gedelegeerd aan het college van burgemeester en wethouders. Daarmee is het college bevoegd om te beslissen op het plan van de heer Berentsen.

Vorbereidingsprocedure

Deze aanvraag is in het kader van artikel 1.3.1. van het Besluit ruimtelijke ordening aan een inspraakprocedure onderworpen. Volgens de gemeentelijke Inspraakverordening heeft iedereen hierbij zes weken de tijd gekregen om schriftelijk of mondeling zienswijzen in te dienen tegen het plan. Dit is bekendgemaakt in via een kennisgeving op de gemeentelijke website en in het "BerkelBericht", de gemeentelijke katern bij het huis-aan-huisblad "Achterhoek Nieuws" van 30 maart 2010. De inspraaktermijn duurde van 31 maart 2010 tot en met 11 mei 2010.

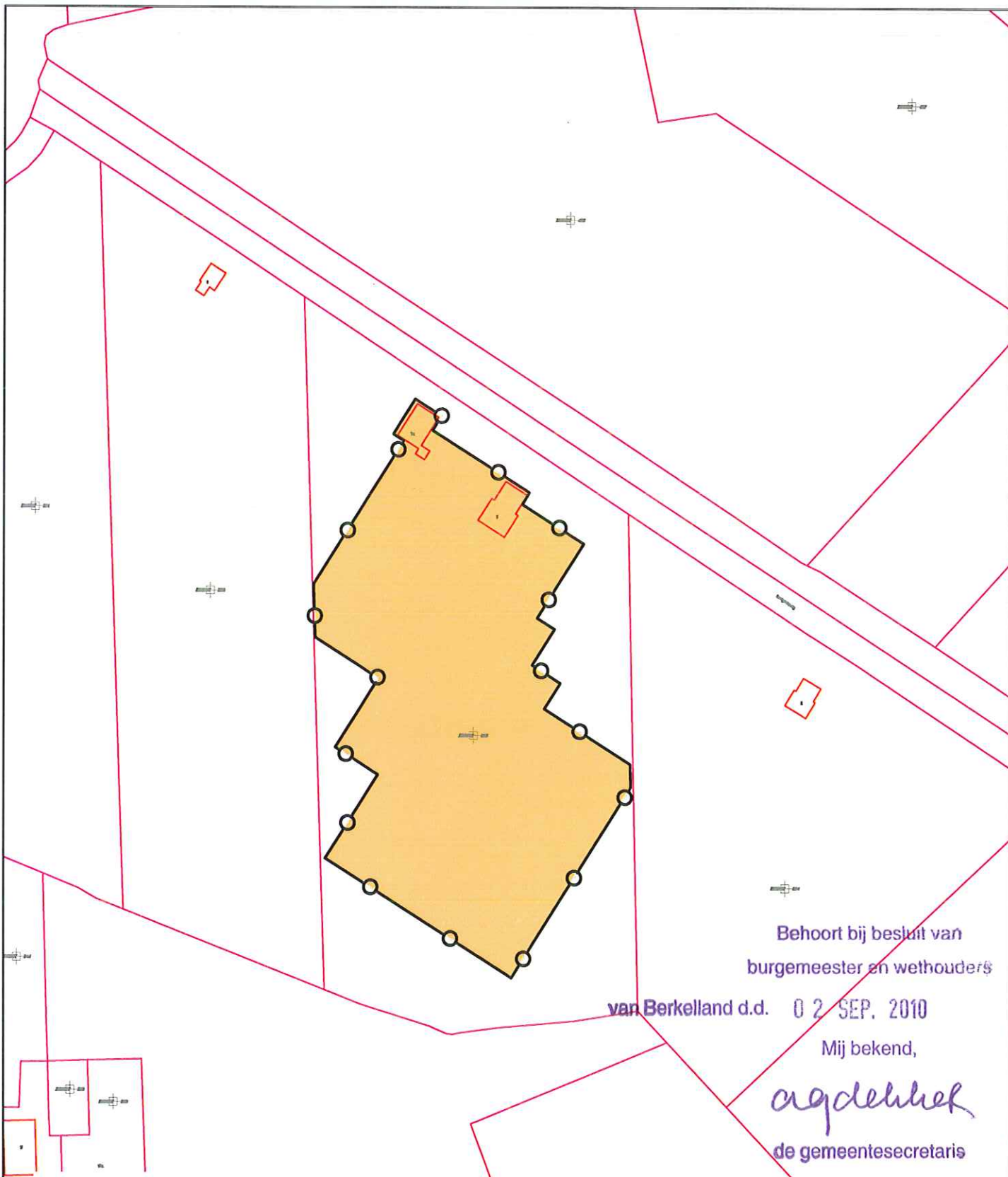
Binnen de termijn van het vooroverleg is er één reactie ingediend door het waterschap Rijn en IJssel. Deze reactie is verwerkt in de ruimtelijke onderbouwing. Er zijn geen wijzigingen aangebracht in het plan. Verder heeft de provincie Gelderland een aantal aandachtspunten aangegeven. Echter deze punten geven geen aanleiding om het plan te wijzigen.

Naast de reactie uit het vooroverleg is er ook een inspraakreactie geweest. Deze inspraakreactie heeft geen aanleiding gegeven om het plan te wijzigen of het ontwerp niet ter inzage te leggen. Van de inspraak is een verslag gemaakt. Dit verslag maakt onderdeel uit van deze ruimtelijke onderbouwing.

Het ontwerpprojectbesluit is vervolgens met ingang van 21 juli 2010 overeenkomstig de in de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht vastgelegde uitgebreide uniforme voorbereidingsprocedure gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd. Deze ter inzage legging is op 20 juli 2010 bekendgemaakt via een publicatie in het "BerkelBericht" en een digitale kennisgeving. Daarbij is aangegeven dat iedereen gedurende deze termijn schriftelijk een zienswijze over het ontwerpprojectbesluit naar voren kon brengen bij burgemeester en wethouders van Berkelland en dat daarnaast ook de gelegenheid bestond tot het indienen van mondelinge zienswijzen.

Binnen de termijn van ter inzage legging zijn geen mondelinge of schriftelijke zienswijzen ingediend tegen het ontwerpprojectbesluit.

Verbeelding



Behoort bij besluit van
 burgemeester en wethouders
 van Berkelland d.d. 02 SEP. 2010
 Mij bekend,
argelheek
 de gemeentesecretaris

gemeente Berkelland

Postbus 200
 7270HA Borculo
 www.gemeenteberkelland.nl

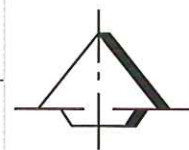
tel: 0545-250250
 fax: 0545-250244

Project:

PROJECTBESLUIT

Onderwerp:

Kooigootsweg 7 Beltrum



Perceel Kadastraal bekend:

Technische Eibergen
 Bestelnummer T
 Perceelnummer 263
 Plaanrolnummer NL.IMRO.1859.PBBGB20100007-0100



Gebied waarvoor het projectbesluit geldt



Plangrens

Ondergrond: Lki februari 2010

Datum: 02-09-2010

Get.: GJ

Gez.:

Schaal: 1:2000

Formaat: A4 (210x297mm)

Verslag van de terinzagelegging

Verslag van de inspraakprocedure Kooigootsweg 7 in Beltrum.

De inspraakprocedure was van 31 maart tot en met 11 mei 2010. Tijdens de inspraakprocedure is één schriftelijke reactie ingediend door:

- De heer _____; mei 2010).

De reactie van de heer L _____ (indiener).

Omdat de brief niet heel lang is, heeft er ook een gesprek plaatsgevonden met de indiener op 28 mei 2010. Dit gesprek heeft plaatsgevonden omdat de schriftelijke zienswijze niet altijd even duidelijk is.

Zienswijze:

"Mocht er in de toekomst een schuur aan dezerzijde gebouwd worden, dan zal onze woning er ook minder door waard worden. en wees toch eerlijk ook jullie hebben thuis toch geen, toilet in de keuken. De huidige schuur die er al staat is destijds ook al overstreden met 6%. Nu mogen wij fam. Luttkholt nog geen centimeter naar hun zijde bouwen, waarom zij wel? En wat doet de gemeente "ach we passen er wel een muur aan, we maken wel een nieuw regeltje". Deze keer dus niet. En dan praten we nog helemaal niet over de extra transport bewegingen. En de extra stank en geluidshinder, buiten de "eventuele luchtwassers" om. Aan de achterkant ligt grond genoeg?"

Wij interpreteren de zienswijze als volgt en hebben deze interpretatie in de volgende punten weergegeven. Ook geven wij direct per punt een reactie.

1. Waardevermindering onroerend goed;

Reactie gemeente

Het kan goed mogelijk zijn dat er een waardevermindering van uw onroerend goed plaatsvindt. Hiervoor kunt u een verzoek voor "tegemeetkoming in schade" (voorheen planschade) indienen op het moment dat het plan onherroepelijk is. Dit verzoek laten wij door een extern adviesbureau beoordelen.

2. Deze ontwikkeling liever niet in mijn achtertuin (NIMBY);

Reactie gemeente

Voor de gronden van de initiatiefnemer zijn uitbreidingsmogelijkheden volgens het geldende bestemmingsplan. De initiatiefnemer maakt hier gebruik van. Echter het bouwblok zoals reeds aanwezig kan niet geheel volgens zijn bedrijfseconomische redenen worden ingevuld. Daarom vraagt hij om een wijziging van het bouwblok. De wijziging houdt niet in dat hij meer bouw mogelijkheden krijgt, maar houdt in dat hij bouw mogelijkheden op een andere plaats krijgt.

3. Er is al een overtreding begaan aan de Kooigootsweg 7 doordat de schuur dichterbij is gebouwd dan eigenlijk is toegestaan. Wij mogen niet aan hun kant bouwen, waarom mogen zij dat wel aan onze kant;

Reactie gemeente

De huidige schuur zou dichterbij zijn gebouwd dan eigenlijk is toegestaan. Hierdoor zou de indiener niet richting de Kooigootsweg 7 mogen bouwen. In de situatie van het projectbesluit geldt dat de dichtstbijzijnde schuur op ongeveer 61 meter van de gevel van de woning van de indiener komt te staan. Doordat er een minimale afstand van 50 meter geldt zou de indiener theoretisch nog 11 meter richting deze nieuwe schuur mogen bouwen. Dit is echter wel afhankelijk van de mogelijkheden die het geldende bestemmingsplan biedt. Het is onduidelijk waarom dit in de huidige situatie niet zou kunnen. In de praktijk zal de aanvrager nog ongeveer 4 meter richting de Kooigootsweg 5 kunnen worden, omdat de aanvrager anders op de gronden van de Kooigootsweg 5 bouwt.

4. De gemeente verzint regels die haar uitkomt;

Reactie gemeente

De gemeente verzint geen regels die haar uitkomt om deze de volgende dag weer te veranderen, omdat de regel toch niet zo gunstig is. Wel is het zo dat de milieuwetgeving de afgelopen jaren is veranderd. Hierdoor kunnen situaties zijn ontstaan die eerder niet mochten die nu wel mogen en andersom. Deze milieuwetgeving komt van de Rijksoverheid.

5. De uitbreiding van het bedrijf zorgt voor meer transportbewegingen. Ondanks de "luchtwassers" is er extra stank en geluidsoverlast;

Reactie gemeente

Voor deze ontwikkeling heeft een beoordeling plaatsgevonden of het uitvoeren van een milieueffectrapportage noodzakelijk is. De resultaten hiervan hebben van 16 december 2009 tot en met 26 januari 2010 ter inzage gelegen. In het bijbehorende rapport: "MER beoordeling - aanmeldingsnotitie" van 6 november 2009 wordt beschreven wat de effecten zijn. De conclusie van dit rapport is dat er geen belemmeringen zijn voor de omgeving en dat er geen milieueffectrapportage hoeft te worden uitgevoerd.

Het totaal aantal transportbewegingen neemt beperkt toe. Totaal gaat het om maximaal 18 bewegingen van vrachtwagens per week, waarvan 16 overdag en 2 's avonds. Uit het akoestisch onderzoek "Geluidsbelasting omgeving varkenshouderij Berentsen Kooigootsweg 7 te Beltrum" van 9 januari 2010 blijkt dat het geluidsniveau binnen de normen blijft. Uit dit akoestische onderzoek blijkt dat aan de geluidsnorm van 40 dB(A) etmaalwaarde kan worden voldaan. De hoogste geluidsbelasting op het ontvangerpunt Kooigootsweg 5 is dan 46 dB(A). De oorzaak van deze overschrijding is het komen en gaan van vrachtverkeer. Aangezien de vergunninghouder geen invloed heeft op de geluidsuitstoot van de vrachtwagens, zijn maatregelen aan deze bronnen niet te treffen. Wel kan worden gekeken of met maatregelen in de overdracht of in de routing vermindering van de geluidsbelasting kan worden verkregen. Dit is echter niet nader onderzocht. In het rapport wordt wel aangegeven dat de overschrijding slechts incidenteel en niet meer dan 12 keer per jaar voor zal komen. De mogelijkheid bestaat deze situatie vrij te stellen. Voorwaarde hierbij is wel dat het optreden van een vrijgestelde situatie vooraf moet worden gemeld.

Naast geluid speelt ook geur een rol. Voor de Kooigootsweg 5 geldt dat de milieuvergunning is ingetrokken op 11 december 2001. Gelet op het feit dat dit na 19 maart 2000 is gebeurd moet de woning worden beoordeeld als een (voormalige) agrarische woning. Er geldt hierdoor dat er alleen voldaan moet worden aan de minimale afstand van gevel tot gevel. De afstand van de gevel van de Kooigootsweg 5 tot de kadastrale grens is ongeveer 57 meter. De afstand van de gevel tot de dichtstbijzijnde bedrijfsbebouwing is ongeveer 61 meter. Er wordt dus voldaan aan de afstand van 50 meter.

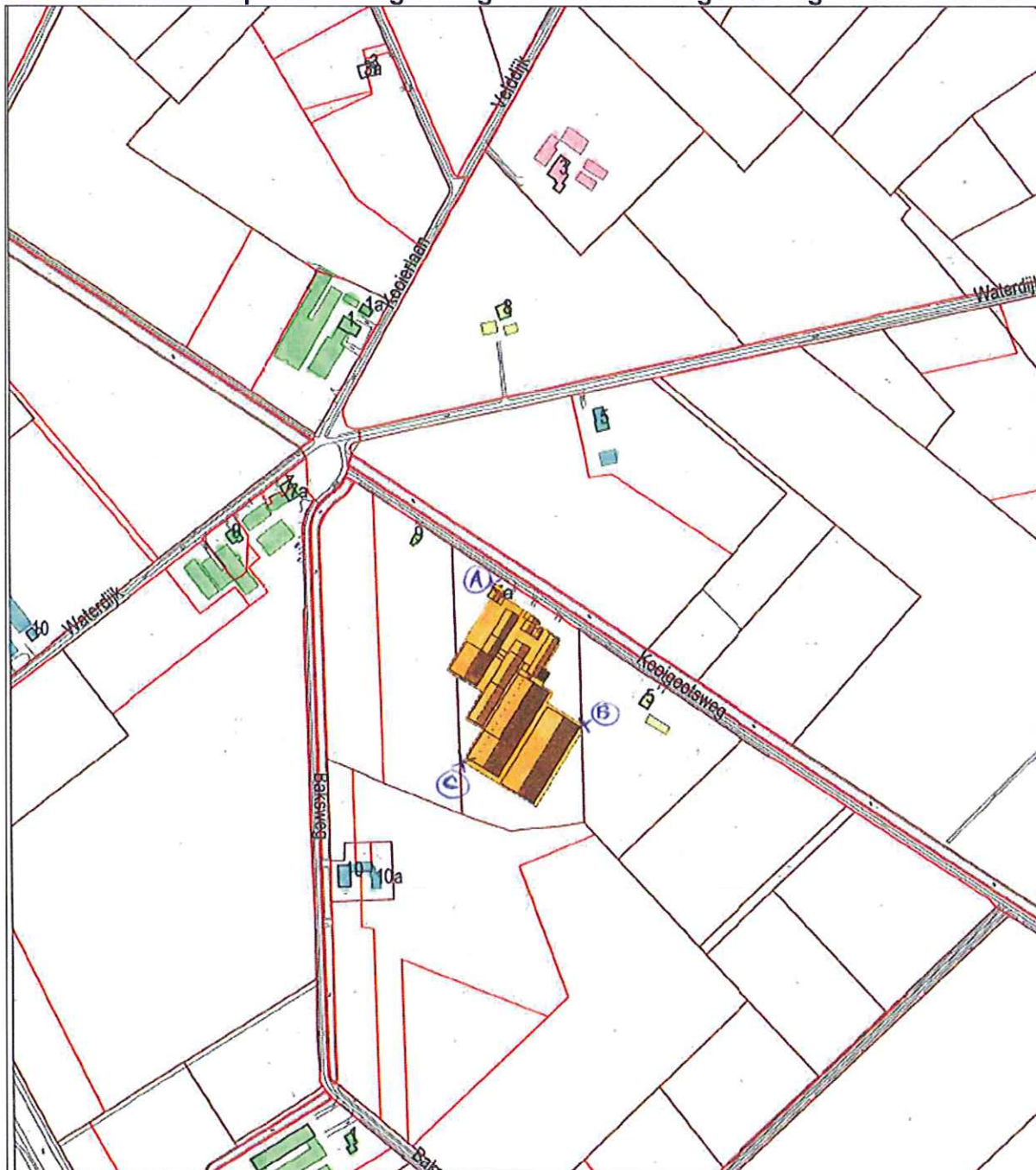
6. De andere kant op, meer naar achteren, is meer ruimte voor uitbreiding.






Reactie gemeente

De uitbreiding vindt plaats op het achterste deel van de kavel. Aan de andere kant is geen ruimte voor de uitbreiding. De kavel heeft een beperkte omvang. De ontwikkeling kan moeilijk anders worden gesitueerd op het perceel, waardoor het gunstiger zou worden voor de indiener.

BIJLAGE 1
MEMO CLUSTER MILIEU INZAKE
BIJLAGE BIJ MILIEUHYGIENISCHE ASPECTEN

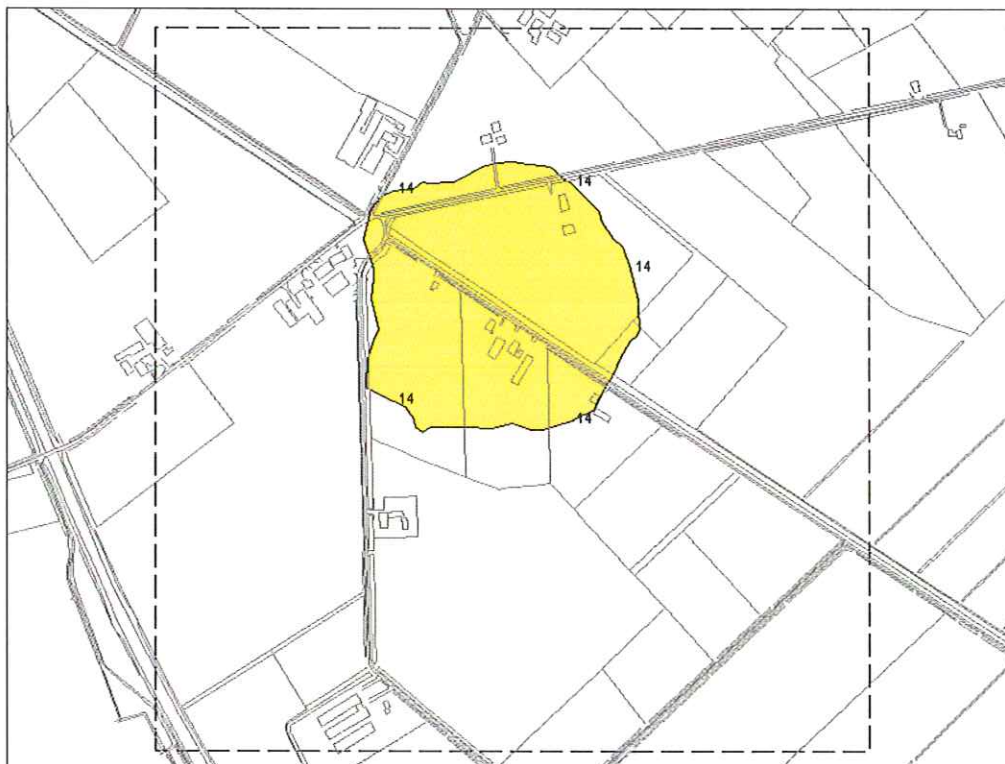
BIJLAGE 1 Rekenpunten aangevraagde situatie Kooigoetsweg 7-7a



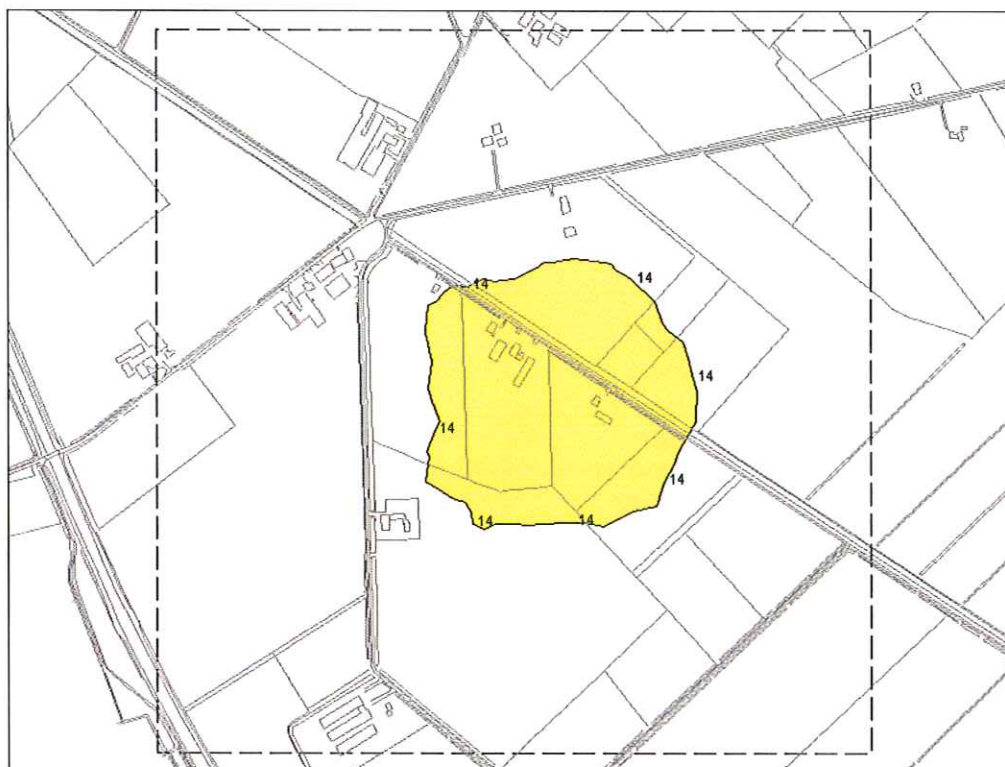
-  = locatie bedrijf van de heer Berentsen
-  = agrarisch bedrijf (vergunningplichtig)
-  = agrarisch bedrijf (meldingsplichtig)
-  = niet-agrarisch bedrijf
-  = overig (woningen e.d.)

BIJLAGE 2 Resultaten V-Stacks Gebied

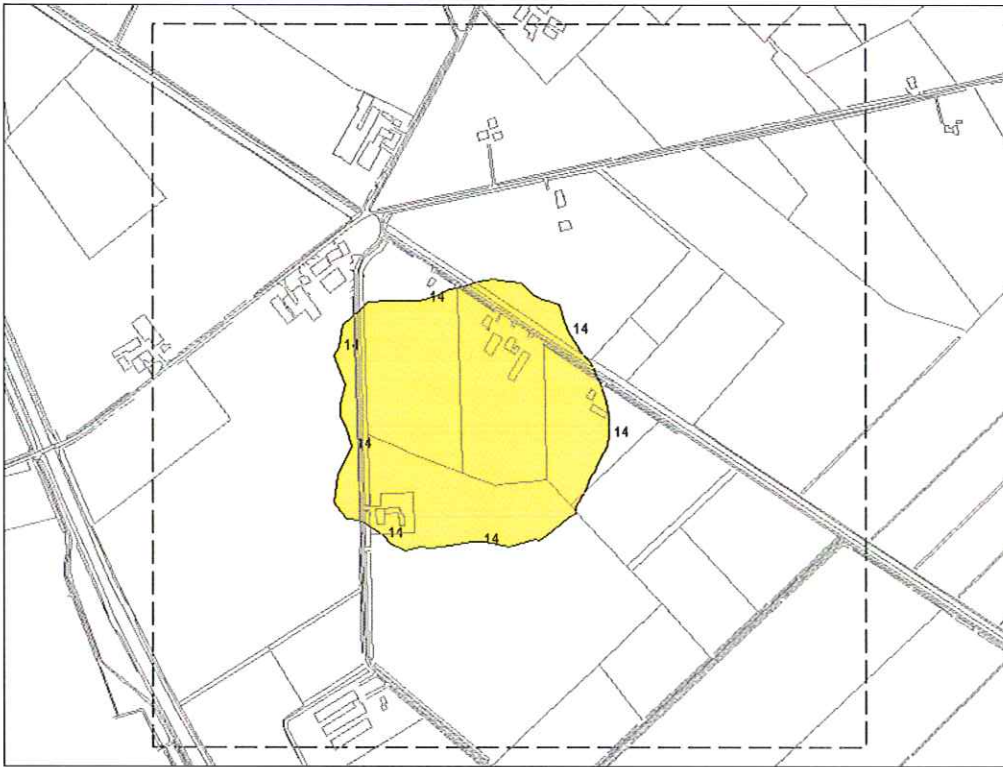
Geurcontour bedrijf Kooigootsweg 7-7a (vanaf hoekpunt A)



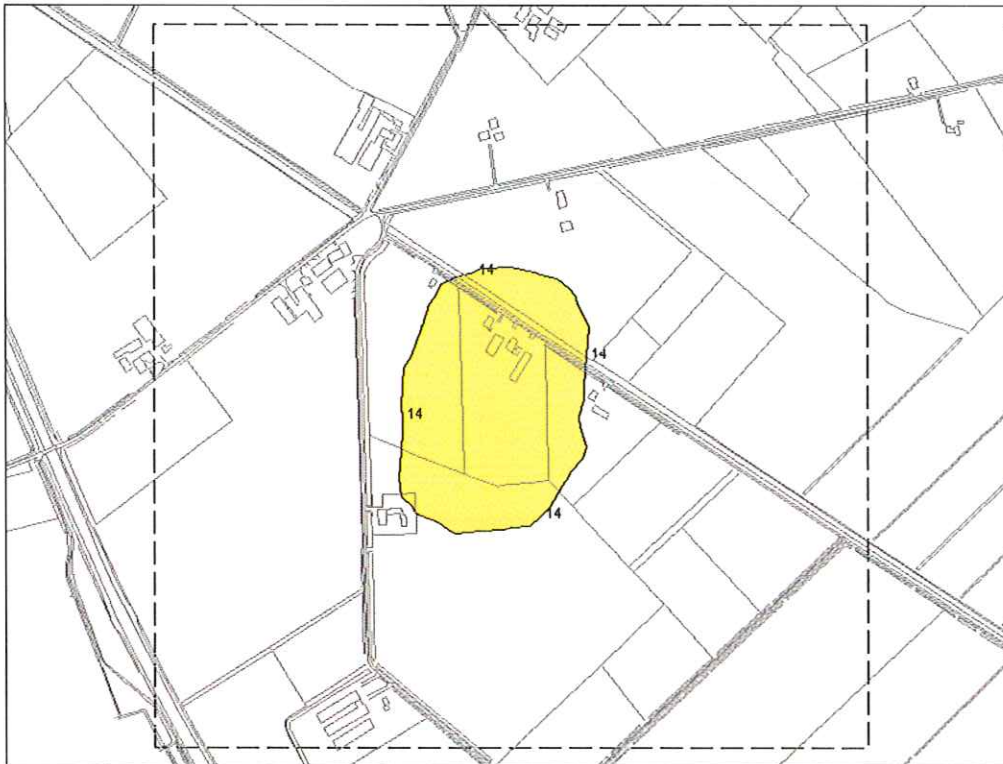
Geurcontour bedrijf Kooigootsweg 7-7a (vanaf hoekpunt B)



Geurcontour bedrijf Kooigootsweg 7-7a (vanaf hoekpunt C)



Geurcontour bedrijf Kooigootsweg 7-7a (emissiepuntbenadering)



Technisch ontwerp en realisatie



Inleiding.

Het is de bedoeling het agrarisch bedrijf aan de Kooigootsweg 7-7a uit te breiden. Hiervoor moet een RO-procedure worden gevolgd. De milieutoets vormt een onderdeel van de procedure. In dit advies wordt het aspect geluid behandeld.

Opmerkingen:

Wet geluidhinder.

Industrielawaai

In de omgeving van de geplande woningen zijn geen op grond van de Wet geluidhinder gezoneerde industrieterreinen gelegen.

Wegverkeerslawaai.

De voorgenomen uitbreiding wordt in de Wet geluidhinder niet als geluidsgevoelig aangemerkt. Verdere toetsing is dan ook niet noodzakelijk.

Wet milieubeheer.

Ook in de Wet milieubeheer is de voorgenomen uitbreiding niet als geluidsgevoelig aangemerkt. Geluidsbelastingen van de omgeving zijn niet relevant en de uitbreiding vormt daardoor geen beperking voor de inrichtingen in de omgeving.

Wel gaat de voorgenomen uitbreiding zelf geluid produceren op de omgeving. Om dit in beeld te krijgen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door Buijvoets bouw- en geluidsadvies. Het akoestisch onderzoek zal in een afzonderlijk advies worden getoetst.

BIJLAGE 3
MEMO CLUSTER MILIEU INZAKE
BEOORDELING ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK

Beoordeling

Bij grondwerkzaamheden in verband met de voorgenomen sloop en nieuwbouw aan de Kooigootsweg 7 en 7a in Beltrum, worden mogelijk archeologische waarden verstoord. Daarom is door ARC, in opdracht van WIK Adviesgroep, een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd om de archeologische verwachting van het plangebied op te stellen. De resultaten van dit onderzoek zijn vastgelegd in een rapport.

De beoordeling van het rapport geeft geen aanleiding tot het maken van inhoudelijke opmerkingen. Het onderzoek met bijbehorende rapportage is uitgevoerd conform de normen en richtlijnen van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 3.1, protocol IVO).

Ambtelijk advies

Op basis van de resultaten van het archeologisch vooronderzoek wordt in het plangebied geen vervolgonderzoek geadviseerd. Met dit selectieadvies wordt ingestemd.

Wel dient te allen tijde bij het afgeven van een aanleg-/bouwvergunning de wettelijke meldingsplicht (artikel 53 Monumentenwet 1988) kenbaar te worden gemaakt, zodat documentatie van eventuele toevalsvondsten mogelijk blijft:

Degene die anders dan bij het doen van opgravingen een zaak vindt waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een monument is (in roerende of onroerende zin), meldt die zaak zo spoedig mogelijk bij Onze minister. Deze aangifte dient te gebeuren bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

Het verdient aanbeveling ook de verantwoordelijk ambtenaar van de gemeente hiervan per direct in kennis te stellen.

Technisch ontwerp en realisatie



Rapportnr(s):	09-179
Gemaakt door:	Wim Buijvoets

Inleiding.

Dhr. R.A.M. Berentsen vraagt in het kader van een uitbreiding een vergunning aan op grond van de Wet milieubeheer. Als ondersteuning voor de aanvraag is akoestisch onderzoek uitgevoerd door akoestisch adviesbureau Buijvoets.

Opmerkingen:

Bij het bepalen van de geluidsnormen voor de inrichting dient de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening milieubeheer als uitgangspunt. Conform hoofdstuk 4 van deze Handreiking dient te worden gekeken in welk omgevingstype de inrichting en de ontvangers zijn gelegen

De omgeving van de inrichting en de ontvangers kan, op grond van tabel 4 van de handreiking, worden getypeerd als landelijke omgeving. De geluidsnormen die hierbij horen zijn 40, 35 en 30 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Onderzoek

In het onderzoek zijn door de adviseur 4 modellen aangemaakt. Die staan voor 3 verschillende bedrijfssituaties en een situatie waarbij de maximale geluidsuitstoot is berekend (LA_{max}).

LA_{LRT}

Uit de berekening van 2 bedrijfssituaties blijkt dat in die situaties aan de geluidsnorm van 40 dB(A) etmaalwaarde kan worden voldaan.

In 1 bedrijfs situatie kan in de dagperiode niet worden voldaan aan norm van 40 dB(A). De hoogste geluidsbelasting op het ontvangerpunt Kooigoetsweg 5 is dan 46 dB(A). De oorzaak van deze overschrijding is het komen gaan van vrachtverkeer. Aangezien de vergunninghouder geen invloed heeft op de geluidsuitstoot van de vrachtwagens, zijn maatregelen aan deze bronnen niet te treffen. Wel kan worden gekeken of met maatregelen in de overdracht of in de routing vermindering van de geluidsbelasting kan worden verkregen. Dit is echter niet nader onderzocht.

In het rapport wordt wel aangegeven dat de overschrijding slechts incidenteel en niet meer dan 12 keer per jaar voor zal komen. De mogelijkheid bestaat deze situatie vrij te stellen. Voorwaarde hierbij is wel dat het optreden van een vrijgestelde situatie vooraf moet worden gemeld.

LA_{max}

In de Handreiking wordt bij het bepalen van de norm voor het maximaal toegestane geluidniveau (piekgeluiden) uitgegaan van het gemiddelde geluidniveau vermeerderd met 10

dB(A). In dit geval zou het betekenen 50 dB(A) etmaalwaarde. Echter onder bepaalde omstandigheden kunnen normen tot 70 dB(A) etmaalwaarde worden vergund.

Uit het onderzoek komt naar voren dat de piekgeluiden binnen de inrichtingen ontstaan bij het laden, lossen en af- en aanrijden van vrachtwagens. Dit vindt uitsluitend in de dagperiode plaats.

Algemeen aanvaard is dat het laden en lossen (en af- en aanrijden) in de dagperiode wordt vrijgesteld van de normen voor de piekgeluiden.

Indirecte hinder.

De inrichting kent voor wat betreft geluidhinder alleen de verkeersaantrekkende werking als vorm van indirecte hinder.

Normen voor deze vorm van indirecte hinder worden afgeleid uit de Circulaire Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting (Ministerie VROM 29 februari 1996, MBG 96006131).

Uit de berekening blijkt dat aan de normen uit de circulaire wordt voldaan.

Conclusie

Geluidsnormen van 40 dB(A) etmaalwaarde zijn voor de inrichting haalbaar.

Uitzondering hierop is dat maximaal 12 keer per jaar een geluidsbelasting zal optreden van maximaal 46 dB(A).

Door het uitsluiten van het laden en lossen van de maximaal toegestane geluidsniveaus in de dagperiode is de norm van 50 dB(A) haalbaar.