

**Mei 2011**

Behoort bij besluit van  
burgemeester en wethouders  
van Berkelland d.d. 6 SEP 2011  
nummer: B A 2 0 1 0 0 8 9

**Ruimtelijke onderbouwing**

**Buitengebied, Slemphutterweg 5  
Rekken (2011)**

**Projectbesluit**

Uitbreiding rundveestal

Inlichtingen:  
Gemeente Berkelland  
Afdeling Ruimte & Projecten  
Dhr. D.W.I. Theunissen  
Telefoon: 0545-250 325

Borculo, mei 2011

# Ruimtelijke onderbouwing

Ruimtelijke onderbouwing behorende bij de aanvraag van de heer Reinders, Slemphutterweg 5, 7157 CX in Rekken waarin hij verzoekt om een bouwvergunning voor het uitbreiden van zijn rundveestal op het adres Slemphutterweg 5 in Rekken. Dit perceel is kadastraal bekend als gemeente Eibergen, sectie N, nummer 401. Om de uitbreiding mogelijk te maken is een projectbesluitprocedure nodig.

## 1 Inleiding

### 1.1 Aanleiding

De heer Reinders heeft een bouwaanvraag ingediend voor het vergroten van zijn rundveestal. Deze vergroting gaat over de grenzen van het bestaande bouwblok. Om de ontwikkeling mogelijk te maken moet de gemeente afwijken van het bestemmingsplan. Deze ruimtelijke onderbouwing onderbouwt dat er geen belemmeringen zijn om aan de gevraagde ontwikkeling mee te werken.

### 1.2 Beschrijving van het projectgebied

Het projectgebied bestaat uit een combinatie van het bestaande en het gewenste bouwblok (zie afbeelding).



Slemphutterweg 5 Rekken (met in stippellijn het indicatieve gewenste bouwblok)

Binnen het projectgebied bevinden zich de bedrijfsgebouwen, de bedrijfswoning, kuilvoerplaten, bos (in totaal ongeveer 3500m<sup>2</sup> groot) en landbouwgrond.

### 1.3 Het plan

Het plan van de heer Reinders is om de bestaande rundveestal te verbouwen en vergroten zodat deze een groter aantal dieren kan huisvesten. Voor deze uitbreiding is een milieuvergunning verleend. Om de gebouwen op te mogen richten heeft de heer Reinders een bouwvergunning aangevraagd (nummer: BA 2010 089).

Op de plek van de uitbreiding staat nu een illegaal opgerichte schuur. Om de uitbreiding van de rundveestal mogelijk te maken breekt de heer Reinders deze schuur af.

De heer Reinders kiest voor een uitbreiding van de bestaande stal en niet voor nieuwbouw op het nog beschikbare bouwblok. Zijn reden hiervoor is dat hij graag uitzicht houdt uit de bedrijfswoning en uitbreiding efficiënter en voordeliger is voor zijn bedrijfsvoering.

## 3. Onderzoek

### 3.1 Gemeentelijk beleid

#### Bestemmingsplan

Het projectgebied valt binnen het bestemmingsplan "Buitengebied" (Eibergen) en omvat twee bestemmingen namelijk "agrarisch gebied met landschapswaarden" deels met een bouwblok en "Bos met natuurwaarden". Het bouwen en uitbreiden van de stal is alleen mogelijk binnen het bouwblok van de bestemming "agrarisch gebied met landschapswaarden".

Delen van de gewenste uitbreiding van de rundveestal liggen buiten het bouwblok en in de bestemming "Bos met natuurwaarden".

De gemeente heeft de mogelijkheid om een bouwplan (van voor 1 oktober 2010) dat van het bestemmingsplan afwijkt mogelijk te maken met een projectbesluit (artikel 3.10 Wet ruimtelijke ordening).

#### Uitgangspuntennotitie

Bij het bepalen van de bouwblokken voor het nieuwe bestemmingsplan buitengebied let de gemeente op het bestaande bouwblok, de bestaande bedrijfsactiviteiten en eventuele uitbreidingsplannen. Ook gaat de gemeente uit van enige uitbreidingsruimte voor de korte termijn en houdt zij rekening met de omgevingswaarden. Het kan dus voorkomen dat aan grondgebonden agrarische bedrijven een bouwblok wordt toegekend dat groter is dan 1,5 hectare. Toch is de uitgangssituatie dat bouwblokken strak om de bestaande bebouwing heen wordt gelegd. Dit in verband met natuur- en milieuwetgeving. Alleen wanneer een agrariër concrete plannen indient voor uitbreiding van zijn bebouwing kan een groter bouwblok worden toegekend.

#### Toets

De uitbreiding over de bestaande bouwblokgrenzen wordt gecompenseerd door het verwijderen van de bouwmogelijkheden aan de zuidkant van het bouwblok. De bouwmogelijkheden zijn hierdoor niet groter geworden. Dit is in lijn met de uitgangspunten van het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied.

#### Welstandsnota

Bouwplannen kunnen in principe pas worden uitgevoerd als daarover een positief welstandsadvies is gegeven. Artikel 12a van de Woningwet bepaalt dat beleidsregels voor het beoordelen van bouwwerken aan de redelijke eisen van welstand worden vastgelegd in een welstandsnota. De voormalige gemeenten Borculo, Eibergen, Neede en Ruurlo hebben aan die verplichting inhoud gegeven door voor hun grondgebied een welstandsnota vast te stellen. Voor verschillende delen van de gemeente gelden verschillende niveaus van toetsing.

### *Toets plan*

Er is sprake van een uitbreiding van een bestaande schuur. Resultaten van deze toets worden opgenomen in het besluit op de aanvraag bouwvergunning.

## **3.2 Beleid Rijk, Provincie en regio**

### Nota Ruimte

De Nota Ruimte bevat de visie van het kabinet op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland en bevat de ruimtelijke bijdrage aan een sterke economie, een veilige, leefbare samenleving en een aantrekkelijk land. Centrale doelstellingen van de Nota Ruimte zijn: versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland, bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland, de borging en ontwikkeling van belangrijke (inter-)nationale waarden en de borging van veiligheid.

Het kabinet scheidt ruimte voor ontwikkeling, uitgaande van het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet' en verschuift het accent van ruimtelijke beperkingen naar het stimuleren van gewenste ontwikkelingen. De Nota Ruimte ondersteunt gebiedsgerichte ontwikkeling, waarin alle betrokken partijen kunnen participeren. Het Rijk richt zijn aandacht vooral op de Nationale ruimtelijke hoofdstructuur bijvoorbeeld versterking van dynamiek in de Nationale stedelijke netwerken en om waarborging van de kwaliteit van de ecologische hoofdstructuur (EHS) en Nationale landschappen. Zowel rijksbeleid als provinciaal beleid is gericht op het versterken van kwaliteiten van het platteland.

### Streekplan Gelderland

Het Streekplan "Gelderland 2005" is op 29 juni 2005 vastgesteld door Provinciale Staten van Gelderland en geldt als belangrijkste beleidsdocument voor het provinciaal ruimtelijke beleid. Sinds de wijziging van de Wet ruimtelijke ordening op 1 juli 2008 heeft het streekplan de status van structuurvisie. Het streekplan blijft daarmee basis van provinciaal beleid.

Hoofddoelstelling van het Gelders ruimtelijk beleid is om de ruimtebehoefte zorgvuldig en duurzaam te regelen, onder andere door meervoudig en zorgvuldig ruimtegebruik. De provincie heeft een tweeledige provinciale hoofdstructuur. Gelderland kent enerzijds 'hoog dynamische' functies (intensieve vormen van ruimtegebruik, zoals stedelijke functies en intensieve vormen van recreatie). Anderzijds kent Gelderland 'laag dynamische' functies. Die gebieden zijn kwetsbaar voor intensieve vormen van ruimtegebruik, zoals de ecologische hoofdstructuur (EHS), waardevolle open gebieden en ruimte voor water.

De provincie zet in op versterking van ruimtelijke kwaliteit. Nieuwe ontwikkelingen moeten hieraan een bijdrage leveren vooral bij nieuwbouw, uitbreidingen en functieveranderingen in vooral het buitengebied. In kernen gaat inbreiden boven uitbreiden. Het projectgebied ligt in het deelgebied 'multifunctioneel platteland' en extensiveringsgebied intensieve landbouw.

### *Toets*

De provincie stuurt niet expliciet binnen het multifunctionele gebied. De uitbreiding is voor rundvee. Dit is geen intensieve tak. De regels voor het extensiveringsgebied gelden niet voor dit verzoek.

### Natuur- en boscompensatie

Aantasting van oppervlakte en kwaliteit van natuur en bos is niet acceptabel. Hiertoe dienen de natuurgebieden planologisch beschermd te zijn. Gemeenten dienen ook het aanwezige bos als zodanig te bestemmen. Uitzondering hierop vormt snelgroeiend bos met een omlooptijd korter dan 25 jaar, waarvoor vrijstelling van herplantplicht is verkregen op basis van de Boswet. Alleen als er sprake is van een aan de specifieke locatie gebonden ontwikkeling waarvoor geen alternatieve locaties aanwezig zijn, kan natuur of bos plaats maken voor ander ruimtegebruik. Hierop blijft het beleid voor natuur- en boscompensatie dat met het streekplan Gelderland 1996 is geïntroduceerd van toepassing. Onttrekking dient te worden gecompenseerd op een locatie die in beeld komt in provinciale of lokale groenplannen, zoals het gebiedsplan natuur en landschap of een landschapsonwikkelingsplan. We achten hierbij onder meer (niet-robuuste) ecologische verbindingzones en de Groene wiggen van het Veluwemassief geschikt. Voor aantasting van natuur en bos binnen de EHS gelden naast de Richtlijn Compensatie Natuur- en Bos

de voorwaarden die zijn beschreven onder het ruimtelijk beleid voor de natuur (zie par. 2.7.1). De compensatie vindt plaats binnen de gemeente of een aangrenzende gemeente en is 120, 130 of 140% van het onttrokken perceel groot, afhankelijk van de vervangingswaarde. De gemeenten zijn verantwoordelijk voor het vastleggen van het natuur- en/of bosverlies en de natuur- en/of boscompensatie in bestemmingsplannen en privaatrechtelijke overeenkomsten. Gemeenten dienen bij de vaststelling van een bestemmingsplan met natuur of bosverlies gelijktijdig de natuur- en boscompensatie te hebben geregeld. Dit kan in hetzelfde of een ander gelijktijdig vastgesteld bestemmingsplan plaatsvinden.

#### *Toets*

Het plan gaat uit van bebouwing in een bosgebied bestemd als bos. Daarvoor is de kap van 386m<sup>2</sup> bos noodzakelijk. De vervangingswaarde van dit bos is 130%. Het bosverlies wordt in overleg met de provincie met 520m<sup>2</sup> nieuw bos gecompenseerd. Dit is beschreven in het 'plan boscompensatie' behorende bij deze ruimtelijke onderbouwing. De boscompensatie en het onderhoud van het bos is in overleg met de initiatiefnemer de heer Reinders vastgelegd in een privaatrechtelijke overeenkomst.

#### Functies zoeken Plaatsen zoeken Functies

In 2006 hebben de gezamenlijke Achterhoekse gemeenten in het verlengde van paragraaf 2.3.6 van het streekplan "Gelderland 2005" de notitie "Functies zoeken plaatsen zoeken functies" opgesteld. Hierin staat hoe de samenwerkende gemeenten gestalte willen geven aan functieverandering in het buitengebied en het hergebruik van vrijkomende of vrijgekomen bestaande bebouwing. In het document staan tabellen opgenomen met voorwaarden waaraan nieuwe functies worden getoetst.

#### *Toets*

Dit beleid is niet van toepassing.

#### Conclusie

Het plan past binnen de kaders van het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau. Er vindt voldoende boscompensatie plaats en dit is juridisch vastgelegd.

### **3.3 Milieuaspecten**

De gemeente heeft onderzoek gedaan naar de diverse relevante milieuaspecten:

#### Bodem

Om te bepalen in hoeverre de milieuhygiënische bodemkwaliteit voor beperkingen kan zorgen is een bodemtoets uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek staan beschreven in de voorliggende notitie.

#### Archiefonderzoek:

Het archiefonderzoek heeft het volgende aan het licht gebracht:

- gelegen in het buitengebied van Rekken;
- Slemphutterweg 5: betreft een melkrundveehouderijbedrijf. Als potentieel verdachte locatie van bodemverontreiniging wordt zowel een bovengrondse als een ondergrondse dieselolietank aangemerkt;
- volgens ons bodeminformatiesysteem is er in 2001 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd voor de verbouwingen van het achterhuis door Twinnova, hierbij zijn geen verontreinigingen aangetroffen.
- er zijn geen verdere concrete verdachte (historische) activiteiten van bodemverontreiniging bekend;

#### Bodemtoets

Het primaire doel van de bodemtoets is te voorkomen dat nieuwe bestemmingen op verontreinigde bodem worden gerealiseerd. In de nieuwe Wet ruimtelijke ordening is geen werkwijze opgenomen voor het uitvoeren of toetsen van het bodemonderzoek. Wel kan van

belang zijn om inzicht te hebben in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (grond en grondwater). Bodemverontreiniging kan immers voor hoge kosten zorgen bij de grondexploitatie (financiële haalbaarheid van de ruimtelijke plannen).

#### *Wro-procedure*

Met een bestemmingsplanwijziging wordt getoetst of de bodemkwaliteit geschikt is voor het beoogde gebruik. Wanneer op het perceel geen sprake is van een ernstig en spoedeisend geval van bodemverontreiniging mag worden aangenomen dat de bodem geschikt is voor het toekomstige gebruik. In dat geval is een bodemonderzoek niet noodzakelijk.

Het bovenstaande archiefonderzoek toont aan dat er geen vermoeden van een geval van bodemverontreiniging bestaat. In dit geval is voor de Wro-procedure geen verkennend bodemonderzoek volgens NEN 5740 noodzakelijk.

#### Aanvulling bodemonderzoek

Op grond van de Woningwet (aanvraag bouwvergunning) kan een bodemonderzoek wel noodzakelijk zijn. De bodemonderzoeksplicht geldt voor bouwwerken, waarvoor:

- een reguliere bouwvergunning is vereist;
- waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend (twee of meer uren per dag) mensen verblijven;
- het op te richten bouwwerk de grond raakt;
- het bestaande gebruik wijzigt;
- aard en omvang niet gelijk zijn aan bouwwerken (bijvoorbeeld weg- en waterbouwkundige constructies);
- geen bruikbare recente onderzoeksresultaten aanwezig zijn;
- geen tijdelijk bouwwerk, waarbij uit het vooronderzoek blijkt dat de locatie onverdacht is.

Op basis van bovenstaande uitgangspunten is een bodemonderzoek niet noodzakelijk voor een aanvraag om bouwvergunning voor de uitbreiding van de rundveestal.

#### Luchtkwaliteit

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de Wet milieubeheer goedgekeurd (Stb. 2007, 414). Met name hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe titel 2 bekend als de Wet luchtkwaliteit. Deze wet is op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) in werking getreden en vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005.

Ruimtelijk-economische besluiten die "niet in betekenende mate" bijdragen aan de concentraties in de buitenlucht van stoffen waarvoor bijlage 2 van de Wet milieubeheer een grenswaarde bevat, worden niet langer, zoals voorheen, individueel getoetst aan die grenswaarden. Als gevolg daarvan kunnen tal van kleinere projecten doorgang vinden, ook in situaties waar nog niet aan de grenswaarden wordt voldaan.

De effecten van deze projecten op de luchtkwaliteit worden verdisconteerd in de trendmatige ontwikkeling van de luchtkwaliteit, zoals beschreven in het Nationaal Samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL).

Bij besluitvorming is het dus van belang om te bepalen of een initiatief "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de luchtkwaliteit. In de algemene maatregel van bestuur Niet in betekenende mate (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Het begrip "niet in betekenende mate" is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub>. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen hoeven niet te worden getoetst aan de luchtkwaliteitsnormen.

Een veehouderij valt niet bij voorbaat onder de categorieën van NIBM-gevallen. Van de melkrundveesector is echter bekend dat de fijn-stof-problematiek hier in tegenstelling tot de

intensieve veehouderij niet speelt. Een vergroting van deze melkrundveehouderij zal een zodanig geringe uitstoot van fijn stof met zich meebrengen, dat op voorhand duidelijk is dat sprake is van een NIBM-bijdrage. De overige voor luchtkwaliteit relevante stoffen spelen bij dit bedrijf helemaal geen rol van betekenis.

Bijzondere aandacht verdient het op 16 januari 2009 in werking getreden Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen). Met deze amvb wordt de bouw van zogenaamde gevoelige bestemmingen in de nabijheid van rijks- en provinciale wegen beperkt. Daartoe voorziet het besluit in zones waarbinnen luchtkwaliteitsonderzoek nodig is: 300 meter aan weerszijden van rijkswegen en 50 meter langs provinciale wegen (gemeten vanaf de rand van de weg).

Waar in zo'n onderzoekzone de grenswaarden voor fijn stof of stikstofdioxide worden overschreden, mag het totaal aantal mensen dat hoort bij een gevoelige bestemming niet toenemen. Dit wordt bereikt door op zo'n plek de vestiging van bijvoorbeeld een school niet toe te staan. Is (dreigende) normoverschrijding niet aan de orde, dan is er ook geen bouwverbod voor gevoelige bestemmingen binnen de onderzoekzone. Wel moet in die situaties de locatiekeuze goed gemotiveerd worden; dat gebeurt in de context van de goede ruimtelijke ordening. De volgende gebouwen met de bijbehorende terreinen zijn aangemerkt als gevoelige bestemming: scholen, kinderdagverblijven, en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. In de context van dit besluit worden ziekenhuizen, woningen en sportaccommodaties dus niet als gevoelige bestemming gezien.

Het hier voorliggende initiatief voorziet niet in functies die vallen onder de definitie gevoelige bestemming. Verder onderzoek is daarom niet noodzakelijk.

#### Gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)

Het agrarisch bouwperceel op de locatie Slemphutterweg 5 ligt binnen een afstand van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied als bedoeld in de Wet ammoniak en veehouderij. Uitbreiding van het aantal dieren van één of meer diercategorieën is daarom in beginsel niet toegestaan. Hierop zijn echter uitzonderingen mogelijk. Zo is een uitbreiding van een bestaande melkrundveehouderij mogelijk als:

- de uitbreiding uitsluitend melkrundvee betreft en
- de ammoniakemissie na uitbreiding niet meer bedraagt dan de ammoniakemissie die een melkrundveehouderij met 200 stuks melkvee en 140 stuks vrouwelijk jongvee zou veroorzaken, indien de ammoniakemissie per dierplaats gelijk zou zijn aan de maximale emissiewaarde.

Dit is exact de situatie waarvoor op 22 april 2008 milieuvergunning is verleend. De plattegrondtekening van de milieuvergunning komt overeen met de nu aangegeven uitbreiding. In het kader van de Wet ammoniak en veehouderij is deze situatie daarom toelaatbaar.

#### Bedrijven en milieuzonering

In de praktijk wordt voor ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van bedrijvigheid aansluiting gezocht bij de afstanden genoemd in de publicatie Bedrijven en milieuzonering (VNG, Den Haag, 2009). Deze VNG-publicatie geeft op systematische wijze informatie over de milieukeurmerken van vrijwel alle voorkomende bedrijfstypen. Het biedt daarmee een hulpmiddel om ruimtelijke ordening en milieu op gemeentelijk niveau op elkaar af te stemmen.

De in Bedrijven en milieuzonering genoemde richtafstanden moeten niet zonder meer worden toegepast. De afstanden moeten worden afgestemd op de omgevings- en bedrijfskenmerken. Dit leidt tot een gemotiveerd toepassen van de afstanden. Uitgangspunt is dat de in de bedrijvenlijst genoemde afstanden in principe gelden tussen enerzijds de perceelsgrens van het bedrijf en anderzijds de gevel van de woning.

Voor een melkrundveehouderij geldt volgens "Bedrijven en milieuzonering" een richtafstand van 100 meter. Geur is het bepalende milieuaspect voor deze afstand. Omdat voor geur specifieke regelgeving bestaat die voorrang heeft op het gestelde in deze publicatie, zijn in dit



kader alleen de afstanden voor de overige milieuaspecten van belang. Deze komen uit op een maximaal aan te houden afstand van 30 meter.

Dat is voor de gewenste uitbreiding van het bouwperceel ten opzichte van omliggende woningen geen probleem (de eigen bedrijfswoning blijft hierbij buiten beschouwing). Overigens wordt zelfs voldaan aan de afstand van 100 meter.

SBI-code	Omschrijving	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	Categorie
0121	Fokken en houden van rundvee	100	30	30	0	3.2

#### Geur veehouderijen

Toetsing van agrarische geurhinder dient vanaf 1 januari 2007 plaats te vinden aan de hand van het gestelde in de Wet geurhinder en veehouderij (verder aangeduid met Wgv). Cumulatieve stankhinder hoeft daarbij niet te worden bepaald, zodat kan worden volstaan met het in beeld brengen van de individuele geurcontouren van veehouderijbedrijven in de omgeving van de voorgestane ruimtelijke ontwikkeling. De Wgv geeft twee methoden voor het beoordelen van geur bij veehouderijbedrijven:

1. De geuremissie van een diercategorie is bekend

Aan de hand van de vergunde dieraantallen wordt met behulp van de in de Regeling geurhinder en veehouderij opgenomen omrekeningsfactoren de geuremissie van het veehouderijbedrijf berekend (uitgedrukt in het aantal odour units per seconde). Deze geuremissie wordt vervolgens ingevoerd in een verspreidingsmodel, dat als resultaat de in de omgeving optredende geurbelasting geeft (uitgedrukt in het aantal odour units per kubieke meter lucht als 98-percentielwaarde).

2. De geuremissie van een diercategorie is niet bekend

Voor deze diercategorieën gelden volgens de Wgv vaste minimumafstanden (bijvoorbeeld voor melkrundvee en paarden).

Bij wijziging van een agrarisch bouwperceel moet onderzoek worden gedaan naar de geurcontouren van het betreffende veehouderijbedrijf. Voor geurgevoelige objecten in de omgeving moet immers een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kunnen worden gewaarborgd. De berekening van de geurcontour vindt plaats met het softwarepakket V-Stacks Gebied.

Het uitgangspunt bij ruimtelijke ordening is dat moet worden uitgegaan van de grens van het agrarisch bouwperceel. Voor de in het verspreidingsmodel in te voeren parameters gemiddelde gebouwhoogte, schoorsteenhoogte, diameter en uitreesnelheid wordt daarbij uitgegaan van de vergunde situatie (gemiddelde waarden van de verschillende stallen).

Als een veehouderijbedrijf in de bestaande situatie al wordt beperkt in zijn mogelijkheden door een nabijgelegen geurgevoelig object geldt een ander uitgangspunt. In plaats van de grens van het agrarisch bouwperceel worden de emissiepunten als invoerwaarde voor het rekenmodel gebruikt. Voor de gemiddelde gebouwhoogte, schoorsteenhoogte, diameter en uitreesnelheid gaat het dan om de vergunde waarden per stal. In de omgeving van het geurgevoelige object moet de op deze wijze bepaalde geurcontour worden gevolgd.

De gemeente Berkelland is gelegen binnen een concentratiegebied als bedoeld in de Meststoffenwet. Binnen dergelijke gebieden moet de berekende geurbelasting op grond van de Wgv worden getoetst aan twee standaardnormen:

- 3 odour units per kubieke meter lucht voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom;
- 14 odour units per kubieke meter lucht voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom.

Voor diercategorieën zonder geuremissiefactor gelden de volgende minimaal in acht te nemen afstanden:

- 100 meter voor geurgevoelige objecten woningen in de bebouwde kom;
- 50 meter voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom.

Bij verordening mogen gemeenten binnen bepaalde grenzen van de normen in de Wgv afwijken. Deze afwijkende normen gelden dan vervolgens binnen een bepaald gebied. Het hanteren van afwijkende normen moet worden onderbouwd vanuit een ruimtelijke visie op de ontwikkeling van het gebied, de zogenaamde gebiedsvisie. Daarbij moet een relatie worden gelegd met de bestaande en de te verwachten achtergrondbelasting aan geur in het gebied. Op deze wijze is het mogelijk maatwerk te leveren per gebied, zodat een balans kan worden gevonden tussen de gewenste ruimte voor veehouderijbedrijven enerzijds en de bescherming van gevoelige objecten anderzijds. Op dit moment geldt alleen voor de zeven kleine kernen van Berkelland een bij verordening vastgestelde afwijkende afstand en normwaarde.

Overigens wordt voor bedrijven die vallen onder de werkingssfeer van het Besluit landbouw milieubeheer ook bij de beoordeling van de toelaatbaarheid van ruimtelijke ontwikkelingen aangesloten bij de in dat besluit vermelde afstanden:

- 100 meter voor geurgevoelige objecten in de bebouwde kom;
- 50 meter voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom.

Voor rundvee zonder geuromrekeningsfactoren moeten vaste afstanden in acht worden genomen. In deze situatie is binnen een afstand van 50 meter van het uit te breiden gedeelte van de stal geen sprake van buiten de kom gelegen geurgevoelige objecten. Ten opzichte van geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom bedraagt de afstand bovendien ruimschoots meer dan 100 meter. Vanuit de geurwetgeving bestaan daarom geen belemmeringen voor het vergroten van het agrarisch bouwperceel. Overigens is voor deze situatie al op 22 april 2008 een milieuvergunning verleend.

#### Conclusie

De vergroting van het agrarisch bouwperceel op de locatie Slemphutterweg 5 te Rekken levert geen strijdigheid op met de geurwetgeving. Er is sprake van voldoende afstand tot omliggende woningen, zodat het bouwplan hier niet tot ontoelaatbare geurhinder leidt. Ook de andere voor milieuzonering relevante milieuaspecten (geluid, stof en gevaar) staan deze ontwikkeling niet in de weg. Hetzelfde geldt voor de aspecten ammoniak en luchtkwaliteit.

### 3.4 Watertoets

#### Beschrijving van het watersysteem in het plangebied

Het plangebied ligt op 2500 t/m 3000 cm boven NAP. De bodem bestaat uit net gerijpte minerale grond. De grondwatertrap is VII.

#### De watertoetstabel

Thema	Toetsvraag	Relevant <sup>a</sup>
<b>HOOFDTHEMA'S</b>		
Veiligheid	1. Ligt in of nabij het plangebied een primaire of regionale waterkering? 2. Ligt in of nabij het plangebied een kade?	Nee Nee
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is er toename van het afvalwater (DWA)? 2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ? 3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI van het waterschap?	Ja Nee Nee
Wateroverlast (oppervlaktewater)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak? 2. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak? 3. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Ja Nee Nee
Grondwater-overlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond? 2. Bevindt het plangebied zich in de invloedzone van de Rijn of IJssel? 3. Is in het plangebied sprake van kwel? 4. Beoogt het plan dempen van slootjes of andere wateren?	Nee Nee Nee Nee
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied water op oppervlaktewater geloosd? 2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water? 3. Ligt het plangebied geheel of gedeeltelijk in een Strategisch actiegebied?	Nee Nee Nee
Grondwater-kwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde of verbeterde gescheiden stelsel?	Nee

	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij beschermingszones voor natte natuur?	Nee
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ? 2. Bevindt het plangebied zich in of nabij beschermingszones voor natte natuur?	Nee Nee
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap? 2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee Nee
<b>AANDACHTSTHEMA'S</b>		
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee

### Riolering en Afvalwaterketen

Het afvalwater neemt waarschijnlijk toe door de ontwikkelingen in dit plan. Het afvalwater wordt afgevoerd naar het drukrioleringsstelsel van de gemeente Berkelland. Regenwater wordt in principe niet afgevoerd via het riool (zie thema wateroverlast). Het rioolsysteem is hierop ontworpen.

### Wateroverlast

Door de ontwikkelingen in het plangebied neemt het verhard oppervlak toe met ongeveer 2800m<sup>2</sup>. Om wateroverlast, kwantitatief en kwalitatief, nu en in de toekomst te voorkomen wordt het regenwater niet afgevoerd naar het rioolstelsel maar geïnfiltreerd in de bodem en/of afgevoerd naar de bermsloot langs de Slemphutterweg.

## **3.5 Ruimtelijke effecten op de omgeving**

### Verkeer en parkeren

Het plan verandert niets aan de erf op- en afrit. Er worden geen aanpassingen gedaan aan de infrastructuur. Op het erf wordt wel verharding aangebracht rondom de uitbreiding van de schuur. Hiervoor moet een deel van het noordelijk gelegen bos gekapt worden. Dit bosverlies wordt gecompenseerd zoals omschreven in het 'plan boscompensatie' behorende bij deze ruimtelijke onderbouwing.

### Ecologische aspecten

#### Flora & fauna

De Flora- en faunawet bevat een zorgplicht en houdt in dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet. Bij beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als een ontheffing of vrijstelling is verleend. Volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet moet worden onderzocht of er bijzondere diersoorten zijn op de locatie waarop de procedure betrekking heeft.

Bouwkundig teken- en adviesbureau Lubberink b.v. geeft aan dat na onderzoek blijkt dat er in het plangebied geen beschermde soorten dieren en planten aangetroffen zijn.

Het plan gaat uit van het kappen van 386m<sup>2</sup> bos. Dit bos wordt met de factor 1.3 gecompenseerd zoals beschreven in het 'plan boscompensatie' behorende bij deze ruimtelijke onderbouwing.

### Vogel- en Habitatrichtlijn

Bij de verlening van de milieuvergunning van de Slemphutterweg 5 is beoordeeld hoe de uitbreiding zich verhoudt tot de vogel- en habitatrichtlijngebieden in de directe omgeving. Hieruit blijkt dat er door de ontwikkeling geen significante toename van verontreiniging is op deze gebieden. Zie tekst hieronder.

"De aanvraag dient getoetst te worden aan de Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitat en de wilde flora en fauna (de Habitatrichtlijn). De Habitatrichtlijn bepaalt in artikel 6 lid 3: 'Voor elk plan of project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van het gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor zo'n gebied, wordt een passende beoordeling gemaakt van de gevolgen voor het gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen van dat gebied. Gelet op de conclusies van de beoordeling van de gevolgen voor het gebied en onder voorbehoud van het bepaalde in

lid 4, geven de bevoegde nationale instanties slechts toestemming voor dat plan of project nadat zij de zekerheid hebben verkregen dat het de natuurlijke kenmerken van het betrokken gebied niet zal aantasten en nadat zij in voorkomend geval inspraakmogelijkheden hebben geboden.'

In en in de nabijheid van de gemeente Berkelland liggen de volgende als potentieel habitat- en vogelrichtlijngebied (natura2000-gebieden) aangewezen gebieden:

- \* Buursezand en Haaksbergerven in de gemeente Haaksbergen;
- \* Korenburgerveen gelegen in de gemeente Oost Gelre;
- \* Krosewicker Grenzwald in Duitsland;
- \* Steilkampsveld (Beekvliet) gelegen in de gemeenten Lochem en Berkelland;
- \* Teeselinkven gelegen in de gemeente Berkelland;
- \* Zwillbrocker Venn in Duitsland.

Het dichtst bijgelegen potentieel habitatgebied is het Krosewicker Grenzwald in Duitsland. Het Krosewicker Grenzwald is gelegen op ongeveer 1800 meter afstand.

Mogelijke effecten op dit gebied zijn in de vorm van geluid en ammoniak. Geluid heeft gelet op de afstand geen significant effect. Als gevolg van de aangevraagde bedrijfssituatie wordt de ammoniakemissie uitgebreid van 846,5 kg naar 2446,0 kg per jaar. De kritische waarde op het gebied is bij ons niet bekend. De aangevraagde ammoniakdepositie op het genoemde Natura2000-gebied bedraagt 3,06 mol zuur per hectare per jaar. Gezien de geringe depositie op het potentiële Duitse natura2000-gebied hoeft niet gevreesd te worden voor een overschrijding van de achtergronddepositie met meer dan 5%.

Geconcludeerd wordt dat de gevraagde bedrijfsveranderingen geen significante toename van verontreinigingen hebben voor het habitatgebied en er dus geen aanleiding bestaat de gevraagde vergunning om deze reden te weigeren."

#### Archeologische waarden

Het Europese Verdrag van Valletta en de gewijzigde Monumentenwet 1998 regelt de omgang met het archeologisch erfgoed. Uitgangspunt van het Verdrag en de Wet op de archeologische monumentenzorg is het archeologisch erfgoed zoveel mogelijk ter plekke (in-situ) te bewaren. Waar dit niet mogelijk is, betalen de "bodemverstoorders" het archeologisch onderzoek en mogelijke opgravingen.

Om een uitspraak te kunnen doen over de archeologische waarde van het plangebied is de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Berkelland geraadpleegd.

#### Archeologische beleidsadvieskaart

Ter ondersteuning van het gemeentelijke beleid ten aanzien van de archeologische monumentenzorg heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau in opdracht van de gemeente Berkelland een archeologische landschappen- en beleidskaart vervaardigd. De kaart biedt inzicht in de bestaande archeologische verwachting van zowel het landelijke als het bebouwde gebied van de gemeente Berkelland.

De archeologische verwachtingskaart is ontstaan door het inventariseren van de reliëf- en bodemkenmerken, de ontstaansgeschiedenis van het landschap, archeologische vindplaatsen en andere cultuurhistorische relicten in Berkelland.

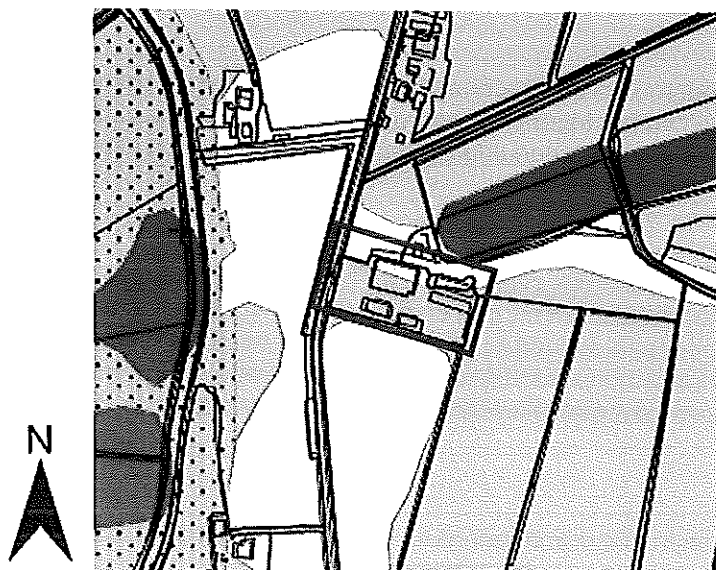
Aan de hand van deze gegevens zijn drie verwachtingszones onderscheiden, waarin sprake is van verschillen in de verwachte dichtheid waarin archeologische resten voorkomen.

- Gebieden met een hoge archeologische verwachting (rood gekleurd op de kaart);
- Gebieden met een middelhoge archeologische verwachting (geel);
- Gebieden met lage archeologische verwachting (groen).

Bij bodemingrepen dieper dan 30 cm –mv zijn per verwachtingszone oppervlakte criteria gesteld op basis waarvan archeologisch veldonderzoek noodzakelijk wordt.

- Hoge archeologische verwachting => als de bodemverstoring groter is dan 100 m<sup>2</sup>;
- Middelhoge archeologische verwachting => als de bodemverstoring groter is dan 100 m<sup>2</sup>;
- Lage archeologische verwachting => als de bodemverstoring groter is dan 2500 m<sup>2</sup>.

In onderstaande figuur is een uitsnede gemaakt van de archeologische beleidsadvieskaart van Berkelland. Het plangebied staat in het blauwe kader weergegeven.



#### Interpretatie gegevens

- Op basis van de geomorfologische eigenschappen behoort de locatie tot het dekzand- en beekdallandschap. Specifiek gaat het om dekzandwelingen en dekzandvlakten of -laagten. Vanwege de hoge gronden, goede ontwatering en ligging langs beekdalen waren dit ideale locatie voor vroegere bewoning. Hier kunnen (delen van) nederzettingen gelegen hebben;
- Het plangebied is aangemerkt als Archeologisch Waardevol Verwachtingsgebied (AWV) categorie 8 en 9 (grens van deze twee categorieën loopt precies midden door de beoogde nieuwbouw). Op basis van het beleidsdocument 'Archeologische Monumentenzorg in de gemeente Berkelland' waarin de uitgangspunten voor archeologisch onderzoek staan gedefinieerd, geldt dat:

#### *Categorie 8*

*Gestreefd moet worden naar behoud in de huidige staat. Bodemingrepen dieper dan de bouwvoor moeten voorkomen worden. Indien behoud niet mogelijk is, dan moet bij bodemingrepen dieper dan 30 centimeter onder het huidige maaiveld en groter dan 100 m<sup>2</sup> vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek plaatsvinden.*

#### *Categorie 9*

*Bij bodemingrepen dieper dan 30 cm-Mv en groter dan 2500 m<sup>2</sup> er vroegtijdig archeologisch onderzoek moet plaatsvinden.*

- *Uit de archeologische beleidsadvieskaart blijkt dat de locatie een Lage tot middelmatige archeologische verwachtingswaarde heeft;*
- *Van de locatie zelf zijn, voor zover bekend, geen archeologische vondsten gedaan.*

De locatie aan de Slemphutterweg 5 in Rekken heeft een lage tot middelmatige archeologische verwachting. Er vinden grootschalige graafwerkzaamheden plaats die het archeologisch bodemarchief kunnen verstoren (> 100 m<sup>2</sup>). Voor de Wro-procedure is een archeologisch onderzoek volgens KNA 3.1 noodzakelijk.

Om inzicht te krijgen in de behoudenswaardigheid van het bodemarchief is door ArcheoPro een archeologisch onderzoek uitgevoerd.

Het rapport is beoordeeld door het cluster Milieu van de afdeling Ruimte & Projecten. Hieronder staat een samenvatting en conclusie van het archeologisch onderzoek.

## Archeologisch onderzoek

Het archeologisch onderzoek<sup>1</sup> heeft bestaan uit een bureauonderzoek en een katerend veldonderzoek door middel van boringen. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de geldende kwaliteitsnorm (= KNA 3.1).

Aan de hand van een bureauonderzoek is een archeologisch verwachtingsmodel opgesteld voor het plangebied. Door middel van het katerend booronderzoek is het verwachtingsmodel getoetst en is onderzocht of er eventuele archeologische indicatoren aanwezig zijn in het plangebied.

### Bureauonderzoek

Voor het plangebied geldt voor het westelijk deel een middelhoge verwachting voor archeologische resten uit het neolithicum tot en met de nieuwe tijd. Voor het oostelijk deel van het plangebied geldt voor alle perioden een lage archeologische verwachting. Dit gezien het feit dat het plangebied ligt op een complex van dekzandruggen. Tevens ligt het plangebied aan de voet van een smalle, oost-west georiënteerde dekzandrug, eventueel bedekt met een oud bouwlanddek.

### Veldonderzoek

In het katerend veldonderzoek zijn acht grondboringen verdeeld over het plangebied geplaatst. Uit de beoordeling van het opgeboorde materiaal blijkt dat de bodem verstoord is tot diep in de C-horizont (de oorspronkelijke moederbodem). Alleen in boring 1 (westelijk deel van het plangebied) rest nog deel van de BC-horizont. In geen van de boringen zijn archeologische resten of indicatoren aangetroffen. Geconcludeerd is dat de kans op het aantreffen van een archeologische vindplaats uiterst klein is.

### Toets

Het bureauonderzoek heeft aangetoond dat het plangebied voor het westelijk deel van het plangebied een middelhoge archeologische verwachting heeft en voor het oostelijk plangebied een lage archeologische verwachting heeft. Deze verwachting wordt niet bevestigd in het veldonderzoek. Als gevolg van de sterke mate van bodemverstoring en het volledig ontbreken van archeologische indicatoren is er geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek uit te voeren.

Op basis van het bovenvermelde archeologisch onderzoek kan het plangebied aan de Slemphutterweg 5 in Rekken worden vrijgegeven voor de graafwerkzaamheden en is aanvullend archeologisch onderzoek niet aan de orde.

## 4. Uitvoerbaarheid

### 4.1 maatschappelijke uitvoerbaarheid

Er is voor dit project geen toepassing gegeven aan de inspraakverordening. In overeenstemming met artikel 5.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening heeft overleg plaatsgevonden met belanghebbende instanties. De resultaten hiervan staan hieronder:

#### Vooroverleg instanties:

##### VROM-inspectie

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd vooroverleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert vervolgens de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies richting gemeenten. Het bovengenoemde plan geeft de

<sup>1</sup> ArcheoPro archeologisch onderzoeks- en adviesbureau, Slemphutterweg 5 in Rekken gemeente Berkelland, ArcheoPro rapport 11031 van Maart 2011.

betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.

#### *Provincie Gelderland*

Er heeft overleg plaatsgevonden met de provincie (de heren G.J. Cruijssen en J. Zegveld) over het verwijderen van een deel van het bosperceel en de compensatie hiervan. Het voorliggende plan is goed bevonden. Verder zijn er gezien de WRO agenda geen provinciale belangen.

#### *Waterschap Rijn IJssel*

Na beoordeling van de ingediende stukken heeft het waterschap geen op- en/of aanmerkingen op het ontwerp projectbesluit en de hierin opgenomen waterparagraaf. De watertoetstabel is volledig opgenomen en de relevante waterthema's zijn voldoende uitgewerkt.

#### Ontwerp

Het ontwerpprojectbesluit en de ontwerpbouwvergunning (nu ontwerpbesluit) liggen met de bijbehorende stukken met ingang van 1 juni 2011 gedurende zes weken ter inzage overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Deze ter inzage legging is bekendgemaakt in het huis-aan-huisblad "Berkebericht" ("Achterhoek Nieuws") en de Staatscourant van 31 mei 2011. Binnen deze termijn kan iedereen schriftelijk of mondeling zienswijzen tegen dit voornemen kenbaar maken bij burgemeester en wethouders. De publicatie, het verzoek, het ontwerpbesluit met de ruimtelijke onderbouwing en de bijlagen zijn ook te lezen via de gemeentelijke website ([www.gemeenteberkelland.nl](http://www.gemeenteberkelland.nl) onder Actueel -> Ruimtelijke plannen).

#### Zienswijzen

Tijdens de ter inzage legging van het ontwerp van het projectbesluit is één schriftelijke zienswijze ingediend tegen het ontwerp van het projectbesluit.

Wij hebben de zienswijzen beantwoord in het collegebesluit van 6 september 2011. De zienswijze geeft geen aanleiding het besluit te wijzigen. Dit besluit is onderdeel van deze ruimtelijke onderbouwing.

## **4.2 Economische uitvoerbaarheid**

De uitvoering van het plan heeft geen financiële consequenties voor de gemeente aangezien de kosten worden gedragen door de initiatiefnemer. Voorts sluit de gemeente met aanvragers een overeenkomst over het verhalen van eventueel uit te keren tegemoetkomingen in schade (vroeger 'planschade'). De financiële haalbaarheid van het plan wordt daarmee voldoende gewaarborgd. Er is geen exploitatieplan nodig.

## **5. Bestemmingsplan**

### **5.1 Regels**

Dit projectbesluit volgens artikel 3.10 Wet ruimtelijke ordening heeft tot effect dat de regels van het bestemmingsplan "Buitengebied" (Eibergen) die zeggen dat het projectgebied bebouwd en gebruikt kan worden voor de agrarische bedrijfsvoering buiten toepassing blijven.

Dit projectbesluit verandert de bouwmogelijkheden aan de zuidkant van het perceel en voegt de bouw- en gebruiksmogelijkheid zoals aangevraagd in de aanvraag bouwvergunning, nummer: **BA2010089**.

### **5.2 Verbeelding**

#### Naam projectbesluit:

Buitengebied, Slemphutterweg 5 Rekken (2011) uitbreiding rundveestal

Plancode:

NL.IMRO.1859.PBBGB20110008-0100.





gemeente  Berkelland

Postbus 200  
7270HA Borculo  
www.gemeenteberkelland.nl

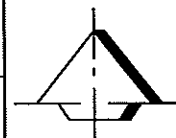
tel: 0545-250250  
fax: 0545-250244

Project:

PROJECTBESLUIT

Onderwerp:

Slemphutterweg 5 Rekken

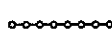


Perceel Kadastraal bekend:

Gemeente: Eibergen  
Sectie: N  
Perceelnummer: 401  
Plancode: NL.IMRO.1859.PBBGB20110008-0100



Gebied waarvoor het projectbesluit geldt



Plangrens

Ondergrond: Lki, mei 2011

Datum: 20110830

Get.: D. Theunissen

Gez.: N. Gemser

Schaal: 1:1500

Formaat: A4 (210x297mm)

