

Raadsvergadering : 11 december 2007

Agendanummer : 17

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 15 november 2007;

overwegende dat met ingang van 22 augustus 2007 tot en met 2 oktober 2007 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen het ontwerp van het bestemmingsplan "Buitengebied, herziening XXVI" (Borculoseweg 56 te Eibergen) met de bijbehorende stukken;

dat dit ontwerp-bestemmingsplan voorziet in de bouw van een op de specifieke gezinsituatie afgestemde woning op het perceel Borculoseweg 56 te Eibergen;

dat van de ter inzage legging publicatie is gedaan in de Staatscourant en het Berkelbericht, de gemeentelijke katern bij het Achterhoek Nieuws, van 21 augustus 2007, alsook door aanplakking op het gemeentelijk publicatiebord;

dat gedurende de termijn van ter inzage legging bij de gemeenteraad geen schriftelijke zienswijzen met betrekking tot het ontwerp-bestemmingsplan kenbaar zijn gemaakt en tijdens de op 12 september 2007 gehouden hoorzitting van de hoorzittingscommissie van de gemeenteraad bovendien geen gebruik is gemaakt van de gelegenheid tot het indienen van mondelinge zienswijzen met betrekking tot het ontwerp-bestemmingsplan;

dat gelijktijdig met de kennisgeving van de ter inzage legging van het ontwerp-bestemmingsplan en in verband daarmee in een afzonderlijke publicatie in het Berkelbericht is bekendgemaakt dat met ingang van 22 augustus 2007 tot en met 2 oktober 2007 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage wordt gelegd het ontwerp-besluit om met toepassing van artikel 83 en 110a van de Wet geluidhinder een hogere grenswaarde vast te stellen en burgemeester en wethouders van Berkelland op 16 oktober 2007 hebben besloten tot vaststelling van een hogere grenswaarde;

gelet op artikel 25 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

b e s l u i t :

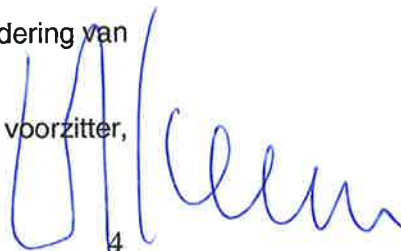
het bestemmingsplan "Buitengebied, herziening XXVI" (Borculoseweg 56 te Eibergen) ongewijzigd vast te stellen overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte planvoorschriften, plankaart en plantoelichting.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
11 december 2007

de griffier,



de voorzitter,





De Raad van de gemeente
Berkelland

3 maart 2008 - zaaknummer 2008-000030

Bestemmingsplan Buitengebied, herziening XXVI (Borculoseweg 56 te Eibergen)

Brief d.d. 21 december 2007
van burgemeester en wethouders

Gemeente Berkelland	
Ingekomen :	04 MRT 2008 nr.: <i>2008/1296</i>
Afdeling :	<i>FOR GTO TOR</i>
Behandelaar :	<i>G. Hans</i>
Afschrift :	ovb: <i>-</i>

Besluit van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND met betrekking tot de goedkeuring van vorenvermeld bestemmingsplan.

PLANBESCHRIJVING

Het plan voorziet in de bouw van een aangepaste woning op het perceel Borculoseweg 56 te Eibergen op basis van sociaal-medische indicatie. De woningbouwlocatie is gesitueerd in het buitengebied achter op het perceel van een bestaande woning en op circa 500 meter ten westen van de kern Eibergen.

PROCEDURE

Het bestemmingsplan is vastgesteld bij besluit van 11 december 2007 van de Raad van de gemeente Berkelland.

Het plan heeft na de vaststelling gedurende zes weken ter inzage gelegen met ingang van 9 januari 2008.

Het bestemmingsplan is ter goedkeuring door burgemeester en wethouders verzonden op 21 december 2007.

Er zijn geen bedenkingen bij ons college ingediend.

De Subcommissie Vastgestelde Plannen van de Provinciale Commissie voor de Fysieke Leefomgeving is gehoord.

PLANBEOORDELING

Toetsing aan het Streekplan Gelderland 2005

De locatie is in het Streekplan Gelderland 2005 gelegen binnen de streekplancategorie "multifunctioneel gebied, multifunctioneel platteland".

Het streekplan voorziet niet in nieuwbouw van woningen in het buitengebied anders dan in het kader van functieverandering. De voorgenomen ontwikkeling is derhalve strijdig met het streekplan.

In het streekplan zijn geen specifieke richtlijnen meer opgenomen voor nieuwbouw van woningen in het buitengebied op basis van sociaal-medische indicatie. Wel zijn wij bereid in uitzonderingssituaties en onder bepaalde voorwaarden mogelijkheden te bieden om door middel van een streekplanafwijking medewerking te verlenen aan dergelijke woningbouw. Sprake zal moeten zijn van een sociaal-medische indicatie welke is afgegeven door een onafhankelijke zorginstelling, urgentie en het niet-aanwezig zijn van reële alternatieven.

Wij zijn van mening dat er in dit geval voldoende aanleiding is om door middel van het volgen van een afwijkingsprocedure medewerking te verlenen aan de bouw van de woning. Wij overwegen daartoe het volgende.

Afweging

Wij merken op dat door het "Centrum Indicatiestelling Zorg (CIZ)" is onderzocht in hoeverre in voorliggend geval sprake is van sociaal-medische indicaties die een aangepaste woning noodzakelijk maken. Uit het onderzoek blijkt dat de zorgbehoefte van de kinderen van het gezin het in de (nabije) toekomst noodzakelijk maakt dat in de huidige woning in Eibergen twee één-persoonskamers op de begane grond worden gerealiseerd en dat de woning en de voorzieningen daarin worden aangepast op rolstoelgebruik. Uit het advies van het CIZ blijkt verder dat het aanpassen van de huidige woning financieel en sociaal niet verantwoord is en de medische voorzieningen ook na aanpassing ontoereikend zullen zijn. Onderzocht is of er binnen de financiële mogelijkheden alternatieven aanwezig zijn om in de kern Eibergen een aan te passen woning te kopen c.q. te (laten) bouwen. In dit onderzoek is aangetoond dat er geen reële alternatieven aanwezig zijn. Er is, gelet op de sociaal-medische indicatie, sprake van een specifieke en complexe thuissituatie.

Realisering van de woning op de voorgestelde locatie vindt plaats achter de woning van de ouders van de vrouw van het gezin en maakt daardoor tevens het bieden van mantelzorg mogelijk. Er bestaan op het onderhavige perceel geen mogelijkheden voor toepassing van het functieveranderingsbeleid.

Wij zijn op grond van het vorenstaande van mening dat de bouw van de woning op de voorgestelde locatie aanvaardbaar is.

Wij concluderen dat de afwijking van het streekplan niet ten koste gaat van de samenhang van het ruimtelijk beleid.

Tot slot stellen wij vast dat het bouwplan niet in strijd is met een essentiële beleidsuitspraak in het streekplan.

Het bestemmingsplan geeft wat betreft de plankaart, de voorschriften, de uitvoerbaarheid noch anderszins aanleiding daaraan goedkeuring te onthouden.

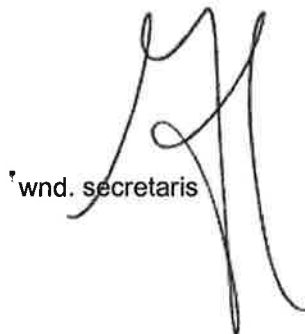
BESLUIT

Wij hebben - gelet op artikel 28 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en het vorenstaande in aanmerking nemende - vorenbedoeld bestemmingsplan in afwijking van het streekplan goedgekeurd.

Gedeputeerde Staten van Gelderland



wnd. Commissaris
van de Koningin



wnd. secretaris

bijlagen

code: 441003