



Bestemmingsplan buitengebied Ruurlo

Herziening XXIV B

Behoort bij het besluit van de
raad der gemeente Ruurlo

d.d. 29 FEB. 1996

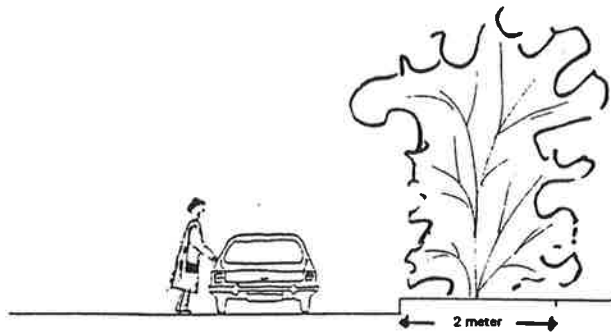
Mij bekend,

De gemeentesecretaris

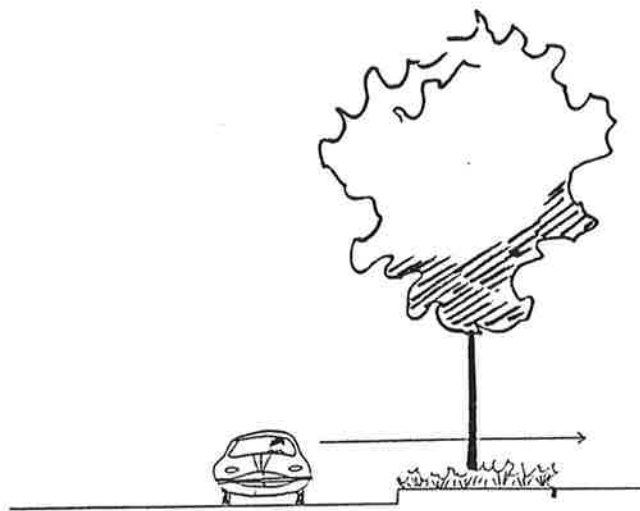
Goedgekeurd ingevolge artikel 28
van de Wet op de Ruimtelijke
Ordering, bij besluit van
Gedeputeerde Staten van Gelderland
d.d. 19 september 1996
nr. RG96.17435

Mij bekend, de griffier der Staten

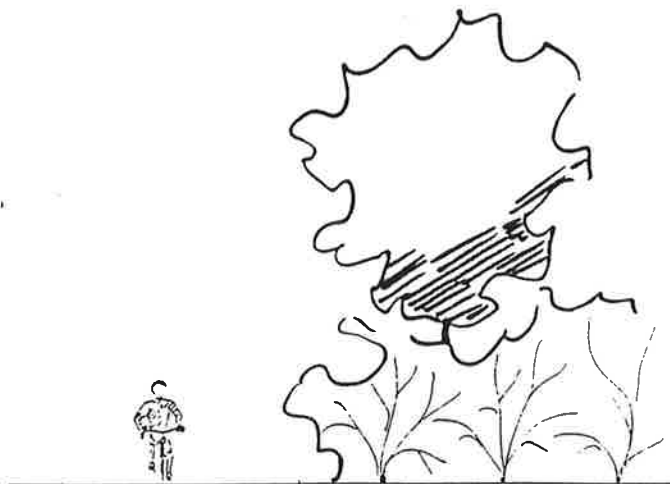
Bestemmingsplan buitengebied Ruurlo
Herziening XXIV B
januari 1995



een uitgroeiende haag



Een bomenrij met bodembedekkende heesters



Een bomenrij met heester op plaatsen breder dan 5 m

Drie mogelijkheden
voor beplanting
schaal 1:100

Toelichting

Het bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Ruurlo is op 25 mei 1972 door de gemeenteraad vastgesteld en door Gedeputeerde Staten van Gelderland gedeeltelijk goedgekeurd bij besluit nr 1511/911-3306 van 23 januari 1974. Vervolgens heeft de Kroon het plan eveneens gedeeltelijk goedgekeurd bij besluit nr. 14 van 14 november 1977.

Door middel van herziening IX van dit bestemmingsplan is het plan aan de bezwaren van de Kroon aangepast. Deze herziening is door Gedeputeerde Staten van Gelderland bij besluit nr. RO84.1133/5-ROV/G5209 op 19 oktober 1984 goedgekeurd en inmiddels onherroepelijk geworden. Op 23 februari 1989 is herziening XXIV van het bestemmingsplan Buitengebied vastgesteld en goedgekeurd door de Gedeputeerde Staten van Gelderland bij besluit nr. RO89.9502-ROV/G/5209 van 19 juni 1989.

Deze herziening had tot doel de verplaatsing van het tankstation, dat voorheen was gevestigd op het perceel Barchemseweg 15, naar het perceel Barchemseweg 84a, mogelijk te maken door de toen vigerende bestemming "Agrarisch produktiegebied A" te herzien in "Verkooppunt Motorbrandstoffen" en in de bestemming "Beplantingsstrook" dit laatste in verband met een betere landschappelijke inpassing van het pompstation. Het tankstation is reeds enige jaren in bedrijf.

De onderhavige herziening biedt de mogelijkheid:

- tot het realiseren van een kiosk;
- het oprichten van een wasstraat en;
- vergroting van de bedrijfsruimte;
- het realiseren van een fietspad.

Herziening XXIV A voorzag in de mogelijkheid een overkapping te realiseren boven het pompeneiland. In de toelichting is een relatie gelegd met inmiddels gerealiseerde woonbebouwing van Everwenninkhoek III in de onmiddellijke omgeving van het pompstation. Noch op grond van goed ruimtelijk beleid, noch uit landschappelijke overwegingen bestonden onoverkomenlijke bezwaren tegen deze luifel.

Het gemeentebestuur is van mening, dat het toevoegen van extra bebouwing, in de vorm van een kiosk en wasstraat met een maximale hoogte van respectievelijk 3 en 4 meter, eveneens onder dezelfde motivatie mogelijk moet kunnen worden gemaakt. Bovendien is het verzoek van de eigenaar, gezien ontwikkelingen rond pompstations elders, een logische stap. Op veel plaatsen elders in het land zijn immers dergelijke voorzieningen aanwezig.

Deze herziening is globaler van aard dan de aan dit plan voorafgaande herzieningen met betrekking tot dit pompstation. Een en ander is ingegeven door de wens te komen tot een flexibelere plan. De maatvoering van de diverse gebouwen is overigens vastgelegd in de voorschriften, met daarbij een nadere eisenregeling ten aanzien van de situering van gebouwen in verband met een goede landschappelijke inpassing, danwel de verkeersveiligheid. Het gemeentebestuur hecht veel waarde aan de landschappelijke inpassing van het pompstation.

Het is gewenst, dat de beplanting hetzelfde karakter krijgt als de beplanting in het landschap: houtwallen en singels. Voor de twee meter brede stroken kan een uitgroeiende haag daarvoor een goede oplossing bieden. Hierdoor wordt het terrein tot zo'n 2½ meter hoogte omsloten.

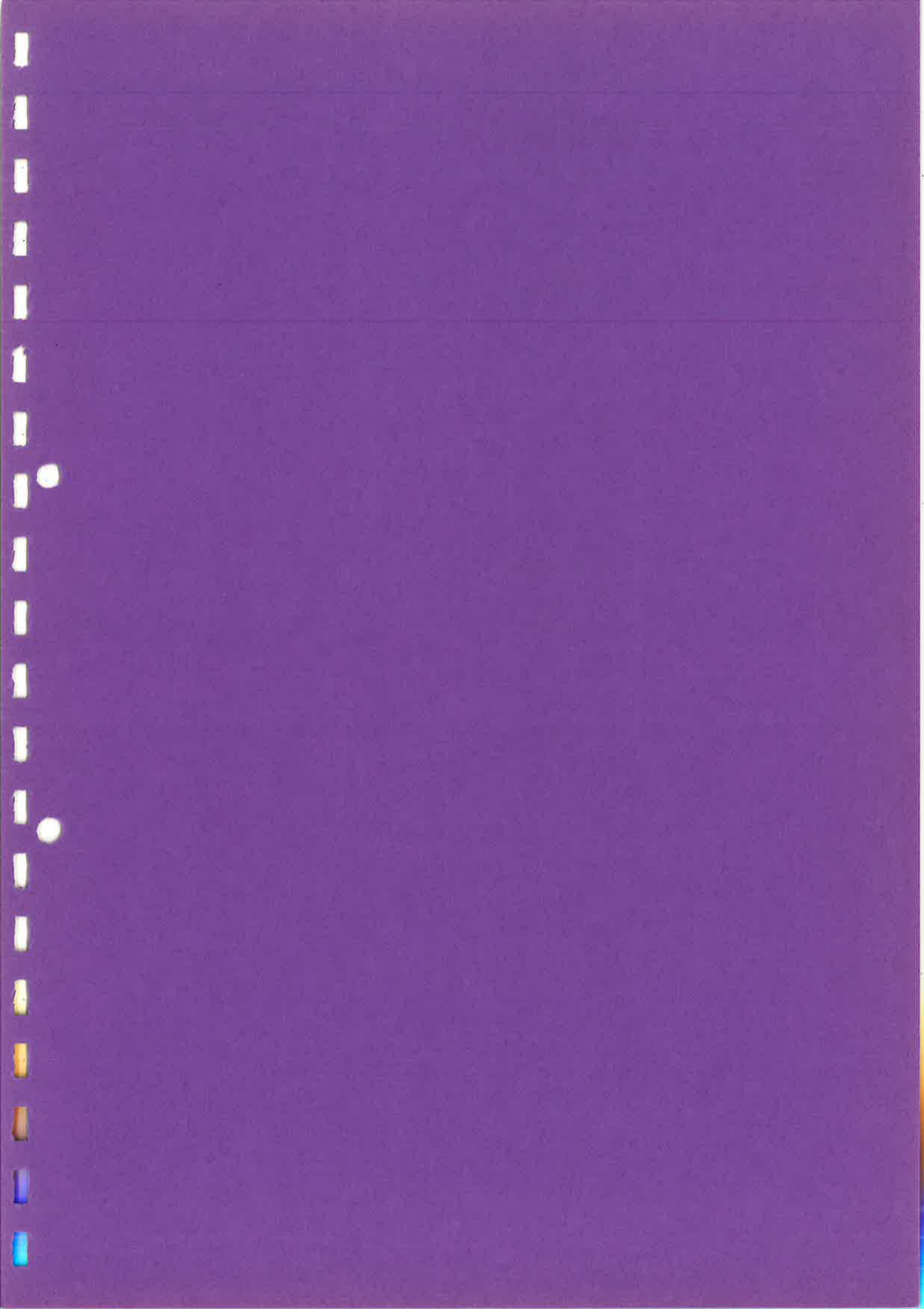
Ook kan worden gekozen voor bomen die maximaal 12 meter hoogte bereiken (3e grootte) met daaronder een bodemdekkende heester, waardoor het achterliggende landschap zichtbaar blijft. Op plaatsen waar de beplantingsstrook breder is dan 5 meter is een combinatie van bomen en heesters mogelijk.

In het inrichtingsvoorstel wordt aangegeven hoe de nieuwbouw geplaatst zou kunnen worden. Voor een vlotte en veilige verkeersafwikkeling op het terrein zelf wordt aanbevolen eenrichtingsverkeer in te stellen.

Al geruime tijd leeft bij het gemeentebestuur de wens een fietsverbinding tot stand te brengen tussen de wijk Everwenninkhoek III en de Barchemseweg. In het Verkeersplan kern Ruurlo is deze fietsverbinding opgenomen als uitvloeisel van het Masterplan Fiets (stimuleren fietsgebruik). Het Verkeersplan is op 29 juni 1993 door de raad van de gemeente Ruurlo vastgesteld. Het fietspad is gepland tussen de percelen Barchemseweg 84 en 84a en valt gedeeltelijk in het onderhavige gebied.

Bij de aanleg zal rekening gehouden worden met de verkeersveiligheid ter plaatse van en de sociale veiligheid van het fietspad.

Deze herziening betreft een wijziging van de voorschriften en plankaart deel uitmakend van Herziening XXIV van het bestemmingsplan Buitengebied.



BEANTWOORDING OVERLEG EX ARTIKEL 10 BRO EN INSPRAAK

Beantwoording overleg ex artikel 10 BRO

In het kader van het overleg ex artikel 10 BRO is het concept-bestemmingsplan buitengebied Ruurlo, Herziening XXIV B verstuurd aan de volgende instanties:

1. Ministerie van VROM, RPD
2. Ministerie van Economische Zaken, Rijksconsulentschap Gelderland
3. Directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie in de Provincie Gelderland
4. Ministerie van Defensie
5. Dienst Ruimte, Wonen en Groen, Provincie Gelderland
6. Zuiveringschap Oostelijk Gelderland
7. Waterschap IJsselland-Baakse Beek
8. GAMOG, Gasmaatschappij Gelderland Regiokantoor Oost
9. NUON, Oost-Gelderland
10. NV Waterleiding Maatschappij Oostelijk Gelderland

Allen hebben hierop gereageerd. Alleen de Dienst Ruimte, Wonen en Groen heeft een opmerking gemaakt die om een beantwoording vroeg.

1. Bij de aanleg wordt rekening gehouden met zowel de verkeersveiligheid ter plaatse van en de sociale veiligheid op het fietspad. Ter hoogte van de panden Barchemseweg 84 en 84a is in de Barchemseweg een middengeleider geprojecteerd/aangelegd.
Voorts ligt het in de bedoeling langs het fietspad lichtpunten aan te brengen, zodat de sociale veiligheid ter plaatse in voldoende mate gewaarborgd is.

INGEKOMEN		2 JUNI 1994	
FZ	AZ	SZW	WWB B&A
COPIE GEMAAKT VOOR:			
FZ	AZ	SZW	WWB B&A
ONTVANGSTBEVESTIGING VERZENDEN: NEE / JA			

Aan het College van Burgemeester
en Wethouders van RUURLO

Arnhem, 23 juni 1994, nr.RG94.28774

Overleg ex artikel 10 BRO 1985
Ontwerp-bestemmingsplan Buitengebied herziening XXIV b

Uw kenmerk JS/94.01014

Bovenvermeld ontwerp-bestemmingsplan geeft de provinciale diensten aanleiding het volgende op te merken.

De provinciale diensten kunnen met de planopzet instemmen. Zij wijzen er wel op dat bij de beplanting in het kader van de aanleg van het fietspad rekening moet worden gehouden met de verkeersveiligheid ter plaatse van het fietspad en de sociale veiligheid op het fietspad.

De provinciale diensten gaan ervan uit dat de resultaten van dit overleg in de plantoelichting worden vermeld.

Het hoofd van de onderafdeling
Gemeentelijke Plannen
ing. T.J. Streppel
namens deze,



R.W.G. Keijzer (tel: 085-599732).

INGEKOMEN - 9 JUNI 1994			
FZ	AZ	SZW	WWB B&A
COPIE GEMAAKT VOOR:			
FZ	AZ	SZW	WWB B&A
OMVANGSTBEVESTIGING VERZENDEN: NEE / JA			

Ruurlo, 8 juni 1994.

Aan: het Gemeentebestuur van Ruurlo,
R U U R L O.

Afdeling: Gemeentewerken.
Betreft: herziening bestemmingsplan
Barchemseweg, fa. Kanters.

Zeer geachte Heren,

het ter inzage gelegde plan verdient lof en spoedige uitvoering.
In het bijzonder verheug ik mij over de voorgestelde fietspadverbinding
W. Alexanderlaan-Barchemseweg. Ik hoop, dat niets meer de aanleg
hiervan in de weg staat.
Mag ik aannemen, dat dit fietspad verboden wordt voor bromfietsen?
Die laatste dingen zullen de rust en de veiligheid van het
aanliggende buurtje in gevaar kunnen brengen.

Hoogachtend,

G. J. P. H.
Post

't Heering 13
7261 VK Ruurlo

1. Het fietspad mag wel gebruikt worden door bromfietzers. Indien de rust en veiligheid in de toekomst inderdaad aangetast worden, kunnen alsnog maatregelen overwogen worden.

Aan burgemeester en wethouders
van de gemeente Ruurlo,
Afdeling Algemene Zaken,
Vondenseweg 2,
7261 LZ RUURLO

INGEKOMEN	30 JUNI 1994		
FZ	<input checked="" type="checkbox"/> SZW	<input type="checkbox"/> MWB	<input type="checkbox"/> B&A
COPIE GEMAAKT VOOR:			
FZ	<input type="checkbox"/> SZW	<input type="checkbox"/> MWB	<input type="checkbox"/> B&A
ONTVANGSTBEVESTIGING VERZICHTENIS / JA 47			

Ruurlo, 29 Juni 1994

Betreft: Bestemmingsplan buitengebied
Ruurlo, Herziening XXIV B.

Geachte heer,

Op 3 juni 1994 is door U ter inzage gelegd het voorontwerp - bestemmingsplan buitengebied, herziening XXIV B, januari 1994. In het kader van de inspraakprocedure zenden wij U hierbij onze bezwaren tegen een aantal herzieningen voorgenomen in het bestemmingsplan.

De bezwaren betreffen:

- inpassing tankstation in het landschap en woonomgeving;
- verkeersveiligheid met betrekking tot het tankstation en het fietsverkeer;
- privacy van percelen Daarhemseweg 84 A en 84.

ad a) De inpassing van het tankstation in het landschap en de woonomgeving.

In het bestemmingsplan is aangegeven dat het tankstation landschapelijk dient ingepast te worden. De houtwallen en singels in het bestaande landschap dienen het uitgangspunt hiervoor te zijn. De huidige voorzieningen in het bijzonder aan de westzijde zijn nog onvoldende. Op basis van het bestaande landschap dienen bomen die maximaal circa 12 meter hoogte bereiken met daaronder heesters voorgeschreven te worden. Dit stelt minimum eisen ten aanzien van de breedte van de beplantingsstrook. De door u voorgeschreven breedte van 3 meter wordt als onvoldende aangemerkt.

Ten zuiden van het tankstation is een vrije ruimte voorzien tussen de woonhuizen Barchemseweg 84A en 84. Het woonhuis Barchemseweg 84A is zodanig geprojecteerd dat het tankstation aanvaardbaar ingepast is. De vrije ruimte tussen de woonhuizen dient als bufferzone. De huidige eigenaar van het tankstation is begonnen met het aanbrengen van groenvoorzieningen om de voldoen aan de eis tot aanvaarkbare inpasning. Het projecteren van een fietspad binnen deze zone maakt het voldoen aan de eis tot aanvaarkbare inpasning niet mogelijk zoniet onmogelijk.

1. Deze breedte moet wel voldoende geacht worden voor een dergelijke invulling. In de toelichting op het bestemmingsplan zijn hier suggesties voor gedaan.

2. Het inpassen van het tankstation in het landschap heeft slechts consequenties voor de inrichting van de strook langs de noord- en westzijde. Noodzakelijke landschappelijke inpassing aan de zuidzijde is niet aan de orde. Het betreft hier immers twee tuinen die aan elkaar grenzen.

ad b) de verkeersverwachting moet overeenkomen tot het tankstation en het fietsverkeer.

Verkeersveiligheid tankstation

In de huidige situatie is een snelheidsbeperkende maatregel voor het autoverkeer voorzien ten zuiden van het tankstation. De voorziening bestaat uit een wegversmaling voor autoverkeer uit Barchem. Dit verkeer heeft ten laatste van de ingang van het tankstation onvoldoende snelheid vermindert. Autoverkeer uit Ruwlo voert reeds naar snelheid op na passage van de laatste woonhuizen aan de Barchemseweg. Gesteld kan worden dat de snelheidsbeperkende maatregel onvoldoende is.

3 De snelheidsbeperkende maatregelen dienen verpakt te worden ten Noorden van het tankstation. Gekozen dient te worden voor stringenter maatregelen.

verkeersveiligheid fietsverkeer

De huidige situatie ten plaats van de voorgenomen fietsverbinding is volstrekt onvoldoende voor fietsers vanuit de richting Barchem - naar Ruwlo. Door de combinatie van snelheidsbeperking voor autoverkeer en oversteekplaats fietsers ~~is~~ een gevaarlijke situatie gecreëerd. Het aanbrengen van een fietsverbinding met Everwinninkhoek III zal de verkeersveiligheid voor het fietsverkeer naar het centrum van Ruwlo niet verbeteren.

3. Verbeteringen/aanpassingen/maatregelen ten noorden van het tankstation zijn altijd mogelijk. Er is in de voorgestelde oplossing geen sprake van een onaanvaardbare situatie. Bovendien zijn voor vergaande aanpassingen geen gelden gereserveerd, nog afgezien van de vraag of dit vanuit verkeersveiligheidsoverwegingen gewenst is.

4. Het ligt in de bedoeling om het fietspad aan te laten sluiten op de middengeleider. Uit verkeerstechnisch oogpunt is dit de meest wenselijke situatie.

5. Verzoeken dient te worden de in de de meest sterk
van fietsers te combineren met een
verkeersrotunde ten noorden van het
tankstation. Fietsverkeer komend vanaf
Barchem wordt dan naar de rechter-
zijde van de weg geleid. Doorgaand
fietsverkeer dient te worden pad langs
het tankstation te krijgen.
Onderzoek dient te worden in hoeverre
een fietspad aangelegd kan worden
ten westen van het tankstation voor
een verbinding met Everwinninkhoek III.

c) Privacy wordt gemaakt tegen een
6. fietspad tussen de woonhuizen
Barchemseweg 84A en 84 in verband
met het verblijfsdoelen van de privacy
voor beide percelen.

Wij verzoeken U onze bezwaren in
overweging te nemen,

Hoogachtend,
G. J. van Alstena.

G. J. W. van Alstena.
Barchemseweg 84A
7261 DE RUURLO.

5. Zie opmerking 3.

6. Dit kan niet ontkend worden. Het beplantingsplan zorgt echter voor een
acceptabele inpassing van het, uit oogpunt van goede fietsverbindingen,
gewenste fietspad tussen de woonhuizen Barchemseweg 84 en 84a.

barchemseweg 84a, 7261 DE Ruurlo
telefoon (05735) - 1306
telefax (05735) - 3750

abn amro 41.48.52.427
rabbobank 35.67.06.109
postbank 869758

040111

ANGEKOMEN	?	0	JUNI 1994
FZ	WZ	SZW	MWB B&A
COPIE GEMAAKT VOOR:			
FZ	AZ	SZW	MWB B&A
ONTVANGSTEVESTIGING			
ERZENDEN: 66-4 JA 413			

Gemeente Ruurlo
Postbus 100
7260 AC Ruurlo

Ruurlo, 29 juni 1994

Betref: Bezwaarschrift op herziening bestemmingsplan buitengebied XXIV-b

Geacht College,

Hierbij maak ik bezwaar tegen de bovenstaande herziening m.b.t. het gedeelte inzake het fietspad.

Ik meen daarbij de volgende redenen aan te kunnen dragen:

- 1 - Nadelige invloed op de verkeersveiligheid.
 - 2 - Vergroting kans op inbraak.
 - 3 - Aantasting privacy.
 - 4 - Hinder van fietsers bromfietzers en wandelaars.
 - 5 - Onrust op 5 meter naast slaapkamer.
 - 6 - Hondewitwerpselen.
- Mijns inziens zijn dit redenen te over om de herziening af te wijzen.

Hoogachtend,



J.T. Kanters

1. Zie opmerking 3 en 4 bij reactie op bezwaren van de heer Van Altana. 2/4/5/6. Deze bezwaren zijn niet van dien aard, dat om die reden het plan om het fietspad te realiseren, terzijde moet worden geschoven.

3. Zie opmerking 6, bij reactie bezwaren van de heer Van Altana.

BEANTWOORDING INSPRAAK

Gedurende de inspraaktermijn 3 juni - 1 juli 1994, zijn er drie schriftelijke reacties binnengekomen. Op de inspraakzitting van 14 juni 1994 is één reactie binnengekomen.

Beantwoording reactie inspraakzitting

De heer Kanters geeft te kennen dat hij niet wenst mee te werken aan het realiseren van de geplande fietsverbinding Everwenninkhoek III - Barchemseweg en is van mening dat hiervoor een ander tracé dient te worden ontwikkeld.

Van gemeentewege wordt hierop geantwoord dat het fietspad een uitvloeisel is van het Verkeersplan kern Ruurlo en het Masterplan Fiets.

Beantwoording schriftelijke reacties

1. De heer Post stelt dat het voorontwerp-bestemmingsplan een spoedige uitvoering verdient, met name het fietspad. Hij vraagt of bromfietzers ook gebruik mogen maken van het fietspad.

De heer Van Altena heeft de volgende bezwaren, t.w.:

2. Inpassing tankstation in het landschap en woonomgeving;
3. verkeersveiligheid met betrekking tot het tankstation en het fietspad;
4. privacy van percelen Barchemseweg 84 en 84a.
5. De heer Kanters maakt bezwaar tegen de aanleg van het fietspad om de volgende redenen:
 - a. nadelige invloed op de verkeersveiligheid
 - b. vergroting kans op inbraak
 - c. aantasting van privacy
 - d. hinder van fietsers, bromfietsen en wandelaars
 - e. onrust op circa 5 meter naast de slaapkamer
 - f. honde-uitwerpselen

Van gemeentewege wordt hierop als volgt geantwoord:

1. De vraag van de heer Post of bromfietzers van het fietspad gebruik mogen maken, kan bevestigend beantwoord worden. De heer Post vreest aantasting van rust en veiligheid van het aanliggend buurtje. Dienaangaande kan worden gesteld dat, mocht dit in de toekomst inderdaad het geval blijken te zijn, alsnog maatregelen zouden kunnen worden overwogen.
2. De heer Van Altena acht de breedte van de beplantingsstrook aan de westzijde van het terrein van de fa. Kanters onvoldoende. In het plan is een breedte van 3 m voorgeschreven. Op zichzelf moet deze breedte voldoende zijn. Over de invulling van de plantstrook is in de toelichting op het bestemmingsplan door Zandvoort Ordening & Advies een aantal suggesties gedaan. Aan de te zijner tijd te verlenen bouwvergunning kan de landschappelijke inpassing als nadere eis worden gesteld.

Voorts stelt de heer Van Altena dat van een aanvaardbare inpassing van het tankstation met groen, vanwege het projecteren van een fietspad, geen sprake meer is. Hier wordt bedoeld op het gedeelte tussen de panden Barchemseweg 84 en 84a. Een noodzaak om aan de zuidzijde van het pand van de fa. Kanters een landschappelijke inpassing te eisen is evenwel bij de vestiging van het bedrijf niet aan de orde geweest. Het betreft hier immers 2 tuinen die aan elkaar grenzen. Landschappelijke inpassing was slechts noodzakelijk aan de noord- en westzijde.

3. De heer Van Altena acht de verkeersveiligheid nabij het tankstation onvoldoende en stelt voor ten noorden van de huidige middengeleider snelheidsbeperkende maatregelen te treffen.
Volgens de heer Van Altena dient overwogen te worden de oversteek van fietsers te combineren met een rotonde ten noorden van het tankstation en een fietspad aan de westzijde van de Barchemseweg. Ook is inspreker van mening dat de veiligheid voor het fietsverkeer onvoldoende is. Het ligt in de bedoeling om het fietspad aan te laten sluiten op de middengeleider. Uit verkeerstechnisch oogpunt is dit de meest wenselijke aansluiting.
Hoewel verbeteringen/aanpassingen/maatregelen ten noorden van het tankstation altijd mogelijk zijn, is van een onaanvaardbare situatie geen sprake. Bovendien zijn voor vergaande aanpassingen, zoals door inspreker geopperd, geen gelden gereserveerd, nog afgezien van de vraag of de voorzieningen uit verkeersveiligheidsoverwegingen gewenst zijn.
4. Tenslotte is inspreker van mening, dat als gevolg van het fietspad de privacy wordt aangetast. Dit laatste kan niet ontkend worden. Niettemin is door het beplantingsplan de aanleg van het fietspad acceptabel en uit een oogpunt van goede fietsverbindingen zelfs gewenst.
5. De door de heer Kanters ingebrachte bezwaren zijn deels hiervoor al becommentarieerd. De punten b (vergroting kans op inbraak), d (hinder van fietsers, bromfietsers en wandelaars), e (onrust op 5 meter van slaapkamer) en f (honde-uitwerpselen) zijn niet van dien aard dat om die reden het plan om het fietspad te realiseren terzijde moet worden geschoven.