

Bestemmingsplan Beroeps- en bedrijfsmatig  
gebruik van woningen

25 februari 2002

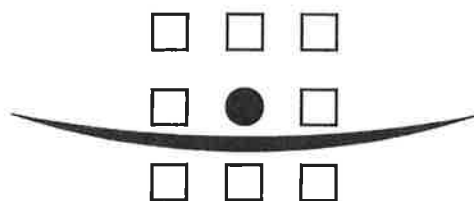
Definitief rapport

Gemeente Ruurlo

Behoort bij het besluit van de  
raad der gemeente Ruurlo

d.d. 30 MEI 2002

Mij bekend,  
De secretaris



A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'C. P. B. J. L.', is written over a horizontal line.

**ROYAL HASKONING**

HASKONING NEDERLAND B.V. IS A COMPANY OF ROYAL HASKONING

**ROYAL HASKONING****HASKONING NEDERLAND BV  
VESTIGING ENSCHEDE**

Colosseum 3

Postbus 26

7500 AA Enschede

+31 (0)53 483 01 20 Telefoon

+31 (0)53 432 27 85 Fax

info@enschede.royalhaskoning.com E-mail

www.royalhaskoning.com Internet

Arnhem 09122561 KvK

Documenttitel Bestemmingsplan Beroeps- en bedrijfsmatig  
gebruik van woningen

Verkorte documenttitel Bestemmingsplan beroep en bedrijf

Status Definitief rapport

Datum 25 februari 2002

Projectnaam Bestemmingplan beroeps- en bedrijfsmatig  
gebruik van woningen

Projectnummer 7A0188

Opdrachtgever Gemeente Ruurlo

Referentie 7A0188/R002/GBO/SSCH/Ensc

Opgesteld door Gonny Boers

Gecontroleerd door Berry van den Berg

Datum/paraaf controle 27-02-02 ..... B

Goedgekeurd door Berry van den Berg

Datum/paraaf goedkeuring 27-02-02 ..... B

## INHOUDSOPGAVE

	Blz.
1 ALGEMEEN	1
2 INHOUD VAN DE REGELING	2
2.1 Het buitengebied	2
2.2 Vrije beroepen en bedrijfsmatige activiteiten	4
2.3 Criteria	4
3 INSPRAAK	7
3.1 Inspraak	7
3.2 Overleg met instanties (artikel 10 overleg)	8



## ALGEMEEN

Op grond van de gebruiksbepalingen van de binnen de gemeente Ruurlo geldende bestemmingsplannen, mogen woningen in beginsel slechts worden gebruikt ten behoeve van woondoeleinden. Hierbij wordt in de regel een uitzondering gemaakt voor wat betreft het uitoefenen van een zogeheten 'vrij beroep' in een deel van de woning. Bij vrije beroepen wordt dan onder meer gedacht aan het verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch en kunstzinnig gebied.

Onder invloed van onder meer de voortschrijdende technologische ontwikkelingen kan echter een trend worden waargenomen waarbij woningen steeds vaker worden gebruikt voor kleinschalige beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten die niet zozeer zijn gerelateerd aan de uitoefening van vrije beroepen. Enerzijds leidt een dergelijke vermenging van functies tot het voordeel dat in de woonbuurten een zekere variatie en levendigheid ontstaat. Anderzijds moet echter worden gewaakt voor situaties waarbij de uitoefening van bedrijfsmatige activiteiten kan leiden tot overlast voor de woonomgeving en ten koste gaat van het woongenot, terwijl met het oog op de concentratie van centrumfuncties in de dorpskernen eveneens moet worden tegengegaan dat daarbuiten detailhandel zal gaan optreden en de concurrentieverhoudingen ten opzichte van de in de dorpskernen gevestigde bedrijven ingrijpend zullen worden verstoord.

Om ruimte te bieden aan de geschetste maatschappelijke ontwikkeling is gekozen voor de opstelling van een nieuw bestemmingsplan. Het is bedoeld om enige ruimte te bieden voor beroeps- en bedrijfsmatig gebruik van woningen, terwijl het tegelijkertijd voorziet in een zodanige normering van dergelijke gebruiksvormen waardoor eventuele verstoring van de leefomgeving kan worden voorkomen. Het plan voorziet daartoe in een uniforme regeling ten aanzien van de uitoefening van beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten in woningen. Zij dient ter vervanging van de verschillende regelingen die momenteel van kracht zijn op grond van de diverse Ruurlose bestemmingsplannen en komt overeen met de regeling die is verwerkt in de recente plannen "Ruurlo-Centrum", Bekol-terrein -en omgeving" en "Mariënveld". Het planologisch regime dat door dit plan zal worden gecreëerd, zal zich dus kenmerken door een uniforme regeling ten aanzien van de uitoefening van beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten die gericht zal zijn op het als overwegende factor handhaven van het woongebruik van woningen en het voorkomen van onaanvaardbare verstoring van de woonomgeving.

## 2 INHOUD VAN DE REGELING

Het bestemmingsplan "Beroeps- en bedrijfsmatig gebruik van woningen" is gericht op de Ruurlose bestemmingsplannen waarin woonbestemmingen zijn opgenomen. Dit betekent dat de in dit bestemmingsplan opgenomen voorschriften van toepassing zijn op de volgende van kracht zijnde bestemmingsplannen, met inbegrip van de bijbehorende en onherroepelijk van kracht zijnde herzieningen: "Ruurlo-Centrum" (oud), "Hessenweg", "Everwenninkhoek III", "Garvelinkkamp", "De Ramaker", "'t Loo", "Schansekamp", "Venterkamp" en "Leusinkbrink/Oostelijke Verbindingsweg".

Dit betekent dat de in deze plannen voorkomende voorschriften met betrekking tot het beroeps- en bedrijfsmatig gebruik van woningen komen te vervallen. Overigens biedt het voorliggende bestemmingsplan geen grondslag voor verruimde bebouwingmogelijkheden voor woningen en bijgebouwen. Het plan is immers zuiver en alleen is gericht op het verbreden van de gebruiksmogelijkheden van woningen en de bijbehorende bijgebouwen.

### 2.1 Het buitengebied

Voor de delen van de gemeente die gelegen zijn binnen het plangebied van het bestemmingsplan "Buitengebied 1995" geldt voor wat betreft de uitoefening van een beroep of bedrijf aan huis een andere uitgangssituatie dan in de bebouwde kommen van Ruurlo of Mariënvelde. Er zal in het buitengebied immers eerder sprake kunnen zijn van enige toename van de verkeersbelasting als gevolg van de uitoefening van beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten aan huis. Verder bemoeilijkt de relatief grotere omvang van de in het buitengebied aanwezige bijgebouwen de nalevingscontrole van planologische regelingen. Gezien de recente ontwikkelingen in de agrarische sector, de toenemende kans op leegstaande (dienst)woningen in het buitengebied en de ook daar aanwezige wens tot het op kleinschalig niveau uitoefenen van beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten aan huis, richt het bestemmingsplan zich niettemin ook op de in het buitengebied gesitueerde (dienst)woningen.

Ten aanzien van het uitoefenen van beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten in dienstwoningen die niet bij agrarische bedrijven horen, geldt in feite hetzelfde. Ook in dergelijke situaties kan het binnen dit bestemmingsplan passende, en dus betrekkelijk kleinschalige beroeps- of bedrijfsmatig gebruik van de dienstwoning worden beschouwd als zijnde ondergeschikt ten opzichte van het hoofdgebruik van de dienstwoning. Ook wanneer het beroeps- of bedrijfsmatig gebruik los staat van het ter plaatse uitgeoefende bedrijf, gelden daarvoor de criteria van dit bestemmingsplan voor wat betreft de planologische afdekking daarvan.

De in het buitengebied aanwezige burgerwoningen worden in het bestemmingsplan "Buitengebied 1995" aangeduid met een medebestemming 'woning'. Het toestaan van beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten bij deze categorie woningen kan leiden tot de introductie van nieuwe activiteiten die niet zozeer dienen ter vervanging van een stuk (agrarische) bedrijfsvoering.

Hierdoor zal enerzijds de leefbaarheid van het platteland toenemen en de eventuele leegstand van woningen kunnen voorkomen, terwijl anderzijds het risico aanwezig is dat in het buitengebied activiteiten gaan plaatsvinden die gezien hun aard eerder zouden thuishoren binnen de bebouwde kom. Niettemin zal door het hanteren van de in dit bestemmingsplan opgenomen voorwaarden kunnen worden tegengegaan dat het karakter van het Ruurlose buitengebied hierdoor zal worden aangetast. Voorts maakt de toepassing van het voorliggende bestemmingsplan op burgerwoningen in het buitengebied dat de bewoners daarvan een gelijke behandeling zullen krijgen als de overige inwoners van de gemeente en niet als enigen verstoken zullen blijven van de mogelijkheid tot het in beperkte mate uitoefenen van beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten aan huis.

Het bestemmingsplan "Buitengebied 1995" maakt het in beginsel overigens mogelijk dat bij beëindiging (van een gedeelte) van de agrarische bedrijfsvoering onder bepaalde voorwaarden kan worden besloten om met toepassing van artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening over te gaan tot wijziging van het bestemmingsplan ten behoeve van onder meer de vestiging van niet-agrarische bedrijvigheid. De beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten die passen binnen het voorliggende bestemmingsplan maar niet binnen de op grond van het bestemmingsplan "Buitengebied 1995" vigerende agrarische bestemming, zijn echter zo kleinschalig dat zij ondergeschikt kunnen worden geacht aan het op grond van het bestemmingsplan "Buitengebied 1995" toegestane woongebruik van de dienstwoning. Wanneer dergelijke activiteiten echter niet passen binnen de kaders van het voorliggende bestemmingsplan, dan kan met inachtneming van de geldende voorwaarden wellicht alsnog een beroep worden gedaan op de wijzigingsbevoegdheid uit het bestemmingsplan "Buitengebied 1995". Deze wijzigingsbevoegdheid voorziet in aanmerkelijk ruimere gebruiksmogelijkheden dan het voorliggende bestemmingsplan en wordt daarom niet aangetast door de van toepassing verklaring van het op kleinschaligheid gerichte stelsel van dit bestemmingsplan ten aanzien van agrarische dienstwoningen.

Gelet op de begripsomschrijving van 'voor de woonfunctie bestemd gebouw' is het bestemmingsplan alleen van toepassing op (dienst)woningen en de bijbehorende aan- en bijgebouwen. Dit betekent dat het plan geen betrekking heeft op het gebruik van bedrijfsgebouwen bij dienstwoningen en dat een op beroeps- en bedrijfsmatige wijze gebruikt bijgebouw bij (dienst)woningen ook blijft gelden als bijgebouw bij de (dienst)woning.

Om voor het hele buitengebied tot een uniforme regeling te komen, geldt het voorgaande ook voor de (dienst)woningen die op grond van de bestemmingsplannen "Geluidhinder Oostelijke verbindingsweg" en "Zuidelijke verbindingsweg" als zodanig zijn bestemd.

## 2.2 Vrije beroepen en bedrijfsmatige activiteiten

In de regeling is gekozen voor een onderscheid tussen de uitoefening van vrije beroepen en de uitoefening van bedrijfsmatige activiteiten waarbij aansluiting is gezocht bij de ter zake relevante jurisprudentie die onder meer beruiste op de oude Wet economische delicten. Daarin worden onder vrije beroepen voornamelijk verstaan de medische en academische beroepen zoals die van een arts, een tandarts, een advocaat, een notaris, een makelaar, een musicus en een kunstenaar (VzARRS, 28 oktober 1987, BR 1988, p. 488, Gst 6852.11; ABRs, 10 januari 1995, AB 1996/155). Verder is door verschillende rechtscolleges bij herhaling aangegeven dat het uitoefenen van een vrij beroep binnen een woonbestemming zonder meer aanvaardbaar wordt geacht zolang deze activiteit ondergeschikt blijft aan de woonfunctie en aan het woonkarakter van de betreffende woning geen afbreuk wordt gedaan (ARRS, 11 april 1980, AB 1981/95; KB, 12 maart 1986, AB 1986/511).

De uitoefening van niet tot de categorie vrije beroepen behorende bedrijfsmatige activiteiten is in jurisprudentie ook met enige regelmaat aan de orde gekomen. Daarbij is met name vanuit de Raad van State bepaald dat een beroep als kapper, schoonheidsspecialiste en het verzorgen van naaicursussen niet moeten worden aangemerkt als het uitoefenen van een vrij beroep (AR, 10 mei 1985, BR 1985, p. 626; VzARRS, 19 april 1988, AB 1989/199; ARRS, 18 februari 1992, AB 1993/163; WndVzARRS, 22 juni 1993, BR 1994, p. 43). Net als bij de uitoefening van de vrije beroepen is de aanvaardbaarheid van dergelijke bedrijfsmatige activiteiten in de regel afhankelijk gesteld van de ruimtelijke uitstraling van dat gebruik voor de omgeving van de betrokken woning (ARRS 10 september 1981, BR 1985, p. 624; VzARRS 30 mei 1983; VzARRS, 2 juni 1987, BR 1988, p. 117; ARRS 18 februari 1992, AB 1993/163; Wnd.Vz ARRS 22 juni 1993, BR 1994, p. 43).

## 2.3 Criteria

Zoals reeds vermeld, is uit jurisprudentie vast komen te staan dat de uitoefening van vrije beroepen in woningen toelaatbaar moet worden geacht wanneer dat gebruik ondergeschikt blijft aan de woonfunctie. In de voorschriften bij dit bestemmingsplan wordt een dergelijke ondergeschiktheid onder meer gewaarborgd door de grenzen die worden gesteld aan het deel van de voor de woonfunctie bestemde gebouwen dat mag worden aangewend voor de uitoefening van vrije beroepen.

Het gebruik moet op grond van de voorschriften namelijk beperkt blijven tot een oppervlakte van ten hoogste 30% van de voor de woonfunctie bestemde gebouwen met een maximum van 50 m<sup>2</sup>. Verder wordt bepaald dat het gebruik geen afbreuk mag doen aan het woonkarakter van het voor de woonfunctie bestemde gebouw. Hiermee wordt voorkomen dat het uitoefenen van een vrij beroep in ruimtelijke zin verstorend zal uitwerken op het woonkarakter van het desbetreffende gebouw.

Omdat bij de uitoefening van bedrijfsmatige activiteiten in de regel een grotere kans bestaat op hinder voor de woonomgeving, bevat de daarop gerichte regeling een uitgebreider en anders opgezet normeringstelsel dat zich bovendien veel meer toespitst op de omgeving dan op het individuele woongebouw.



Om enerzijds de mogelijkheid te bieden tot het uitoefenen van bedrijfsmatige activiteiten en anderzijds hierop controle te kunnen oefenen, is gekozen voor een vrijstellingsregeling. Daarbij komt aan het college van burgemeester en wethouders de bevoegdheid toe om vrijstelling te verlenen wanneer de bedrijfsmatige activiteit in kwestie aan een aantal voorwaarden voldoet.

Net als bij de uitoefening van vrije beroepen geldt voor de oppervlakte die gebruikt mag worden voor bedrijfsmatige activiteiten een maximum van 30% tot ten hoogste 50 m<sup>2</sup> en de voorwaarde dat de uitoefening van de bedrijfsmatige activiteit geen afbreuk mag doen aan het woonkarakter van het voor de woonfunctie bestemde gebouw.

Daarnaast mag de uitoefening van bedrijfsmatige activiteiten geen afbreuk doen aan het woon- en leefmilieu in de omgeving. Dit betekent dat de visuele uitstraling van het gebouw overeen moet blijven stemmen met het woonkarakter. Zo mogen bedrijfsmatige activiteiten of opslag niet plaatsvinden in de open lucht en mogen eventuele reclame-uitingen niet worden uitgedragen door middel van lichtreclame maar te worden beperkt tot een naambord dat voldoet aan hetgeen de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) stelt.

Bij de voorwaarde dat eveneens geen sprake mag zijn van een onevenredige verkeersbelasting in de omgeving, moet vooral worden gedacht aan de effecten van de bedrijfsmatige activiteit aan de ontsluitings- en parkeercapaciteit van (de omgeving van) het perceel. Niet alleen een op de omgeving verstorend werkende verkeersdrukte, maar ook een als zodanig aan te merken parkeerbehoefte wordt als ongewenst ervaren. Beide aspecten vormen daarom een reden tot weigering van een eventueel verlangde vrijstelling.

In de regel zijn het met name bewoners van woongebouwen die de wens hebben om bedrijfsmatige activiteiten aan huis te mogen uitoefenen. Om de activiteiten daadwerkelijk beperkt te kunnen houden tot één perceel en om te voorkomen dat in woningen bedrijven met meerdere werknemers worden gevestigd, is als voorwaarde voor het verlenen van vrijstelling opgenomen dat de bedrijfsuitoefening dient te geschieden door degene die op het perceel woonachtig is. Dit betekent dat het dus niet zal worden toegestaan om bedrijfsmatige activiteiten uit te oefenen op percelen die door derden bewoond worden.

Om paal en perk te stellen aan de intensiteit van de bedrijfsmatige activiteiten is het verlenen van vrijstelling slechts mogelijk als de desbetreffende activiteit niet valt onder de werking van de Wet milieubeheer. De bedrijfsmatige activiteit mag dus niet zodanig zijn dat bij of krachtens de Wet milieubeheer een melding moet worden ingediend of zelfs een vergunning benodigd zal zijn. In de praktijk betekent dit dat de activiteiten zich dienen te beperken tot een vrij laag intensiteitsniveau en dat sommige activiteiten zelfs geheel worden uitgesloten omdat ze in alle omstandigheden vallen onder bij of krachtens de Wet milieubeheer gestelde regelgeving.

Omdat het bedrijven van detailhandel in een woonomgeving als zeer ongewenst wordt beschouwd en het bovendien haaks staat op het voorgestane concentratiebeleid, is het als verboden gebruik opgenomen in de algemene verbodsbepaling. Hierbij kan worden opgemerkt dat alle geldende bestemmingsplannen het bedrijven van detailhandel vanuit woonbestemmingen aanmerken als verboden gebruik, een verbod dat na het onherroepelijk worden van het voorliggende bestemmingsplan dus onverminderd van kracht blijft. Gelet op de ter zake relevante bepalingen uit de APV wordt verder het uitoefenen van prostitutie, een activiteit die in de jurisprudentie overigens als bedrijfsmatig is aangemerkt (KB, 26 maart 1987, AB 1987/445; ABRS, 10 januari 1995, AB 1996/155), expliciet genoemd als een vorm van verboden gebruik. In ruimtelijke zin is het gebruik voor prostitutie van gebouwen voor een woonfunctie onaanvaardbaar, omdat het de visuele uitstraling van de woning en de woonomgeving aantast (het is duidelijk dat de woning geen woonfunctie heeft). Daarnaast heeft het gebruik voor prostitutie een verkeersaantrekkende werking, waardoor de parkeerdruk en de normale afwikkeling van verkeer binnen de woonomgeving onder druk komen te staan. Overigens is na de opheffing van het bordeelverbod begonnen met de voorbereiding van een bestemmingsplan dat een planologische regeling zal verschaffen voor prostitutie.

### 3 INSPRAAK

Het voorontwerp-bestemmingsplan 'Beroeps- en bedrijfsmatig gebruik van woningen' heeft ingevolge de gemeentelijke Inspraakverordening vanaf 11 februari 1999 gedurende vier weken voor een ieder ter inzage gelegen. Op 23 februari heeft een openbare inspraakzitting plaatsgevonden. De in het kader hiervan ingediende inspraakreacties zijn hierna samengevat en door de gemeente becommentarieerd. Het verslag van deze inspraakzitting en de inspraakreacties is bijgevoegd.

#### 3.1 Inspraak

##### *Mondelinge reacties*

1. E.A. Baas, De Zonnenberg 15 te Ruurlo  
Adressant wil graag weten of haar activiteiten als thuiskapster onder de werking van het bestemmingsplan vallen.

##### **Commentaar gemeente**

*Het vestigen van een kapsalon valt in principe onder de vrijstellingsregeling voor bedrijfsmatige activiteiten.*

2. A.H.M. Arink, Hessenweg 1b te Ruurlo  
Adressant acht het niet wenselijk dat zijn bureau met een bedrijfsvloeroppervlakte van 160 m<sup>2</sup> onder het overgangsrecht zal komen te vallen. Adressant wenst daarom een uitzonderingspositie voor het perceel Hessenweg 1b. Daarnaast wil adressant graag weten of het bestemmingsplan mogelijkheden biedt voor het plaatsen van (licht)reclame.

##### **Commentaar gemeente**

*In de voorschriften is een bepaling toegevoegd waarmee bestaande vormen van beroepsuitoefening, die de gestelde criteria te buiten gaan, in hun huidige omvang positief zijn bestemd.*

*In het onderhavige bestemmingsplan wordt het toestaan van (licht)reclame niet geregeld. De mogelijkheden voor (licht)reclameuitingen zijn geregeld in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV).*

### *Schriftelijke reacties*

3. *A.C. Geutjes, Groenloseweg 6 te Ruurlo*  
Adressant geeft aan dat het bedrijfsgedeelte aan de Groenloseweg 6 groter is dan 50 m<sup>2</sup> en tevens groter is dan 30% van de totale oppervlakte van het woonhuis.

#### **Commentaar gemeente**

*In het bestemmingsplan 'Ruurlo-Centrum' is vastgesteld dat het pand Groenloseweg 6 is bestemd als 'woondoeleinden' met de aanduiding 'detailhandel toegestaan'. Het onderhavige bestemmingsplan heeft slechts betrekking op de woning en niet op de detailhandelfunctie en levert daarom geen beperkingen op voor de delen van het pand aan de Groenloseweg 6 die ten behoeve van de detailhandel mogen worden gebruikt.*

## **3.2 Overleg met instanties (artikel 10 overleg)**

4. *Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland*  
Artikel 2 lid 2: de diensten zijn van mening dat aan de vrijstellingsregeling in artikel 2 lid 2 een aantal criteria toegevoegd dient te worden en het artikel aangescherpt dient te worden.

Artikel 2 lid 2: onder b wordt in tegenstelling tot in lid 1 het absolute maximum gekoppeld aan het percentage in plaats van de oppervlakte.

Artikel 2 onder c: de diensten bevelen aan de relatie tussen artikel 2 lid c, e en f inzichtelijk te maken in de planvoorschriften. Tevens missen de diensten de eis dat het gebruik zowel naar aard als wat betreft de visuele aspecten met het woonkarakter in overeenstemming moet zijn.

#### **Commentaar gemeente**

*Het artikel is naar aanleiding van de opmerkingen aangepast.*

Artikel 2 onder f: in dit artikel is slechts de Wet milieubeheer genoemd en niet de eventueel van toepassing zijnde regelingen krachtens de Wet milieubeheer.

#### **Commentaar gemeente**

*De van toepassing zijnde regelingen krachtens de Wet milieubeheer gelden, zoals het woord al zegt, krachtens de Wet milieubeheer. Activiteiten die vallen onder die regelingen vallen dus per definitie onder deze wet. Aparte vermelding is derhalve overbodig.*

De diensten adviseren als criterium op te nemen dat er geen onevenredige verstoring van de evenwichtige opbouw van voorzieningen mag plaatsvinden, nu detailhandel blijkens de begripsbepalingen wordt toegestaan.

**Commentaar gemeente**

*In de gebruiksbepaling van de planvoorschriften (artikel 4) wordt detailhandel reeds beschouwd als een verboden gebruik van voor de woonfunctie bestemde gebouwen. Daarmee wordt een verstoring van de voorzieningenstructuur afdoende uitgesloten, dit in aansluiting op het gemeentelijk concentratiebeleid terzake.*

De diensten missen een bepaling dat de activiteiten binnen de gebouwen dienen plaats te vinden en dat opslag verboden is.

**Commentaar gemeente**

*Artikel 2 wordt in deze zin aangepast.*

De diensten wijzen op het feit dat een verbod op prostitutie als bedoeld in artikel 4, lid 2 slechts mogelijk is als dit ruimtelijk kan worden onderbouwd.

**Commentaar gemeente**

*In de toelichting wordt aangegeven waarom prostitutie ruimtelijk onaanvaardbaar is. Voorts is in het betrokken artikellid verduidelijkt dat het om een verbod op prostitutiebedrijven gaat.*

De volgende instanties hebben geen opmerkingen gemaakt:

5. *Inspectie van de Ruimtelijke Ordening*
6. *Waterschap Rijn en IJssel*
7. *Ministerie van Economische Zaken (Regio Oost)*
8. *Waterbedrijf Gelderland*
9. *Gamog Gelre Flevo Infra B.V.*
10. *Kamer van Koophandel Centraal Gelderland*
11. *Nuon Oost-Gelderland*
12. *Ministerie van Defensie (Directie Gelderland)*
13. *Recreatieschap Achterhoek en Liemers*