

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling
**Ontwikkeling Bakkersweide, Haarlo,
gemeente Berkelland**

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING
“ONTWIKKELING BAKKERSWEIDE, HAARLO, GEMEENTE BERKELLAND”

Naam: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Ontwikkeling “Bakkersweide, Haarlo, gemeente Berkelland”
Datum: Oktober 2023
Versie: Definitief



INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING.....	3
HOOFDSTUK 2	KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN.....	5
HOOFDSTUK 3	BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN	8
HOOFDSTUK 4	CONCLUSIE.....	12

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

In de kern van Haarlo (gemeente Berkelland) is het voornemen om 24 grondgebonden woningen te realiseren. De woningen zijn voorzien op twee locaties, namelijk op een terrein aan de Eibergseweg 13 en op het terrein tussen Eibergseweg 6 en Eibergseweg 10. Het projectgebied aan de Eibergseweg 13 bestaat deels uit feestzalen behorende bij Hotel Café Restaurant Prinsen. Het voornemen bestaat om de feestzalen aan de achterzijde van de horecagelegenheid te slopen en de midgetgolfbaan te verwijderen. Ook wordt een deel van het parkeerterrein verwijderd. Vervolgens worden er achter en naast de horecagelegenheid 21 grondgebonden woningen gerealiseerd.

Op het terrein tussen Eibergseweg 6 en Eibergseweg 10 staat een schuurtje en verder ligt het braak. Hier worden drie grondgebonden woningen gerealiseerd.

Vanuit het ruimtelijke spoor (bestemmingsplanprocedure) is een vormvrije toets aan het Besluit milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de m.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit m.e.r. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. Aangezien in dit geval de inrichting van het projectgebied wordt gewijzigd is er sprake van een stedelijk ontwikkelingsproject en dient te worden getoetst of sprake is van m.e.r.-beoordelingsplicht. Hier is sprake van indien de activiteiten de volgende drempelwaarden uit onderdeel D overschrijden:

1. *een oppervlakte van 100 hectare of meer,*
2. *een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of*
3. *een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.*

Wanneer het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit de D-lijst kan worden geconcludeerd dat geen sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit. Desalniettemin dient, gelet op de aard en

omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanvraag voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn projectontwikkelaars en de gemeente Berkelland betrokken. De gemeenteraad van de gemeente Berkelland is het bevoegd gezag in de bestemmingsplanprocedure. Verder worden de provincie Gelderland, het waterschap Rijn en IJssel, Omgevingsdienst Achterhoek en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal de het bestemmingsplan inclusief deze aanvraag in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

Voorgenomen ontwikkeling

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de transformatie van een deel van het terrein aan de Eibergseweg 13 in Haarlo. Ter plaatse is Hotel Café Restaurant Prinsen gevestigd. Het café-restaurant, terras, hotel en kleine zaal ter plaatse van de Eibergseweg 13 blijven bestaan. Ten behoeve van de woningbouwontwikkeling worden de feestzalen aan de achterzijde gesloopt en wordt de midgetgolfbaan verwijderd. Ook wordt een deel van het parkeerterrein verwijderd. Vervolgens worden naast en achter de horecagelegenheid 21 grondgebonden woningen met openbare voorzieningen gerealiseerd.

Aan de overzijde van de Eibergseweg 13, tussen Eibergseweg 6 en Eibergseweg 10, wordt een schuurtje gesloopt en worden op het verder braakliggend terrein drie grondgebonden woningen gerealiseerd. De totale ontwikkeling bestaat dus uit 24 grondgebonden woningen.

Op het terrein aan de Eibergseweg 13 worden vijf vrijstaande woningen, acht twee-onder-een-kap woningen en acht rijwoningen gerealiseerd. De woningen zijn te bereiken via een nieuw aan te leggen uitweg op de Scholtenweg. De rijrichting is éénrichting. Parkeren is, voor de meeste woningen, mogelijk op eigen erf. Daarnaast worden er 16 openbare parkeerplaatsen gerealiseerd.

Tussen de Eibergseweg 6 en Eibergseweg 10 worden drie vrijstaande woningen gerealiseerd. De woningen worden ontsloten, via een nieuw aan te leggen uitweg tussen de woning Eibergseweg 6 en Eibergseweg 10, op de Eibergseweg.

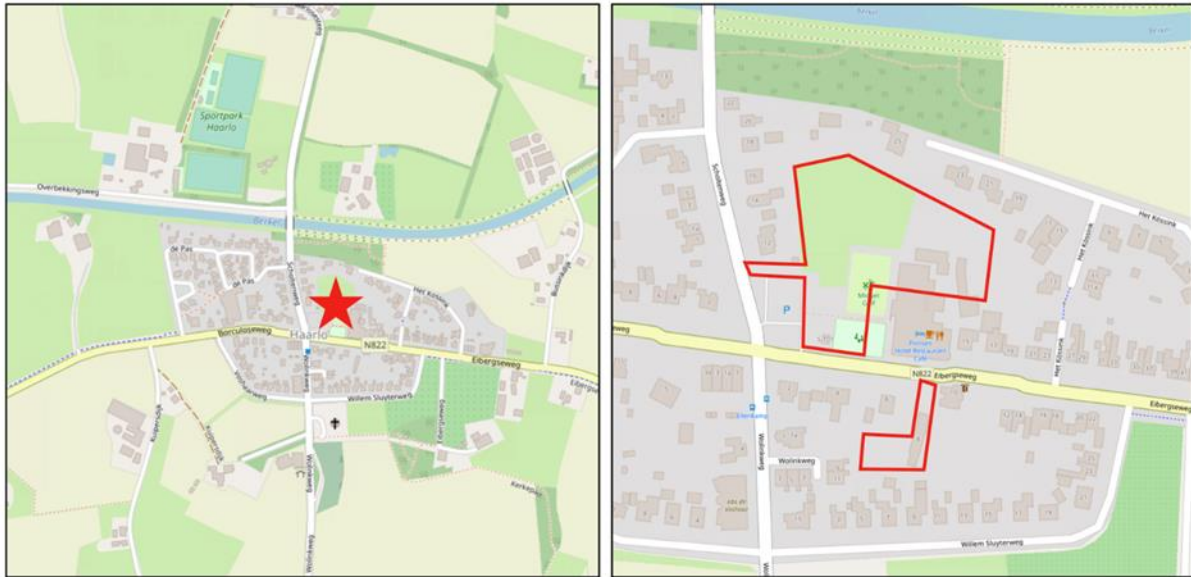
In onderstaande afbeelding is een inrichtingstekening van de gewenste ontwikkeling opgenomen.



Afbeelding 1: inrichtingstekening nieuwe situatie (Bron: initiatiefnemer)

Locatiekenmerken

Het projectgebied ligt binnen de kern Haarlo, ten noorden en zuiden van de Eibergseweg. De omgeving rond het projectgebied bestaat vooral uit de functie wonen. Aan de Eibergseweg 13 bevindt zich het bestaande Hotel Café Restaurant Prinsen. De indicatieve begrenzing van het projectgebied wordt met de rode omlijnning weergegeven in onderstaande afbeelding.



Afbeelding 2: Ligging van het projectgebied (Bron: PDOK)

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

De herontwikkeling van het gebied legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens de ontwikkeling, het bouwen, is minimaal grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water en fossiele brandstoffen (voertuigen) nodig zijn. De nieuwe woningen worden gasloos gebouwd conform de Wet voortgang Energietransitie en zal minimaal voldoen aan de actuele bouwbesluiten.

De productie van afvalstoffen betreft uitsluitend huishoudelijke afvalstoffen als gevolg van wonen in het gebied. Deze worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval. De afvalstoffen zullen conform de daarvoor van toepassing zijnde reglementen worden afgevoerd.

Verontreiniging en hinder

In de aanlegfase zal er sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen vanuit de woonfuncties geen nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden.

Zoals in hoofdstuk 3 wordt geconstateerd is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse. Verder is via de AERIUS-

berekening¹ de stikstofdepositie in de sloop-, aanleg- en gebruiksfase onderzocht. Uit de berekening volgen geen rekenresultaten van hoger dan 0,00 mol/ha/jr.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

¹ AERIUS-berekening conStabiel, 21 juni 2023

HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Zoals in het vorige hoofdstuk is aangegeven, gaat het om een stedelijk ontwikkelingsproject met 24 woningen. Relevante milieuaspecten zijn in voorliggend geval verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water en ecologie waaronder ook specifiek de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

De verkeersgeneratie van de ontwikkeling is bepaald conform de kencijfers uit de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren (december 2018)' van het CROW. Hierbij is uitgegaan van de gemiddelde verkeersgeneratie. De mate van verstedelijking van de gemeente Berkelland is 'weinig stedelijk'. Omdat de locatie volgens de gemeentelijke parkeernota is aangewezen als gebiedstype 'rest bebouwde kom' is dit gebiedstype ook aangehouden voor de verkeersgeneratie. In onderstaande tabel wordt de bij de bovenstaande uitgangspunten behorende verkeersgeneratie berekend.

Functie	Verkeersgeneratie per woning	Aantal woningen	Totaal
Koop, huis, vrijstaand	8,2	8 woningen	8,2 * 8 = 65,6
Koop, huis, twee-onder-een-kap	7,8	8 woningen	7,8 * 8 = 62,4
Koop, huis, tussen/hoek	7,4	8 woningen	7,4 * 8 = 59,2
Totaal			187,2 (188)

Op basis van bovenstaande uitgangspunten geeft de voorliggende ontwikkeling een verkeersgeneratie van afgerond 188 verkeersbewegingen per weekdagermaal. De ontwikkeling vindt plaats op twee verschillende terreinen (ten noorden en ten zuiden van de Eibergseweg). Voor beide terreinen wordt een nieuwe ontsluitingsweg aangelegd. Gesteld wordt dat de bestaande wegen, Scholtenweg en Eibergseweg, de nieuwe verkeersgeneratie goed kunnen afwikkelen. Ook het omliggende wegennetwerk kan het aantal verkeersbewegingen op een verkeersveilige verantwoorde manier afwikkelen.

Effect: Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'verkeer' wordt inschat op neutraal.

Geluid

Woningen zijn in beginsel niet aan te merken zijn als milieubelastende objecten. Echter zal wel sprake zijn van enig geluid als gevolg van de woonfuncties (leefgeluiden), hiervoor gelden overigens geen normen.

Het voornemen leidt dan ook niet tot nadelige milieugevolgen op het gebied van geluid.

Effect: Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'geluid' wordt inschat op neutraal.

Luchtkwaliteit

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

Besluit niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

Beoordeling

Via de NIBM-tool berekening is onderzocht of de ontwikkeling wel of niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. In deze berekening zijn de vervoersbewegingen zoals aangegeven onder het kopje verkeer overgenomen, waarbij vanwege de reguliere woonfunctie is uitgegaan van maximaal 1% vrachtverkeer (worst-case berekening). De berekening laat het volgende beeld zien.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2024
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (wekdaggemiddelde)	188
Aandeel vrachtverkeer	1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,11
PM ₁₀ in µg/m ³	0,03
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Afbeelding 3: Berekening NIBM-tool (Bron: ministerie van Infrastructuur en Milieu)

Uit de berekening blijkt dat voorliggend project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Vervolgonderzoek naar de effecten op de luchtkwaliteit is niet noodzakelijk.

Tot slot wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het 'Besluit gevoelige bestemmingen'.

Het aspect luchtkwaliteit leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Effect: *Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'luchtkwaliteit' wordt inschat op positief.*

Water

De hoeveelheid bebouwing zal ten opzichte van de toekomstige situatie toenemen aangezien het terrein momenteel deels braak ligt.

Om te voorkomen dat de omgeving belast wordt met extra hemelwater en daaraan gerelateerde problemen, dient in het plangebied rekening te worden gehouden met de berging- en infiltratiecapaciteit van hemelwater. De bergingseis die hierbij geldt is 50 mm op eigen terrein en een ledigingstijd van 10 uur.

Door de aanvullende eis van 70 mm in 24 uur wordt tevens voldaan doordat de infiltratiemedia na 50 mm dusdanig infiltreren dat de overige 20 mm in 23 uur dynamisch kan worden geborgen. Daarbij wordt oppervlakkig een afschot aangebracht in de openbare weg met een overloop ter plaatse van een uitstroomvoorziening op de aanliggende watergang.

De waterberging wordt geborgd middels een krattenconstructie op eigen perceel, meerdere krattenvelden en twee wadi's.

Huishoudelijk afvalwater wordt op het bestaande rioleringsstelsel afgevoerd.

Effect: *Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'water' wordt met compenserende maatregelen geschat op neutraal.*

Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en het Nederlands Natuurnetwerk. Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

Volgens het wettelijk kader ten aanzien van gebiedsbescherming zoals vastgelegd in de Wet natuurbescherming zal Nederland aan de hand van een vergunningstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Hiernaast is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) de kern van het Nederlands natuurbeleid. Het NNN is in de provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het projectgebied ligt niet binnen de begrenzing van het Gelders Natuurnetwerk (GNN), als onderdeel van het NNN. De dichtstbijzijnde gronden die zijn aangemerkt als GNN liggen op circa 80 meter ten noorden van het projectgebied. Het projectgebied ligt buiten het GNN en de invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal. Dat houdt in dat de voorgenomen activiteiten geen negatief effect op gronden buiten het projectgebied hebben, zoals het GNN. Er is geen nader onderzoek nodig en er hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden.

Het projectgebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Stelkampsveld' ligt op circa 6,8 kilometer afstand. Om na te gaan wat de gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling zijn, is een AERIUS berekening² uitgevoerd. Hierna worden de belangrijkste conclusies besproken.

Geconcludeerd wordt geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader

² AERIUS-berekening conStabiël, 21 juni 2023

van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

Soortenbescherming

Door Inventarium flora en fauna is een quickscan Wet natuurbescherming³ uitgevoerd in het projectgebied. Op basis van de quickscan wordt het volgende geconcludeerd:

Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat de te slopen opstallen niet voldoen aan de juiste ecologische kenmerken op deze bebouwing in potentie geschikt te maken als nestlocatie voor vogels. De daken zijn gedekt met golfplaten welke of ontoegankelijk zijn gemaakt door het toepassen van fauna werende maatregelen dan wel niet voorzien zijn van een dakbeschot waardoor een in potentie mogelijk nestplaats doet vervallen. Op de planlocatie zijn geen nesten dan wel horsten waargenomen. Er zullen dus verder geen vaste rust- of verblijfplaatsen verloren gaan ten aanzien van de soortgroep vogels. Ook is het uitgesloten dat de ingreep directe sterfte van vogels met zich meebrengt.

Ten aanzien van vleermuizen is geconcludeerd dat de te slopen bebouwing ongeschikt is voor vleermuizen vanwege het ontbreken van de juiste ecologische kenmerken. Zo zijn de opstallen niet toegankelijk door holten of kieren ofwel voor vleermuizen te glad om aan te klampen.

Ten slotte zijn er geen (groeiplaatsen van) beschermde vegetatie aangetroffen. Ook vaste verblijfplaatsen van zoogdieren die zijn opgenomen op Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn zijn niet aangetroffen.

Effect: Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'ecologie' wordt inschat op neutraal.

Bodemkwaliteit

Binnen het voornemen worden geen functies gerealiseerd die negatieve effecten kunnen hebben op de bodemkwaliteit. De voorgenomen ontwikkeling leidt ten aanzien van bodemkwaliteit dan ook niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Externe veiligheid

Binnen het projectgebied wordt geen gebruik gemaakt van gevaarlijke stoffen. Het voornemen voorzien niet in het toevoegen van een risicovolle inrichting. Het voornemen heeft ten aanzien van externe veiligheid geen mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Tijdelijke hinder

Met een ruimtelijke ontwikkeling kan ook tijdelijke hinder als gevolg van bouw- en aanlegwerkzaamheden gepaard gaan. In voorliggend geval zal gedurende de ontwikkeling van het projectgebied enige hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden gaan plaatsvinden. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect 'tijdelijke hinder' leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd. In voorliggend geval worden er in de omgeving van het projectgebied gelijktijdig geen projecten uitgevoerd die kunnen leiden tot cumulatie van gebiedsoverschrijdende gezamenlijke effecten, zoals stikstofdepositie of verkeerseffecten. Cumulatie is in dit geval niet aan de orde.

³ QuickScan Eibergseweg 13 te Haarlo, Inventarium flora en fauna, mei 2023

HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Het voornemen betreft samengevat de ontwikkeling van de locatie Bakkersweide naar een woonlocatie met 24 grondgebonden woningen.

Bij de kenmerken van de activiteiten dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- de omvang van het project;
- hinder.

Omvang

De ontwikkeling betreft de realisatie van een woonlocatie met 24 grondgebonden woningen met bijhorende parkeervoorzieningen. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-beoordelingsplicht blijft.

Hinder

Tijdens de uitvoering van het voornemen kunnen flora en fauna hinder ondervinden. Uit het ecologische onderzoek (quickscan) en de stikstofberekening is echter gebleken dat de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soort- of gebiedsbescherming leiden.

Plaats van de activiteit

Het projectgebied ligt geheel binnen grondgebied van de gemeente Berkelland, in de kern van Haarlo. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van natuur of de waterhuishouding.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats met vergelijkbare milieueffecten waarmee rekening dient te worden gehouden.

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water en ecologie (waaronder stikstof) geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Maatregelen ter vermindering van potentiële effecten (samenvattend)

Milieueffecten van de ontwikkeling van het projectgebied kunnen niet geheel worden voorkomen. De mate waarin de milieueffecten optreden kan wel gemitigeerd worden. De milieueffecten zijn zodanig ingeschat mitigerende maatregelen enkel op het aspect water noodzakelijk worden geacht. Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren, vernielen en/of beschadigen van vogelnesten dienen buiten het broedseizoen van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is augustus-februari.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.