



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Neede, Centrum 2011, herziening 2021-1 (Hof van Neede).

Gemeente Berkelland

Datum: 23 maart 2023
Projectnummer: 210279
Versie: 1.1

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	4
2	Kenmerken van het plan	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Beschrijving van het plan	7
3	Plaats van het plan	10
3.1	Inleiding	10
3.2	Het bestaande grondgebruik	10
4	Kenmerken van het potentiële effect	16
4.1	Inleiding	16
4.2	Natuur	17
4.3	Verkeer	19
4.4	Geluid	20
4.5	Luchtkwaliteit	21
4.6	Archeologie	22
5	Conclusie	24
	Gebruikte onderzoeken/bronnen	26

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Oudestraat in de kern Neede van de gemeente Berkelland zijn een aantal woningen en bedrijfspanden gevestigd. De initiatiefnemer wil de aanwezige gebouwen slopen en op deze locatie 30 appartementen realiseren.



Globale ligging plangebied (rood omcirkeld) in relatie tot Neede (bron: pdok.nl/viewer en stedenbouwkundige visie mei 2021).



Globale begrenzing plangebied (rood kader) (bron: pdok.nl/viewer en stedenbouwkundige visie 2021)

Het plangebied is in het vingerende bestemmingsplan 'Neede, Centrum 2011' gesitueerd. Om de voorgenomen appartementen te realiseren moet het bestemmingsplan worden herzien.

In de toelichting van het bestemmingsplan moet de haalbaarheid van de ontwikkeling worden aangetoond en in dat kader vindt toetsing plaats aan van toepassing zijn de wetgeving. Uit toetsing van de ontwikkeling aan de m.e.r.-wetgeving, blijkt dat de beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Het onderhavige plan blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden, die in paragraaf 1.2 nader worden besproken. Vanwege het feit dat onder de drempelwaarden wordt gebleven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

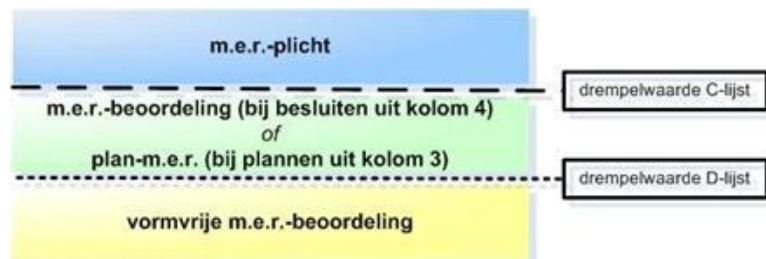
Ook dient op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het plan en de beslissing nemen of er een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is in het kader van dit plan.

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het plan mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.
(Bron: www.Infomil.nl)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een plan mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een plan mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sinds een wetswijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavig plan wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

Het plan voorziet in de ontwikkeling van 30 woningen. De totale oppervlakte van het plangebied is ongeveer 4.400 m².

Gezien het voorgaande blijft onderhavige activiteit onder de drempelwaarde en kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vorm-

vrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee het college een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over het bijbehorende bestemmingsplan.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde plan ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. juncto de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan niet belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen vier hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige plan en de eventuele milieugevolgen. In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de kenmerken van het plan. In hoofdstuk 3 wordt de ligging van het plan beschreven. In hoofdstuk 4 komen de kenmerken van de potentiële effecten aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2 Kenmerken van het plan

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het plan besproken. De aard en de omvang van het plan worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving van het plan

Het plan zal de bestaande bebouwing slopen en een nieuwe hedendaagse woontoren bouwen. De huisvesting gaat gepaard met een herinrichting van de buitenruimte van het gebied.

Het plan raakt meerdere aspecten:

1. Huisvestiging: Dit plan is een antwoord op de woningbehoefte die in de gemeente Berkelland aanwezig is. Dit initiatief richt zich op mensen die al in Neede wonen of die een binding met de kern hebben.
2. Aanpassing van de ruimtelijke structuur: Het plangebied kent op dit moment een aanschakeling van gebouwen die een matige ruimtelijke kwaliteit voor het gebied oplevert. De straathoek wordt bijvoorbeeld niet gemarkeerd door een bijzondere vormgeving. Ook de achterzijden van de woningen bieden een onaanrekkelijk aanzicht, terwijl ze op de groene ruimte uitkijken. De beoogde gebouwen worden op zulke manier neergezet dat de bouwmassa aansluit bij de omliggende bebouwing. Dit is gedaan om een volledig ensemble te creëren. De parkeerplaatsen worden aangelegd op een dusdanige manier dat ze bijna onzichtbaar zijn vanuit de openbare ruimte. Tot slot wordt aandacht besteed aan groen en bomen, met name langs de perceelranden.
3. Water en duurzaamheid: Een nieuw gebouw met de huidige duurzaamheidsnormen wordt beoogd. De initiatiefnemer wil begroeiing aanplanten en ook wordt het water op eigen perceel geïnfiltreerd. Ten slotte wordt er gezocht naar duurzame oplossingen om energie op te wekken.
4. Bouwplan: De appartementen worden gerealiseerd in meerdere gebouwen die qua breedte en grootte/volume aansluiten bij de bebouwing in de Oudestraat en Hofmaat. De appartementsgebouwen mogen maximaal uit 3 bouwlagen bestaan. Met uitzondering van de hoek Hofmaat/Oudestraat waar een 4e bouwlaag door middel van een (steile) kapvorm gewenst is. Metselwerk zal gebruikt worden als gevelmateriaal met uitzondering van de hoogste bouwlaag waar een afgewerkt materiaal gebruikt zal worden.

Navolgende afbeelding geeft een impressie van het plan aan de Houserveld.



Ontwerp Bron: Architecten groep Gelderland

2.3 Omvang van het plan

De totale oppervlakte van het plangebied bedraagt circa 4.400 m². Het plan voorziet in:

- 30 woningen in de vorm van appartementen.
- 39 parkeerplaatsen

Het plan wordt landschappelijk ingepast. De bouwhoogte bereikt maximaal 3 bouwlagen met uitzondering van de hoek Hofmaat/Oudestraat (4).

2.3.1 Cumulatie met andere projecten

In de directe omgeving is er geen project dat van belang zou kunnen zijn. Daarmee kan cumulatie worden uitgesloten.

2.3.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het plangebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruikgemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerk-

zaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken. De functies binnen het plan maken echter geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het plangebied .

In het geheel legt het plan hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.3.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De beoogde ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende werking. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid).

2.3.4 Risico van ongevallen

Onderhavig plan vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het plan brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het plan

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het plangebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het plangebied bevindt zich in de kern van Neede (gemeente Berkeland, provincie Gelderland). De omgeving van Neede kenmerkt zich door agrarische gronden. In de nabijheid liggen natuurgebieden als de Needse Berg en Needse achterveld.

De directe omgeving van het plangebied kenmerkt zich voornamelijk door de aanwezigheid van woonhuizen en bedrijven. Ten westen van het plangebied is nog een stukje groen aanwezig, de overige gronden zijn bebouwd. Navolgende afbeeldingen geven de globale ligging van het plangebied weer, alsmede twee impressiefoto's van het huidige gebied.



De globale ligging van het plangebied t.o.v. Neede



De gebouwen van de voorkant vanaf de Oudestraat;



Aanwezige leegstaande garageboxen.

De locatie wordt momenteel in gebruik genomen door verschillende woningen en een aantal tuinen. Op dit moment is het plangebied deels verhard en bestaat het deels uit zachte gronden (in de vorm van groen). In de toekomstige situatie neemt de verharding noch toe noch af, aangezien bepaalde groene stukken worden verhard maar sommige gebouwen ook worden gesloopt waarvoor groen in de plaats komt.

3.2.1 **Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu**

Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gemaakt van het voorkomen en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

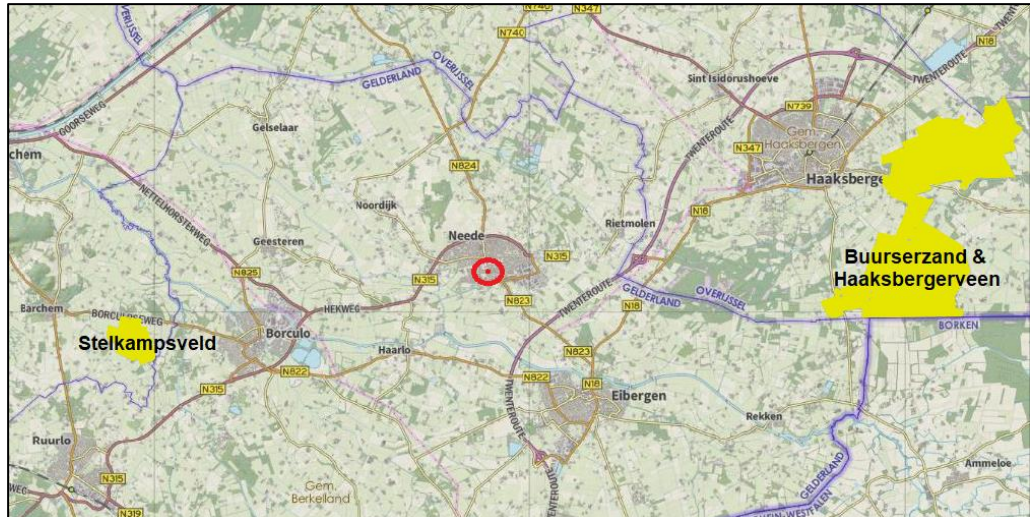
Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
<i>Wetlands</i>	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het plangebied is geen wetlandgebied aanwezig.
<i>Kustgebieden</i>		Het plangebied ligt niet in een kustgebied.
<i>Berggebieden en bosgebieden</i>	Wet natuurbescherming	Het plangebied is niet gelegen in een berg- of bosgebied.
<i>Reservaten en natuurparken:</i> • Nationale Landschappen	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte	Het plangebied ligt niet in een Nationaal Landschap, evenmin

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
<ul style="list-style-type: none"> Nationale parken 	Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	in een Nationaal Park
<i>Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)</i>	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het plangebied ligt een Natura 2000-gebied (zie verder onder 1)
<i>Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden</i>	Europese milieurichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het plangebied ligt niet in een gebied waar op basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
<i>Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid</i>		Het plangebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
<i>Landschappen van</i> <ul style="list-style-type: none"> <i>historisch belang</i> <i>cultureel belang</i> <ul style="list-style-type: none"> <i>beschermd stads- en dorpsgezicht</i> <i>archeologisch belang</i> 	<ul style="list-style-type: none"> Verdrag van Valletta Monumentenwet Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan 	Er geldt geen bepaalde bescherming voor het plangebied geen rijksmonument, geen beschermd dorps- of stadsgezicht. Het plangebied heeft echter een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2'. (zie verder onder 2)

1. Natura 2000-gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen (zie navolgende afbeelding). Wel liggen Natura 2000-gebieden "Buurserzand & Haaksbergerveen" en "Stelkampsveld" in de omgeving van het plangebied. Deze liggen op 8,9 en respectievelijk 9,1 kilometer van het plangebied verwijderd.



Globale ligging van het plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van Natura 2000-gebieden Buurserzand & Haaksbergerveen en Stelkampsveld. Bron: PDOK.

Met het plan wordt een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk gemaakt. Gezien de aard van het plan is het uitgesloten dat bijvoorbeeld licht of geluid afkomstig van de ontwikkeling op deze afstand het Natura 2000-gebied kan verstoren. Wel is met de ontwikkeling een toename van stikstofemissie te verwachten. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

2. Archeologische waarden

Door ondertekening van het verdrag van Valletta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. De omgang met archeologie in de fysieke leefomgeving zal in de nieuwe Omgevingswet worden geregeld, die naar verwachting in 2023 in werking zal treden. Het uitgangspunt is dat de beschermingsniveaus zoals die in de eerdere wetten en regelingen golden, worden gehandhaafd. Het streven is om deze belangen tijdig bij het plan te betrekken. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

Op de locatie van onderhavige ontwikkeling geldt het vastgesteld gemeentelijk archeologisch beleid. Op de gemeentelijke archeologische beleidskaart, zoals navolgend weergegeven, ligt het plangebied in een hoog archeologisch waardevolgebied. Het bestemmingsplan laat zien dat een dubbelbestemming op het plangebied rust. Deze dubbelbestemming 'waarde- archeologie' verplicht een archeologisch onderzoek voor het oprichten van een bouwwerk groter dan 50 m² en waar de bodemingrepen dieper gaan dan 0,30 meter. Voorliggend plan overschrijdt deze oppervlakte. Daarom moet er aangetoond kunnen worden dat de ontwikkeling niet tot versterking van de archeologische waarden leidt. In paragraaf 4.6 wordt hier nader op ingegaan.



Uitsnede archeologische Beleidskaart 2016 van de gemeente Berkelland, met daarop het plangebied (wit omcirkeld, bron: Archeologische basiskaart).

Wat betreft het aspect archeologische waarden, kunnen, gezien het voorgaande, negatieve milieueffecten optreden. Dit aspect wordt in hoofdstuk 4 daarom nader onderzocht.

Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het plangebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 3).
Weidevogelgebied en ganzenfoeragegebied	Provinciale verordening	Het plangebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels, evenmin in de directe nabijheid van een dergelijk gebied.
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Milieubeschermingsgebieden voor grondwater	Provinciale verordening	Het plangebied ligt niet in een Milieubeschermingsgebieden voor grondwater

3. Beschermde soorten

Gelet op het karakter van het plangebied en de omgeving kunnen mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het plan en de plaats van het plan zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningen.

Hoofdstuk 2 laat zien dat de omgeving van het plangebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. Er kunnen beschermde dier- of plantensoorten in het plangebied aanwezig zijn.

Hoofdstukken 2 t/m 5 laten zien dat het plan bestaat uit de realisatie van woningen en de herinrichting van de percelen. Deze ontwikkelingen zal extra verkeer genereren. Hoofdstukken 2 t/m 5 zullen daarom bekijken wat het effect op zowel de verkeersafwikkeling van de omgeving, alsmede de geluidsoverlast en luchtkwaliteit zullen zijn.

Hoofdstuk 6 zal verder ingaan op de (mogelijke) archeologische waarde in het plangebied.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- Natuur: Het plan kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna. Ook zijn er vanuit de gebiedsbescherming mogelijk negatieve milieueffecten als gevolg van stikstofdepositie. Effecten van licht en geluid op de natuurgebieden zijn uitgesloten gezien de afstand.
- Verkeer: De nieuwe woonontwikkeling kan leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-)effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- Luchtkwaliteit: De toename van het verkeer kan niet leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.
- Archeologie: Het plan is aangewezen als een locatie met archeologische verwachting. Derhalve kan worden verwacht dat archeologische waarden worden geschaad bij onderhavige ontwikkeling.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete plan en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- Externe veiligheid: De te realiseren woningen zullen naar verwachting niet leiden tot extra risico's wat het aspect 'externe veiligheid' betreft.

- Cultuurhistorie: De functies in onderhavig plan leiden niet tot negatieve effecten van cultuurhistorische waarden.
- Geurhinder: De functies in onderhavig plan leiden niet tot geurhinder.
- Bodem: Onderhavig plan bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem. De te realiseren woningen zullen naar verwachting niet leiden tot grondverontreiniging.
- Water: De verharding tussen de bestaande en toekomstige situatie neemt toe, maar de infiltratie en de berging worden op eigen perceel opgelost. De beoogde functies leiden niet tot grondwaterslechtering.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd.

4.2 Natuur

4.2.1 Huidige situatie

Het voorliggende plan voorziet de realisatie van woningbouw op de locatie Oudestraat 11 t/m 19 in de kern van Neede. De directe omgeving van het plangebied kenmerkt zich voornamelijk door de aanwezigheid van woonhuizen en bedrijven. Ten westen van het plangebied is nog een stukje groen aanwezig, de overige gronden zijn bebouwd.

4.2.2 Effecten ontwikkeling

SAB heeft middels een stikstofberekening¹ volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling mogelijk negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het plangebied. Navolgend worden kort de conclusies van de quick scan en het stikstofonderzoek uiteengezet.

Beschermde natuurgebieden (Natura 2000)

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNN. De provincie Limburg hanteert geen externe werking als het gaat om NNN. De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn “Stelkampsveld” en “Buurserzand & Haaksbergerveen” op circa 9 kilometer. Gezien de ingreep (sloop woningen en realisatie nieuwbouw) en de relatief korte afstand tot het Natura 2000-gebied, valt een significant negatief effect van het planvoornemen op Natura 2000-gebied niet uit te sluiten. Een stikstofberekening is dus noodzakelijk.

Om te bepalen of deze stikstofdepositie kan leiden tot de verstoring van stikstofgevoelige vegetaties in Natura 2000-gebieden werd een AERIUS-berekening uitgevoerd. Geconcludeerd wordt dat aan de hand van de gehanteerde parameters significant ne-

¹ SAB (2023) Onderzoek stikstofdepositie, datum: 23-02-2023, projectnummer: 210279, versie: 1.2.

gatieve effecten worden uitgesloten. Andere verstoringen als gevolg van de ontwikkeling zijn op voorhand uit te sluiten, zoals verstoring van instandhoudingsdoelstellingen door geluid. Dit vanwege de grote afstand van Natura 2000-gebieden tot het plangebied.

Quick scan Natuur

SAB heeft middels een quick scan natuur onderzocht of, en zo ja welke, planten en diersoorten er rondom het plangebied aanwezig zijn.²

Beschermd diersoorten

De quick scan heeft aangetoond dat er in en rondom het plangebied in het wild levende planten en dieren aanwezig zijn. Iedereen dient daarom voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving.

In en nabij het plangebied kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg. Daarnaast zijn mogelijk nog enkele essentiële elementen aanwezig, voor soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt. Zo blijkt uit de quick scan dat in en rondom het plangebied vogels kunnen broeden. Om overtreding van de wet te voorkomen wordt geadviseerd om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield.

Mogelijk zijn ook nestplaatsen aanwezig van huismus en gierzwaluw. Nestplaatsen van deze soorten zijn jaarrond beschermd. Om hierover duidelijkheid te krijgen dient nader soortgericht onderzoek uitgevoerd te worden. Indien nestplaatsen of essentieel leefgebied van deze soorten aanwezig blijkt, dan moeten voor de werkzaamheden mitigerende maatregelen worden getroffen. Ook is voor de werkzaamheden dan waarschijnlijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Verder zijn mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen en steenmarter aanwezig. Om uitsluitel te krijgen over de aan- of afwezigheid van deze soorten dient nader soortgericht onderzoek uitgevoerd te worden. Indien verblijfplaatsen aanwezig blijken, dan moeten voor de werkzaamheden mitigerende maatregelen worden getroffen om negatieve effecten zoveel mogelijk te voorkomen. Ook is voor de werkzaamheden dan waarschijnlijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Andere essentiële elementen, zoals essentieel leefgebied of verblijfplaatsen, van andere beschermde soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt, zijn niet aanwezig. De bescherming van deze categorie soorten staat de ontwikkeling niet in de weg.

In het plangebied is nader onderzoek verricht naar de aanwezigheid van essentiële elementen van vleermuizen, huismus, gierzwaluw en steenmarter.³ Nestplaatsen van de huismus zijn niet aanwezig in de bebouwing binnen het plangebied. Het plangebied is onderdeel van het leefgebied van de steenmarter, maar hiervan bevinden zich geen

² SAB (2022) Quick scan natuur, datum: 25-4-2022, projectnummer: 210279, versie: 2.

³ SAB (2022) Nader onderzoek Wet Natuurbescherming, datum: 19 oktober 2022, projectnummer: 210279

essentiële elementen in het plangebied. Wel zijn vier nestplaatsen van de gierzwaluw in de bebouwing binnen het plangebied aanwezig. Ook is een paar/zomerverblijfplaats en een zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis aanwezig in de bebouwing en is een zomerverblijfplaats van de gewone grootoorvleermuis vastgesteld in één van de leegstaande schuren. Met de geplande werkzaamheden gaan de nest- en verblijfplaatsen van gierzwaluwen en de vleermuizen verloren. Ook is kans aanwezig op het verwonden of doden van gierzwaluwen of vleermuizen bij de werkzaamheden. In beide gevallen is sprake van overtreding van de Wet natuurbescherming. Om de werkzaamheden toch door te laten gaan is een ontheffing Wet natuurbescherming nodig in combinatie met het treffen van mitigerende maatregelen. Daarnaast dient te allen tijde rekening gehouden te worden met broedende vogels en de zorgplicht.

Bescherming houtopstanden

Bij deze ruimtelijke ontwikkeling wordt geen houtopstand geveld waarop de regels van de Wet natuurbescherming van toepassing zijn. De bescherming van houtopstanden vormt dan ook geen beperking voor de beoogde ruimtelijke ontwikkeling.

Conclusie

Gezien het nadere onderzoek zijn vier nestplaatsen van de gierzwaluw in de bebouwing binnen het plangebied aanwezig. Ook is een paar/zomerverblijfplaats en een zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis aanwezig in de bebouwing en is een zomerverblijfplaats van de gewone grootoorvleermuis vastgesteld in één van de leegstaande schuren. Om de werkzaamheden toch door te laten gaan is een ontheffing Wet natuurbescherming nodig in combinatie met het treffen van mitigerende maatregelen. Daarnaast dient te allen tijde rekening gehouden te worden met broedende vogels en de zorgplicht. Als dit wordt gedaan dan is er geen sprake van een belangrijk negatief milieueffect.

4.3 Verkeer

4.3.1 Huidige situatie

In de referentie-situatie geldt geen verkeersaantrekkende functie in het besluitgebied.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

Aan de hand van CROW, ASVV 2021, d.d. oktober 2021, is de verkeersgeneratie bepaald. Onder verkeersgeneratie wordt hierbij verstaan de totale hoeveelheid gemotoriseerd verkeer (excl. openbaar vervoer) die gedurende een gekozen tijdsperiode naar de desbetreffende voorziening toe rijdt en hiervan wegrijdt. Aan de hand van de omgevingsadressendichtheid (CBS, 2020) wordt de stedelijkheidsgraad van een gemeente vastgesteld. De gemeente Berkelland wordt geclassificeerd als 'weinig stedelijk'. Onderhavige locatie wordt beschouwd als 'centrum'. De onderstaande tabellen geven de verkeersgeneratie weer van de beoogde nieuwbouw waarbij het getal naar boven is afgerond. Zo wordt de worst-case situatie berekend.

Huidige situatie:

kenmerk	aantal	kencijfer	per	verkeersgeneratie gemiddeld
Appartementen (koop duur)	8	7,2	woning	57,6
<i>totaal afgerond</i>				58

Toekomstige situatie:

kenmerk	aantal	kencijfer	per	verkeersgeneratie gemiddeld
Appartementen (koop duur)	30	7,2	woning	216
<i>totaal afgerond</i>				220

De verwachte verkeerstoename bedraagt 162 extra bewegingen per etmaal. Dit betekent gemiddeld 6,75 bewegingen per uur, oftewel maximaal circa 1,1 extra beweging per cyclus van 10 minuten.

Gezien voorgaande is er geen sprake van een belangrijk negatief milieueffect.

4.4 Geluid

4.4.1 *Huidige situatie*

Het plangebied is aan de rand van de het Needese centrum gelegen waarbij verwacht mag worden dat reeds sprake is van een merkbare geluidsbelasting in de omgeving ten gevolge van omliggende wegen.

4.4.2 *Effecten ontwikkeling*

Verkeersaantrekkende werking

Het voorgenomen project betreft de realisatie van 30 woningen. Zoals in de voorgaande paragraaf is gesteld, is de (extra) verkeersaantrekkende werking geschat op maximaal 162 extra motorvoertuigen per weekdag etmaal. De beoogde ontwikkeling zal via de Oudestraat omsloten worden.

Uit de Wet geluidhinder (Wgh) is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40% (licht verkeer). In het akoestische onderzoek staan de volgende verkeersintensiteiten per etmaal (in 2032):⁴

Weg	Etmaalintensiteit 2032
Stationsweg	3.053
Koolmeesstraat	700
Oudestraat	409
Nieuwstraat	801
Hofmaat	526

⁴ SAB (2022) Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai, datum: 25-10-2022, projectnummer: 210279, versie: 1.1.

Weg	Etmaalintensiteit 2032
Lijsterstraat*	688
Wilhelminastraat*	500
Busplein*	180

*Etmaal intensiteiten in 2032. * indiceert een aanname die niet afkomstig is van de door de gemeente verstrekte verkeersgegevens.*

Het Busplein heeft de laagste verkeersintensiteit van de omliggende wegen. Hierbij wordt deze infrastructuur buiten beschouwing gelaten want er rijden geen personenauto's op dit plein. Het plan draagt niet bij een eventuele toename van het busverkeer. Daarom is de Oudestraat de weg met het laagste etmaalintensiteit (409). De toename als gevolg van de ontwikkeling is derhalve maximaal 39,6%. Dit percentage is lager dan 40%. De verwachting is dat deze hindertoename niet merkbaar zal zijn voor het menselijke oor.

Conclusie:

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig plan.

4.5 Luchtkwaliteit

4.5.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM₁₀) bestudeerd. De navolgende tabel brengt de achtergrondconcentraties in de huidige situatie in beeld. Daarnaast is inzicht gegeven in de wettelijke grenswaarden voor de betreffende stoffen vanuit de 'Wet Luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer); dit bedragen de jaargemiddelde immiszieconcentraties. Zoals te zien is zijn de achtergrondconcentraties voor stikstofdioxide en fijnstof in de huidige situatie beneden de gestelde grenswaarden.

Kenmerk	Achtergrondconcentratie (2020, huidig)	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO ₂)	12 µg/m ³	40 µg/m ³
fijnstof (PM ₁₀)	15 µg/m ³	40 µg/m ³
zeer fijnstof (PM _{2.5})	8 µg/m ³	25 µg/m ³

Stikstofdioxide en (zeer) fijnstof huidige situatie (Bron: Atlas Leefomgeving, cijfers 2020 RIVM).

4.5.2 Effecten ontwikkeling

Voorliggend plan voorziet in de realisatie van 30 appartementen. Gezien de omvang is het plan ruimschoots als NIBM aan te merken conform de ministeriële regeling 'niet in betekenende mate' (NIBM), zoals weergegeven in navolgende uitsnede. Van plannen die onder de NIBM-grens blijven, wordt gesteld dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Dat onderhavige plan onder de NIBM-grens blijft, is een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve effecten op het gebied van luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	162
Aandeel vrachtverkeer	10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³
	0,26
	PM ₁₀ in µg/m ³
	0,03
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Conclusie

Het plan draagt niet in betekende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. De normen worden ook niet overschreden. Er wordt geen nadelig effect verwacht voor het aspect 'lucht'.

4.6 Archeologie

4.6.1 *Huidige situatie*

Onderhavig plangebied betreft in de huidige situatie meerder woningen. Conform de archeologische beleidskaart van de gemeente Berkelland is sprake van een zone met een hoge archeologische verwachtingswaarde.

4.6.2 *Effecten ontwikkeling*

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een archeologisch bureau- en booronderzoek uitgevoerd.⁵ De conclusie luidt als volgt:

Omdat de bodem deels intact is en ophogingslagen gerelateerd aan de bewoning in de historische kern in het midden, noorden een oosten van het plangebied aanwezig zijn, kunnen in deze zone door de voorgenomen ingrepen archeologische resten worden vergraven.

Daarom wordt geadviseerd na de sloop van de bestaande bebouwing, een proefsleuvenonderzoek uit te voeren om eventuele archeologische resten te karteren en te waarderen.

De werkwijze van het onderzoek dient vastgelegd te worden in een door de bevoegde overheid goed te keuren Programma van Eisen (PvE).

De rest van het plangebied adviseert Bureau voor Archeologie vrij te geven voor

⁵ Bureau voor Archeologie (2022) Bureau voor Archeologie Rapport 1190

Hof van Neede, Oudestraat 11-19, Neede, gemeente Berkelland: een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende fase, projectnummer 2021051101, 12 mei 2022

de voorgenomen ontwikkeling.

Dit onderzoek is met grote zorgvuldigheid uitgevoerd. Het is echter nooit uit te sluiten dat bij de graafwerkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen op plaatsen en dieptes waar die niet worden verwacht. Eventuele archeologische resten is men verplicht te melden bij de Minister van OCW in overeenstemming met de Erfgoedwet. In dit geval wordt aangeraden om contact op te nemen met de gemeente Berkelland.

De eisen uit het archeologisch onderzoek zullen opgevolgd worden.

Conclusie

Gezien voorgaande zijn de (mogelijke) archeologische waarden in het plangebied in voldoende mate beschermd middels de inachtneming van de eisen uit het archeologisch onderzoek. Hierdoor kan in ieder geval worden uitgesloten dat sprake zal zijn van een belangrijk nadelig milieueffect.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of, als gevolg van de realisatie van woningen, nadelige effecten op het milieu zijn te verwachten. De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Natuur (gebiedsbescherming)	Een stikstofberekening heeft plaatsgevonden. Gezien de afstand tot het dichtst nabijgelegen Natura 2000-gebied, en de aard van het plan, kan op voorhand worden gesteld dat een negatief effect niet wordt verwacht.
Natuur (soortenbescherming)	Gezien het nadere onderzoek zijn vier nestplaatsen van de gierwaluw in de bebouwing binnen het plangebied aanwezig. Ook is een paar/zomerverblijfplaats en een zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis aanwezig in de bebouwing en is een zomerverblijfplaats van de gewone grootoorvleermuis vastgesteld in één van de leegstaande schuren. Om de werkzaamheden toch door te laten gaan is een ontheffing Wet natuurbescherming nodig in combinatie met het treffen van mitigerende maatregelen. Daarnaast dient te allen tijde rekening gehouden te worden met broedende vogels en de zorgplicht. Als dit wordt gedaan dan is er geen sprake van een belangrijk negatief milieueffect.
Verkeer	De beoogde ontwikkeling zorgt voor een verkeersaantrekkende werking met aansluitingen op de omliggende 30 km/uur en 50 km/uur wegen. Het plan heeft een beperkte schaal waardoor het huidige wegnet de nieuwe toename gemakkelijk kan opvangen. Er wordt geen nadelig effect verwacht voor het milieu vanwege het aspect verkeer.
Geluid	Als gevolg van de beoogde ontwikkeling zal er sprake zijn van een extra verkeersaantrekkende werking ten opzichte van de huidige situatie. Hiermee zou sprake kunnen zijn van een toename van geluidshinder op bestaande omringende woningen. Echter is de verkeerstoename op maximaal 39,6% berekend. Dit blijft onder de drempelwaarde van 40% . Daarmee zal geen negatief effect optreden op het milieu vanwege geluid.
Lucht	Er zijn geen nadelige gevolgen te verwachten. Gezien de bestaande achtergrondconcentraties en de planbijdrage is geen sprake van een wezenlijke verslechtering.
Archeologie	Het archeologische onderzoek heeft uitgewezen dat het plangebied archeologische waarden kent. Het eindadvies zal opgevolgd worden. Het kan in ieder geval worden uitgesloten dat sprake zal zijn van een belangrijk nadelig milieueffect.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het plan die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.

Gebruikte onderzoeken/bronnen

Onderzoeken

- Bureau voor Archeologie (2022) Bureau voor Archeologie Rapport 1190 Hof van Neede, Oudestraat 11-19, Neede, gemeente Berkelland: een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende fase, projectnummer 2021051101, 12 mei 2022;
- SAB (2022) Onderzoek stikstofdepositie, datum: 23-02-2023, projectnummer: 210279, versie: 1.2.
- SAB (2022) Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï, datum: 25-10-2022, projectnummer: 210279, versie: 1.1.
- SAB (2022) Quick scan natuur, datum: 25-4-2022, projectnummer: 210279, versie: 2
- SAB (2022) Nader onderzoek Wet Natuurbescherming, datum: 19 oktober 2022, projectnummer: 210279

Bronnen

- Atlas leefomgeving <http://www.atlasleefomgeving.nl/kijken>
- Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>
- Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>
- CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>
- Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>
- AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>
- Google Maps www.google.nl/maps
- Natura 2000 Database <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx>
- Basisregistratie Adressen en Gebouwen <https://bagviewer.kadaster.nl/lvbag/bag-viewer>
- Actueel hoogtebestand Nederland <https://www.ahn.nl/ahn-viewer>
- Schetsontwerp Architecten groep Gelderland