

**Inspraakreacties voorontwerpbestemmingsplan
“Ruurlo, Willibrordusschool en sportvelden 2012”**

Maart 2012



Inspraakreacties

**Voorontwerpbestemmings-
plan Ruurlo, Willibrordus-
school en sportvelden 2012**

Inhoudsopgave

1. Inleiding
2. Toelichting op voorontwerpbestemmingsplan
3. Vooroverleg 3.1.1. Bro
4. Overzicht indieners reacties
5. Samenvatting en beoordeling reacties
6. Bijlage: integrale weergave ingediende reacties

1. Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan “Ruurlo, Willibrordusschool en sportvelden 2012” heeft van 25 januari tot en met 6 maart 2012 ter inzage gelegen. Op 9 februari 2012 is een inloopavond georganiseerd voor het ontwerpbestemmingsplan in De Luifel in Ruurlo. Hier konden belangstellenden het voorontwerpbestemmingsplan inzien en vragen stellen. De gemeente heeft gedurende de periode van terinzagelegging drie schriftelijke reacties ontvangen.

Deze nota geeft een overzicht van de indieners van reacties, de inhoud van de reacties, de beoordeling ervan en de eventueel daaruit voortvloeiende wijzigingen. De reacties zijn als bijlage integraal opgenomen in deze nota.

2. Toelichting op het voorontwerpbestemmingsplan

Er is een voorontwerp (concept) voor een nieuw bestemmingsplan voor de nieuwe locatie van de Willibrordusschool en de daarmee samenhangende herinrichting van de sportvelden in Ruurlo gemaakt. Het nieuwe bestemmingsplan geeft de nieuwe locatie van de Willibrordusschool weer en de locatie voor een eventuele tweede of zelfs derde school. Daarnaast voorziet het bestemmingsplan in nieuwe parkeervoorzieningen. Het gebied ligt voornamelijk tussen de Nieuwe weg en de wijk Leusinkbrink.

3. Vooroverleg 3.1.1. Bro

In het kader van het 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening (Bro) hebben de volgende instanties een reactie gegeven:

- Provincie Gelderland;
- Waterschap Rijn en IJssel.

Zij hebben allen aangegeven geen reden te hebben om een reactie te plaatsen.

4. Overzicht indieners reacties

1. - Familie A.H.M. Mombarg, Rogge 11 7261 JA Ruurlo;
2. - Familie A.A.J.M. Schuurmans, Rogge 12 7261 JA Ruurlo;
3. - Familie C. Vredeveld, Borculoseweg 13 7261 BG Ruurlo;
- Familie A. Vredeveld, Eikenlaan 25 7261 BD Ruurlo.

Indiening en ondertekening

Er zijn 3 inspraakreacties ingekomen tegen het voorontwerpbestemmingsplan. Niet alle zienswijzen/reacties waren zoals formeel vereist is ondertekend. In deze voorontwerpfase hebben wij dit geaccepteerd. In de volgende planfasen kan dat niet meer, dan moeten zienswijzen schriftelijk (per brief) en ondertekend of mondeling op afspraak worden ingediend.

5. Samenvatting en beoordeling reacties

De reactie van indieners 1 en 2 zijn identiek en zullen daarom hieronder samen worden behandeld.

Indieners 1 en 2

Samenvatting reactie:

Indieners reactie zijn woonachtig ten oosten van het plangebied op het perceel Rogge 11 en Rogge 12 in Ruurlo, (hierna indiener).

Punt 1

Door de voorgenomen bouw en vestiging van 1 tot mogelijk 3 scholen en/of een gebouw met een maatschappelijke bestemming op het terrein van de voetbalvereniging v.v. Ruurlo zal ons uitzicht/woongenot worden beperkt. Destijds, in 1999, hebben wij besloten tot aankoop van ons kavel vanwege de vrije ligging en het vrije groene uitzicht. Na wij ons kavel hadden aangekocht en bezig waren met de bouw van onze woning werd in 2011 door de voetbalvereniging v.v. Ruurlo een vierde veld aangelegd binnen 50 meter van onze woning (ongeveer 20 meter) wat met name op de zondag vanaf 9.30 uur geluidsoverlast veroorzaakt omdat dan de eerste wedstrijd op dit veld begint.

Punt 2

Mocht de school (scholen/gebouw met een maatschappelijke bestemming) gebouwd worden op de voorgenomen locatie dan zal dat voor ons inhouden dat wij hier ook geluidsoverlast van gaan ondervinden, met name als onze ramen open staan of als wij in de tuin zitten, aangezien de wind meestal vanuit het westen komt en deze het geluid onze kant op zal dragen. Hier zal vooral sprake van zijn bij het brengen en halen van de kinderen en in de pauzes.

Punt 3

Daarnaast hebben wij vernomen dat ook de kinderopvang en naschoolse opvang in de te bouwen school (scholen) zullen worden ondergebracht wat waarschijnlijk ook geluidsoverlast zal veroorzaken op de reeds hierboven aangehaalde momenten.

Punt 4

Tevens hebben wij vernomen dat de voetbalvereniging v.v. Ruurlo en de Willibrordusschool voornemens zijn een pannakooi te plaatsen op/nabij het schoolplein welke tijdens en buiten schooltijden gebruikt kan worden door de jeugd. Het is ons bekend dat de pannakooi op de huidige locatie gesloten is op verzoek van de buurtbewoners vanwege de overlast.

Punt 5

Het plangebied op de beleidskaart bij de Ruimtelijke Verordening Gelderland ligt niet binnen bestaand bebouwd gebied en past niet rechtstreeks binnen deze beleidsnota. De motivatie om hier van af te kunnen wijken, namelijk dat dit plan een bijdrage zou leveren aan de verbetering van de sociale- culturele en ruimtelijke kwaliteit, worden door ons bestreden.

Punt 6

Wij zijn derhalve ook van mening mochten de voorgenomen plannen doorgaan er een aanzienlijke waardevermindering, bij eventuele verkoop, van onze woning zal plaatsvinden vanwege de hier aangehaalde punten. Daarom wil ik u bij deze reeds kenbaar maken dat wij overwegen een planschade procedure op te starten.

Punt 7

Daarnaast lijkt ons de noodzaak tot de bouw van een nieuwe school/scholen op de geplande locatie en uitbreiding van capaciteit niet noodzakelijk aangezien het leerlingen aantal reeds terug loopt en in de toekomst, voor zover nu bekend, zal blijven terug lopen.

Punt 8

Tevens verbaast het ons dat er, naar onze mening, niet serieus niet gekeken is naar alternatieven zoals bijvoorbeeld nieuwbouw/verbouw op de huidige locatie aan de Stationsstraat 4 te Ruurlo.

Beoordeling reactie:

Reactie punt 1

Ten tijde van de aankoop van uw kavel/bouwterrein in 1999 lag het bestemmingsplan "Leusinkbrink/Oosterlijke verbindingsweg" er, dat in september 1998 is vastgesteld. Dit bestemmingsplan maakte het vierde veld (planologisch) mogelijk. Dat vierde veld is toen ook daadwerkelijk aangelegd en in gebruik genomen. Tevens maakte dit bestemmingsplan ook de bouw van de woningen aan de Rogge 11 en 12 mogelijk. In dit bestemmingsplan is destijds daarvoor dan ook de milieuafweging gemaakt. Het bestemmingsplan "Ruurlo, Willibrordusschool en sportvelden 2012" voorziet ten opzichte van dit punt (woningbouw en de aanleg vierde veld) dus niet in nieuwe mogelijkheden of een nieuwe situatie.

Het nieuwe gebouw van de Willibrordusschool en het eventuele andere nieuwe gebouw komen op meer dan 150 meter afstand van de woningen. Hiermee wordt voldaan aan de afstand van 30 meter, zoals deze is genoemd in de VNG richtlijn. In de berekening van deze richtafstanden is de factor geluid meegewogen. Er zal een invloed zijn op uw uitzicht. Echter in Nederland heeft niemand recht op vrij uitzicht. Tussen de woningen en de sportvelden ligt bovendien een groenstrook.

Reactie punt 2

Het gaat in deze situatie om een basisschool. Op grond van de bedrijfsactiviteiten (voornaamste milieuaspect: geluid) geldt volgens de VNG-publicatie een richtafstand van 30 meter. De geluidnormen die hierin zijn opgenomen gelden op de gevels van woningen van derden. Uitgaande van de indicatieve milieuocontour van een basisschool moet de nieuwe locatie op enige afstand van omliggende woningen komen te liggen. Aan deze afstand wordt voldaan. Voor de Rogge 11 en 12 is de afstand minimaal 5 keer zoveel als de richtafstand. De activiteiten halen en brengen en spelen op het schoolplein zijn hier onderdeel van. Deze activiteiten vinden overigens hoofdzakelijk overdag tijdens de schooluren plaats.

Reactie punt 3

Ook deze functie (met richtafstand 30 meter) ligt op voldoende afstand van uw woning.

Reactie punt 4

Ook deze functie ligt op huidige en op de nieuwe locatie op voldoende afstand van uw woning, ongeveer 200 meter. De voetbalvereniging gebruikt de huidige locatie niet, omdat de pannakooi daar voor overlast zorgt ten opzichte van de naastgelegen woningen. Door verplaatsing van de pannakooi verder van geluidsgevoelige objecten is de verwachting dat deze geen overlast zal bezorgen, waarbij getoetst moet worden of de nieuwe locatie kan voldoen aan de daarvoor geldende regels. Voor de plaatsing van de pannakooi is een omgevingsvergunning nodig.

Van de voetbalvereniging hebben wij vernomen dat zij nog eens goed gaan kijken naar mogelijkheden om het geluid van de pannakooi te beperken. Daarnaast is het hun bedoeling om de volgende openingstijden van 08.00 uur tot en met 20.00 uur te gaan hanteren.

Reactie punt 5

De vigerende Gelderse ruimtelijke structuurvisie hanteert als uitgangspunt dat nieuwe verstedelijking bij voorkeur plaatsvindt binnen het bestaand bebouwd gebied. Onder bestaand bebouwd gebied, zoals aangegeven op de kaart Verstedelijking, verstaat de provincie een als zodanig begrensd gebied omvattende de bestaande en bij bestemmingsplan toegelaten woon- of bedrijfsbebouwing, waaronder mede begrepen de daarbij behorende openbare voorzieningen en verkeersinfrastructuur, van stad, dorp of kern. Het gebied was niet bebouwd, maar wel omsloten door bestaand bebouwd gebied en door een zoekzone wonen en werken. Hierdoor kan het wel degelijk worden gerekend tot de kern en al haar bijbehorende stedelijke functies. Dit plan is in het kader van het vooroverleg 3.1.1 Bro ook voorgelegd aan de provincie

Gelderland. De provincie heeft in de brief, met zaaknummer 2012-001701, van 6 februari 2012 (ingekomen bij de gemeente 7 februari 2012) laten weten dat er geen provinciale belangen aan de orde zijn. Daarom zien zij dan ook geen reden om hierover advies uit te brengen. Deze brief is ook als bijlage bij deze inspraaknota gevoegd.

Reactie punt 6

Mocht er "tegenoetkoming in schade" (voorheen planschade) ontstaan, dan is het mogelijk om hiertoe een verzoek in te dienen bij de gemeente binnen 5 jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan "Ruurlo, Willibrordusschool en sportvelden 2012"

Reactie punt 7 en 8

De school heeft in de gemeente Ruurlo al toestemming gekregen voor de uitbreiding van de school met een extra lokaal. Bij voorbereidingen voor de bouw van dit lokaal bleek al dat de uitbreiding om meerdere redenen geen ideale oplossing was. De school dateert van oorspronkelijk van 1930 en is daarna in diverse stapjes uitgebreid tot het gebouw wat er nu staat. Het gebouw is te klein voor het aantal leerlingen dat er in is gehuisvest. Na afweging van alle belangen werd besloten tot nieuwbouw op een andere plek. Dat heeft als voordeel dat de kinderen tijdens de bouw op de huidige plek gewoon les kunnen blijven krijgen. Voor de gemeenschap betekent dat een besparing van kosten, omdat niet een dure voorziening voor de huisvesting van leerlingen gedurende de nieuwbouw van de school moest worden getroffen. Bij vervangende bouw op dezelfde plek zou dat wel het geval zijn. Hieruit is dit voorstel op deze plek op het huidige voetbalterrein gekomen. Een ideale plek voor een school. Dicht bij voorzieningen zoals de peuterspeelzaal, de kinderopvang en de sporthal. Het verbinden van zorg vrijetijdsbesteding en onderwijs is een zaak die in de toekomst een steeds grotere rol gaat spelen. School en gemeente moeten daar op inspelen, omdat daarmee kan worden voldaan aan een maatschappelijke vraag. Bij de bouwvoorbereidingen is rekening gehouden met een voorspelde daling van het aantal leerlingen. Er is geld beschikbaar gesteld voor de bouw van 7 groepen leerlingen. De prognose gaat uit van een behoefte van uiteindelijk 5 groepen leerlingen in 2020. De leerlingen moeten ondertussen wel gehuisvest worden. De plek is zo ideaal dat ook andere scholen geïnteresseerd zijn om zich daar in de toekomst te huisvesten.

Er is daarom rekening gehouden met de gefaseerde nieuwbouw van basisscholen als vervanging aan de orde is. Concentratie van scholen op één plek heeft het voordeel dat voorzieningen doelmatig kunnen worden gebruikt. Eventuele overcapaciteit bij de ene school kan worden gebruikt door een andere school. Er kan dus zeer zorgvuldig met gemeenschapsgeld worden omgesprongen.

Aanpassing voorontwerpbestemmingsplan ja/nee:

Nee

Indieners 3

Samenvatting reactie:

Punt 1

De verkeersveiligheid: Door de aanleg van nieuwe parkeerplaatsen en in- en uitstapplaatsen zullen er meer verkeersbewegingen ontstaan. Hierdoor zullen een aantal knelpunten ontstaan die opgelost moeten worden voordat de school gevestigd is. Dat is in dit voorontwerp niet geregeld. Bij de Fürstenauerstraat/Nieuwe Weg ontstaat een onduidelijke situatie doordat hier een kruispunt ontstaat met op korte afstand 7 wegen bij elkaar komen. Dit zal voor fietsende kinderen weinig duidelijkheid geven. De rode loper zou meteen doorgetrokken moeten worden naar de sporthal en niet wachten op het onderhoud aan de weg. Tevens zou bij deze kruising van wegen een herinrichting op zijn plaats zijn. Bij de aanrijfietsroutes van de schoolkinderen zullen deze de Nieuwe Weg oversteken bij het fietspad tussen de Haarskamp en het nieuwe wijkje aan de Nieuwe Weg. Tevens zullen er kinderen door dit nieuwe wijkje rijden. In beide gevallen zullen ze de Nieuwe Weg over moeten steken waar behalve

de bus, de uitrit van het nieuwe wijkje ook de aanrijroute voor de nieuwe in- en uitstaptele kruizen. Dit alles pleit ervoor om deze in- en uitstaptele op een andere plaats te maken.

Punt 2

Natuur en soorten: In het plan ontbreekt het voorkomen van de Steenuil. Deze broed in de nabije omgeving en heeft hier zijn leef- en fourageergebied. Door de aanleg van gebouwen, parkeerplaatsen en wegen zal dit leefgebied worden aangetast. Er zullen maatregelen getroffen moeten worden om dit te compenseren.

Beoordeling reactie:

Reactie punt 1

Kruispunt Fürstenauerstraat – Nieuwe Weg:

De nieuwe situatie wijkt niet veel af van de huidige situatie. De huidige situatie voldoet goed. De nieuwe inrit naar de parkeerplaatsen is extra. We gaan kijken of we het bestaande fietspad (parallelweg Nieuwe Weg) en de nieuw aan te leggen inrit kunnen combineren tot één inrit. Door een juiste vormgeving moet het verkeer uit deze inrit voorrang verlenen aan de Fürstenauerstraat. Een herinrichting van het kruispunt is niet noodzakelijk. Met een doorlopende fietsstraat is de huidige vormgeving nog beter.

Fietsoversteken Nieuwe weg:

Wij verwachten door de combinatie de nieuwe in- en uitstaptele aan de Nieuwe Weg geen problemen voor overstekende fietsers. Alleen bij de overstek van het vrij liggende fietspad wordt het autoverkeer wat drukker door in- en uitstaptele. Verder is er alleen bestemmingsverkeer naar het nieuwe woonwijkje en de bus. De autointensiteit op de Nieuwe Weg blijft hier laag. Op de uitrit van het woonwijkje heeft de nieuwe in- en uitstaptele geen invloed.

De rode loper:

De wens om de rode loper door te trekken is in het voorontwerp aangegeven. Er wordt nog gekeken naar de mogelijkheden van de precieze invulling en/of het naar voren halen van de aanleg.

Reactie punt 2

Op het moment dat het natuuronderzoek is uitgevoerd (19 januari 2010) is er geen steenuil aangetroffen. Volgens de Flora en Faunawet geldt er een zorgplicht. Dit betekent dat broedende vogels niet mogen worden gestoord. Mocht er in het broedseizoen toch een steenuil worden aangetroffen en vinden er versturende werkzaamheden plaats dan dient er dan ontheffing aangevraagd te worden bij het ministerie van LNV. Dit bestemmingsplan stoort de vogels niet direct. Dit bestemmingsplan laat functie en activiteiten toe. De verstoring kan plaatsvinden bij de uitvoering van de benodigde omgevingsvergunningen. Bij de uitvoering moet rekening worden gehouden met de broedende vogels.

Aanpassing voorontwerpbestemmingsplan ja/nee:

Nee

6. Bijlage

Integrale weergave ingediende reacties