



Vooradvies milieueffectrapportage bestemmingsplanprocedure

Aan : Gemeente Berkelland, t.a.v. 5.1.2e
Zaaknummer : 2023EA0935
Onderwerp : Leusinkbrink Zuid Ruurlo
Behandeld door : 5.1.2e
Datum : 18 juli 2023
Bijlagen : 1

Advies

De ontwikkeling is niet m.e.r.-plichtig. Voor de ontwikkeling is wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

Inleiding

In het gebied Leusinkbrink Zuid in Ruurlo is men voornemens om 80 grondgebonden woningen te realiseren. Voor deze wijziging van het bestemmingsplan is een onderbouwing nodig. Bij de herziening worden tevens de bestaande woningen op de adressen Groenloseweg 40, 42 en 44 in Ruurlo meegenomen. Deze ontwikkeling past niet binnen de geldende bestemming voor deze locatie. Er is daarom een planologische procedure nodig om de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken.

Voor deze herziening van het bestemmingsplan is een onderbouwing nodig. De gemeente Berkelland vraagt de Omgevingsdienst Achterhoek hiervoor om advies over het onderwerp milieueffectrapportage.

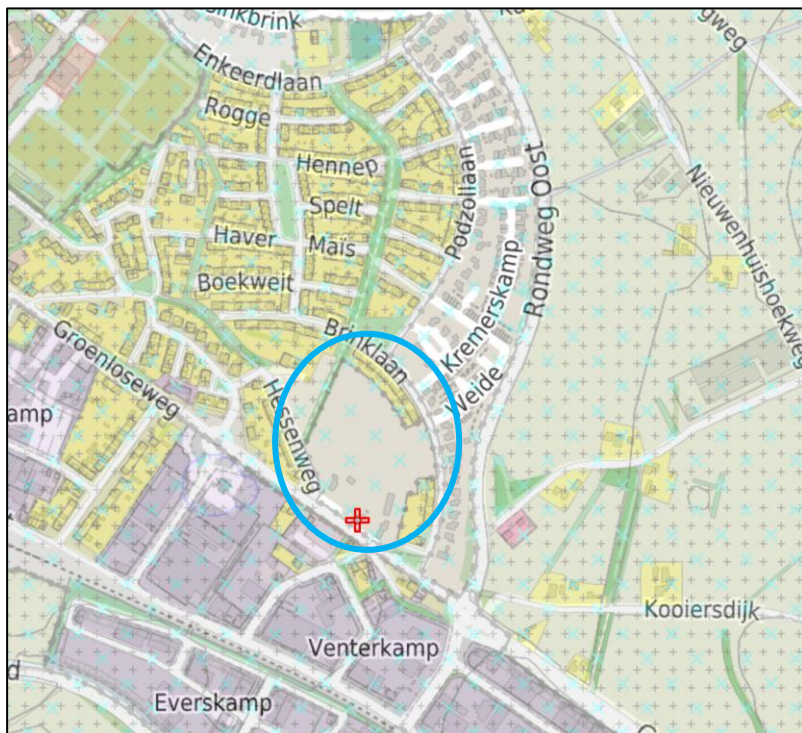
Beoordelingskader

Milieueffectrapportage (m.e.r.) is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten met mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Soms is een lichtere variant mogelijk in de vorm van een m.e.r.-beoordeling. M.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht kan ontstaan doordat:

1. de activiteiten zijn opgenomen in het Besluit milieueffectrapportage;
2. voor de Wet natuurbescherming een passende beoordeling¹ nodig is en sprake is van een plan;
3. de activiteiten zijn opgenomen in de provinciale omgevingsverordening (in Gelderland is daarvan geen sprake).

¹ Bij het niet kunnen uitsluiten van negatieve gevolgen op Natura 2000-gebieden is een passende beoordeling nodig. Die passende beoordeling gaat dieper in op de gevolgen voor Natura 2000-gebieden en de eventueel te treffen maatregelen om die gevolgen tegen te gaan of te verzachten (mitigerende maatregelen).

Inhoudelijke beoordeling



Figuur 1: Situering projectgebied Leusinkbrink Zuid in Ruurlo

De aangevraagde ontwikkeling op in het gebied Leusinkbrink Zuid in Ruurlo heeft betrekking op het realiseren van 80 grondgebonden woningen. Daarnaast worden de bestaande woningen op de adressen Groenloseweg 40 en 42 in Ruurlo meegenomen in deze herziening. Voor de Groenloseweg 44 geldt dat de bestemming 'ambachtelijke bedrijven' met een (dienst)woning is. In het kader van de woningbouwplannen worden alle opstallen op dit adres gesloopt en wordt de geldende bestemming gewijzigd in 'Wonen'.

De activiteit valt onder één van de categorieën van onderdeel C of D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage, maar de activiteit overschrijdt de drempelwaarde niet (zie onderstaande tabel). Het plan is daarom niet m.e.r.- of m.e.r.-beoordelingsplichtig.

	Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
	Activiteiten	Gevallen	Plannen	Besluiten
D11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.



Wel is in dit geval een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig. Daaruit moet volgen of alsnog een m.e.r. of een m.e.r.-beoordeling nodig is of niet. Dit hangt af van beantwoording van de volgende vraag: zijn belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu uit te sluiten? Zo nee, dan is een m.e.r. of m.e.r.-beoordeling nodig. Zo ja, dan is geen verdere actie nodig voor dit onderwerp.

Voor vormvrije m.e.r.-beoordeling geldt in het geval van een bestemmingsplan geen procedurevereisten. Hiervoor is het voldoende om de belangrijkste uitkomsten van de vormvrije m.e.r.-beoordeling te vermelden in de plantoelichting (inclusief de conclusie of al dan niet een m.e.r.- of m.e.r.-beoordeling nodig is). De vormvrije m.e.r.-beoordeling zelf kan in de bijlage van de plantoelichting worden opgenomen.

Als er een passende beoordeling nodig is vanuit de Wet natuurbescherming, zorgt dit ook voor een plan m.e.r.-plicht. Het is nog niet bekend of er een passende beoordeling nodig is voor de Wnb.

Conclusie / advies

De ontwikkeling valt onder één van de categorieën van onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage, maar de activiteit blijft onder de drempelwaarde. Daarom is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig. Daaruit moet blijken of alsnog een m.e.r moet plaatsvinden.

Het is nog niet bekend of er een passende beoordeling nodig is voor de Wnb. Wanneer een passende beoordeling nodig is op grond van de Wnb, is het plan volgens de Wet milieubeheer ook m.e.r.-plichtig.

Het advies is om deze beoordeling op te nemen in het bestemmingsplan.

Bijlage 1 Inhoudelijke eisen m.e.r.

Voor de inhoud van een m.e.r. bij een bestemmingsplan als plan en bij een bestemmingsplan als besluit gelden in grote lijnen dezelfde verplichtingen. In onderstaande tabel zijn de aan een m.e.r. gestelde eisen weergegeven.

	Minimale eisen plan-m.e.r. (artikel 7.7 Wet milieubeheer)	Minimale eisen besluit-m.e.r. (artikel 7.23 Wet milieubeheer)
a.	Beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd.	Beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd.
b.	Beschrijving van de voorgenomen activiteit en de alternatieven die redelijkerwijs in beschouwing moeten worden genomen en de motivering voor de keuze van de alternatieven.	Beschrijving van de voorgenomen activiteit, de wijze waarop deze zal worden uitgevoerd, en de alternatieven die redelijkerwijs in beschouwing moeten worden genomen en de motivering voor de keuze van de alternatieven.
c.	Overzicht van eerder vastgestelde plannen die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven.	Een aanduiding van het besluit of de besluiten ten behoeve waarvan de m.e.r. wordt gemaakt. Overzicht van eerder genomen beslissingen die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven.
d.	Een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, en de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen.	Een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, en de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen.
e.	Een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de activiteit, of de beschreven alternatieven kunnen hebben, en een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven.	Een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de activiteit, of de beschreven alternatieven kunnen hebben, en een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven.
f.	Een vergelijking van de te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en met de beschreven mogelijke gevolgen van de alternatieven.	Een vergelijking van de te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en met de beschreven mogelijke gevolgen van de alternatieven.
g.	Een beschrijving van de maatregelen om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu van de activiteit te voorkomen, te beperken of zoveel mogelijk teniet te doen.	Een beschrijving van de maatregelen om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu van de activiteit te voorkomen, te beperken of zoveel mogelijk teniet te doen.
h.	Een overzicht van de leemten in de beschrijvingen van de bestaande toestand van het milieu en de gevolgen voor het milieu en ten gevolge van het ontbreken van benodigde gegevens.	Een overzicht van de leemten in de beschrijvingen van de bestaande toestand van het milieu en de gevolgen voor het milieu en ten gevolge van het ontbreken van benodigde gegevens.
i.	Een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieueffectrapport.	Een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieueffectrapport.
j.		De gegevens die zijn aangewezen in bijlage IV van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, voor zover deze niet op grond van de bovengenoemde onderdelen al zijn opgenomen.



De eisen die gelden voor de m.e.r. bij een bestemmingsplan als plan zijn identiek aan de eisen voor de m.e.r. bij een structuurvisie. Ook de eisen voor de m.e.r. bij een bestemmingsplan als plan en een bestemmingsplan als besluit zijn vrijwel gelijk. Er treedt wel verschil op in het detailniveau en de reikwijdte van de m.e.r. Het m.e.r. moet passen bij het detailniveau van het plan of besluit waarbij het wordt gemaakt.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1