

Ruimtelijke onderbouwing

Buitengebied, Achterste Russchemorsdijk 10

Rietmolen 2011

Vervangende nieuwbouw woning

Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
van Berkelland d.d. 27 DEC 2011
nummer: 0 R 2011 0 7 9

Inlichtingen:

Gemeente Berkelland

Afdeling Ruimtelijke ontwikkeling

D. Theunissen, Adviseur Ruimtelijke ordening

Telefoon: 0545-250 325

Borculo, december 2011

Ruimtelijke onderbouwing

Ruimtelijke onderbouwing behorende bij de aanvraag van de heer B.J.M. Taken, Achterste Russchemorsdijk 10 in Rietmolen, voor een omgevingsvergunning voor de vervangende nieuwbouw van zijn woning op het adres Achterste Russchemorsdijk 10 in Rietmolen.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op 16 november 2010 ontving de gemeente van de heer B.J.M. Taken het verzoek om informatie over zijn plan om zijn woning te slopen en opnieuw te bouwen. Deze plannen passen niet binnen het bestemmingsplan. De gemeente oordeelde dat het plan past binnen een goede ruimtelijke ordening en wil meewerken.

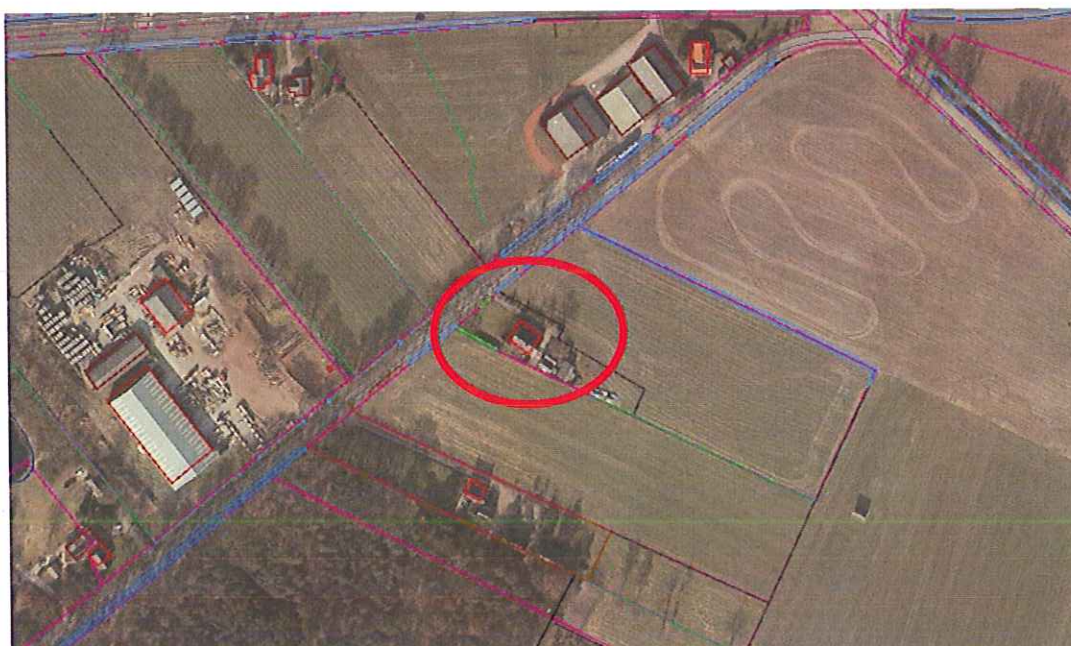
Op 8 augustus 2011 ontving de gemeente de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de werkzaamheden:

1. woning bouwen
2. handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
3. slopen en/of asbest verwijderen

Deze ruimtelijke onderbouwing verantwoord waarom de gemeente toestaat te handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening.

1.2 Beschrijving van het projectgebied

Het projectgebied bestaat uit het perceel Achterste Russchemorsdijk 10 in Rietmolen. Op dit perceel staan één woning en twee bergingen. De bergingen hebben een oppervlak van ongeveer 100 m². Het perceel is ontsloten met één in- en uitrit. Het projectgebied ligt ten oosten van Neede dichtbij Rietmolen in het buitengebied. In de directe omgeving van het projectgebied ligt de houthandel-zagerij Assink.



Figuur 1.2 Schematisch aangegeven projectgebied

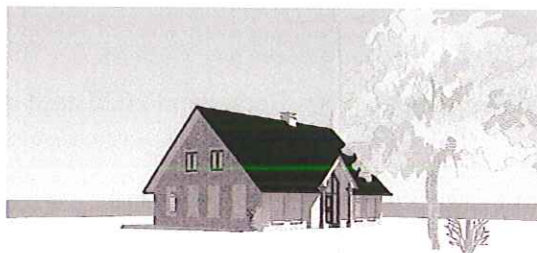
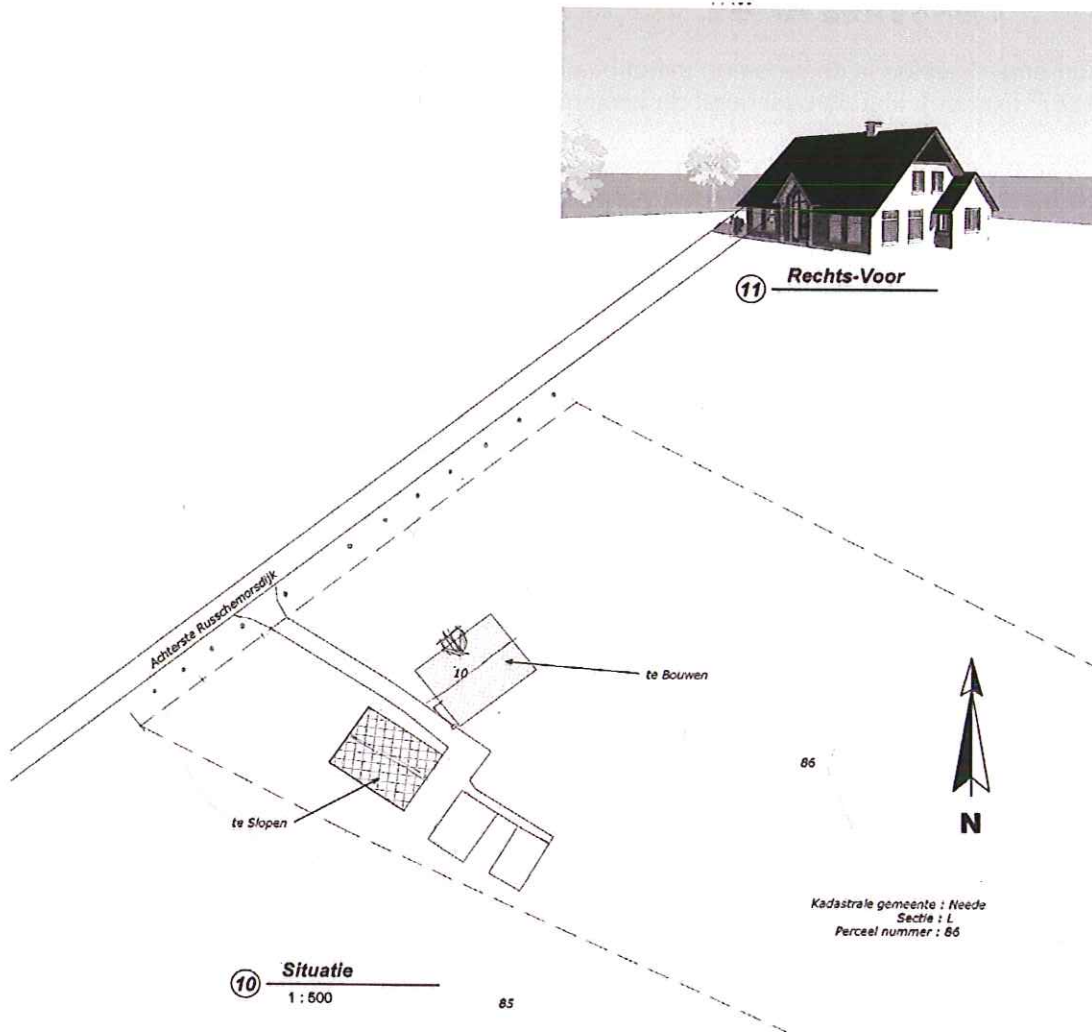
1.3 Het plan

Het plan van de heer B.J.M. Taken bestaat uit (zie onderstaande afbeelding):

1. sloop van de voormalige woning en één bijgebouw;
2. nieuwbouw van de woning.

Figuur 1.3

In figuur 1.3 is te zien dat de woning en één bijgebouw op een andere locatie worden terug gebouwd. Ten tijde van de bouw van de nieuwe woning wordt de oude woning als tijdelijk verblijf (woning) gebruikt.



| | |
|--------------------|----------------------|
| welstandscommissie | |
| voornamen | BC |
| aanvraag | vooroverleg / advies |
| afkond | wal / per |
| datum | 21 - 11 - 11 |
| rsyn@architect | |

| | |
|--------------|---|
| Blad 5/4 | |
| Fase | Schetsontwerp |
| bouwplan | Nieuwbouw woning |
| Locatie | T.V.V. Borlaar Achterste Russchemersdijk |
| Oudrachtever | Fam. B. Take |

2 Onderzoek

2.1 Planologische situatie

Het projectgebied is opgenomen in het bestemmingsplan "Buitengebied, herziening 1987" (Neede). Het perceel heeft de bestemming "Agrarisch gebied" met een bouwblok.

Bij bedrijfsbeëindiging mogen de gronden en opstallen aanwezig op het moment van de bedrijfsbeëindiging gebruikt worden voor een woning met tuin. Voor vervangende nieuwbouw is in het bestemmingsplan geen mogelijkheid opgenomen.

Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren dat bestaat uit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (artikel 2.1 lid c, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

De omgevingsvergunning kan bij strijdigheid met het bestemmingsplan slechts worden verleend als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12 lid 1a juncto 3, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

2.2 Toetsing aan ruimtelijk beleid

2.2.1 Het Streekplan "Gelderland 2005"

Het Streekplan "Gelderland 2005" is op 29 juni 2005 vastgesteld door Provinciale Staten van Gelderland en geldt als het belangrijkste beleidsdocument met betrekking tot het provinciaal ruimtelijke beleid. Het streekplan gaat uit van een selectieve beleidsinzet op zaken die van provinciaal belang zijn. Binnen de op de zogenaamde 'Beleidskaart ruimtelijke structuur' aangegeven provinciale ruimtelijke hoofdstructuur wil het provinciaal bestuur sturen op het vrijwaren van intensieve gebruiksvormen in het 'Groen-Blauw Raamwerk' en op het versterken van het 'Rood Raamwerk'.

Het provinciaal planologisch beleid richt zich niet op expliciete sturing binnen het 'multifunctioneel gebied' dat het grootste deel van de provincie omvat en zo ook het projectgebied.

2.2.2 Structuurvisie Berkelland 2025

Het projectgebied ligt in het buitengebied. De structuurvisie Berkelland 2025 zegt over het buitengebied:

"Berkelland streeft naar een duurzame ontwikkeling van een enkelvoudige productieruimte naar een meervoudige gebruiksruimte. Dat betekent dat Berkelland met blijvende aandacht voor ontwikkelingsruimte voor de landbouw ook aandacht zoekt voor verweving met andere functies in het buitengebied.

De Structuurvisie heeft voor het buitengebied als doel om de kwaliteit van het landelijke gebied te beschermen en te verbeteren, rekening houdend met de veranderende functie. Verbetering van de kwaliteit leidt tot duurzame landbouw, versterkte natuur, verbetering van recreatieve mogelijkheden, verlaging van de milieubelasting, verbetering van de infrastructuur, het woon- en werkklimaat en de economische structuur."

De functie wonen is onderdeel van een meervoudige gebruiksruimte. Door de bedrijfsbeëindiging wordt de bebouwing gebruikt als woning. Door de vervangende nieuwbouw van de woning verandert er functioneel niets. De woning op een andere

locatie op het perceel terug gebouwd. Paragraaf 2.3 toont aan dat dit geen invloed heeft op functies in de omgeving van het projectgebied.

2.2.3 Uitgangspuntennotitie voorontwerpbestemmingsplan buitengebied Berkelland

In deze uitgangspuntennotitie geeft de gemeente aan welke kaders zij wil opnemen in het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied. Als voorloper op het bestemmingsplan schenkt de uitgangspuntennotitie daarom aandacht aan de harmonisatie en actualisatie van bestaande plannen/regels, de ruimtelijke structuur, de infrastructuur (wegen en waterlopen), de A18/N18, de doorvertaling van nieuw provinciaal en lokaal beleid (met name de juridische doorvertaling van het Reconstructieplan, de Ruimtelijke Visie Buitengebied en de Uitwerking Coalitieakkoord 2008-2010), de omgevingsaspecten (natuur, water, milieu en ruimtelijke kwaliteit) en haalbaarheid.

De uitgangspuntennotitie geeft een kader voor functieverandering met als optie 'vervangende nieuwbouw'. Er is echter in dit project geen sprake van functieverandering van perceel of gebouwen. De functie op het perceel is 'wonen' en er staat een woning. Deze woning wordt gesloopt en op een andere plek op het perceel nieuw gebouwd.

Uitgangspunt is dat woningen in het buitengebied worden bestemd tot 750m³ met een maximum aan bijgebouwen van 150m².

2.3 Milieuaspecten

2.3.1 Inleiding

Er is een verzoek ingediend om aan de Russchemorsdijk 10, Rietmolen, de huidige woning af te breken en deze terug te bouwen op een andere plaats op het perceel. Het betreft een kleine verschuiving op het perceel. Bestaande woning wordt gesloopt en de bijgebouwen worden gesloopt of gerenoveerd. Vervolgens wordt er een woning terug gebouwd.

Voor de bestemmingsplan wijziging is een milieubeoordeling nodig om te kijken of dit mogelijk is. Als dit een andere functie in de omgeving hindert kan dit leiden tot aanpassing van de plannen of weigering van de aanvraag.

2.3.2 Situatieschets

Opmerking bij de aangeleverde gegevens. Het is niet helemaal duidelijk waar de nieuwe woning nu precies komt. De meegeleverde losse situatieschets komt niet overeen met de kaartjes uit de onderzoeken. En de oprit naar de woning gaat op de situatieschets door de sloot volgens de kadastrale ondergrond. Dit is even een aandachtspunt omdat de locatie wel ergens definitief vastgelegd gaat worden. Duidelijk is wel dat de afstand tot de weg niet kleiner wordt. En dat laatste moet ook zo blijven.

2.3.3 Bedrijven en milieuzonering

2.3.3.1 Kader

Het is gebruikelijk om voor ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van bedrijvigheid gebruik te maken van de afstanden uit de publicatie Bedrijven en milieuzonering (VNG-uitgeverij, 2009). Andersom is deze publicatie te gebruiken voor het verantwoord inpassen van bedrijvigheid in een woon- of werkomgeving. De publicatie geeft informatie over de milieukeurmerken van vrijwel alle voorkomende bedrijfstypen. Het biedt daarmee een hulpmiddel om ruimtelijke ordening en milieu op elkaar af te stemmen.

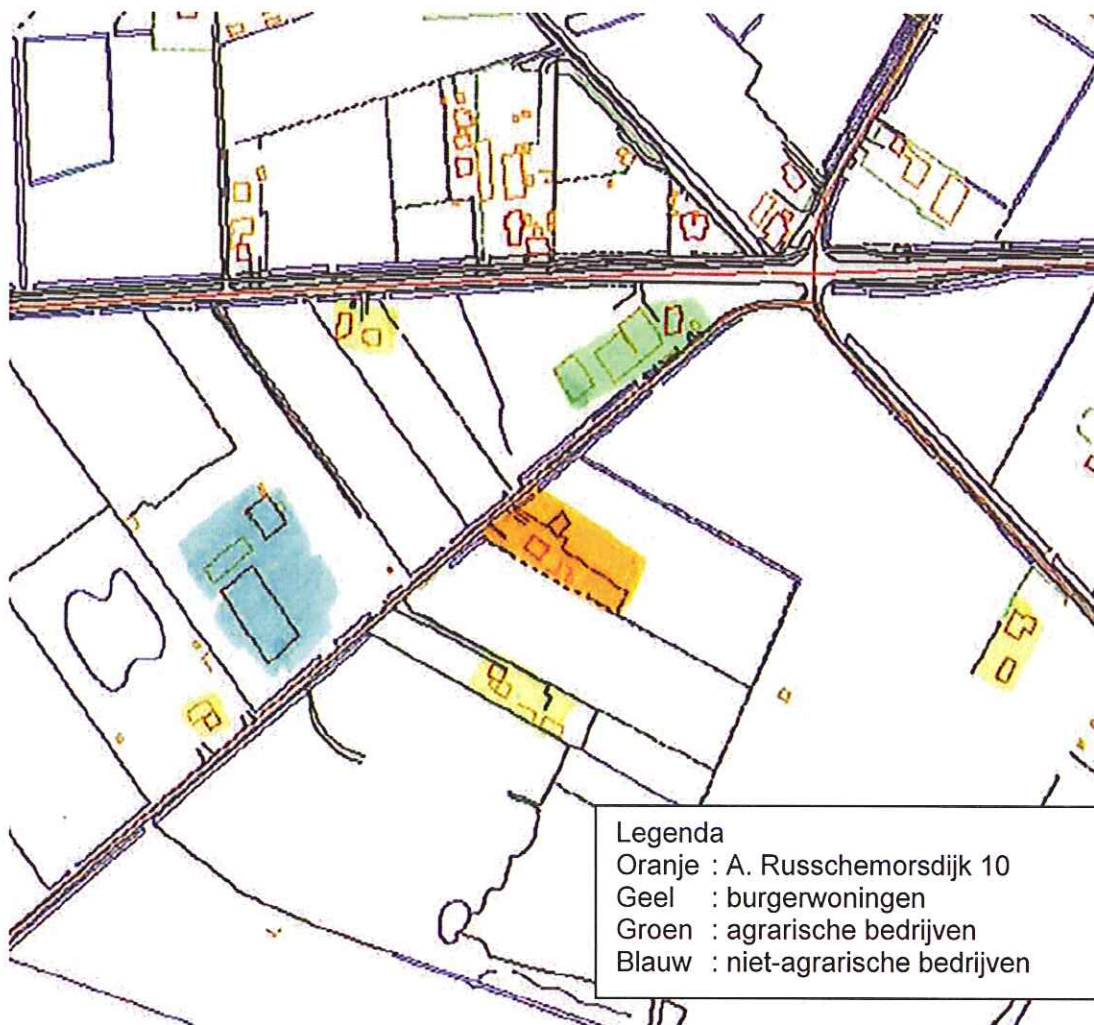
Het is niet de bedoeling om de in deze publicatie genoemde richtafstanden zonder meer toe te passen. De afstanden zijn namelijk afhankelijk van de omgevings- en bedrijfskenmerken. Dit leidt tot een gemotiveerd toepassen van de afstanden. De uit de publicatie voortvloeiende afstanden staan hieronder per bedrijf vermeld. Uitgangspunt is dat de in de bedrijvenlijst genoemde afstanden gelden tussen enerzijds de perceelsgrens van het bedrijf en anderzijds de gevel van de woning. De richtafstanden gelden ten opzichte van rustige woongebieden. Dit kan zowel een rustige woonwijk als een rustig buitengebied zijn.

Het kan zo zijn dat specifieke wet- en regelgeving andere afstanden voorschrijft. Deze gaan dan voor de afstanden uit de VNG-publicatie. Te denken valt aan de Wet geurhinder en veehouderij, het Activiteitenbesluit of het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Voor de beoordeling van concrete activiteiten kan concreet en gedetailleerd onderzoek naar de werkelijke milieubelasting zinvol of noodzakelijk zijn. Uit de globale beoordeling aan de richtafstanden kan blijken dat een ontwikkeling niet mogelijk is. Dit hoeft niet te betekenen dat deze hoe dan ook niet door kan gaan. Uit onderzoek naar de daadwerkelijke milieubelasting van bedrijven kunnen namelijk kleinere afstanden dan de richtafstanden volgen. Op dat moment is een afweging aan de orde met betrekking tot de belangen van woningbouw en bedrijvigheid. In die afweging speelt ook de langere termijn visie op de gewenste ontwikkeling van het bedrijventerrein of de bedrijfslocatie een rol.

2.3.3.2 Overwegingen

In de omgeving van de aangevraagde ontwikkeling bevinden zich de onderstaande bedrijven



Figuur 1. Omgeving nummer 10

1. Haaksbergseweg 152 Rietmolen, veehouderij
 Betreft een rundveehouderij, zoogkoeien. Op grond van de bedrijfsactiviteiten geldt volgens de VNG-publicatie een richtafstand van 30 meter. Geur is buiten beschouwing gelaten omdat dit later volgens de Wet geurhinder en veehouderijen wordt bekeken.

| <i>SBI 2008</i> | <i>Omschrijving</i> | <i>Geur</i> | <i>Stof</i> | <i>Geluid</i> | <i>Gevaar</i> | <i>Categorie</i> |
|-----------------|------------------------------|-------------|-------------|---------------|---------------|------------------|
| 0141, 0142 | Fokken en houden van rundvee | * | 30 | 30 | 30 | 3.2 |

* geur wordt apart beoordeeld.

De locatie Achterste Russchemorsdijk 10 bevindt zich buiten deze richtafstand..

2. Achterste Russchemorsdijk 3 Rietmolen, Houtzagerij en houthandel Assink B.V.
 Betreft een Houtzagerij en houthandel. Op grond van de bedrijfsactiviteiten geldt volgens de VNG-publicatie een richtafstand van 100 meter. Geluid is maatgevend.

| SBI 2008 | Omschrijving | Geur | Stof | Geluid | Gevaar | Categorie |
|-------------|---------------|------|------|--------|--------|-----------|
| 16101 | Houtzagerijen | 0* | 50 | 100 | 50 | 3.2 |

De huidige woning bevindt zich echter op 80 meter van het terrein van de Houtzagerij. De nieuwe woning zit volgens de locatie op de situatieschets precies op 100 meter. De situatie verbeterd dus door het verplaatsen van de woning. De functies wonen en werken lijken elkaar dus niet in de weg te zitten.

2.3.3.3 Conclusie

De afstand tot de veehouderij Haaksbergseweg 152 blijft gelijk als naar de bouwkevel gekeken wordt. Is voldoende als naar de gebouwen gekeken wordt. De afstand naar de houtzagerij Achterste Russchemorsdijk 3 wordt groter en voldoet dan aan de VNG afstand van 100 meter.

2.3.4 Geluid, verkeerslawaai

2.3.4.1 Kader

Binnen ruimtelijke procedures is het van belang om mogelijke hinder of overlast voor mensen voor het aspect geluid te beoordelen. Voor een aantal bestemmingen (zoals wonen) in combinatie met een aantal typen geluidbronnen is de Wet geluidhinder het wettelijk kader dat van belang is bij het opstellen van ruimtelijke plannen.

In de Wet geluidhinder staat beschreven dat alle wegen een zone hebben. Een uitzondering hierop zijn wegen met een maximum snelheid van 30 km/uur of lager. De zone is een gebied waarbinnen een akoestisch onderzoek verplicht is als er een nieuwe woning mogelijk wordt gemaakt in het bestemmingsplan.

De breedte van de zone is afhankelijk van het aantal rijstroken en of de omgeving binnenstedelijk of buitenstedelijk is. In de onderstaande tabel staan de zonebreedtes gegeven.

| aantal rijstroken | | Zone-breedte [m'] |
|-------------------|-----------------|-------------------|
| binnenstedelijk | buitenstedelijk | |
| 1 of 2 | | 200 |
| 3 of meer | | 350 |
| | 1 of 2 | 250 |
| | 3 of 4 | 400 |
| | 5 of meer | 600 |

Tabel 1: Zonebreedtes

In de Wet geluidhinder (Wgh) worden eisen gesteld aan: de toelaatbare geluidbelasting op de gevels van nog niet geprojecteerde woningen langs een bestaande weg binnen en buiten de bebouwde kom.

In artikel 82 ,lid 1 staat dat voor deze woningen de geluidbelasting van het verkeerslawaai op de gevel maximaal 48 dB mag zijn. Dit wordt de voorkeurswaarde genoemd.

Als niet aan de voorkeursgrenswaarde kan worden voldaan, kunnen burgemeester en wethouders van de gemeente een hogere toelaatbare waarde vaststellen. Dit wordt geregeld in het Besluit geluidhinder.

De maximaal te verlenen ontheffingswaarde voor een nieuw te bouwen woning in:

- binnenstedelijk gebied bedraagt 63 dB.
- buitenstedelijk gebied bedraagt 53 dB.
- buitenstedelijk gebied: agrarische bedrijfswoningen maximaal 58 dB.

Uitgangspunt voor het vaststellen van een hogere waarde is dat :

- maatregelen, gericht op het terugbrengen van de te verwachten geluidbelasting op de gevel, ten gevolge van de weg, tot 48 dB onvoldoende doeltreffend zijn,
- dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Op grond van de verwachting dat de geluidproductie van motorvoertuigen in de toekomst afneemt, mogen de berekende geluidbelastingen op de gevels worden gereduceerd:

- met 2 dB bij wegen met een toegestane rijsnelheid van 70 km/h en hoger en
- met 5 dB bij wegen met een rijsnelheid van lager dan 70 km/h.

Voor de bepaling van de geluidwering van de gevels (bij de bouwvergunning) mogen deze reducties niet worden toegepast.

2.3.4.2 Overweging

De ontwikkeling ligt binnen de zones van de achterste Russchemorsdijk, Haaksbergseweg, Munsterdijk en de Past. v. Everdingestraat.. Er is nog even gekeken naar de N18 maar het perceel ligt buiten de zone van het nieuwe tracé. Door de gemeente zijn de openveld contouren berekend van de omliggende wegen. De uitgangspunten weergegeven in tabel 2 zijn gehanteerd voor de berekeningen.

| Weg | | | | | |
|---|-------------|---------------|-----------|-------------|-------------------|
| Identificatie | Coördinaten | Eigenschappen | Verdeling | Intensiteit | Emissie |
| Gemiddelde uurverdeling per categorie per periode | | | | | |
| Categorie | Dag | Avond | Nacht | -- | Etmaalintensiteit |
| Uurintensiteit | 6,58 | 3,72 | 0,77 | -- | 1021,00 |
| Motorrijwielen | -- | -- | -- | -- | |
| Lichte mvtg | 99,85 | 99,82 | 99,84 | -- | |
| Middelzware mvtg | 0,10 | 0,09 | 0,06 | -- | |
| Zware mvtg | 0,05 | 0,09 | 0,10 | -- | |

Achterste Russchemorsdijk

| Weg | | | | | |
|---|-------------|---------------|-----------|-------------|-------------------|
| Identificatie | Coördinaten | Eigenschappen | Verdeling | Intensiteit | Emissie |
| Gemiddelde uurverdeling per categorie per periode | | | | | |
| Categorie | Dag | Avond | Nacht | -- | Etmaalintensiteit |
| Uurintensiteit | 6,67 | 3,13 | 0,93 | -- | 9605,00 |
| Motorrijwielen | -- | -- | -- | -- | |
| Lichte mvtg | 96,28 | 96,11 | 95,82 | -- | |
| Middelzware mvtg | 2,42 | 1,94 | 1,67 | -- | |
| Zware mvtg | 1,30 | 1,94 | 2,50 | -- | |

Haaksbergseweg

| Weg | | | | | |
|---|-------------|---------------|-----------|-------------|-------------------|
| Identificatie | Coördinaten | Eigenschappen | Verdeling | Intensiteit | Emissie |
| Gemiddelde uurverdeling per categorie per periode | | | | | |
| Categorie | Dag | Avond | Nacht | -- | Etmaalintensiteit |
| Uurintensiteit | 6,58 | 3,72 | 0,77 | -- | 3870,00 |
| Motorrijwielen | -- | -- | -- | -- | |
| Lichte mvtg | 97,95 | 97,58 | 97,89 | -- | |
| Middelzware mvtg | 1,33 | 1,21 | 0,84 | -- | |
| Zware mvtg | 0,72 | 1,21 | 1,27 | -- | |

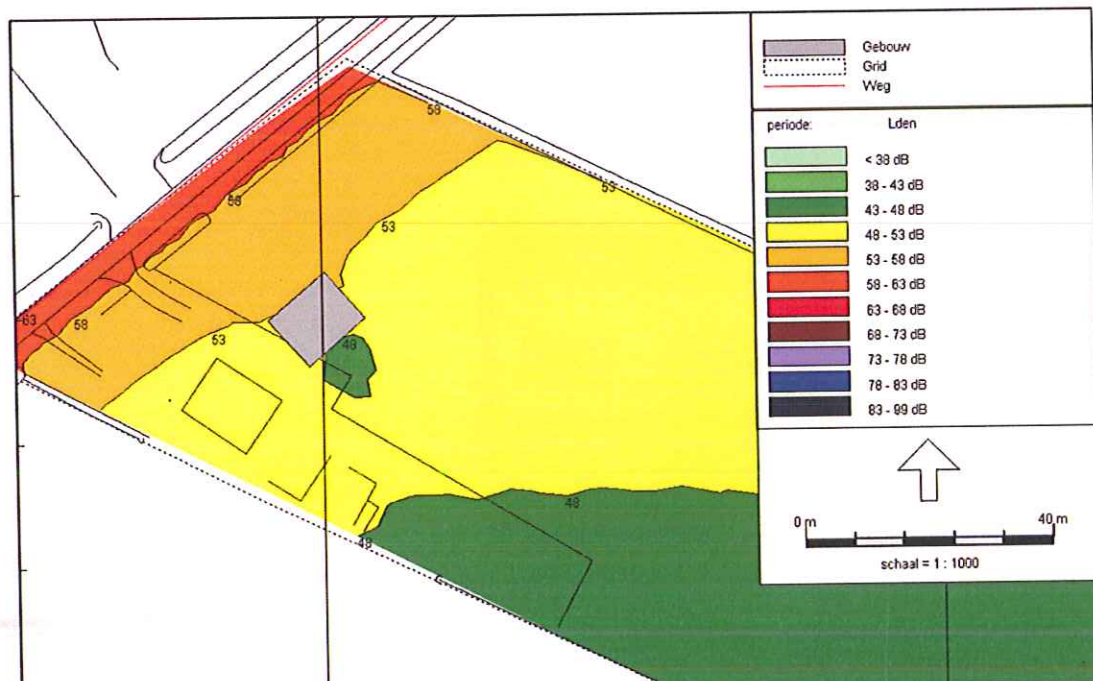
Past.v. Everdingestraat

| Weg | | | | | |
|---|-------------|---------------|-----------|-------------|-------------------|
| Identificatie | Coördinaten | Eigenschappen | Verdeling | Intensiteit | Emissie |
| Gemiddelde uurverdeling per categorie per periode | | | | | |
| Categorie | Dag | Avond | Nacht | -- | Etmaalintensiteit |
| Uurintensiteit | 6,58 | 3,73 | 0,77 | -- | 2019,00 |
| Motorrijwielen | -- | -- | -- | -- | |
| Lichte mvtg | 96,72 | 96,13 | 96,62 | -- | |
| Middelzware mvtg | 2,13 | 1,93 | 1,35 | -- | |
| Zware mvtg | 1,15 | 1,93 | 2,03 | -- | |

Munsterdijk

Tabel 2: Uitgangspunten rekenmodel

De berekeningen zijn uitgevoerd met het rekenmodel Geomilieu 1.81. De resultaten staan weergegeven in figuur 1. De weergave is exclusief de correctie voor het stiller worden van het wegverkeer van 5 dB.



Figuur 2: Openveld contour geluidbelasting totaal.

Uit figuur 2 blijkt dat de totaalbelasting op de gevel rond de 53 dB zit. Als het boven de 53 dB komt zijn er extra maatregelen nodig.

Voor de hogere grenswaarden moet je per straat de belasting apart bekijken. Komt deze boven de 48 dB uit dan moet er een hogere grenswaarde aangevraagd worden. Er is een

toetspunt op de voorgevel gelegd om te kijken wat de belasting is. Dit is namelijk de meest belaste gevel.

De hoogste waarden per straat zijn (incl. reductie i.v.m. het stiller worden van het verkeer in de toekomst):

| | |
|---------------------------|-------------------|
| Achterste Russchemorsdijk | : 46 dB |
| Haaksbergseweg | : 46 dB |
| Past. v. Everdingestraat | : 31 dB |
| Munsterdijk | : verwaarloosbaar |

Alle waarden liggen onder de 48 dB, geen hogere grenswaarden nodig.

Voor het Bouwbesluit is het belangrijk of de binnenwaarde van 33 dB gegarandeerd is.

Berekend is daarom de totale belasting van alle wegen samen zonder reductie:

Totaal belasting Bouwbesluit : 53 dB

Er zijn geen maatregelen nodig omdat het Bouwbesluit standaard voor een isolatie van de gevel zorgt van tenminste 20 dB.

2.3.4.3 Conclusie

Uit de berekeningen blijkt dat er wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB waardoor aanvullend onderzoek voor de ruimtelijke procedure niet noodzakelijk is.

Voor toetsing aan het Bouwbesluit dient rekening te worden gehouden met de geluidbelasting zonder correcties. Deze bedraagt ten hoogste 53 dB op de gevel. Met een minimale geluidwering van de gevel van 20 dB is het binnenniveau gegarandeerd. Aanvullende maatregelen aan de gevel zijn dan ook niet nodig.

2.3.5 Luchtkwaliteit

2.3.5.1 Kader

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

1. Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
2. Besluit gevoelige bestemmingen (Luchtkwaliteitseisen);
3. Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007.

2.3.5.2 Overwegingen

1. Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)
Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (nibm) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip "niet in betekenende mate" is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling nibm is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling nibm kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden. Met grenswaarden voor beide stoffen van 40 µg/m³ komt dit neer op een bijdrage van 1,2 µg/m³.

2. Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze "gevoelige bestemmingen" zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van "gevoelige bestemmingen" binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

3. Regeling Beoordeling luchtkwaliteit 2007

In deze regeling staan criteria en eisen vastgelegd waaraan de berekeningen en de rekenmodellen moeten voldoen. Hieronder een overzicht van de rekenmodellen:

- CARII: berekening van emissies voor binnenstedelijk verkeer;
- NIBM-tool: eenvoudige berekening van emissies van verkeer volgens worst case benadering;
- ISL2: berekening van emissies voor buitenstedelijk verkeer;

- ISL3a: berekening van emissies van industrie (ondermeer veehouderijen).

2.3.5.3 Conclusie

De Regeling nibm is van toepassing omdat de ruimtelijke procedure voorziet in de realisatie van één woning. Er is geen sprake van een gevoelige bestemming. Aanvullend onderzoek naar de luchtkwaliteit is daarom niet nodig.

2.3.6 Externe veiligheid

2.3.6.1 Kader

Het op 27 oktober 2004 in werking getreden Besluit externe veiligheid inrichtingen (verder aangeduid met Bevi) regelt hoe een gemeente of provincie moet omgaan met risico's voor mensen buiten een bedrijf als gevolg van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in een bedrijf. Daartoe legt het besluit het plaatsgebonden risico vast en geeft het besluit een verantwoordingsplicht voor het groepsrisico.



Figuur 3. Uitsnede Risicokaart omgeving Achterste Russchemordijk 10

2.3.6.2 Overwegingen

In de omgeving van de voorgestane ontwikkeling zijn geen qua externe veiligheid relevante inrichtingen aanwezig. De locatie valt buiten de plaatsgebonden risicocontouren van 10^{-6} per jaar en is bovendien niet gelegen in enig invloedsgebied van het groepsrisico.

Het externe veiligheidsbeleid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is door het ministerie van Verkeer en Waterstaat vastgelegd in de nota Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (nota Rnvgs). Hierover is vervolgens een circulaire verschenen waarin dit beleid verder is uitgewerkt en verduidelijkt.

In dit plan wordt niet voorzien in verkeersbewegingen die onder de noemer "vervoer gevaarlijke stoffen" vallen. Op wegen in de omgeving is het aantal transporten met gevaarlijke stoffen bovendien zodanig gering, dat de plaatsgebonden risicocontouren van 10^{-6} per jaar binnen de rijbaan liggen en het groepsrisico verwaarloosbaar klein is.

Wel is er een buisleiding aanwezig. De rode stippellijn aan de overzijde van de weg betreft een hoge druk aardgasleiding. Het gaat om een ondergrondse leiding met een diameter van 8 inch en een werkdruk van 40 bar. De plaatsgebonden risicocontour ($PR=10^{-6}$) ligt op de leiding en heeft dus geen externe werking. Er geldt een zakelijk rechtzone (belemmeringenstrook) van 5 meter aan weerszijden van de leiding. De

nieuwe woning valt buiten deze zone. Het bestemmingsplan buitengebied Neede kent geen voorschriften die eisen stellen aan de afstanden tot aardgasleidingen.

Een groepsrisicoverantwoording is hier niet aan de orde. Ten eerste is in dit geval geen sprake van een vergroting van het aantal personen binnen het invloedsgebied. Er is immers sprake van vervangende nieuwbouw. Ten tweede bevindt de nieuwe woning zich op bijna gelijke afstand tot de leiding als de oude woning. Ook wat dit betreft is dus geen sprake van risicoverhoging ten opzichte van de bestaande situatie. Verder is de hoogte van het groepsrisico in dit deel van het buitengebied zodanig klein, dat het ook bij een kleine toename nog ruimschoots onder de oriëntatiewaarde van het groepsrisico blijft vallen.

2.3.6.3 Conclusie

De risicocontouren van opslag, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen vormen geen belemmering voor de aangevraagde ontwikkeling.

2.3.7 Bodem

2.3.7.1 Kader

Om te bepalen in hoeverre de milieuhygiënische bodemkwaliteit voor beperkingen kan zorgen is een bodemonderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek staan hieronder beschreven.

2.3.7.2 Bodemonderzoek (*Terra Agribusiness, project 2011-038 van 30 mei 2011*)

Het bodemonderzoek bestaat ook uit twee gedeelten. Als eerste is een bureauonderzoek uitgevoerd om na te gaan of er verdachte locaties van bodemverontreiniging bekend zijn. Daarna is aan de hand van een veld- en booronderzoek getoetst of de gehanteerde onderzoeksstrategie klopt.

Op basis van de uitkomsten van het historische vooronderzoek is de onderzoeksstrategie 'onverdachte locatie' zoals beschreven in hoofdstuk 5.1 van de NEN 5740 gehanteerd voor het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

Met inachtneming van de oppervlakte van het plangebied (1.000 m²) en de bovenvermelde onderzoeksstrategie zijn in totaal 6 boringen geplaatst. Uit deze boringen zijn 2 grondmengmonsters samengesteld en een grondwatermonster. Hiervan de chemische kwaliteit bepaald door een daarvoor erkend laboratorium.

Om een uitspraak te kunnen doen over de mate van verontreiniging zijn de onderzoeksresultaten getoetst aan de 'Circulaire bodemsanering 2009' van 7 april 2009 verbonden aan de Wet bodembescherming.

2.3.7.3 Grondkwaliteit

Het onderzoek toont aan dat de boven- en ondergrond niet verontreinigd is. De gehalten van de onderzochte stoffen liggen onder de generieke achtergrondwaarde (= AW2000). De achtergrondwaarde geeft het niveau aan waarbij nog sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. Bij dit niveau kan de bodem alle functionele eigenschappen voor mens, dier of plant vervullen.

Op de locatie worden in de vaste bodem geen gehalten aangetroffen die de tussen- of de interventiewaarde overschrijden. Aanvullend onderzoek of het treffen van sanerende maatregelen zijn daarom niet aan de orde.

2.3.7.4 Grondwaterkwaliteit

Het grondwater is aangetroffen op circa 1.85 m –mv. Het grondwater is licht verontreinigd met barium. Verder ligt de concentratie van de andere onderzochte parameters onder de

streefwaarde. Aanvullend onderzoek of het treffen van sanerende maatregelen zijn niet aan de orde.

2.3.7.5 Conclusie

Geconcludeerd is dat het uitvoeren van aanvullend bodemonderzoek of het treffen van sanerende maatregelen niet aan de orde is. De bodemkwaliteit is geschikt voor het huidige en toekomstige gebruik (wonen met tuin).

2.4 Waterparagraaf

Uit de onderstaande watertoetstabel blijkt dat er geen relevante waterhuishoudkundige thema's gelden voor de ontwikkeling.

| Thema | Toetsvraag | Relevant ^a |
|----------------------------------|---|--------------------------|
| HOOFDTHEMA'S | | |
| Veiligheid | 1. Ligt in of nabij het plangebied een primaire of regionale waterkering? 2. Ligt in of nabij het plangebied een kade? | Nee Nee |
| Riolering en Afvalwaterketen | 1. Is er toename van het afvalwater (DWA)? 2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ? 3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI van het waterschap? | Nee Nee Nee |
| Wateroverlast (oppervlaktewater) | 1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak? 2. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak? 3. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes? | Nee Nee Nee |
| Grondwateroverlast | 1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond? 2. Bevindt het plangebied zich in de invloedzone van de Rijn of IJssel? 3. Is in het plangebied sprake van kwel? 4. Beoogt het plan dempen van slootjes of andere wateren? | Nee Nee Nee Nee |
| Oppervlakte-waterkwaliteit | 1. Wordt vanuit het plangebied water op oppervlaktewater geloosd? 2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water? 3. Ligt het plangebied geheel of gedeeltelijk in een Strategisch actiegebied? | Nee Nee Nee |
| Grondwaterkwaliteit | 1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking? | Nee |
| Volksgesondheid | 1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde of verbeterde gescheiden stelsel? 2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)? | Nee Nee |
| Verdroging | 1. Bevindt het plangebied zich in of nabij beschermingszones voor natte natuur? | Nee |
| Natte natuur | 1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ? 2. Bevindt het plangebied zich in of nabij beschermingszones voor natte natuur? | Nee Nee |
| Inrichting en beheer | 1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap? 2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel? | Nee Nee |
| AANDACHTSTHEMA'S | | |
| Recreatie | 1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt? | Nee |
| Cultuurhistorie | 1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig? | Nee |

2.5 Ruimtelijke effecten op de omgeving

2.5.1 Stedebouwkundig advies (16 juni 2011)

Het schetsontwerp met datum 16 juni 2011 geeft aan dat de bestaande woning gesloopt wordt en een nieuwe woning op korte afstand daarvan evenwijdig aan de weg gebouwd zal worden. Dit komt overeen met de opmerkingen die de gemeente heeft gegeven op het eerste verzoek van 17 november 2010. Ook de welstand heeft deze woning op 21 juni 2011 in een vooroverleg goedgekeurd.

Door de gemeente is naar de aanvrager toe nog wel een opmerking gemaakt over de afstand van de bijgebouwen ten opzichte van de nieuwe woning. Door de grote afstand

en doordat de bijgebouwen achter het te slopen huidige woning staan is de heldere opzet van een compact erf een beetje verloren gegaan.

2.5.2 Stedebouwkundig advies (31 mei 2011)

Op de situatie tekening van 31 mei 2011 wordt voorgesteld om het achterste bestaande bijgebouw op het erf te slopen. Hiervoor in de plaats zal achter de nieuw te bouwen woning ook een nieuw bijgebouw geplaatst worden.

Door het bouwen van een bijgebouw achter de nieuwe woning ontstaat er weer een cluster aan gebouwen op het erf. Op basis van deze situatie tekening zal de bebouwing op het perceel voldoen aan de kenmerken die veel erven in het buitengebied hebben.

Er is een duidelijke hiërarchie tussen hoofdgebouw en bijgebouw door de positionering/verschil in grootte, uitstraling en ondergeschiktheid.

De oriëntatie van het hoofdgebouw is richting de weg.

Er is 1 de toegang tot het erf, waardoor het erf een ruimtelijke eenheid is. Daarnaast lijken de gebouwen een eenvoudige massa en vorm te krijgen.

Opmerking: op de tekening van de ingediende omgevingsvergunning blijkt dat het bijgebouw niet vervangen wordt. De huidige bijgebouwen blijven staan.

2.5.3 Welstand

Welstand is op 6 september 2011 akkoord gegaan met het bouwplan.

2.5.4 Conclusie

Het voorstel komt overeen met de stedenbouwkundige uitgangspunten. De ontwikkeling past binnen het welstandsbeleid en het ruimtelijk effect is minimaal.

2.6 Archeologie en Ecologie

2.6.1 Archeologie

2.6.1.1 Kader

Het Europese Verdrag van Valletta en de gewijzigde Monumentenwet 1998 regelen de omgang met het archeologisch erfgoed. Uitgangspunt van beide is het archeologisch erfgoed zoveel mogelijk ter plekke (in-situ) te bewaren. Waar dit niet mogelijk is, betalen de "bodemverstoorders" het archeologisch onderzoek en mogelijke opgravingen.

2.6.1.2 Archeologisch onderzoek

Aan de hand van een archeologisch onderzoek is bepaald in hoeverre het archeologisch bodemarchief verstoord wordt door de nieuwbouw van de woning. Dit onderzoek is in twee gedeelten uitgevoerd, te weten:

- o een bureauonderzoek om een archeologisch verwachtingsmodel op te stellen voor de onderzoekslocatie;
- o aan de hand van een booronderzoek is het verwachtingsmodel getoetst en is onderzocht of er eventuele archeologische indicatoren aanwezig zijn in het plangebied.

2.6.1.3 Bureauonderzoek

(Hamaland Advies, kenmerk EKU/DIR/HAMA/2011030 van 13 mei 2011)

Uit het bureauonderzoek blijkt dat in het hele plangebied een middelhoge trefkans heeft op het voorkomen van archeologische resten.

2.6.1.4 Inventariserend booronderzoek

(MUG, projectnummer 92047311 van 17 mei 2011)

Uit het booronderzoek blijkt dat het bodemprofiel grotendeels verstoord is. In het westelijke gedeelte komen nog deels intacte bodemprofielen voor. Tijdens het booronderzoek zijn in geen van de 6 boringen indicatoren aangetroffen die wijzen op archeologische sporen in de bodem, ook niet in het intacte deel.

2.6.1.5 Conclusie

Geconcludeerd is dat het uitvoeren van aanvullend archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is. Het archeologisch bodemarchief is niet behoudenswaardig. Het terrein kan worden vrijgegeven voor de voorgenomen ontwikkelingen.

2.6.2 Ecologie

Het oordeel van de gemeente over de Flora en Fauna is conform de "conclusie" op pagina 13 Quicksan natuuronderzoek opgesteld door "Ecochore" d.d. mei 2011.

De nieuwe bouwlocatie/bouwblok heeft geen negatieve consequenties voor soorten van de FF-wet. Er zijn geen nadere onderzoeken en/of ontheffingen noodzakelijk.

Wanneer er gesloopt gaat worden dient er zoals uit het onderzoek blijkt een nader onderzoek te worden uitgevoerd naar vleermuizen. Er is een aanvullend onderzoek noodzakelijk voor vleermuizen. Enkele gebouwbewonende vleermuizen hebben hier mogelijk kraam,- balts,-paar,- winter en/of zomerverblijfplaatsen. Het mogelijke nadere onderzoek, afhankelijk van de sloop, wordt uitgevoerd volgens vaste onderzoeksprotocollen.

Aangezien de oude woning tijdens de bouw van de nieuwe woning als tijdelijk verblijf wordt gebruikt vindt de sloop pas plaats na realisatie van de nieuwe woning. Voordat de werkelijke sloop plaatsvindt moet nader onderzoek worden gedaan naar vleermuizen. Dit wordt als voorwaarde opgenomen in de omgevingsvergunning.

3 Uitvoerbaarheid

3.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

3.1.1 Vooroverleg

3.1.1.1 VROM-inspectie

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd vooroverleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert vervolgens de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies richting gemeenten. Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.

3.1.1.2 Provincie Gelderland

De provinciale afdelingen achten de onderhavige ontwerpomgevingsvergunning een plan van lokale aard. Zij zien vanuit de provinciale verantwoordelijkheid (conform de op 19 maart 2008 door Provinciale Staten vastgestelde Wro-agenda) geen reden om hierover advies uit te brengen.

3.1.1.3 Waterschap Rijn IJssel

Na beoordeling van de ingediende stukken heeft het waterschap geen op- en/of aanmerkingen op het projectbesluit en de hierin opgenomen waterparagraaf. De watertoetstabel is volledig opgenomen en de relevante waterthema's zijn voldoende uitgewerkt.

3.1.2 Inspraak

Het ingediende plan heeft van 6 juli 2011 gedurende zes weken ter inzage gelegen overeenkomstig de gemeentelijke inspraakverordening. Deze ter inzage legging is bekendgemaakt in het huis-aan-huisblad "Berkelbericht" ("Achterhoek Nieuws") van 5 juli 2011. De publicatie, de aanvraag en de bijlagen waren ook te lezen via de gemeentelijke website. Gedurende deze termijn kon iedereen zijn mening geven over het plan (zienswijzen indienen) bij burgemeester en wethouders van Berkelland.

Er zijn geen zienswijzen over het plan ingediend.

3.1.3 Ontwerp

De ontwerp omgevingsvergunning ligt met de bijbehorende stukken met ingang van 26 oktober 2011 gedurende zes weken ter inzage overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Binnen deze termijn kan iedereen schriftelijk of mondeling zienswijzen tegen dit voornemen kenbaar maken bij burgemeester en wethouders.

Deze ter inzage legging is bekendgemaakt in het huis-aan-huisblad "Berkelbericht" ("Achterhoek Nieuws") en de "Staatscourant" van 25 oktober 2011. De publicatie, de aanvraag omgevingsvergunning, de ontwerp omgevingsvergunning en de bijlagen waren ook te lezen via de gemeentelijke website.

Er zijn geen zienswijzen over het plan ingediend.

3.2 Economische uitvoerbaarheid

De kosten voor het realiseren van de bouwplannen zijn volledig voor rekening van de heer B.J.M. Taken. De gemeente heeft geen financiële bijdrage en risico's in het bouwplan. De gemeente heeft hiervoor een overeenkomst afgesloten met de heer B.J.M. Taken.

