

**Afwijkingsprocedure
artikel 2:12, eerste lid, onder a, 3° Wabo**

**Vervanging bedrijfswoning
(Slotmansweg 2 in Eibergen)**

Ruimtelijke onderbouwing



Inlichtingen:
Gemeente Berkelland
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
0545-250 320

Borculo, oktober 2014

Algemeen

Op de percelen Slotmansweg 1 en 2 in Eibergen bevinden zich een melkveebedrijf (Slotmansweg 1) met een recreatieve neventak (Slotmansweg 2). De eigenaar heeft een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend voor het vervangen van de bedrijfswoning op Slotmansweg 2. Daarbij kiest hij voor een bouwlocatie buiten het gekoppelde agrarische bouwvlak. Omdat dit volgens het bestemmingsplan niet is toegestaan, kan de aangevraagde omgevingsvergunning pas worden verleend nadat in verband met de situering is afgeweken van het geldende bestemmingsplan door toepassing van artikel 2:12, eerste lid, onder a, 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Deze zogenaamde 'buitenplanse' afwijking van het bestemmingsplan is op zichzelf dus niet nodig voor het bouwen van een tweede bedrijfswoning, maar vanwege de bouwlocatie die daarvoor wordt gekozen.

Deze ruimtelijke onderbouwing begint met een beschrijving van de aanvraag die aanleiding geeft voor de bestemmingsplanafwijking. Vervolgens geeft de beleidsinventarisatie een beschrijving van het beleid van rijk, provincie, gemeente en eventuele andere openbare besturen dat van belang is voor het verlenen van de afwijking. Daarna wordt via een lagenbenadering aandacht besteed aan de betrokken ruimtelijk relevante aspecten. Per aspect zullen daarbij eerst de zaken aan de orde komen die betrekking hebben op de natuurlijke systemen van ondergrond en water en op de sporen van de geschiedenis (eerste laag). Aansluitend zal per aspect aandacht worden geschonken aan de infrastructurele netwerken van bijvoorbeeld wegen, communicatielijnen en leidingen (tweede laag), waarna wordt afgesloten met de weerslag van het ruimtegebruik (derde laag). Bij dit laatste onderdeel moet worden gedacht aan de doorwerking van gebruiksfuncties zoals wonen en bedrijvigheid binnen de totale ruimtelijke afweging. De ruimtelijke onderbouwing wordt afgesloten met een juridische en economische paragraaf en met de beschrijving van de resultaten van de watertoets.

De aanvraag

Beschrijving van het plan

Op 5 mei 2014 ontving de gemeente van de heer H. Leerink een aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen van een woonhuis op het adres Slotmansweg 2 in Eibergen. Het betrof de bouw van een bedrijfswoning ter vervanging van de op dit perceel al bestaande bedrijfswoning.

De bouwlocatie

Het bedrijf Slotmansweg 1 en 2 ligt ongeveer 1.500 m ten noorden van Eibergen. Het ligt in agrarisch gebied met landschappelijke waarden, direct ten oosten van de Haaksbergseweg/N18. In de omgeving bevinden zich verspreid liggende agrarische bedrijven, woningen en kleine bosgebiedjes.

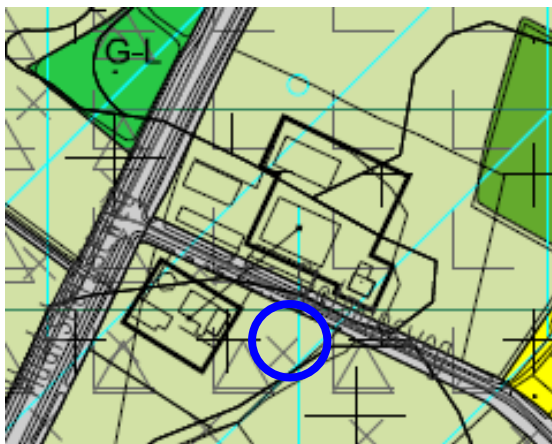


Luchtfoto Slotmansweg 2 (maart-april 2013, niet op schaal)

Het bestemmingsplan

De gemeenteraad van Berkelland stelde op 26 juni 2013 het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012" vast. Dit bestemmingsplan is in werking getreden op 18 september 2013. Op 17 september 2013 liep de beroepstermijn tegen de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan namelijk af, terwijl binnen de beroepstermijn geen verzoek was ingediend voor het treffen van een voorlopige voorziening. Over het nieuwe bestemmingsplan zijn geen beroepschriften ingediend die betrekking hebben op het perceel Slotmansweg 2.

Het gedeelte van het perceel waar de tweede bedrijfswoning wordt aangevraagd heeft de bestemming "Agrarisch met Waarden - Landschapswaarden" ("AW-L") en de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie 2". Verder gelden er de gebiedsaanduidingen "Reconstructiewetzone – verwevingsgebied", "Cultuurhistorisch waardevolle akker", "Open essen", "Aardkundig waardevol", "Vrijwaringszone – radar 1", "Vrijwaringszone – antenneveld 2".



Ligging projectgebied (plankaart bestemmingsplan, niet op schaal)

Beoordeling van het bouwplan aan het bestemmingsplan

Gronden met de bestemming "Agrarisch met Waarden - Landschapswaarden" mogen volgens de bestemmingsomschrijving uit art. 4.1, onder a van de planregels onder meer worden gebruikt voor agrarische doeleinden. Gebouwen mogen uitsluitend worden opgericht binnen een agrarisch bouwvlak dat op de verbeelding (plankaart) is aangegeven.

De strijdigheid met het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012" zit hem zoals gezegd in de gekozen bouwlocatie op het perceel. Uit de bovenstaande afbeelding van de verbeelding blijkt namelijk dat deze buiten het agrarisch bouwvlak ligt en dus op een plek waar geen gebouwen mogen worden opgericht. Voor dit aspect geldt de ingediende aanvraag om omgevingsvergunning als een verzoek om toepassing te geven aan art. 2.12 eerste lid, onder a, 3^o Wabo. Deze ruimtelijke onderbouwing richt zich daarom ook alleen op de gekozen bouwlocatie als onderdeel van het bouwplan. Daarbij geeft de Wabo aan dat met gebruikmaking van deze wettelijke afwijkingsgrondslag kan worden afgeweken van een bestemmingsplan als daarvoor een goede ruimtelijke onderbouwing bestaat en geen sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening. Dit laatste volgt vooral uit de beoordeling van het bouwplan aan wettelijke (milieu)normen een beoordeling en aan het ruimtelijk beleid. De uitgangspunten daarvan zijn voor een belangrijk deel verwerkt in het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012" via dubbelbestemmingen en gebiedsaanduidingen.

In dat verband is van belang dat de archeologische dubbelbestemmingen uit het bestemmingsplan een indicatie geven van de archeologische (verwachtings)waarde in het plangebied. Daarbij wijst de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie 2" op een betrekkelijk hoge archeologische verwachtingswaarde waarbij uitvoeren van archeologisch onderzoek vereist is bij bouwplannen vanaf 50 m² en een diepte van 0,3 m beneden maaiveld.

Voor het gebied ten zuiden van de Slotmansweg gelden de gebiedsaanduidingen “Cultuurhistorisch waardevolle akker”, “Open essen” en “Aardkundig waardevol”. Voor deze drie gebiedsaanduidingen geeft art. 34.10 van de planregels aan dat het bepaalde in art. 4 van toepassing is. Daarbij is van belang dat art. 4, onder I van de planregels aangeeft dat de bestemming “AW-L” mede bestemd is voor het behoud, herstel en ontwikkeling van de landschapswaarden die met deze gebiedsaanduidingen worden uitgedrukt. Dit komt vooral tot uiting in de aanlegvergunningstelsels die daaraan zijn gekoppeld. Daarbij staat centraal of eventuele werkzaamheden een onevenredige afbreuk doen aan de genoemde waarden.

De vraag is daarmee of de bouw van de vervangende tweede bedrijfswoning een onevenredige inbreuk oplevert op de open es, op de cultuurhistorisch waardevolle akker of op het aardkundig waardevolle gebied. Gezien de ligging op/nabij is hiervan geen sprake, terwijl de locatie ook nog aan de rand van het waardevolle gebied ligt en bijvoorbeeld niet midden op de es. Daarmee doet het te bouwen pand geen afbreuk aan de ruimtelijke beleving van de Malleme es. Het bouwplan sluit daarmee aan op de landschappelijke beleidsuitgangspunten die via deze gebiedsaanduidingen zijn verwerkt in het bestemmingsplan.

Daarnaast leveren ook de gebiedsaanduidingen “Reconstructiewetzone – verwevingsgebied” “Vrijwaringszone – radar 1” en “Vrijwaringszone – antenneveld 2” geen belemmeringen op voor uitvoering van het bouwplan. De reconstructiezonering zou namelijk alleen aan de orde zijn wanneer er sprake zou zijn van een bouwplan voor intensieve veehouderij, terwijl de aanwezigheid van het verstoringsgebied voor de radar en het antenneveld pas beperkingen oplevert bij bebouwing van 114 resp. 22 meter of hoger. Daarvan is bij de voorliggende aanvraag om omgevingsvergunning geen sprake.

Op 27 augustus 2014 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het bestemmingsplan “Buitengebied Berkelland 2012” geheel vernietigd. Dit betekent dat het voorheen geldende bestemmingsplan “Buitengebied” (Eibergen) weer van toepassing is. Het bouwplan voor Slotmansweg 2 past ook niet in dit bestemmingsplan omdat het ook buiten het bouwvlak ligt dat volgens dat bestemmingsplan is toegekend. Dit betekent dat deze ruimtelijke onderbouwning ook kan worden gebruikt als motivering van een afwijking van dat bestemmingsplan. Bij dit alles is van belang dat de gemeente de inhoud van het vernietigde bestemmingsplan hanteert als referentiekader voor het verlenen van medewerking aan plannen die niet passen in de weer geldende ‘oude’ bestemmingsplannen.

Beleidsinventarisatie

In dit onderdeel van de ruimtelijke onderbouwning wordt een inventarisatie gegeven van het rijks-, provinciaal, en gemeentelijk beleid voor zover dat van belang is voor het verlenen van de voor het bouwplan benodigde buitenplanse afwijking. Verder wordt het voor de aanvraag relevante beleid van andere instanties beschreven.

Rijksbeleid: de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Op 13 maart 2012 stelde de minister van Infrastructuur en Ruimte de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vast. Deze SVIR verving de Nota Ruimte en bouwde daarop voort door in te zetten op een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Zij richt zich op de periode tot 2040 en benoemt als opgaven het versterken van de concurrentiekracht van Nederland, het vinden van ruimte voor (wind)energie, het inspelen op klimaatverandering en het omgaan met krimp, stagnatie en groei van het inwonertal en huishoudens naast elkaar in Nederland. Op basis van deze opgaven formuleert de SVIR dertien nationale belangen die bijdragen aan het versterken van de ruimtelijk-economische structuur, het verbeteren van de bereikbaarheid en het waarborgen van de kwaliteit van de leefomgeving. Het Rijk spreekt in de SVIR uit dat zij provincies en gemeenten daarbij de ruimte wil geven om in te spelen op de eigen situatie.

De SVIR richt zich op het grondgebied van heel Nederland en bevat geen uitspraken die betrekking hebben op concrete Berkellandse situaties. Wel bevat dit document passages of afbeeldingen die van toepassing zijn op het gemeentelijk grondgebied. Zo zijn op het kaartmateriaal de laagvliegroutes afgebeeld die over een deel van de gemeente lopen. Deze laagvlieg-

route leveren net als het radarverstoringsgebied geen beperkingen op voor het vervangen van de bedrijfswoning op het adres Slotmansweg 2.

Voor het landelijk gebied spreekt de SVIR zich in algemene zin uit voor het behoud van het landelijk gebied, van landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten en voor het realiseren van de herijkte nationale EHS. Net als de vroegere Nota Ruimte geeft de SVIR aan dat de hoofdlijnen die zij aanreikt moeten worden uitgewerkt op provinciaal en/of gemeentelijk niveau.

Provinciaal beleid

- Streekplan Gelderland 2005

Het Streekplan "Gelderland 2005" is op 29 juni 2005 vastgesteld door Provinciale Staten van Gelderland en geldt als het belangrijkste beleidsdocument met betrekking tot het provinciaal ruimtelijke beleid. Met het oog op een duurzame ruimtelijke ontwikkeling hanteert het streekplan een zogenaamde lagenbenadering. Daarbij bevat de eerste laag de natuurlijke systemen van ondergrond en water en de sporen van de geschiedenis. De tweede laag bevat de infrastructuur van vaar-, auto- en spoorwegen, communicatielijnen en buisleidingen en de knooppunten van die netwerken. Tenslotte omvat de derde laag het ruimtegebruik voor onder andere wonen, bedrijvigheid, landbouw, recreatie en natuurbeheer. Deze indeling is gebaseerd op de structurerende werking van de bij elke laag behorende elementen waarbij de hoogste structurerende werking wordt toegedacht aan de eerste laag. Gesteld wordt dat met ruimtelijke ingrepen in de eerste twee lagen rekening moet worden gehouden met de daaraan verbonden lange termijn effecten en dat een ruimtelijke keuze efficiënter en duurzamer is naarmate het ruimtegebruik beter is afgestemd op de doorgaans minder dynamische onderdelen uit de eerste en tweede laag.

Bij dit alles gaat het streekplan uit van een selectieve beleidsinzet op zaken die van provinciaal belang zijn. Binnen de op de zogenaamde 'Beleidskaart ruimtelijke structuur' aangegeven provinciale ruimtelijke hoofdstructuur wil het provinciaal bestuur sturen op het vrijwaren van intensieve gebruiksvormen in het 'Groen-Blauw Raamwerk' en op het versterken van het 'Rood Raamwerk'. Daarentegen richt het provinciaal planologisch beleid zich niet op expliciete sturing binnen het 'multifunctioneel gebied' dat het grootste deel van de provincie omvat.

Volgens de Beleidskaart ruimtelijke structuur hoort het perceel Slotmansweg 2 tot het 'multifunctioneel platteland' dat onderdeel uitmaakt van het 'multifunctioneel gebied'. De vervanging van een bedrijfswoning bij een bestaand agrarisch bedrijf past in het beleid voor dit overwegend agrarische gebied.

- Waterplan Gelderland

Het Waterplan Gelderland is de opvolger van het derde Waterhuishoudingsplan (WHP3). Het beleid uit WHP3 wordt grotendeels voortgezet. Het Waterplan Gelderland is tegelijk opgesteld met de water(beheer)plannen van het Rijk en de waterschappen. In onderlinge samenwerking zijn de plannen zo goed mogelijk op elkaar afgestemd. Het Waterplan Gelderland 2010-2015 is op 11 november 2009 door Provinciale Staten vastgesteld en op 22 december 2009 in werking getreden.

In het plan staan de doelen voor het waterbeheer, de maatregelen die daarvoor nodig zijn en wie ze gaat uitvoeren. Voor oppervlaktewaterkwaliteit, hoogwaterbescherming, regionale wateroverlast, watertekort en waterbodems gelden provinciebrede doelen. Voor een aantal functies, zoals landbouw, natte natuur, waterbergingsgebieden en grondwaterbeschermingsgebieden, zijn specifieke doelen geformuleerd. Deze doelen zijn doorvertaald in een beschermingsregime, waarin de betreffende waarden en kwaliteiten adequaat beschermd worden.

Vanwege de Europese Kaderrichtlijn Water is voor bepaalde oppervlaktewateren vastgelegd of het een kunstmatig of sterk veranderd oppervlaktewater is. Ook zijn voor die oppervlaktewateren ecologische doelen geformuleerd. Voor verbetering van de grondwaterkwaliteit zijn maatregelen opgenomen.

Voor de realisatie van bepaalde waterdoelen zijn ruimtelijke maatregelen nodig. Hiervoor heeft het Waterplan Gelderland op basis van de nieuwe Waterwet de status van structuurvisie. In

het Waterplan Gelderland is beschreven welke instrumenten uit de Wet ruimtelijke ordening de provincie wil inzetten. Voor het bouwplan voor de vervanging van de bedrijfswoning op Slotmansweg 2 zijn deze echter niet relevant.

- **Reconstructieplan Achterhoek en Liemers**

Provinciale Staten van Gelderland hebben op 23 februari 2005 het "Reconstructieplan Achterhoek en Liemers. Grond voor verandering" vastgesteld dat vervolgens op 5 april 2005 door het Rijk is goedgekeurd. Het Reconstructieplan is van kracht met ingang van 30 mei 2005 en richt zich vooral op de ontwikkelingsmogelijkheden voor de intensieve veehouderij in Achterhoek en Liemers. Volgens het reconstructieplan ligt Slotmansweg 2 en zijn wijde omgeving binnen het verwevingsgebied. Het reconstructieplan streeft in het verwevingsgebied, dat het grootste gedeelte van Achterhoek en Liemers omvat, naar een passende combinatie van landbouw, natuur, landschap, recreatie, werken en wonen met bijbehorende kwaliteiten. De uitspraken uit het reconstructieplan hebben vooral betrekking op de positie van de intensieve veehouderij. Bij dit project is daarvan geen sprake.

Gemeentelijk beleid

- **Structuurvisie Berkelland 2025**

Op 26 oktober 2010 stelde de gemeenteraad van Berkelland de "Structuurvisie Berkelland 2025" vast. Volgens de structuurvisiekaart ligt Slotmansweg 2 binnen het verwevingsgebied waar het primaat is toebedeeld aan de landbouw en kleinschalige bedrijvigheid is toegelaten. Het vervangen van een bedrijfswoning sluit aan op het beleid uit de structuurvisie.

Bodem- en aardkundige aspecten

Voor het bouwen van een woning is een bodemonderzoek uitgevoerd. De ingediende aanvraag om omgevingsvergunning is voorzien van een rapport over een verkennend bodemonderzoek dat als bijlage 3 aan deze ruimtelijke onderbouwing is toegevoegd. Uit het verkennend bodemonderzoek blijkt dat in de grond geen van de onderzochte componenten is aangetoond in een concentratie boven de achtergrondwaarde en/of detectiegrens en dat het grondwater licht verontreinigd is met barium en nikkel. Gelet op de vastgestelde bodemkwaliteit wordt geconcludeerd dat er geen risico's zijn voor de volksgezondheid en/of het milieu en dat de onderzoekslocatie geschikt wordt geacht voor het beoogde gebruik. Met deze conclusie kan worden ingestemd.

Archeologische en cultuurhistorische aspecten

Door ondertekening van het verdrag van Malta heeft Nederland zich verplicht tot het tijdig betrekken van de archeologische belangen bij plannen met een ruimtelijk planologisch aspect. In dat kader dient te worden beoordeeld of de instandhouding en bescherming van archeologisch erfgoed op voldoende wijze is gewaarborgd. Met de nieuwe Monumentenwet is archeologie een verplicht en onlosmakelijk onderdeel van het ruimtelijke besluitvormingsproces geworden. Er is sprake van decentralisatie van taken en verantwoordelijkheden: gemeenten krijgen de verplichting hun verantwoordelijkheid voor het behoud van het archeologische erfgoed te nemen.

- **Archeologiebeleid gemeente Berkelland**

Op 26 januari 2010 heeft de gemeenteraad het gemeentelijk archeologiebeleid vastgesteld. Op de gemeentelijke archeologische beleidskaart staat aangegeven waar binnen de gemeente archeologische waarden zijn aangetroffen of zijn te verwachten en op welke manier deze (te verwachten) waarden beschermd zijn. Deze archeologische verwachtingswaarden zijn via dubbelbestemmingen doorvertaald in het nieuwe bestemmingsplan en daarbij onderverdeeld in vijf categorieën met bijbehorende beschermingsregimes. De daarin verwerkte normen voor het verrichten van archeologisch onderzoek zijn in het najaar van 2012 aangepast naar aanleiding de praktijkervaringen die inmiddels waren opgedaan. De planregels bij het nieuwe be-

stemmingsplan gaan uit van de aangepaste normering uit de regionale notitie 'Archeologie met beleid' die op 11 december 2012 door de gemeenteraad werd vastgesteld.

Zoals hiervoor al is beschreven, is op basis van de dubbelbestemming "Waarde - Archeologie 2" archeologisch onderzoek nodig. Uit de archeologische gegevens blijkt echter dat op deze plek geen sprake is van een hoge archeologische verwachtingswaarde. Op aangeven van de archeologische deskundigen is voor dit bouwplan daarom toch geen archeologisch onderzoek vereist. Mochten bij bodemwerkzaamheden onverwacht toch vondsten worden gedaan die aanleiding geven tot nader archeologisch onderzoek, dan moet dat worden uitgevoerd. Op deze manier werkt de Monumentenwet bij elke bodemingreep door als vangnet.

Ecologische aspecten

Flora en fauna (soortenbescherming)

Volgens artikel 2 van de in april 2002 in werking getreden Flora- en Faunawet dient bij ruimtelijke plannen te worden onderzocht of in het betrokken plangebied bijzondere dier- en plantsoorten aanwezig zijn. Hierbij is van belang dat de bouwlocatie direct grenst aan het erf van de bestaande melkveehouderij Slotmansweg 1 en 2. Daarom kan ook zonder nader onderzoek worden geconcludeerd dat de vervangende nieuwbouw van een bedrijfswoning op die plek naar alle waarschijnlijkheid niet leidt tot een verstoring van de habitat van beschermde soorten.

Vogelrichtlijngebieden (soortenbescherming)

De op grond van de Europese Vogelrichtlijn aangewezen vogelbeschermingsgebieden IJssel en Sallandse Heuvelrug liggen beiden op ongeveer 15 kilometer van het grondgebied van de gemeente Berkelland. Op grond van deze grote afstand kan worden geconcludeerd dat de beoogde afwijking van het bestemmingsplan geen invloed heeft op de bescherming van vogels in de genoemde Vogelrichtlijn-gebieden. Dit geldt overigens ook voor het direct ten oosten van het gemeentelijk grondgebied gelegen Zwillbrocker Venn.

Natura2000-gebieden (gebiedenbescherming)

Het plangebied ligt hemelsbreed op circa 5.300 meter van het natuurgebied Buurserzand en Haaksbergerveen dat op grond van de Europese Habitatrichtlijn is aangewezen als Natura2000-gebied. Volgens de Habitatrichtlijn en de Natuurbeschermingswet 1998 moet worden beoordeeld of een ruimtelijk plan zoals een beoogde afwijking van het bestemmingsplan de natuurlijke kenmerken van het betrokken habitatgebied significant aantast. Wanneer dat het geval is, moeten inspraakmogelijkheden worden geboden en eventueel een milieueffectrapportage met een passende beoordeling worden uitgevoerd. Nu de afstand ten opzichte van het genoemde habitatgebied echter enkele kilometers bedraagt en de aard van de afwijking geen enkele invloed heeft op de natuurlijke kwaliteiten in het Natura2000-gebied, kan worden gesteld dat het project de natuurlijke kenmerken van het genoemde habitatgebied niet significant aantast.

Ecologische Hoofdstructuur (gebiedenbescherming)

Het projectgebied ligt tussen enige bosgebieden die deel uitmaken van de ecologische hoofdstructuur ("EHS - Natuur"). Omdat de bouw van een vervangende bedrijfswoning op de beoogde bouwlocatie aansluit op het bestaande gebruik, valt niet te verwachten dat de te beschermen waarden binnen de ecologische hoofdstructuur daardoor zullen worden aangetast. De ligging van het projectgebied ten opzichte van de ecologische hoofdstructuur is daarmee geen belemmering voor de uitvoering van het project.

Milieuhygiënische aspecten

Milieuzonering

Voor het bepalen van het milieueffect van het bouwplan is met het oog op een goede ruimtelijke ordening gebruik gemaakt van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering. Handreiking voor maatwerk in de gemeentelijke ruimtelijke ordeningspraktijk" (april 2009). de volgende minimale afstanden en categorie-indelingen aan:

<u>SBI-2008</u>	<u>Omschrijving</u>	<u>Hinderafstand</u>	<u>Categorie</u>
0141,0142	Fokken en houden van rundvee	30 m (stof)	cat. 3.2
0143	Paardenfokkerijen	30 m (stof)	cat. 3.1
0147	Fokken en houden van varkens	50 m (geluid)	cat. 4.1
0147	Fokken en houden van pluimvee	50 m (geluid/stof)	cat. 4.1

De meest nabijgelegen veehouderij bevindt zich op ongeveer 150 m afstand van de plek waar de vervangende bedrijfswoning is voorzien. De bouwlocatie voor deze bedrijfswoning valt daarmee buiten deze richtafstanden, zodat de functies wonen en werken niet met elkaar conflicteren. Daarbij kan worden opgemerkt dat de afstanden voor geur uit de VNG-tabel niet van toepassing zijn als de Wet geurhinder en veehouderij al van toepassing is op het geuraspect. Dat laatste is in dit geval van toepassing. Aan de overige richtafstanden ten opzichte van omliggende functies kan het plan voldoen.

Geluid

De bouwlocatie ligt op ongeveer 90 m afstand van de as van de Haaksbergseweg/N18. Deze weg vervult nu nog een doorgaande functie. Er is echter een Tracébesluit vastgesteld voor het verleggen van de N18 waarvoor de uitvoering de komende jaren is voorzien. Dit betekent dat in de maatgevende periode van 10 jaar bronmaatregelen worden getroffen die de geluidbelasting op de gevels van woningen langs dit deel van de Haaksbergseweg/N18 met meer dan helft vermindert. De verwachting is dat de geluidsbelasting vanwege het wegverkeer daardoor onder de 50 dB zal blijven en in verband met het afwijken van het bestemmingsplan geen hogere grenswaarde hoeft te worden vastgesteld. In elk geval is het een gegeven dat de afstand tussen de Haaksbergseweg en de vervangende woning groter wordt dan de afstand tussen de Haaksbergseweg en de bestaande bedrijfswoning Slotmansweg 2.

Luchtkwaliteit

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de Wet milieubeheer goedgekeurd (Stb. 2007, 414). Met name hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit, staat de nieuwe titel 2 bekend als de Wet luchtkwaliteit. Deze wet is op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) in werking getreden en vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005.

Ruimtelijk-economische besluiten die "niet in betekenende mate" bijdragen aan de concentraties in de buitenlucht van stoffen waarvoor bijlage 2 van de Wet milieubeheer een grenswaarde bevat, worden niet langer, zoals voorheen, individueel getoetst aan die grenswaarden. Als gevolg daarvan kunnen tal van kleinere projecten doorgang vinden, ook in situaties waar nog niet aan de grenswaarden wordt voldaan. De effecten van deze projecten op de luchtkwaliteit worden verdisconteerd in de trendmatige ontwikkeling van de luchtkwaliteit, zoals beschreven in het Nationaal Samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL).

Bij besluitvorming is het dus van belang om te bepalen of een initiatief "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de luchtkwaliteit. In de algemene maatregel van bestuur Niet in betekenende mate (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Voor de periode tussen het in werking treden van de Wet luchtkwaliteit en het verlenen van derogatie door de EU is het begrip "niet in betekenende mate" gedefinieerd als 1% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀. Na verlening van derogatie wordt de definitie van NIBM verschoven naar 3% van de grenswaarde. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Het betreft hierbij:

- woningbouwlocaties voor maximaal 500 woningen (in geval van 1 ontsluitingsweg) of 1000 woningen (in geval van 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling);
- kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlak van maximaal 33.333 m² (in geval van 1 ontsluitingsweg) of een bruto vloeroppervlak van maximaal 66.667 m² (in geval van 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling);
- locaties die een combinatie vormen van een woningbouwlocatie en een kantoorlocatie (onder de volgende voorwaarde: 0,0008 maal het aantal woningen plus 0,000012 maal het bruto vloeroppervlak kantoren in m² is kleiner dan of gelijk aan 0,4);
- akkerbouw- of tuinbouwbedrijven met open grondteelt;
- inrichtingen voor witloftrek, eetbare paddestoelen of andere gewassen in een gebouw;
- kassen (indien verwarmd, dan niet groter dan 0,7 ha);
- kinderboerderijen;
- spoorwegemplacementen (maximaal 2500 dieseltractie-uren op jaarbasis).

De gemeente Berkelland heeft vastgesteld dat de grenswaarden ten aanzien van luchtkwaliteit binnen de gemeente alleen aan de orde zijn langs de N18. Verder zal het vervangen van de bedrijfswoning Slotmansweg 2 geen relevante invloed uitoefenen op de luchtkwaliteit in het algemeen. Dit geldt eens te meer wanneer de aard en de omvang van het project wordt vergeleken met bovenstaande criteria. Dit brengt met zich mee dat geen specifiek onderzoek hoeft te worden verricht naar het effect van het project op de luchtkwaliteit.

Geurhinder

Toetsing van agrarische geurhinder dient vanaf 1 januari 2007 plaats te vinden aan de hand van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Volgens de Wgv kunnen agrarische bedrijven alleen beperkt worden door de komst van geurgevoelige functies. Met het oog op de beoogde afwijking van het bestemmingsplan moet worden nagegaan of de bouw van de tweede bedrijfswoning op de beoogde bouwlocatie een belemmering oplevert voor agrarische bedrijvigheid in de omgeving.

De te realiseren bedrijfswoning geldt als een geurgevoelig object volgens de Wgv. Bij het verlenen van een afwijking van het bestemmingsplan voor het realiseren daarvan, moet dus worden nagegaan of dit een belemmering oplevert voor eventuele agrarische bedrijven in de omgeving. In dat verband is het van belang dat de afstand ten opzichte van het meest nabijgelegen agrarisch bouwvlak meer dan 150 m bedraagt. Met deze onderlinge afstand ten opzichte van de te bouwen bedrijfswoning wordt ruimschoots voldaan wordt aan de eisen van de Wgv.

Externe veiligheid

Externe veiligheid handelt over omstandigheden waarbij zich een calamiteit zou kunnen voordoen met gevaarlijke stoffen waardoor derden om het leven zouden kunnen komen. Het risico op een dergelijke calamiteit moet worden begrepen als een combinatie van kans en effect. Voorbeelden van risicobronnen en risicovolle activiteiten zijn bijvoorbeeld:

- productie, gebruik en opslag van gevaarlijke stoffen (LPG, ammoniakinstallaties, munitie, vuurwerk, chemische fabrieken);
- transport van gevaarlijke stoffen (gevaarlijke stoffen route's, spoorwegemplacementen, leidingen);
- op- en overslag van gevaarlijke stoffen op bedrijventerreinen.

De normen voor het plaatsgebonden risico voor objecten zijn vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Verder zijn in de Regeling externe veiligheid inrichtingen afstandsnormen opgenomen ten aanzien van LPG-tankstations, CPR 15-2 en 15-3 inrichtingen en inrichtingen waarin een koel- of vriesinstallatie met meer dan 400 kg en minder dan 10,000 kg ammoniak is opgenomen. Ook zijn in bijvoorbeeld het Besluit LPG-tankstations milieubeheer regels opgenomen waaraan degene die een inrichting drijft moet voldoen, terwijl het Vuurwerkbesluit van toepassing is op inrichtingen waar vuurwerk wordt opgeslagen of bewerkt. Op het aanleggen van een natuurijsbaan zijn is deze regelgeving echter niet van toepassing.

Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen kunnen op grond van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen routes worden vastgesteld waarover de zogenaamde routeplichtige stoffen mogen worden

vervoerd. In de gemeente Berkelland zijn alle provinciale en rijkswegen aangewezen als gevaarlijke stoffenroute. Vanwege de lage transportfrequentie heeft dit vanuit de regelgeving over externe veiligheid echter geen implicaties voor eventuele ruimtelijke ontwikkelingen langs deze wegen. Dit betekent dat dit aspect ook geen gevolgen heeft voor een ruimtelijke ontwikkeling op Slotmansweg 2.

Infrastructurele aspecten

Wegontsluitingsstructuur

- Wegcategorisering

Het perceel Slotmansweg 2 sluit via de Slotmansweg aan op de Haaksbergseweg/N18 die is aangemerkt als gebiedsontsluitingsweg waar een maximumsnelheid van 80 km/uur is toegeestaan. Met de vervanging van de bedrijfswoning kan deze ontsluitingsroute zonder problemen in gebruik blijven.

Juridische aspecten

Zoals hiervoor al is vermeld, past het bouwplan voor het vervangen van de bedrijfswoning Slotmansweg 2 niet in het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012" vanwege de beoogde bouwlocatie. De gemeenteraad van Berkelland nam op 14 september 2010 een besluit over het aanwijzen van categorieën van gevallen waarvoor het college van burgemeester en wethouders kunnen afwijken van een bestemmingsplan zonder een afzonderlijke verklaring van geen bedenkingen. De aanvraag voor het vervangen van de bedrijfswoning op een locatie net buiten het agrarisch bouwvlak voldoet aan de voorwaarden die in dit raadsbesluit zijn benoemd omdat er geen sprake is van een uitbreiding van het aantal woningen ten opzichte van de mogelijkheden die het bestemmingsplan al biedt. Daarmee is het college van burgemeester en wethouders bevoegd om te beslissen op de aanvraag zonder dat de gemeenteraad eerst moet worden gevraagd om een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Economische uitvoerbaarheid

De vervanging van de bedrijfswoning zal worden betaald door de eigenaar van het perceel. Met de eigenaar wordt een overeenkomst afgesloten voor het verhalen van tegemoetkoming in schade (vroeger planschade). Verder zijn er geen kostensoorten die voor kostenverhaal in aanmerking komen. Voor de uitvoering van het plan hoeft daarom geen exploitatieplan te worden opgesteld.

De Watertoets

Bij het maken van afwegingen ten aanzien van het gebruik van de ruimte moeten watersystemen medesturend zijn in de keuze van locaties, inrichting en beheer. Daarbij kan een goede combinatie van water en ruimtegebruik ten goede komen aan de ruimtelijke kwaliteit en wellicht leiden tot nieuwe functiecombinaties. Om aan deze uitgangspunten vorm te geven is de watertoets sinds 1 november 2003 een verplicht onderdeel van ruimtelijke planprocessen.

In het voorgaande is een algemene beschrijving gegeven van het watersysteem in het plangebied. Op basis van de Standaard Waterparagraaf van het Waterschap Rijn en IJssel wordt hierna bepaald welke waterthema's relevant zijn voor de afwijking voor het verplaatsen van de bedrijfswoning van het koetshuis naar het kasteel. Het betreft hier:

Waterthema	Toelichting	Relevant #	Intensiteit
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plan-	Nee	

	gebied een waterkering? 2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee	1
Riolering en afvalwaterketen	1. Is de toename van afvalwater (DWA) groter dan 1 m ³ /uur? 2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ? 3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI van het waterschap?	Nee Nee Nee	1 1 1
Wateroverlast (oppervlaktewater)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500 m ² ? 2. Is er sprake van toename van verhard oppervlak met meer dan 500 m ² ? 3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaande verhard oppervlak? 4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee Nee Nee Nee	1 1 1 1
Oppervlaktewaterkwaliteit	Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Nee	1
Grondwateroverlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond? 2. Is in het plangebied sprake van kwel? 3. Beoogt het plan dempen van perceelsslotsen of andere wateren?	Nee	1
Grondwaterkwaliteit	Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee	1
Inrichting en Beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap? 2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee Nee	1 1
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel? 2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee Nee	1 1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ? 2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water? 3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur? 4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee Nee Nee Nee	1 1 1 1
Verdroging	Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1
Recreatie	Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	1
Cultuurhistorie	Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig.	Nee	1

de intensiteit van het watertoetsproces is afhankelijk van de antwoorden op bovenstaande vragen. Als er op een categorie 2 vraag een 'ja' is geantwoord is een uitgebreide watertoets noodzakelijk. Is er op geen van de categorie 2 vragen een 'ja' geantwoord dan kan een verkorte watertoets

doorlopen worden. Als er alleen met 'nee' is geantwoord, dan is het RO-plan waterhuishoudkundig niet van belang en hoeft er geen wateradvies bij het waterschap gevraagd te worden.

Het spreek vanzelf dat de hemelwaterafvoer van de bouwen tweede bedrijfswoning niet mag worden aangesloten op het rioleringsstelsel. In het kader van de watertoets is het concept van deze ruimtelijke onderbouwing voorgelegd aan het Waterschap Rijn en IJssel. Het waterschap heeft geen opmerkingen ingebracht over de bovenstaande watertoetstabel.

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Inspraakprocedure (gemeentelijke Inspraakverordening)

Het schetsplan voor de tweede bedrijfswoning heeft met de bijlagen met ingang van 18 juni 2014 overeenkomstig de gemeentelijke Inspraakverordening gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen. Deze ter inzage legging is bekendgemaakt via een publicatie in het "Berkelbericht" (gemeentelijke katern bij het huis-aan-huisblad "Achterhoek Nieuws") van 17 juni 2014. Daarbij is aangegeven dat iedereen gedurende deze termijn een mondelinge of schriftelijke zienswijze over de aanvraag naar voren kon brengen bij burgemeester en wethouders van Berkelland. Verder is vermeld op welke wijze het dossier digitaal beschikbaar werd gesteld en hoe het kon worden ingezien. Tijdens de bovengenoemde termijn zijn **geen** zienswijzen ingediend.

Vorbereidingsprocedure Awb

Het ontwerp-afwijkingsbesluit is met ingang van 20 augustus 2014 overeenkomstig de in de Wabo en de Algemene wet bestuursrecht vastgelegde uitgebreide uniforme voorbereidingsprocedure gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd. Deze ter inzage legging is bekendgemaakt via een publicatie in het "Berkelbericht" (gemeentelijke katern bij het huis-aan-huisblad "Achterhoek Nieuws") en de Staatscourant van 19 augustus 2014. Daarbij is aangegeven dat iedereen gedurende deze termijn een zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren kon brengen bij burgemeester en wethouders van Berkelland. Verder is vermeld op welke wijze het ontwerpbesluit digitaal beschikbaar werd gesteld en hoe het kon worden ingezien. Tijdens de ter inzage legging van het ontwerpbesluit zijn daartegen geen zienswijzen ingediend.

Bijlagen bij de ruimtelijke onderbouwing

1. a. uittreksel plankaart met verklaring van het bestemming “Buitengebied Berkelland 2012”
(schaal 1 : 5.000)
b. Uittreksel regels van het bestemmingsplan “Buitengebied Berkelland 2012”
2. Aanvraag om omgevingsvergunning (ingediend 5 mei 2014)
3. Verkennend bodemonderzoek (Terra Agribusiness, 24 april 2014, project 2014-037)