

**Behoort bij besluit van  
burgemeester en wethouders  
van Berkelland**

**datum: 23 dec 2015**

**zaaknr: 153695**

**AB-nr: AB 2015255**

**Afwijkingsprocedure  
artikel 2:12, eerste lid, onder a, 3° Wabo**

**Oprichten van een bijgebouw, een paardenstal,  
een paardenbak en een stapmolen**

**(Keerdijk 1 in Eibergen)**

**Ruimtelijke onderbouwing**

Inlichtingen:  
Gemeente Berkelland  
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling  
0545-250 320

Borculo, november 2015

## Algemeen

Op ongeveer 800 meter ten zuidoosten van de kern Eibergen bevindt zich het perceel Keerdijk 1. De nieuwe eigenaar wil de bestaande woning verbouwen, een paardenbak met verlichting en een stapmolen realiseren en de bestaande bijgebouwen vervangen door nieuwe bijgebouwen. Daarbij streeft hij naar een even grote omvang aan bijgebouwen als op zijn huidige perceel dat hij moet verlaten vanwege de aanleg van het nieuwe tracé van de N18. Een dergelijke bijgebouwenoppervlakte past niet in het geldende bestemmingsplan "Buitengebied" (Eibergen) en had ook niet gepast in de bouwmogelijkheden die het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012" bood. Wel geeft de gemeentelijke gedragslijn ten aanzien de zogenaamde 'N18-wijkers' aanleiding om mee te werken aan dit plan.

Omdat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012" op 27 augustus 2014 geheel vernietigde, is voor het adres Keerdijk 1 weer het bestemmingsplan "Buitengebied" (Eibergen) van toepassing. Volgens dat bestemmingsplan heeft de locatie de bestemming "woonbebouwing" en zijn de omliggende gronden bestemd als "agraris gebied". De bouwregels staan bij een woning 70 m<sup>2</sup> aan bijgebouwen toe, een omvang die via een binnenplanse afwijking kan worden verhoogd tot 100 m<sup>2</sup>. Omdat het bouwplan echter voorziet in een verhoging van de bijgebouwenoppervlakte bij de woning Keerdijk 1 tot 280 m<sup>2</sup>, laat het bestemmingsplan de gewenste uitbreiding van de bijgebouwenoppervlakte niet toe. Dit betekent dat voor het bouwplan pas een omgevingsvergunning kan worden verleend wanneer met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3<sup>o</sup> van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) wordt afgeweken van het geldende bestemmingsplan. Het gaat hier om een zogenaamde 'buitenplanse' afwijking van het bestemmingsplan "Buitengebied" (Eibergen). Deze notitie geeft de ruimtelijke onderbouwing voor het toelaten van deze afwijking.

## De aanvraag

### Beschrijving van het plan

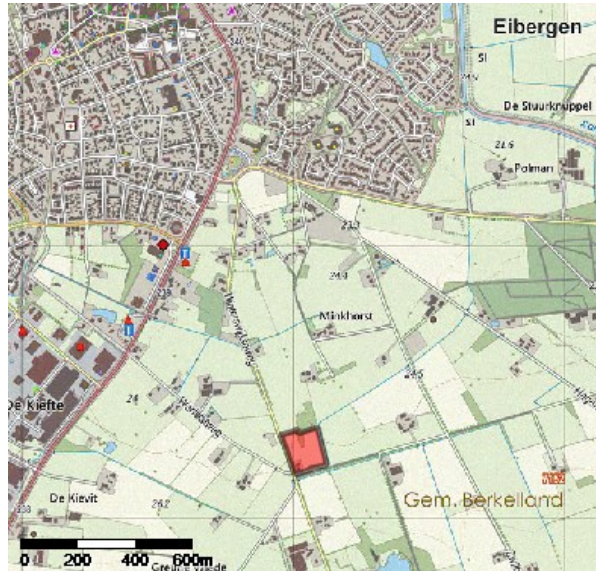
Op 24 september 2015 heeft de nieuwe eigenaar van Keerdijk 1 in Eibergen een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend voor oprichten van een bijgebouw, een paardenstal, een paardenbak en een stapmolen (AB2015255). De beoogde inrichting van het perceel is hieronder weergegeven. De verbouwing van de woning is verwerkt in een aparte aanvraag om omgevingsvergunning en is daarom geen onderwerp van deze ruimtelijke onderbouwing.



Keerdijk 1 (Eibergen): situering bijgebouwen, paardenbak en stapmolen

## **De projectlocatie**

Het perceel Keerdijk 1 ligt even ten zuidoosten van Eibergen op ongeveer 800 meter afstand van de bebouwde kom. Het ligt in overwegend agrarisch gebied en wordt ontsloten via de Winterswijkseweg. Alleen het meest zuidoostelijke deel van het perceel is bebouwd.



Ligging perceel Keerdijk 1

### Het bestemmingsplan

De gemeenteraad van de voormalige gemeente Eibergen stelde op 27 juni 1995 het bestemmingsplan "Buitengebied" vast. Gedeputeerde Staten van Gelderland keurden dit bestemmingsplan vervolgens gedeeltelijk goed op 26 januari 1996 (RG95.34567) waarna het onherroepelijk werd door de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 10 februari 1998 (nr. E01.96.0125).

### Beoordeling van de aanvraag aan het bestemmingsplan

Het perceel Keerdijk 1 ligt kent volgens het bestemmingsplan "Buitengebied" (Eibergen) de bestemming "woonbebouwing" waarbij het onbebouwde gebied hoort tot de bestemming "agrarisch gebied" en kent daarin de medebestemming "woning". Dit betekent dat de woning en haar onmiddellijke omgeving is bestemd voor de woonfunctie.



Fragment plankaart bestemmingsplan "Buitengebied"

Het bestemmingsplan "Buitengebied" staat bij burgerwoningen in het buitengebied een bijgebouwenoppervlakte toe van 70 m<sup>2</sup>. Deze omvang kan via een binnenplanse afwijking op grond van art. 3, lid 3 van de planvoorschriften worden verhoogd tot maximaal 100 m<sup>2</sup>. Voor de mo-

gelijkheden om op het perceel Keerdijk 1 de gewenste bijgebouwen te realiseren betekent dit dat uitbreiding van de bestaande bijgebouwenoppervlakte van 280 m<sup>2</sup> in strijd is met het geldende bestemmingsplan.

Daarnaast laat het geldende bestemmingsplan voor de bestemmingen “woonbebouwing” en “agraris gebied” andere bouwwerken, dat wil zeggen: bouwwerken, geen gebouw zijnde, toe tot een hoogte van 2 meter. Van deze maatvoering kan tot ten hoogste 10% worden afgeveken via art. 32, lid b van de planvoorschriften (binnenplanse afwijking). Omdat de lichtmasten bij de paardenbak een hoogte hebben van 6 meter en de stapmolen 5,7 meter hoog wordt, passen ook deze onderdelen van het bouwplan niet in het bestemmingsplan. Voor de lichtmasten kan via de zogenaamde ‘kruimellijst’ uit het Besluit omgevingsrecht (Bor) toestemming worden verleend met een kleine buitenplanse afwijking op basis van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2 ° Wabo (zie onderstaande tekst). De stapmolen valt vanwege de oppervlakte echter niet onder deze ‘kruimellijst’-gevallen zodat ook daarvoor een ‘grote’ buitenplanse afwijking nodig is volgens artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 ° Wabo. Daarbij is voor dit onderdeel van het bouwplan geen ‘verklaring van geen bedenkingen’ vereist (zie hierna onder ‘Juridische aspecten’).

**Hoofdstuk IV. Categorieën gevallen waarin voor planologische gebruiksactiviteiten een omgevingsvergunning als bedoeld in [artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de wet](#) kan worden verleend**

**Artikel 4**

Voor verlening van een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in [artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de wet](#) waarbij met toepassing van [artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de wet](#) van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken, komen in aanmerking:

3. een bouwwerk, geen gebouw zijnde, of een gedeelte van een dergelijk bouwwerk, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:
  - a. niet hoger dan 10 m, en
  - b. de oppervlakte niet meer dan 50 m<sup>2</sup>;

Tekstfragment Besluit omgevingsrecht (Bor)

Voor de verschillende onderdelen van het bouwplan geldt dus het volgende:

Verbouwing van de woning (aparte aanvraag)	Past in het bestemmingsplan
Bouw bijgebouwen	‘Grote’ buitenplanse afwijking nodig ( met vvgb)
Bouw paardenbak	Past in het bestemmingsplan
Bouw lichtmasten bij paardenbak	‘Kleine’ buitenplanse afwijking nodig
Bouw stapmolen	‘Grote’ buitenplanse afwijking nodig (zonder vvgb)

Deze ruimtelijke onderbouwing richt zich, tenzij anders vermeld, op het verlenen van de ‘grote’ buitenplanse afwijking voor het overschrijden van de bijgebouwenoppervlakte en de stapmolens.

**Beleidsinventarisatie**

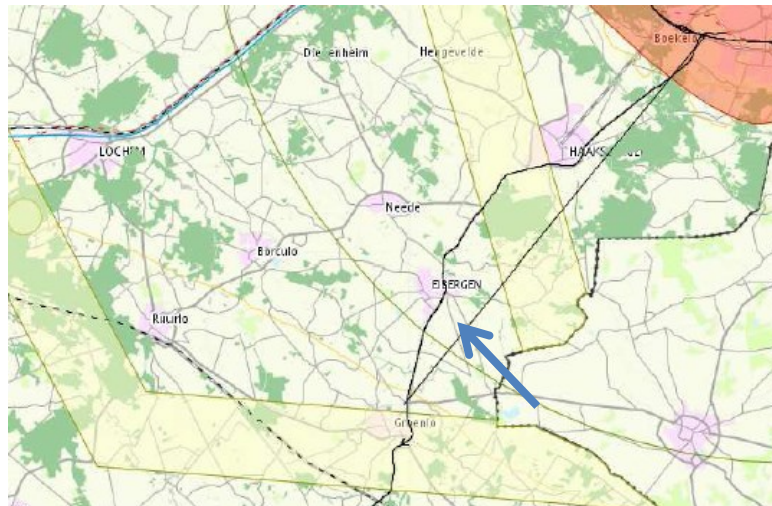
Dit onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing geeft een inventarisatie van het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid voor zover dat van belang is voor het verlenen van de voor het bouwplan benodigde buitenplanse afwijking. Verder wordt het voor de aanvraag relevante beleid van andere instanties beschreven.

**Rijksbeleid: de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)**

Op 13 maart 2012 stelde de minister van Infrastructuur en Ruimte de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vast. Deze SVIR verving de Nota Ruimte en bouwde daarop voort door in te zetten op een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Zij richt zich op de periode tot 2040 en benoemt als opgaven het versterken van de concurrentiekracht van Nederland, het vinden van ruimte voor (wind)energie, het inspelen op klimaatverandering en het omgaan met krimp, stagnatie en groei van het inwonertal en huishoudens naast elkaar in Nederland. Op basis van deze opgaven formuleert de SVIR dertien nationale belangen die bij-

dragen aan het versterken van de ruimtelijk-economische structuur, het verbeteren van de bereikbaarheid en het waarborgen van de kwaliteit van de leefomgeving. Het Rijk spreekt in de SVIR uit dat zij provincies en gemeenten daarbij de ruimte wil geven om in te spelen op de eigen situatie.

De SVIR richt zich op het grondgebied van heel Nederland en bevat geen uitspraken die betrekking hebben op concrete Berkellandse situaties. Wel bevat dit document passages of afbeeldingen die van toepassing zijn op het gemeentelijk grondgebied. Zo zijn op het kaartmateriaal de laagvliegroutes en het radarverstoringsgebied afgebeeld. Het perceel Keerdijk 1 ligt weliswaar binnen het radarverstoringsgebied rondom de antennevelden in de Holterhoek en vliegveld Twente, maar dat levert vanwege de beperkte bouwhoogte geen belemmering op voor die vrijwaringsgebieden. Verder ligt het bouwplan buiten de laagvliegroute die ten oosten van Eibergen loopt.



Uitsnede kaart Nationale hoofdstructuur (SVIR, niet op schaal)

Voor het landelijk gebied spreekt de SVIR zich in algemene zin uit voor het behoud van het landelijk gebied, van landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten en voor het realiseren van de herijkte nationale EHS. Net als de vroegere Nota Ruimte geeft de SVIR aan dat de hoofdlijnen die zij aanreikt moeten worden uitgewerkt op provinciaal en/of gemeentelijk niveau.

#### Provinciaal beleid

Op 9 juli 2014 stelden Provinciale Staten van Gelderland de Omgevingsvisie Gelderland vast als opvolger van het Streekplan Gelderland 2005. Uit de kaarten bij deze omgevingsvisie komt naar voren dat het perceel Keerdijk 1 niet in een bijzonder aandachtsgebied ligt waarvoor de vastgestelde omgevingsvisie voorziet in een bijzonder regime. De nieuwe omgevingsvisie levert dan ook geen beperkingen op voor de uitvoering van het plan. De Omgevingsvisie Gelderland is op 18 oktober 2014 in werking getreden nadat op 24 september 2014 ook de Omgevingsverordening Gelderland was vastgesteld. Het plan is ook niet in strijd met de regels uit deze verordening omdat daarin geen bepalingen zijn opgenomen over de maximale omvang van bijgebouwen bij een burgerwoning in het buitengebied.

#### - Reconstructieplan Achterhoek en Liemers

Provinciale Staten van Gelderland hebben op 23 februari 2005 het "Reconstructieplan Achterhoek en Liemers. Grond voor verandering" vastgesteld dat vervolgens op 5 april 2005 door het Rijk is goedgekeurd. Het Reconstructieplan is van kracht sinds 30 mei 2005 en blijft geldig totdat het wordt ingetrokken door Provinciale Staten. Het is de bedoeling dat dit laatste begin 2016 gebeurt in het kader van een aanpassing van de regels uit de Omgevingsverordening Gelderland over de uitbreidingsmogelijkheden voor de veehouderijsector.

Het Reconstructieplan richt zich vooral op de ontwikkelingsmogelijkheden voor de intensieve veehouderij in Achterhoek en Liemers. Volgens dit plan ligt Keerdijk 1 binnen verwevingsgebied. In het verwevingsgebied streeft het Reconstructieplan naar een goede combinatie van

de daar aanwezige diverse functies. Het verhogen van de bijgebouwenoppervlakte bij een woning in het buitengebied is niet strijdig met deze doelstelling.

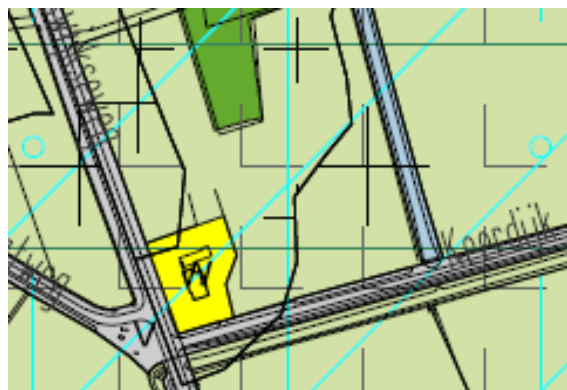
#### Gemeentelijk beleid

- Structuurvisie Berkelland 2025

Op 26 oktober 2010 stelde de gemeenteraad van Berkelland de "Structuurvisie Berkelland 2025" vast. Volgens de structuurvisiekaart ligt Keerdijk 1 binnen het verwevingsgebied waar het primaat toekomt aan de landbouwfunctie. De structuurvisie bevat geen concrete uitspraken over de mogelijkheden voor het uitbreiden van de bijgebouwenoppervlakte bij een burgerwoning of over situaties waarbij sprake is van het verplaatsen van bebouwing als gevolg van de realisatie van het nieuwe N18-tracé.



Verwevingsgebied: Primaat landbouw



Fragment verbeelding "Structuurvisie Berkelland 2025"

Bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012" (vernietigd)

In aansluiting op de structuurvisie stelde gemeenteraad op 26 juni 2013 het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012" vast. Het perceel Keerdijk 1 kende daarin net als in het vooreen en ook nu weer geldende bestemmingsplan "Buitengebied" (Eibergen) een woonbestemming. In dit bestemmingsplan was het beleidsuitgangspunt vastgelegd dat bij een woning 150 m<sup>2</sup> aan bijgebouwen was toegestaan. Het terrein rondom de woning had in het inmiddels vernietigde bestemmingsplan overigens de bestemming "agrarisch gebied met landschapswaarden"

Deze bestemmingen boden mogelijkheden om de bestaande woning te verbouwen en om ook de andere onderdelen van het bouwplan uit te voeren, behalve waar het gaat over de realisatie van de gewenste bijgebouwenoppervlakte. Zo was het aanleggen van paardenbakken en stapmolens op korte afstand van de bestemming "Wonen" toegelaten via binnenplanse afwijkingsregels (artikel 4.4.2 en 4.4.18). Voor het plaatsen van de lichtmasten bevatten de planregels geen afwijkingsmogelijkheid. Wel bepaalde het dat het plaatsen van dit soort lichtmasten niet was toegestaan binnen de ecologische hoofdstructuur.

Het voor Keerdijk 1 voorgelegde bouwplan zou dus strijdig zijn geweest met het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012" ten aanzien van de bijgebouwenoppervlakte en het plaatsen van de lichtmasten. Op deze onderdelen is het bouwplan ook in strijd met het inmiddels weer geldende bestemmingsplan "Buitengebied".

Volgens het vernietigde bestemmingsplan golden voor Keerdijk 1 ook de gebiedsaanduidingen "Aardkundig waardevol", "Vrijwaringszone – Antenneveld 2" en "Vrijwaringszone – Radar 1". Deze aanduidingen verwezen naar het ruimtelijk beleid ten aanzien van waarden die ook zonder het vernietigde bestemmingsplan relevant zijn voor de ruimtelijke besluitvorming.

Ten aanzien van de aardkundige waarden kan in dat verband worden opgemerkt dat deze aanduiding ter plaatse van Keerdijk 1 betrekking heeft op de bescherming van het escomplex langs de Berkel tussen Eibergen en Rekken. De beoogde bebouwing levert echter geen inbreuk op de aardkundige waarden zoals die in het vernietigde bestemmingsplan werden beschermd door een aanlegvergunningstelsel. Verder hebben de twee vrijwaringszones te maken met het tegengaan van bebouwing hoger dan 22 m rondom de antennevelden in de buurtschap Holterhoek en van bebouwing hoger dan 114 m binnen de radarzone rondom vliegveld Twente. Omdat voor Keerdijk 1 niet wordt voorzien in dermate hoge bebouwing, is

de aanwezigheid van deze vrijwaringszones geen belemmering voor de uitvoering van het bouwplan.

- Gedragslijn N18-wijkers

In de afgelopen jaren is onder regie van het Rijk toegewerkt naar de aanleg van een nieuw Tracé voor de N18 (Tracébesluit). Dit proces heeft ertoe geleid dat bewoners en/of gebruikers van delen van het buitengebied van Berkelland hun vestigingslocatie moesten verlaten. Wanneer daarbij sprake was van een verplaatsing naar een nieuwe vestigingslocatie, heeft de gemeente als gedragslijn aangehouden dat de zogenaamde 'N18-wijkers' er daardoor niet op achteruit zouden hoeven te gaan. Deze gedachte is ingegeven vanuit het idee dat de aanleg van de nieuwe N18 een maatschappelijk belang dient waar degenen die moeten verplaatsen niet onder moeten lijden. In dat verband is bijvoorbeeld aangehouden dat woningbezitters in het N18-tracé de inhoud van hun bestaande woning en de bestaande bijgebouwenoppervlakte mogen 'meenemen' naar de vestigingslocatie (maatwerk), ook als daarbij sprake is van een overmaat ten opzichte van geldende maatvoeringen en het geldende beleid.

De nieuwe eigenaar van Keerdijk 1 beschikt op zijn huidige woonlocatie over een paardenbak en over ca. 300 m<sup>2</sup> aan bijgebouwen. Aan de Keerdijk wil hij 280 m<sup>2</sup> aan bijgebouwen realiseren. Dit sluit aan op de gemeentelijke gedragslijn, terwijl de realisatie van paardenbak en een stapmolen ontwikkelingen zijn die gangbaar zijn in het buitengebied.

#### **Bodem- en aardkundige aspecten**

Voor het vervangen van de bijgebouwen of de andere onderdelen van het bouwplan is geen bodemonderzoek vereist omdat er geen sprake is van een gebouw waarin voortdurend mensen aanwezig zijn. Overigens is op voorhand geen sprake van een locatie waarvoor qua bodemkwaliteit de verdenking bestaat van zodanige bodemverontreinigingen dat geen medewerking kan worden verleend aan het plan.

#### **Archeologische en cultuurhistorische aspecten**

Door ondertekening van het verdrag van Malta heeft Nederland zich verplicht tot het tijdig betrekken van de archeologische belangen bij plannen met een ruimtelijk planologisch aspect. In dat kader dient te worden beoordeeld of de instandhouding en bescherming van archeologisch erfgoed op voldoende wijze is gewaarborgd. Met de nieuwe Monumentenwet is archeologie een verplicht en onlosmakelijk onderdeel van het ruimtelijke besluitvormingsproces geworden. Er is sprake van decentralisatie van taken en verantwoordelijkheden: gemeenten krijgen de verplichting hun verantwoordelijkheid voor het behoud van het archeologische erfgoed te nemen.

- Archeologiebeleid gemeente Berkelland

Op 26 januari 2010 heeft de gemeenteraad het gemeentelijk archeologiebeleid vastgesteld. Op de gemeentelijke archeologische beleidskaart staat aangegeven waar binnen de gemeente archeologische waarden zijn aangetroffen of zijn te verwachten en op welke manier deze (te verwachten) waarden beschermd zijn. Deze archeologische verwachtingswaarden zijn via dubbelbestemmingen doorvertaald in het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012" en daarbij onderverdeeld in vijf categorieën met bijbehorende beschermingsregimes. De daarin verwerkte normen voor het verrichten van archeologisch onderzoek zijn in het najaar van 2012 aangepast naar aanleiding de praktijkervaringen die waren opgedaan. De planregels bij het nieuwe bestemmingsplan gaan uit van de aangepaste normering uit de regionale notitie 'Archeologie met beleid' die op 11 december 2012 door de gemeenteraad werd vastgesteld en sindsdien als beleidskader wordt gehanteerd.



Fragment archeologische beleidskaart (niet op schaal)

Dat beleid en het bestemmingsplan “Buitengebied Berkelland 2012” voorzag ter plaatse van de beoogde bouwlocatie in de dubbelbestemming “Waarde – Archeologie 2”. Bij die archeologische verwachtingswaarde is archeologisch onderzoek nodig bij bodemingrepen die groter zijn dan 250 m<sup>2</sup> en dieper gaan dan 0,3 m beneden het maaiveld (30 cm-mv).

De graafwerkzaamheden voor de paardenbak en de stapmolen zullen niet dieper gaan dan 30 cm-mv. Hierdoor zal de mogelijk aanwezige archeologie niet verstoord worden, zodat voor de uitvoering van deze bouwwerken geen archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Daarnaast is de versterking van de ondergrond voor de nieuwe bijgebouwen niet groter dan 250 m<sup>2</sup>, zodat ook daarvoor geen archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Er kan voor de gewenste ontwikkelingen aan de Keerdijk 1 in Eibergen dus vrijstelling verleend worden van de verplichtingen over het uitvoeren van archeologisch onderzoek.

### ***Ecologische aspecten***

#### Flora en fauna (soortenbescherming)

Volgens artikel 2 van de in april 2002 in werking getreden Flora- en Faunawet dient bij ruimtelijke plannen te worden onderzocht of in het betrokken plangebied bijzondere dier- en plantsoorten aanwezig zijn. Hierbij is van belang dat het bouwplan voor de bijgebouwen, de paardenbak met verlichting en de stapmolen betrekking heeft op een locatie die deels al tot het erf/tuin behoort.

Voor het bouwplan is een quickscan uitgevoerd waarvan de rapportage als bijlage 2 aan deze ruimtelijke onderbouw is toegevoegd. Uit de quickscan komt naar voren dat het slopen van de opstallen en het bouwen van de nieuwe schuur en paardenstal kan worden uitgevoerd zonder verdere restricties vanuit de Flora- en faunawet. Dit betekent dat deze wet geen belemmeringen oplevert voor het verlenen van de aangevraagde afwijking van het bestemmingsplan vanwege de beoogde bijgebouwenoppervlakte.

#### Vogelrichtlijngebieden (soortenbescherming)

De op grond van de Europese Vogelrichtlijn aangewezen vogelbeschermingsgebieden IJssel en Sallandse Heuvelrug liggen beiden op ongeveer 15 kilometer van het grondgebied van de gemeente Berkelland. Op grond van deze grote afstand kan worden geconcludeerd dat de beoogde afwijking van het bestemmingsplan geen invloed heeft op de bescherming van vogels in de genoemde Vogelrichtlijngebieden. Dit geldt overigens ook voor het direct ten oosten van het gemeentelijk grondgebied gelegen Zwillbrocker Venn.

#### Natura2000-gebieden (gebiedenbescherming)

Het plangebied ligt hemelsbreed op ruim 6 kilometer afstand van het Zwillbrockervenn en op ongeveer 10 kilometer afstand van Beekvliet/Stelkampsveld, twee natuurgebieden die op grond van de Europese Habitatrichtlijn zijn aangewezen als Natura2000-gebieden. Verder bedraagt de afstand tot het Natura 2000-gebied Buurserzand & Haaksbergerveen ruim 6 kilometer. Volgens de Habitatrichtlijn en de Natuurbeschermingswet 1998 moet worden beoor-



deelt of een ruimtelijk plan zoals een beoogde afwijking van het bestemmingsplan de natuurlijke kenmerken van het betrokken habitatgebied significant aantast. Wanneer dat het geval is, moeten inspraakmogelijkheden worden geboden en eventueel een milieueffectrapportage met een passende beoordeling worden uitgevoerd. Dit alles moet worden beoordeeld in de vergunningprocedure op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 waarvan de uitkomst bepalend is voor het verlenen van de gemeentelijke omgevingsvergunning voor de bouwactiviteit. Gelet op de aard van het bouwplan (het bouwen van bijgebouwen ter vervanging van bestaande) en de grote afstand tot de Natura 2000-gebieden is uit te sluiten dat het verlenen van de omgevingsvergunning met afwijking van het bestemmingsplan "Buitengebied" leidt tot significant negatieve effecten voor deze gebieden (zie ook bijlage 2).

#### Ecologische Hoofdstructuur (gebiedenbescherming)

Het projectgebied ligt ruim 800 meter ten zuidwesten van de ecologische verbindingszone bij het Kerkloobos die volgens de Omgevingsverordening Gelderland tot het Groene Ontwikkelingszone (GO) en het Gelders Natuurnetwerk (GNN) hoort. Ook ligt het 300 meter ten zuiden van bosgebied dat tot het Gelderse Natuurnetwerk (GNN). Gelet op de aard en omvang van de afwijking van het bestemmingsplan, leidt het bouwen van bijgebouwen op Keerdijk 1 niet tot aantasting van de te beschermen kernkwaliteiten binnen de ecologische hoofdstructuur. De ligging van het projectgebied ten opzichte van de ecologische hoofdstructuur is daarmee geen belemmering voor de uitvoering van het project (zie ook bijlage 2).

### **Milieuhygiënische aspecten**

#### Geluid

Het bouwplan heeft geen betrekking op geluidgevoelige bebouwing. Om die reden levert de Wet geluidhinder geen belemmeringen op voor de realisatie van het plan

#### Geur veehouderijen

De voor het bouwplan benodigde afwijking van het bestemmingsplan richt zich niet op geur-gevoelige gebouwen. Om die reden levert de geurregelgeving geen belemmeringen op voor de uitvoering van het bouwplan.

Daarbij wordt voor de realisatie van bedrijfsmatig gebruikte paardenbakken bij agrarische bedrijven/paardenhouderijen over het algemeen een afstand van minimaal 50 meter aangehouden ten opzichte van omliggende gevoelige functies. Nu de meest nabijgelegen woning op ongeveer 200 meter afstand ligt, kan ook aan deze afstand ruimschoots worden voldaan.

#### Luchtkwaliteit

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de Wet milieubeheer goedgekeurd (Stb. 2007, 414). Voornamelijk hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit, staat de nieuwe titel 2 bekend als de Wet luchtkwaliteit. Deze wet is op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) in werking getreden en vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005.

Ruimtelijk-economische besluiten die "niet in betekenende mate" bijdragen aan de concentraties in de buitenlucht van stoffen waarvoor bijlage 2 van de Wet milieubeheer een grenswaarde bevat, worden niet langer, zoals voorheen, individueel getoetst aan die grenswaarden. Als gevolg daarvan kunnen tal van kleinere projecten doorgang vinden, ook in situaties waar nog niet aan de grenswaarden wordt voldaan. De effecten van deze projecten op de luchtkwaliteit worden verdisconteerd in de trendmatige ontwikkeling van de luchtkwaliteit, zoals beschreven in het Nationaal Samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL).

Bij besluitvorming is het dus van belang om te bepalen of een initiatief "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de luchtkwaliteit. In de algemene maatregel van bestuur Niet in betekende mate (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Voor de periode tussen het in werking treden van de Wet luchtkwaliteit en het verlenen van derogatie door de EU is het be-

grip “niet in betekende mate” gedefinieerd als 1% van de grenswaarde voor NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub>. Na verlening van derogatie wordt de definitie van NIBM verschoven naar 3% van de grenswaarde. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Het betreft hierbij:

- woningbouwlocaties voor maximaal 500 woningen (in geval van 1 ontsluitingsweg) of 1000 woningen (in geval van 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling);
- kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlak van maximaal 33.333 m<sup>2</sup> (in geval van 1 ontsluitingsweg) of een bruto vloeroppervlak van maximaal 66.667 m<sup>2</sup> (in geval van 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling);
- locaties die een combinatie vormen van een woningbouwlocatie en een kantoorlocatie (onder de volgende voorwaarde: 0,0008 maal het aantal woningen plus 0,000012 maal het bruto vloeroppervlak kantoren in m<sup>2</sup> is kleiner dan of gelijk aan 0,4);
- akkerbouw- of tuinbouwbedrijven met open grondteelt;
- inrichtingen voor witloftrek, eetbare paddenstoelen of andere gewassen in een gebouw;
- kassen (indien verwarmd, dan niet groter dan 0,7 ha);
- kinderboerderijen;
- spoorwegemplacementen (maximaal 2500 dieseltractie-uren op jaarbasis).

De gemeente Berkelland heeft vastgesteld dat de grenswaarden ten aanzien van luchtkwaliteit binnen de gemeente alleen aan de orde zijn langs de huidige N18. Verder zal het bouwen van bijgebouwen en aanverwante bouwwerken op Keerdijk 1 geen relevante invloed uitoefenen op de luchtkwaliteit. Dit geldt eens te meer wanneer de aard en de omvang van het project wordt vergeleken met bovenstaande criteria. Dit brengt met zich mee dat geen specifiek onderzoek hoeft te worden verricht naar het effect van het project op de luchtkwaliteit.

#### Externe veiligheid

Externe veiligheid handelt over omstandigheden waarbij zich een calamiteit zou kunnen voordoen met gevaarlijke stoffen waardoor derden om het leven zouden kunnen komen. Het risico op een dergelijke calamiteit moet worden begrepen als een combinatie van kans en effect. Voorbeelden van risicobronnen en risicovolle activiteiten zijn bijvoorbeeld:

- productie, gebruik en opslag van gevaarlijke stoffen (LPG, ammoniakinstallaties, munitie, vuurwerk, chemische fabrieken);
- transport van gevaarlijke stoffen (gevaarlijke stoffen routes, spoorwegemplacementen, leidingen);
- op- en overslag van gevaarlijke stoffen op bedrijventerreinen.

De normen voor het plaatsgebonden risico voor objecten zijn vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Verder zijn in de Regeling externe veiligheid inrichtingen afstandsnormen opgenomen ten aanzien van LPG-tankstations, CPR 15-2 en 15-3 inrichtingen en inrichtingen waarin een koel- of vriesinstallatie met meer dan 400 kg en minder dan 10,000 kg ammoniak is opgenomen. Ook zijn in bijvoorbeeld het Besluit LPG-tankstations milieubeheer regels opgenomen waaraan degene die een inrichting drijft moet voldoen, terwijl het Vuurwerkbesluit van toepassing is op inrichtingen waar vuurwerk wordt opgeslagen of bewerkt. Op het aanleggen van een natuurijsbaan zijn is deze regelgeving echter niet van toepassing.

Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen kunnen op grond van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen routes worden vastgesteld waarover de zogenaamde routeplichtige stoffen mogen worden vervoerd. In de gemeente Berkelland zijn alle provinciale en rijkswegen aangewezen als gevaarlijke stoffenroute. Vanwege de lage transportfrequentie heeft dit vanuit de regelgeving over externe veiligheid echter geen implicaties voor eventuele ruimtelijke ontwikkelingen langs deze wegen. Dit betekent dat dit aspect ook geen gevolgen heeft voor een ruimtelijke ontwikkeling op Keerdijk 1.

## **Infrastructurele aspecten**

### Wegontsluitingsstructuur

Het perceel Keerdijk 1 sluit via de Winterswijkseweg aan op het overige wegennet in het aangrenzende buitengebied. Ook na het bouwen van de beoogde bijgebouwen kan deze ontsluitingsroute zonder problemen worden gebruikt. Daarbij is van belang dat het plan op zichzelf niet leidt tot een hogere verkeersintensiteit omdat het aantal woningen waartoe de bijgebouwen en de andere bouwwerken horen niet toeneemt.

## **Juridische aspecten**

Zoals hiervoor al is vermeld, past de aanvraag niet in het bestemmingsplan "Buitengebied" (Eibergen) en is het verlenen van de omgevingsvergunning alleen mogelijk via een buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan in verband de gewenste bijgebouwenoppervlakte en het plaatsen van een stapmolen. Daarbij kan voor het plaatsen van de lichtmasten een 'kleine' buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan worden verleend omdat dit soort bouwwerken kan worden afgedaan op basis van de 'kruimellijst' uit het Bor.

De gemeenteraad van Berkelland nam op 14 september 2010 een besluit over het aanwijzen van categorieën van gevallen waarvoor het college van burgemeester en wethouders kunnen afwijken van een bestemmingsplan zonder een afzonderlijke verklaring van geen bedenkingen. De aanvraag voldoet niet aan de voorwaarden die in dit raadsbesluit zijn benoemd onder categorie 12 omdat de beoogde bijgebouwenoppervlakte bij de woning met ca. 280 m<sup>2</sup> groter wordt dan de toegelaten 150 m<sup>2</sup>. Daardoor is het college van burgemeester en wethouders pas bevoegd om te beslissen op de aanvraag nadat de gemeenteraad daarvoor een verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven. Voor het plaatsen van de stapmolen is een dergelijke verklaring niet nodig omdat dit onderdeel van het bouwplan past binnen categorie 17 van het delegatiebesluit (bouwwerken geen gebouw zijnde).

## **Economische uitvoerbaarheid**

De vervanging van de bijgebouwen zal worden betaald door de nieuwe eigenaar van het perceel Keerdijk 1. Met de eigenaar wordt een overeenkomst afgesloten voor het verhalen van tegemoetkoming in schade (vroeger planschade). Verder zijn er geen kostensoorten die voor kostenverhaal in aanmerking komen. Voor de uitvoering van het plan hoeft daarom geen exploitatieplan te worden opgesteld.

## **De Watertoets**

Bij het maken van afwegingen ten aanzien van het gebruik van de ruimte moeten watersystemen mede sturend zijn in de keuze van locaties, inrichting en beheer. Daarbij kan een goede combinatie van water en ruimtegebruik ten goede komen aan de ruimtelijke kwaliteit en wellicht leiden tot nieuwe functiecombinaties. Om aan deze uitgangspunten vorm te geven is de watertoets sinds 1 november 2003 een verplicht onderdeel van ruimtelijke planprocessen.

In het voorgaande is een algemene beschrijving gegeven van het watersysteem in het plangebied. Op basis van de Standaard Waterparagraaf van het Waterschap Rijn en IJssel wordt hierna bepaald welke waterthema's relevant zijn voor de afwijking van het bestemmingsplan voor het ingediende bouwplan voor Keerdijk 1. Het betreft hier:

<b>Waterthema</b>	<b>Toelichting</b>	<b>Relevant #</b>	<b>Intensiteit</b>
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering?	Nee	1
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee	1

Riolering en afvalwaterketen	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Is de toename van afvalwater (DWA) groter dan 1 m<sup>3</sup>/uur?</li> <li>2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?</li> <li>3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI van het waterschap?</li> </ol>	Nee Nee Nee	1 1 1
Wateroverlast (oppervlaktewater)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500 m<sup>2</sup>?</li> <li>2. Is er sprake van toename van verhard oppervlak met meer dan 500 m<sup>2</sup>?</li> <li>3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaande verhard oppervlak?</li> <li>4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?</li> </ol>	Nee Nee Nee Nee	1 1 1 1
Oppervlaktewaterkwaliteit	Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Nee	1
Grondwateroverlast	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?</li> <li>2. Is in het plangebied sprake van kwel?</li> <li>3. Beoogt het plan dempen van perceelsslots of andere wateren?</li> </ol>	Nee	1
Grondwaterkwaliteit	Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee	1
Inrichting en Beheer	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?</li> <li>2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?</li> </ol>	Nee Nee	1 1
Volksgezondheid	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?</li> <li>2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?</li> </ol>	Nee Nee	1 1
Natte natuur	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?</li> <li>2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?</li> <li>3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?</li> <li>4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?</li> </ol>	Nee Nee Nee Nee	1 1 1 1
Verdroging	Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1
Recreatie	Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	1
Cultuurhistorie	Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig.	Nee	1

# de intensiteit van het watertoetsproces is afhankelijk van de antwoorden op bovenstaande vragen. Als er op een categorie 2 vraag een 'ja' is geantwoord is een uitgebreide watertoets noodzakelijk. Is er op geen van de categorie 2 vragen een 'ja' geantwoord dan kan een verkorte watertoets doorlopen worden. Als er alleen met 'nee' is geantwoord, dan is het RO-plan waterhuishoudkundig niet van belang en hoeft er geen wateradvies bij het waterschap gevraagd te worden.

De watertoetstabel geeft geen aanleiding voor nader overleg met het waterschap omdat er geen wateradvies nodig is.

### **Maatschappelijke uitvoerbaarheid**

#### Inspraakprocedure (gemeentelijke Inspraakverordening)

De aanvraag om omgevingsvergunning heeft met de bijlagen, waaronder de ‘verklaring van geen bedenkingen’, met ingang van 21 oktober 2015 gedurende een periode van twee weken ter inzage gelegen. Deze ter inzage legging is bekendgemaakt via een publicatie in het “Berkelbericht” (gemeentelijke katern bij het huis-aan-huisblad “Achterhoek Nieuws”) van 20 oktober 2015. Daarbij is aangegeven dat iedereen gedurende deze termijn een mondelinge of schriftelijke zienswijze over de aanvraag naar voren kon brengen bij burgemeester en wethouders van Berkelland. Verder is vermeld op welke wijze het dossier digitaal beschikbaar werd gesteld en hoe het kon worden ingezien. Tijdens de bovengenoemde termijn zijn geen zienswijzen ingediend.

#### Vorbereidingsprocedure Awb

Het ontwerp-afwijkingsbesluit is met ingang van 11 november 2015 overeenkomstig de in de Wabo en de Algemene wet bestuursrecht vastgelegde uitgebreide uniforme voorbereidingsprocedure gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd. Deze ter inzage legging is bekendgemaakt via een publicatie in het “Berkelbericht” (gemeentelijke katern bij het huis-aan-huisblad “Achterhoek Nieuws”) van 10 november 2015. Daarbij is aangegeven dat iedereen gedurende deze termijn een zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren kon brengen bij burgemeester en wethouders van Berkelland. Verder is vermeld op welke wijze het ontwerpbesluit digitaal beschikbaar werd gesteld en hoe het kon worden ingezien. Tijdens de ter inzage legging van het ontwerpbesluit zijn daartegen geen zienswijzen ingediend.

### **Bijlagen bij de ruimtelijke onderbouwing**

1. Aanvraag om omgevingsvergunning Keerdijk 1 d.d. 24 september 2015 nr. AB2015255 (losse bijlage, inclusief tekeningen)
2. Quick-scan natuuronderzoek Keerdijk 1 in Eibergen (Ecochore natuurtechniek, september 2015; rapportnummer 15615)