

**Behoort bij besluit van  
burgemeester en wethouders  
van Berkelland**

**datum: 25 augustus 2016**

**zaaknr: 154946**

**AB-nr: 2015019**

**Afwijkingsprocedure  
artikel 2:12, eerste lid, onder a, 3<sup>o</sup> Wabo**

**vergroten bedrijfsbebouwing met een melkstal en een wachtruimte**

**(Deventer Kunstweg 1a in Beltrum, OU2015019)**

**Ruimtelijke onderbouwing**

Inlichtingen:  
Gemeente Berkelland  
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling  
0545-250 306

Borculo, april 2016

## Algemeen

Op het adres Deventer Kunstweg 1a in Beltrum bevindt zich een geitenhouderij. De ondernemer is van plan om de bedrijfsbebouwing te vergroten met een nieuwe melkstal met wacht ruimte en een stalruimte voor 180 geiten. Dit plan paste in de planologische regeling zoals die was vastgelegd in het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2012".

Omdat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dit bestemmingsplan op 27 augustus 2014 geheel vernietigde, is voor het adres Deventer Kunstweg 1a weer het bestemmingsplan "Buitengebied" (Eibergen) van toepassing. In dat bestemmingsplan heeft het perceel de bestemming "agrarisches gebied met landschapswaarden". Ook ligt er een bouwvlak. Het beoogde bouwplan heeft een oppervlakte van 850 m<sup>2</sup>, hiervan ligt ongeveer 125 m<sup>2</sup> buiten het bouwvlak.

Dit betekent dat voor het bouwplan pas een omgevingsvergunning kan worden verleend wanneer daarvan wordt afgeweken met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, 3<sup>o</sup> van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Het gaat hier om een zogenaamde 'buitenplanse' afwijking van het bestemmingsplan "Buitengebied" (Eibergen).

Voorwaarde is dat het project niet in strijd mag zijn met een goede ruimtelijke ordening. Om dat aan te tonen moet het plan voorzien zijn van een goede ruimtelijke onderbouwing. Over deze ruimtelijk onderbouwing moet de gemeenteraad op basis van artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht een 'verklaring van geen bedenkingen' afgeven aan het college. Het project valt niet onder een door de raad is aangewezen categorie van gevallen waarvoor dat niet hoeft.

## De aanvraag

### Beschrijving van het plan

Op 9 oktober 2015 diende de eigenaar van Deventer Kunstweg 1a een aanvraag om omgevingsvergunning in voor het bouwen van een nieuwe melkstal met wacht ruimte en een stalruimte voor 180 geiten.



Bestaande situatie

## De projectlocatie

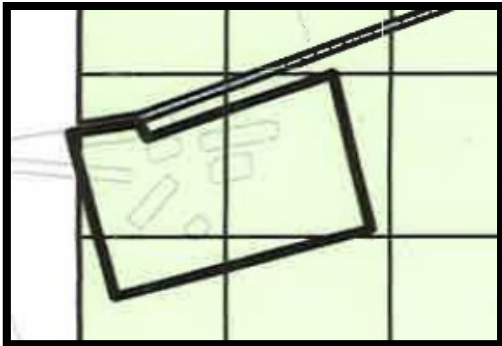
Het bedrijf Deventer Kunstweg 1a ligt ongeveer 2,2 km ten noordwesten van de kern Beltrum. Het ligt in een agrarisch gebied met verspreid liggende agrarische bebouwing.

### Het bestemmingsplan

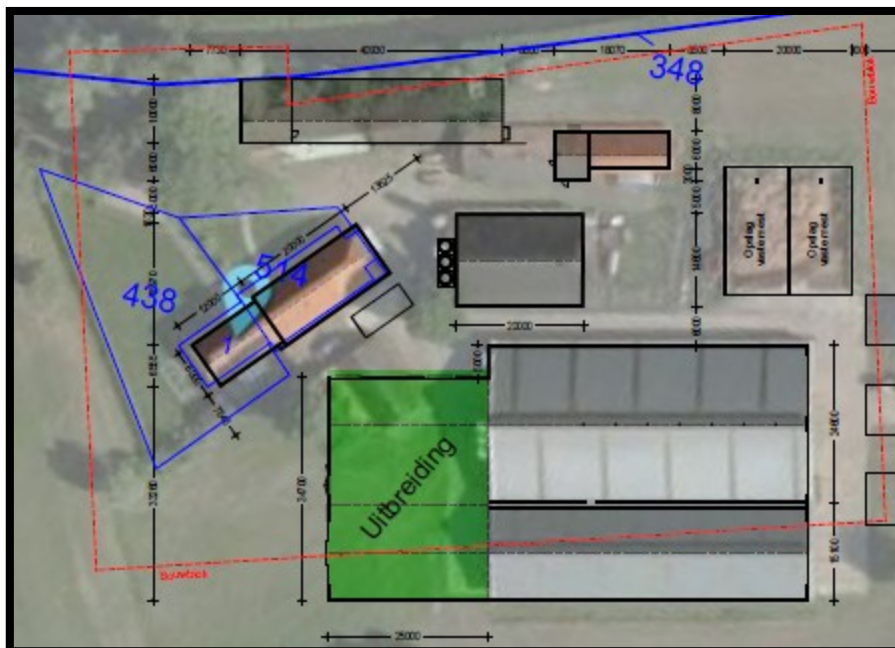
De gemeenteraad van de voormalige gemeente Eibergen stelde op 27 juni 1995 het bestemmingsplan "Buitengebied" vast. Gedeputeerde Staten van Gelderland keurden dit bestemmingsplan vervolgens goed op 26 januari 1996 waarna het onherroepelijk werd door de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 10 februari 1998. Geen van de beroepschriften had betrekking hebben op het perceel Deventer Kunstweg 1a.

### Beoordeling van de aanvraag aan het bestemmingsplan

Zoals gezegd heeft het perceel Deventer Kunstweg 1a volgens het bestemmingsplan "Buitengebied" (Eibergen) de bestemming "Agrarisch gebied met landschapswaarden" en kent het een agrarisch bouwvlak met gesloten grenzen. Dit betekent dat agrarische bedrijfsbebouwing uitsluitend mag worden opgericht binnen de grenzen van het bouwvlak. Het bouwplan ligt met een oppervlakte van ongeveer 125 m<sup>2</sup> buiten het bouwvlak. Het bouwplan voldoet dus niet binnen de regels van het geldende bestemmingsplan.



Fragment plankaart geldend bestemmingsplan.



Bouwblok + (overschrijding) tekening uitbreiding

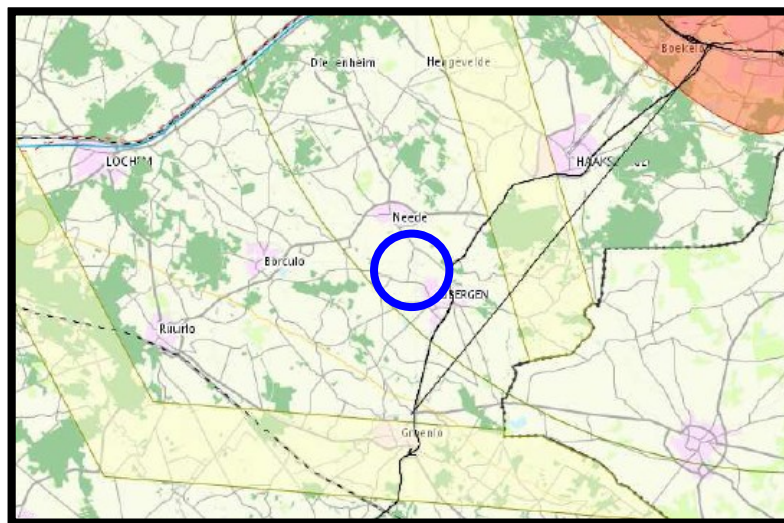
## Beleidsinventarisatie

In dit onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing wordt een inventarisatie gegeven van het rijks-, provinciaal, en gemeentelijk beleid voor zover dat van belang is voor het verlenen van de voor het bouwplan benodigde buitenplanse afwijking. Verder wordt het voor de aanvraag relevante beleid van andere instanties beschreven.

### Rijksbeleid: de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Op 13 maart 2012 stelde de minister van Infrastructuur en Ruimte de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vast. Deze SVIR verving de Nota Ruimte en bouwde daarop voort door in te zetten op een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Zij richt zich op de periode tot 2040 en benoemt als opgaven het versterken van de concurrentiekracht van Nederland, het vinden van ruimte voor (wind)energie, het inspelen op klimaatverandering en het omgaan met krimp, stagnatie en groei van het inwonertal en huishoudens naast elkaar in Nederland. Op basis van deze opgaven formuleert de SVIR dertien nationale belangen die bijdragen aan het versterken van de ruimtelijk-economische structuur, het verbeteren van de bereikbaarheid en het waarborgen van de kwaliteit van de leefomgeving. Het Rijk spreekt in de SVIR uit dat zij provincies en gemeenten daarbij de ruimte wil geven om in te spelen op de eigen situatie.

De SVIR richt zich op het grondgebied van heel Nederland en bevat geen uitspraken die betrekking hebben op concrete Berkellandse situaties. Wel bevat dit document passages of afbeeldingen die van toepassing zijn op het gemeentelijk grondgebied. Zo zijn op het kaartmateriaal de laagvliegroutes en het radarverstoringengebied afgebeeld die zich geen van beiden uitstrekken over het perceel Deventer Kunstweg 1a (zie afbeelding hieronder).



Uitsnede kaart Nationale hoofdstructuur (SVIR, niet op schaal)

Voor het landelijk gebied spreekt de SVIR zich in algemene zin uit voor het behoud van het landelijk gebied, van landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten en voor het realiseren van de herijkte nationale EHS. Net als de vroegere Nota Ruimte geeft de SVIR aan dat de hoofdlijnen die zij aanreikt moeten worden uitgewerkt op provinciaal en/of gemeentelijk niveau.

De beoogde bouw is niet in strijd met het rijksbeleid

### Provinciaal beleid

Op 9 juli 2014 stelden Provinciale Staten van Gelderland de Omgevingsvisie Gelderland vast als opvolger van het Streekplan Gelderland 2005. Uit de veertien kaarten bij deze omgevingsvisie komt naar voren dat het perceel Deventer Kunstweg 1a niet in een bijzonder aandachtsgebied ligt waarvoor de vastgestelde omgevingsvisie voorziet in een regime. De nieuwe omgevingsvisie levert dan ook geen beperkingen op voor de uitvoering van het project. De Om-

gevingsvisie Gelderland is op 18 oktober 2014 in werking getreden nadat op 24 september 2014 ook de Omgevingsverordening Gelderland was vastgesteld. Het plan is ook niet in strijd met de regels van deze verordening.

- **Reconstructieplan Achterhoek en Liemers**

Provinciale Staten van Gelderland hebben op 23 februari 2005 het “Reconstructieplan Achterhoek en Liemers. Grond voor verandering” vastgesteld dat vervolgens op 5 april 2005 door het Rijk is goedgekeurd. Het Reconstructieplan is van kracht met ingang van 30 mei 2005 en richt zich vooral op de ontwikkelingsmogelijkheden voor de intensieve veehouderij in Achterhoek en Liemers. Volgens het reconstructieplan ligt Deventer Kunstweg 1a en zijn omgeving binnen het verwevingsgebied. Het reconstructieplan streeft in het verwevingsgebied, dat het grootste gedeelte van Achterhoek en Liemers omvat, naar een passende combinatie van landbouw, natuur, landschap, recreatie, werken en wonen met bijbehorende kwaliteiten. De uitspraken uit het reconstructieplan hebben vooral betrekking op de positie van de intensieve veehouderij. Bij dit project is daarvan geen sprake.

Gemeentelijk beleid

- **Structuurvisie Berkelland 2025**

Op 26 oktober 2010 stelde de gemeenteraad van Berkelland de “Structuurvisie Berkelland 2025” vast. Volgens de structuurvisiekaart ligt Deventer Kunstweg 1a binnen het verwevingsgebied waar het primaat is toebedeeld aan de landbouw in combinatie met andere aanwezige functies. Het uitbreiden van de bedrijfsbebouwing sluit aan op het beleid uit de structuurvisie.



Fragment verbeelding bestemmingsplan “Buitengebied Berkelland 2012” (vernietigd)

Zoals reeds opgemerkt past het bouwplan binnen de bestemming van waarin het bestemmingsplan “Buitengebied Berkelland 2012” voorzag. Nu het bij het nieuw te maken bestemmingsplan de bedoeling is om in beginsel vast te houden aan de uitgangspunten uit het bestemmingsplan “Buitengebied Berkelland 2012”, sluit het bouwplan aan op het gemeentelijk beleid.

***Bodem- en aardkundige aspecten***

Voor het uitbreiden van de bedrijfsbebouwing hoeft geen bodemonderzoek te worden uitgevoerd omdat er geen sprake is van een gebouw waarin voortdurend mensen aanwezig zijn. Verder zijn er geen aardkundige waarden in het geding.

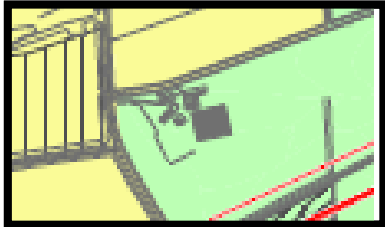
***Archeologische en cultuurhistorische aspecten***

Door ondertekening van het verdrag van Malta heeft Nederland zich verplicht tot het tijdig betrekken van de archeologische belangen bij plannen met een ruimtelijk planologisch aspect. In dat kader dient te worden beoordeeld of de instandhouding en bescherming van archeologisch erfgoed op voldoende wijze is gewaarborgd. Met de nieuwe Monumentenwet is archeologie een verplicht en onlosmakelijk onderdeel van het ruimtelijke besluitvormingsproces geworden. Er is sprake van decentralisatie van taken en verantwoordelijkheden: gemeenten krijgen de verplichting hun verantwoordelijkheid voor het behoud van het archeologische erfgoed te nemen.



- Archeologiebeleid gemeente Berkelland

Op 26 januari 2010 heeft de gemeenteraad het gemeentelijk archeologiebeleid vastgesteld. Om te bepalen wanneer een archeologisch onderzoek nodig is, heeft de gemeente Berkelland een archeologisch beleid opgesteld. Bij dit beleid hoort een beleidskaart, waarop aangegeven staat waar binnen de gemeente archeologische vondsten zijn aangetroffen of te verwachten zijn.



Uitsnede Archeologische beleidskaart, locatie Deventer Kunstweg 1a in Beltrum

Volgens het archeologisch beleid valt de locatie waarop u wilt bouwen in een gebied met een lage archeologische verwachting (AWV categorie 9). Volgens de voorschriften is er een onderzoek nodig als de te bouwen oppervlakte groter is dan 5000 m<sup>2</sup>.

Het oppervlak van de verstoring van de grond in voorliggend bouwplan is ± 850 m<sup>2</sup>.

Voor het project is volgens het archeologisch beleid dus geen archeologisch onderzoek nodig.

### **Ecologische aspecten**

#### Flora en fauna (soortenbescherming)

Volgens artikel 2 van de in april 2002 in werking getreden Flora- en Faunawet dient bij ruimtelijke plannen te worden onderzocht of in het betrokken plangebied bijzondere diersoorten aanwezig zijn. Hierbij is van belang dat het bouwplan betrekking heeft op een locatie die grotendeels al in gebruik is als weiland. Ook zonder nader onderzoek kan worden geconcludeerd dat uitvoering ervan niet leidt tot een verstoring van de habitat van beschermde soorten.

#### Vogelrichtlijngebieden (soortenbescherming)

De op grond van de Europese Vogelrichtlijn aangewezen vogelbeschermingsgebieden IJssel en Sallandse Heuvelrug liggen beiden op ongeveer 15 kilometer van het grondgebied van de gemeente Berkelland. Op grond van deze grote afstand kan worden geconcludeerd dat de beoogde afwijking van het bestemmingsplan geen invloed heeft op de bescherming van vogels in de genoemde Vogelrichtlijn-gebieden. Dit geldt overigens ook voor het direct ten oosten van het gemeentelijk grondgebied gelegen Zwillbrocker Venn.

#### Natura2000-gebieden (gebiedenbescherming)

##### **Beoordelingskader**

Op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn worden in de EU waardevolle natuurgebieden aangewezen en beschermd die gezamenlijk een Europees ecologisch netwerk moeten vormen, Natura 2000 genaamd. Deze richtlijnen zijn in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw).

Nationaal is er een verplichting om een duurzame gunstige staat van instandhouding te garanderen. Dit moet doorwerken op regionaal en lokaal niveau. Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen (IHD) geformuleerd. De IHD omvatten een beheersdoel en eventueel een hersteldoel. In het kader van een toets aan de Natuurbeschermingswet wordt, gelet op de IHD, bepaald of een ontwikkeling alleen of in samenhang met andere ontwikkelingen:

- de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kan verslechteren of
- een significant verstorend effect op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen kan hebben.

In de praktijk wordt dit vertaald in een toets op mogelijke significant negatieve effecten. De term significant is niet gedefinieerd in de Nbw. Het Europese hof van justitie verstaat onder significant: "als een plan of project de IHD van een gebied in gevaar dreigt te brengen." Hier toe moet de mogelijke effecten op soorten, habitats van soorten en op habitattypen waarvoor het gebied is aangewezen in beeld worden gebracht. Wanneer een plan afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, moet op grond van artikel 19j, tweede lid, Nbw voorafgaande aan vaststelling van het plan een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied worden opgesteld. In deze gevallen moet ook een milieueffectrapport worden opgesteld.

Het bepalen of er sprake is van significant negatieve effecten kan op de volgende wijze:

- activiteit: aard, duur, ruimtebeslag, milieueffecten, hydrologie, etc.;
- effecten van de activiteit: tijdelijk of permanent, interactie, cumulatie etc.;
- Natura 2000 gebied: IHD, gunstige staat, hersteldoel;
- beoordeling effecten: wel gevolgen, maar IDH niet in gevaar, dan geen significant gevolg.

In Nederland vormt stikstof één van de grootste belemmeringen voor de IHD. Het gaat hier om verbindingen van het chemische element stikstof (N) die een verzurende of vermestende werking hebben. Bijvoorbeeld in de vorm van stikstofoxiden ( $\text{NO}_x$ ) bij verbranding van fossiele brandstoffen of ammoniak ( $\text{NH}_3$ ) bij veehouderijen.

In het overgrote deel van de Nederlandse Natura 2000-gebieden bevinden zich stikstofgevoelige habitattypen en is sprake van een forse overschrijding van de kritische depositiewaarde (KDW). De Raad van State is in die gevallen geval zeer kritisch op toenames van stikstofdepositie. Als er in het gebied sprake is van verdroging, wordt het effect van stikstofdepositie versterkt.

Omdat het stikstofprobleem verder reikt dan het beheer van de Natura 2000-gebieden is een Programma Aanpak Stikstof (PAS) ontwikkeld dat op 1 juli 2015 inwerking is getreden. In het programma zijn bron- en herstelmaatregelen opgenomen. Deze maatregelen zijn erop gericht natuur te behouden en te versterken. Doordat de stikstofdepositie door het bestaand beleid, de extra bronmaatregelen en de uitvoering van herstelmaatregelen daalt, is het mogelijk ruimte te geven aan economische ontwikkelingen.

### **Overwegingen**

In de omgeving van de locatie Deventer Kunstweg 1a bevinden zich meerdere Natura 2000-gebieden waar sprake is van overschrijding van de kritische depositiewaarde voor stikstofgevoelige habitattypen. In dit geval is sprake van de vervanging en vergroting van een melkstal bij een bestaande geitenhouderij. Die ontwikkeling leidt niet tot een toename van de ammoniakemissie en –depositie.

Gezien de afstand tot Natura 2000-gebieden (het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Stelkampsveld, bevindt zich op een afstand van ruim 7 kilometer) zijn andere effecten dan stikstof niet te verwachten. Het enige andere effect op grotere afstand van een Natura 2000-gebied hangt samen met grondwateronttrekking of andere hydrologische maatregelen. Daarvan is bij deze ontwikkeling geen sprake.

Daarmee is duidelijk dat de ontwikkeling niet leidt tot significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden. Een passende beoordeling is daarom niet nodig.

Voor de voorgenomen ontwikkeling lijkt gezien het bovenstaande geen vergunning of melding op grond van de Natuurbeschermingswet nodig te zijn. Uiteindelijk is dit ter beoordeling van het bevoegd gezag (de provincie).

### **Conclusie / advies**

Significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden zijn uit te sluiten. De voorgenomen ontwikkeling is daarom toelaatbaar.

### Koppeling Natuurbeschermingswet (Nb-wet)

Als een aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit waarvoor tevens een natuurbeschermingsvergunning is vereist, moet de aanvrager zorgen dat de aanvraag om toestemming voor die activiteit tevens onderdeel uitmaakt van de aanvraag om een omgevingsvergunning. De Nb-wet haakt in feite aan bij de omgevingsvergunning. De verplichting om 'aan te haken' geldt niet indien voorafgaand aan het indienen van de aanvraag om een omgevingsvergunning, voor de betrokken activiteit al een aanvraag om een Nb-wetvergunning is ingediend of indien al een Nb-wetvergunning is verleend (artikel 47, lid 1 en 2 Nb-wet). Het College van Gedeputeerde Staten van de provincie waarin het gebied (grotendeels) is gelegen is het bevoegde gezag voor het verlenen van een vergunning voor de Natuurbeschermingswet.

Voor de voorgenomen activiteit is conform stroomschema bepalen vergunningplicht en berekening benodigde depositie ruimte de berekening voor de beoogde situatie gemaakt. Hieruit volgt dat er sprake is van een meldingsplicht. Voor de gewenste situatie is 15-12-2015 met kenmerk yG01W130Wmu een melding gedaan. Hiervan is de terugmelding ontvangen dat de benodigde depositieruimte voor het bedrijf geregistreerd is.

Gezien het feit dat er geen vergunningplicht voor de voorgenomen activiteit geldt en de melding is geaccepteerd is een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet niet aan de orde.

### Gelders natuurnetwerk (GNN) en Groene ontwikkelingszone (GO)

Op ongeveer 160 meter van de projectlocatie ligt een gebied van het GNN en de GO. De projectlocatie en de bijbehorende agrarische vallen buiten het GNN en de GO.

De waarden in het gebied worden niet aangetast door de beoogde uitbreiding. Er is geen sprake van onder keldering van het gebouw. Het ruimtebeslag blijft beperkt.



#### **Gelders natuurnetwerk**



#### **Groene ontwikkelingszone**



Projectlocatie Deventer Kunstweg 1a, Beltrum



## Milieuhygiënische aspecten

### Milieuzonering

#### Beoordelingskader

De VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009) is een hulpmiddel voor de beoordeling van de toelaatbaarheid van ruimtelijke ontwikkelingen. Die ontwikkelingen hebben bijvoorbeeld betrekking op nieuwe woningen in de omgeving van bedrijven of op nieuwe bedrijvigheid in de omgeving van woningen.

De in de VNG-publicatie genoemde richtafstanden zijn afhankelijk van de omgevings- en bedrijfskenmerken naar boven of beneden bij te stellen. Het toepassen van de richtafstand moet dus gemotiveerd gebeuren. Uitgangspunt is dat de in de bedrijvenlijst genoemde richtafstanden gelden tussen enerzijds de perceelsgrens van het bedrijf en anderzijds de gevel van de woning. De richtafstanden gelden ten opzichte van rustige woongebieden (rustige woonwijk en rustig buitengebied). Overigens gaan wettelijke afstanden voor de richtafstanden uit de VNG-publicatie.

Wanneer uit de beoordeling aan de richtafstanden blijkt dat een ontwikkeling niet mogelijk is, kan onderzoek naar de daadwerkelijke milieubelasting uitwijzen dat kleinere afstanden dan de richtafstanden mogelijk zijn. Op dat moment is een afweging aan de orde over de belangen van woningbouw en bedrijvigheid. In die afweging speelt ook de langere termijn visie op de gewenste ontwikkeling van het bedrijventerrein of de bedrijfslocatie een rol.

Voor het omgevingstype gemengd gebied kunnen gemotiveerd kleinere afstanden worden aangehouden. Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor, zoals winkels, horeca en bedrijven. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Bij het omgevingstype gemengd gebied kunnen de richtafstanden uit bijlage 1 met één afstandsstap worden verlaagd. Voor bedrijven waarbij het aspect gevaar maatgevend is voor de richtafstand is reductie van de richtafstanden met één afstandsstap niet zonder meer mogelijk.

#### Overwegingen

Het betreft hier een geitenhouderij. Op grond van de bedrijfsactiviteiten geldt volgens de VNG-publicatie een richtafstand van 50 meter.

SBI 2008	Omschrijving	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	Categorie
0145	Fokken en houden van overige graasdieren	50	30	30	0	3.1

Binnen deze richtafstand bevinden zich geen woningen van derden (of andere gevoelige objecten). De veehouderij valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Desondanks is de afstand voor het aspect geur uit bovenstaande tabel wel van toepassing. Voor een melkstal gelden namelijk geen wettelijke afstanden. Zie voor verdere toelichting het onderdeel "Geur veehouderij".

#### Conclusie

Binnen de richtafstand van de aangevraagde activiteiten bevinden zich geen woningen of andere gevoelige objecten. Omliggende woningen vormen dus geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Ook het woon- en leefklimaat ter plaatse van die woningen is hierbij niet in het geding.

## Geur veehouderij

### **Beoordelingskader**

Voor de beoordeling van geurhinder van veehouderijen gelden de volgende kaders:

- Wet geurhinder en veehouderij;
- Activiteitenbesluit milieubeheer;
- Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Berkelland.

### *Wet geurhinder en veehouderij*

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is van toepassing op vergunningplichtige veehouderijen. Het betreft alle bedrijven die niet volledig onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit milieubeheer vallen.

De Wgv maakt onderscheid tussen:

- diercategorieën waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld, zoals varkens en pluimvee:
  - dieraantallen zijn om te rekenen naar totale geuremissie;
  - geurbelasting is te bepalen door de geuremissie te berekenen in het rekenprogramma V-Stacks Vergunning of V-Stacks Gebied;
  - de berekende geurbelasting moet worden getoetst aan de geurnormen van 3 odour units per kubieke meter lucht (voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom) en 14 odour units per kubieke meter lucht (voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom);
- diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld, zoals melkrundvee en paarden:
  - hiervoor gelden vaste minimumafstanden (geen berekeningen mogelijk);
  - de minimaal in acht te nemen afstanden bedragen 100 meter voor geurgevoelige objecten in de bebouwde kom en 50 meter voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom.

De minimumafstanden van 50 en 100 meter gelden ook voor geurgevoelige objecten die:

- deel uitmaken van een andere veehouderij (of die op of na 19 maart 2000 geen deel meer uitmaken van een andere veehouderij);
- op of na 19 maart 2000 in samenhang met beëindiging van de veehouderij zijn/worden gerealiseerd.

### *Activiteitenbesluit milieubeheer*

Agrarische bedrijven hebben geen vergunning nodig als al hun activiteiten onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit vallen. Daarnaast zijn er bedrijven die nog wel een omgevingsvergunning milieu nodig hebben. Voor geurhinder is in het Activiteitenbesluit een soortgelijk beoordelingskader opgenomen als in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv).

### *Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Berkelland*

De raad heeft bij besluit van 9 december 2008 de Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Berkelland vastgesteld. Deze verordening is op 1 juli 2009 in werking getreden. Daarbij zijn de zeven kleine kernen (Beltrum, Geesteren, Gelselaar, Haarlo, Noordijk, Rekken en Rietmolen) aangewezen als gedeelte van het gemeentelijk grondgebied waarvoor een andere geurnorm en minimaal aan te houden afstand van toepassing zijn: 6,0 odour units per kubieke meter lucht en 75 meter.

### **Overwegingen**

Bij besluitvorming over ruimtelijke plannen gaat het erom voor geurhinder van veehouderijen de volgende vragen te beantwoorden:

1. Is ter plaatse van geurgevoelige objecten een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd?
2. Wordt niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad?

Welke afstand voldoende is, vloeit op grond van de jurisprudentie over de omgekeerde werking voort uit de regelgeving voor geurhinder. In het algemeen is het zo, dat wanneer geurge-

voelige objecten op voldoende afstand van veehouderijen zijn gepland, het woon- en leefklimaat als goed wordt aangemerkt en niemand onevenredig in zijn belangen wordt geschaad.

In dit geval betreft het een vervanging en vergroting van de bestaande melkstal bij een geitenhouderij, waarbij binnen het bedrijf geen sprake is van een uitbreiding van het aantal dieren. Een melkstal wordt niet aangemerkt als een dierenverblijf in de zin van de geurwetgeving. Daarom gelden vanuit die wetgeving geen afstandseisen. In beginsel kan worden aangesloten bij de richtafstanden uit de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering.

### **Conclusie / advies**

De voorgenomen ontwikkeling vindt plaats op voldoende afstand van woningen en andere geurgevoelige objecten. Vanuit de geurwetgeving gelden in dit geval geen afstandseisen, zodat daaruit geen belemmeringen voortvloeien voor de voorgenomen ontwikkeling. Het woon- en leefklimaat is in zoverre niet in het geding.

### Luchtkwaliteit

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de Wet milieubeheer goedgekeurd (Stb. 2007, 414). Met name hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit, staat de nieuwe titel 2 bekend als de Wet luchtkwaliteit. Deze wet is op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) in werking getreden en vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005.

Ruimtelijk-economische besluiten die “niet in betekenende mate” bijdragen aan de concentraties in de buitenlucht van stoffen waarvoor bijlage 2 van de Wet milieubeheer een grenswaarde bevat, worden niet langer, zoals voorheen, individueel getoetst aan die grenswaarden. Als gevolg daarvan kunnen tal van kleinere projecten doorgang vinden, ook in situaties waar nog niet aan de grenswaarden wordt voldaan. De effecten van deze projecten op de luchtkwaliteit worden verdisconteerd in de trendmatige ontwikkeling van de luchtkwaliteit, zoals beschreven in het Nationaal Samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL).

Bij besluitvorming is het dus van belang om te bepalen of een initiatief “niet in betekenende mate” bijdraagt aan de luchtkwaliteit. In de algemene maatregel van bestuur Niet in betekenende mate (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Voor de periode tussen het in werking treden van de Wet luchtkwaliteit en het verlenen van derogatie door de EU is het begrip “niet in betekenende mate” gedefinieerd als 1% van de grenswaarde voor NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub>. Na verlening van derogatie wordt de definitie van NIBM verschoven naar 3% van de grenswaarde. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Het betreft hierbij:

- woningbouwlocaties voor maximaal 500 woningen (in geval van 1 ontsluitingsweg) of 1000 woningen (in geval van 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling);
- kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlak van maximaal 33.333 m<sup>2</sup> (in geval van 1 ontsluitingsweg) of een bruto vloeroppervlak van maximaal 66.667 m<sup>2</sup> (in geval van 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling);
- locaties die een combinatie vormen van een woningbouwlocatie en een kantoorlocatie (onder de volgende voorwaarde: 0,0008 maal het aantal woningen plus 0,000012 maal het bruto vloeroppervlak kantoren in m<sup>2</sup> is kleiner dan of gelijk aan 0,4);
- akkerbouw- of tuinbouwbedrijven met open grondteelt;
- inrichtingen voor witloftrek, eetbare paddestoelen of andere gewassen in een gebouw;
- kassen (indien verwarmd, dan niet groter dan 0,7 ha);
- kinderboerderijen;
- spoorwegemplacementen (maximaal 2500 dieseltractie-uren op jaarbasis).

De gemeente Berkelland heeft vastgesteld dat de grenswaarden ten aanzien van luchtkwaliteit binnen de gemeente alleen aan de orde zijn langs de N18. Verder zal het uitbreiden van de

bedrijfsbebouwing op Deventer Kunstweg 1a geen relevante invloed uitoefenen op de luchtkwaliteit in het algemeen. Dit geldt eens te meer wanneer de aard en de omvang van het project wordt vergeleken met bovenstaande criteria. Dit brengt met zich mee dat geen specifiek onderzoek hoeft te worden verricht naar het effect van het project op de luchtkwaliteit.

#### Externe veiligheid

##### **Beoordelingskader**

Externe veiligheid beschrijft de risico's met een externe werking, die ontstaan door het transport van, de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transport (weg, spoor, water en buisleiding) in relatie tot de (bebouwde) omgeving.

Binnen het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

<b>Plaatsgebonden risico</b>
Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans om te overlijden op een bepaalde plaats ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats aanwezig is. Het PR is op de kaart van het gebied weer te geven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de $10^{-6}$ /jaar PR-contour (die als wettelijk grenswaarde fungeert) mogen geen nieuwe kwetsbare objecten komen.
<b>Groepsrisico</b>
Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR is weer te geven in de fN-curve: een grafiek waar de kans (f) is afgezet tegen het aantal slachtoffers (N). Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. De 1% letaliteitgrens vormt doorgaans de grens van het invloedsgebied (tenzij anders bepaald). Dit is de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

Op inrichtingen en transport is verschillende wet- en regelgeving van toepassing.

##### *Besluit en Regeling externe veiligheid inrichtingen*

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) regelt hoe een gemeente of provincie moet omgaan met risico's voor mensen buiten een bedrijf als gevolg van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in een bedrijf. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) staan regels over de veiligheidsafstanden en over de berekening van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

##### *Besluit risico's zware ongevallen*

Het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo) is de vertaling in Nederlandse wetgeving van de Europese Seveso II-richtlijn. Het Brzo integreert wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsveiligheid, externe veiligheid en rampbestrijding in één juridisch kader. Doelstelling is het voorkomen en beheersen van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen. Het Brzo stelt hiertoe eisen aan de meest risicovolle bedrijven in Nederland. Een Brzo-bedrijf is ook automatisch een Bevi-bedrijf.

##### *Vuurwerkbesluit*

Het Vuurwerkbesluit is van rechtswege van toepassing op inrichtingen voor het opslaan of bewerken van vuurwerk en pyrotechnische artikelen voor theatergebruik. Vanuit het Vuurwerkbesluit gelden externe veiligheidsafstanden.

##### *Besluit ruimte*

Het beleid voor de externe veiligheid rond munitiecomplexen is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Besluit ruimte). Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen

drie veiligheidszones rondom die complexen, waarbinnen voor activiteiten of objecten bepaalde beperkingen gelden.

#### *Circulaire ontplofbare stoffen voor civiel gebruik*

Het gaat hierbij bijvoorbeeld om de opslag van zwart buskruit en ontplofbare stoffen die worden gebruikt voor het slopen van gebouwen en fundaties, het uitvoeren van seismisch onderzoek en dergelijke. Rond iedere opslagplaats voor ontplofbare stoffen geldt een veiligheidsafstand.

#### *Activiteitenbesluit*

Het Activiteitenbesluit schrijft voor bepaalde typen opslagen en installaties externe veiligheidsafstanden voor. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om gasdrukmeet- en –regelininstallaties, propaantanks (met een inhoud van maximaal 13 m<sup>3</sup>) en vuurwerk (tot 10.000 kilogram consumentenvuurwerk).

#### *Besluit en Regeling externe veiligheid buisleidingen*

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) geeft onder andere veiligheidsafstanden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen aan. De normstelling is in lijn met het Bevi. De risicoafstanden en de manier van risicoberekening staan net als bij het Bevi in een regeling (Revb).

#### *Besluit externe veiligheid transportrisico's en Regeling basisnet*

Het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) geeft onder andere veiligheidsafstanden rondom transportroutes (over wegen, spoorwegen en vaarwegen) aan. De normstelling is in lijn met het Bevi. De risicoafstanden en de manier van risicoberekening staan net als bij het Bevi in een regeling (Regeling basisnet).

### **Overwegingen**

#### *Inrichtingen*

In de directe omgeving van de locatie Deventer Kunstweg 1a bevinden zich geen Bevi-bedrijven. De locatie valt buiten de plaatsgebonden risicocontouren van 10<sup>-6</sup> per jaar. De locatie valt bovendien buiten de invloedsgebieden van het groepsrisico. Ook vanuit het Activiteitenbesluit, het Vuurwerkbesluit, het Besluit ruimte en de Circulaire ontplofbare stoffen voor civiel gebruik krijgt deze locatie niet te maken met veiligheidsafstanden.

#### *Buisleidingen*

In de directe omgeving van de locatie Deventer Kunstweg 1a bevinden zich geen hoge druk aardgasleidingen. De locatie valt buiten de plaatsgebonden risicocontouren van 10<sup>-6</sup> per jaar. De locatie valt bovendien buiten de invloedsgebieden van het groepsrisico.

#### *Besluit en Regeling externe veiligheid transportrisico's*

In de directe omgeving van de locatie Deventer Kunstweg 1a is het aantal transporten met gevaarlijke stoffen op weg, spoor en water zodanig gering, dat de PR-contouren van 10<sup>-6</sup> per jaar binnen de rijbaan, spoorlijn en vaarweg liggen en het groepsrisico verwaarloosbaar klein is.

### **Conclusie / advies**

De voorgenomen ontwikkeling vindt plaats op voldoende afstand van:

- bedrijven die werken met gevaarlijke stoffen;
- wegen waarop vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- ondergrondse buisleidingen waarin vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

De risicocontouren van opslag, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen vormen geen belemmering voor de aangevraagde ontwikkeling. Ook het woon- en leefklimaat is hierbij niet in het geding. Voor de planologische procedure levert dit dus geen problemen op.

### **Infrastructurele aspecten**

#### Wegontsluitingsstructuur

##### - Wegcategorisering

Het perceel heeft een eigen in-/uitrit van ongeveer 70 meter en sluit aan op de Deventer Kunstweg. Ook na het vergroten van de bedrijfsbebouwing kan deze ontsluiting zonder problemen worden gebruikt.

### **Juridische aspecten**

Zoals hiervoor al is vermeld, past de aanvraag niet in het bestemmingsplan "Buitengebied" (Eibergen) en is het verlenen van de omgevingsvergunning alleen mogelijk via een buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan. De gemeenteraad van Berkelland nam op 14 september 2010 een besluit over het aanwijzen van categorieën van gevallen waarvoor het college van burgemeester en wethouders kunnen afwijken van een bestemmingsplan zonder een afzonderlijke verklaring van geen bedenkingen. De aanvraag voldoet aan de voorwaarden die in dit raadsbesluit zijn benoemd. Daarmee is het college van burgemeester en wethouders bevoegd om te beslissen op de aanvraag zonder dat de gemeenteraad eerst moet worden gevraagd om een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

### **Economische uitvoerbaarheid**

De uitbreiding wordt betaald door de eigenaren van het perceel. Met de eigenaar wordt een overeenkomst afgesloten voor het verhalen van tegemoetkoming in schade (vroeger plan-schade). Verder zijn er geen kostensoorten die voor kostenverhaal in aanmerking komen. Voor de uitvoering van het plan hoeft daarom geen exploitatieplan te worden opgesteld.

### **De Watertoets**

Bij het maken van afwegingen ten aanzien van het gebruik van de ruimte moeten watersystemen medesturend zijn in de keuze van locaties, inrichting en beheer. Daarbij kan een goede combinatie van water en ruimtegebruik ten goede komen aan de ruimtelijke kwaliteit en wellicht leiden tot nieuwe functiecombinaties. Om aan deze uitgangspunten vorm te geven is de watertoets sinds 1 november 2003 een verplicht onderdeel van ruimtelijke planprocessen.

In het voorgaande is een algemene beschrijving gegeven van het watersysteem in het plangebied. Op basis van de Standaard Waterparagraaf van het Waterschap Rijn en IJssel wordt hierna bepaald welke waterthema's relevant zijn voor de afwijking voor het oprichten van de bedrijfsruimte. Het betreft hier:

<b>Waterthema</b>	<b>Toelichting</b>	<b>Relevant #</b>	<b>Intensiteit</b>
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering?	Nee	1
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee	1
Riolering en afvalwaterketen	1. Is de toename van afvalwater (DWA) groter dan 1 m <sup>3</sup> /uur?	Nee	1
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI van het waterschap?	Nee	1



Wateroverlast (oppervlaktewater)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500 m<sup>2</sup>?</li> <li>2. Is er sprake van toename van verhard oppervlak met meer dan 500 m<sup>2</sup>?</li> <li>3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaande verhard oppervlak?</li> <li>4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?</li> </ol>	Nee Ja Ja Nee	1 1 1 1
Oppervlaktewaterkwaliteit	Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Ja	1
Grondwateroverlast	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?</li> <li>2. Is in het plangebied sprake van kwel?</li> <li>3. Beoogt het plan dempen van perceelsloten of andere wateren?</li> </ol>	Nee Nee Nee	1 1 1
Grondwaterkwaliteit	Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee	1
Inrichting en Beheer	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?</li> <li>2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?</li> </ol>	Ja, de Veen-slaggoot ligt op ca 20 m1 van het bedrijf. Nee	1 1
Volksgezondheid	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?</li> <li>2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?</li> </ol>	Nee Nee	1 1
Natte natuur	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?</li> <li>2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?</li> <li>3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?</li> <li>4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?</li> </ol>	Nee Nee Nee Nee	1 1 1 1
Verdroging	Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1
Recreatie	Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	1
Cultuurhistorie	Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig.	Nee	1

Gezien het feit dat er op 3 vragen met ja is geantwoord, moet er een voorziening getroffen moeten worden om het extra hemelwater te infiltreren/bergen/vertraagd af te voeren. Deze voorziening moet een capaciteit hebben van  $800\text{m}^2 \times 0,04\text{cm} = 32\text{ m}^3$ .

In overleg met initiatiefnemer is ervoor gekozen om langs de stal (aan de zuidzijde van de stal) een erfsloot te realiseren. De sloot wordt voorzien van een overstort naar de Veen-slaggoot. De waterberging/erfsloot krijgt een lengte van 75 meter, de breedte van de sloot is aan de bovenzijde 1,5 meter, en op de bodem 40 cm breed. De diepte is 1 meter. De inhoud van de sloot is hiermee ca 70m<sup>3</sup>.

Hiermee wordt vlot voldaan aan de eis zoals gesteld door het Waterschap Rijn en IJssel. Op bouwtekening is de aan te leggen waterberging aangegeven.

### **Maatschappelijke uitvoerbaarheid**

#### Inspraakprocedure (gemeentelijke Inspraakverordening)

De aanvraag heeft met de bijlagen met ingang van 24 februari 2016 gedurende een periode van twee weken ter inzage gelegen. Deze ter inzage legging is bekendgemaakt via een publicatie in het "Berkelbericht" (gemeentelijke katern bij het huis-aan-huisblad "Achterhoek Nieuws") van 23 februari 2016. Daarbij is aangegeven dat iedereen gedurende deze termijn een mondelinge of schriftelijke zienswijze over de aanvraag naar voren kon brengen bij burgemeester en wethouders van Berkelland. Verder is vermeld op welke wijze het dossier digitaal beschikbaar werd gesteld en hoe het kon worden ingezien. Tijdens de bovengenoemde termijn zijn geen zienswijzen ingediend.

#### Vorbereidingsprocedure Awb

Het ontwerp-afwijkingsbesluit is met ingang van 29 juni 2016 overeenkomstig de in de Wabo en de Algemene wet bestuursrecht vastgelegde uitgebreide uniforme voorbereidingsprocedure gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd. Deze ter inzage legging is bekendgemaakt via een publicatie in het "Berkelbericht" (gemeentelijke katern bij het huis-aan-huisblad "Achterhoek Nieuws") van 28 juni 2016 . Daarbij is aangegeven dat iedereen gedurende deze termijn een zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren kon brengen bij burgemeester en wethouders van Berkelland. Verder is vermeld op welke wijze het ontwerpbesluit digitaal beschikbaar werd gesteld en hoe het kon worden ingezien. Tijdens de ter inzage legging van het ontwerpbesluit zijn daartegen geen zienswijzen ingediend.