

Ruimtelijke onderbouwing

Buitengebied, Oosterenk 5 in Beltrum (2017)

NL.IMRO.1859.OVBGB20170018-0100

Artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^o Wet algemene bepaling omgevingsrecht

ten behoeve van

de vervangende het nieuwbouw van een woning aan de Oosterenk 5 in Beltrum



Inlichtingen:

Gemeente Berkelland
Afdeling Ruimtelijke ontwikkeling
Telefoon: 0545-250 250

Borculo, december 2017

Ruimtelijke onderbouwing

Ruimtelijke onderbouwing behorende bij de aanvraag van de Maatschap Dibbelink, Oosterenk 5 in Beltrum, voor de vervangende nieuwbouw van een woning op het perceel Oosterenk 5 in Beltrum.

Aanleiding

Op 27 maart 2017 ontving de gemeente van de Maatschap Dibbelink een aanvraag voor het bouwen van een woning (vervangende woning) op het perceel Oosterenk 5 in Beltrum. Dit plan past niet binnen het geldende bestemmingsplan Buitengebied (Eibergen).

De gemeente vindt dat het plan past binnen een goede ruimtelijke ordening en wil meewerken.

Deze ruimtelijke onderbouwing verantwoordt waarom de gemeente toestaat te handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening.

Beschrijving van het projectgebied

Het projectgebied bestaat uit het perceel Oosterenk 5 in Beltrum. Op dit perceel staan twee dienstwoningen met agrarische bedrijfsbebouwing. Het projectgebied ligt ongeveer 2 km ten noorden van Beltrum.

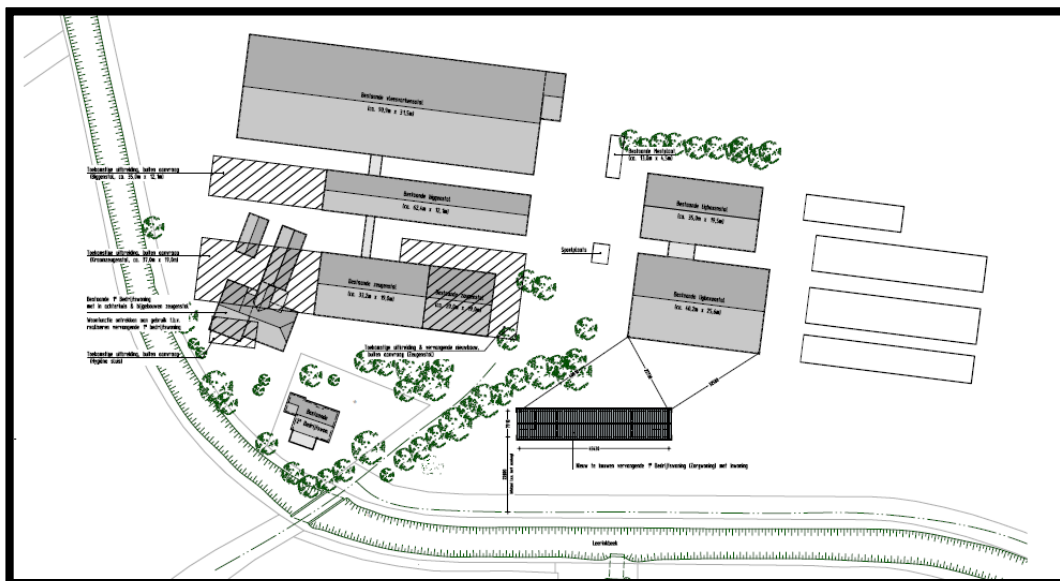


Projectgebied in de blauwe cirkel

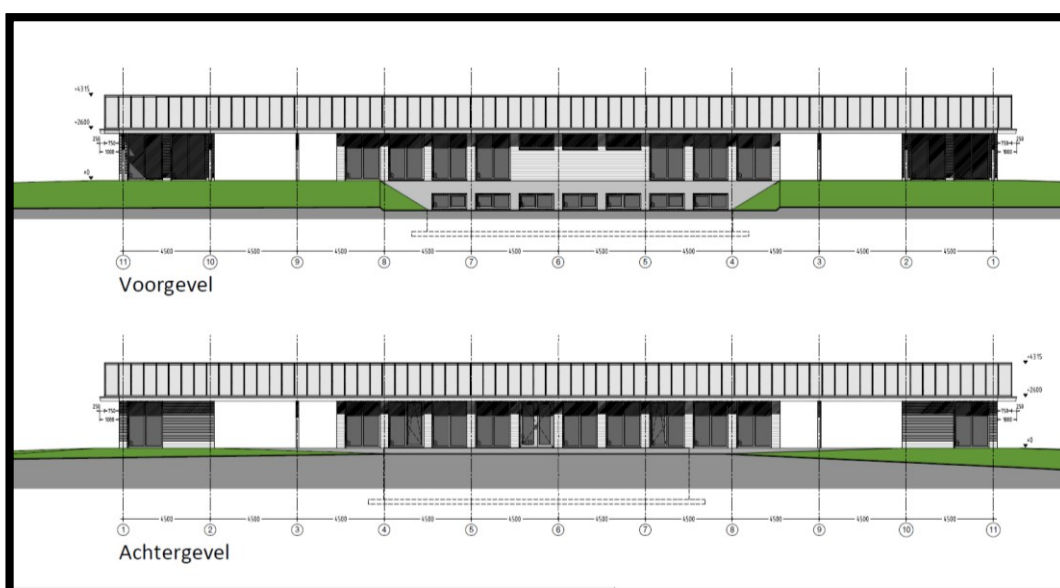
Het plan

Het plan van de Maatschap Dibbelink bestaat uit het bouwen van een (vervangende) nieuwe woning op het huidige bedrijfsperceel aan de Oosterenk 5 in Beltrum (zie plattegrond hieronder). De bestaande dienstwoning Oosterenk 5 wordt, na ingebruikname van de nieuw te bouwen woning, gesloopt.

In onderstaande figuur is te zien dat een woning wordt gebouwd met een inhoud van ca 1.000 m3 met twee carports en bergingen met een totale oppervlakte van ca 112 m2. Binnen de nieuwe regels van het Bestemmingsplan Buitengebied zijn de voorwaarden dat een nieuw te bouwen woning maximaal 1000 m3 mag zijn en een bijgebouw (garage) van 150 m2 mag worden gebouwd. Er wordt binnen deze voorwaarden gebouwd. Voor een betere beoordeling van het bouwplan wordt verwezen naar de bijlagen van de aanvraag.



Plattegrond toekomstige situatie Oosterenk 5



Voor- en achtergevel te bouwen woning.

Planologische situatie

Het projectgebied is opgenomen in het bestemmingsplan "Buitengebied" (Eibergen). Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad van Eibergen op 27 februari 1995, goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Gelderland op 26 januari 1995 en onherroepelijk geworden bij besluit van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 10 februari 1998.

Het perceel heeft de bestemming "Agrarisch gebied".



Uitsnede plankaart geldend bestemmingsplan Buitengebied

Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren dat bestaat uit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (artikel 2.1 lid c, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

Omdat ter plaatse volgens de regels van het geldende bestemmingsplan geen woning met bijgebouwen mag worden gebouwd, is het bouwplan in strijd met de geldende regels.

De omgevingsvergunning kan bij strijdigheid met het bestemmingsplan slechts worden verleend als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12 lid 1a juncto 3, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

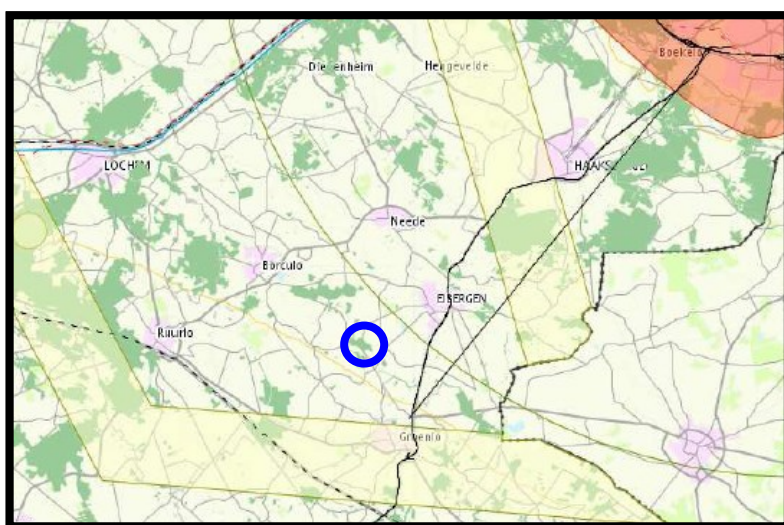
Toetsing aan ruimtelijk beleid

Rijksbeleid

Op 13 maart 2012 stelde de minister van Infrastructuur en Ruimte de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vast. Deze SVIR verving de Nota Ruimte en bouwde daarop voort door in te zetten op een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig

Nederland. Zij richt zich op de periode tot 2040 en benoemt als opgaven het versterken van de concurrentiekracht van Nederland, het vinden van ruimte voor (wind)energie, het inspelen op klimaatverandering en het omgaan met krimp, stagnatie en groei van het inwonertal en huishoudens naast elkaar in Nederland. Op basis van deze opgaven formuleert de SVIR dertien nationale belangen die bijdragen aan het versterken van de ruimtelijk-economische structuur, het verbeteren van de bereikbaarheid en het waarborgen van de kwaliteit van de leefomgeving. Het Rijk spreekt in de SVIR uit dat zij provincies en gemeenten daarbij de ruimte wil geven om in te spelen op de eigen situatie.

De SVIR richt zich op het grondgebied van heel Nederland en bevat geen uitspraken die betrekking hebben op concrete Berkellandse situaties. Wel bevat dit document passages of afbeeldingen die van toepassing zijn op het gemeentelijk grondgebied. Zo zijn op het kaartmateriaal de laagvliegroutes en het radarverstoringgebied afgebeeld die geen van beiden in de buurt liggen van de Oosterenk 5 in Beltrum (zie afbeelding hieronder). Deze gebieden leveren dan ook geen beperking op voor het bouwen van de woning.



Uitsnede kaart Nationale hoofdstructuur (SVIR, niet op schaal)

Voor het landelijk gebied spreekt de SVIR zich in algemene zin uit voor het behoud van het landelijk gebied, van landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten en voor het realiseren van de herijkte nationale EHS. Net als de vroegere Nota Ruimte geeft de SVIR aan dat de hoofdlijnen die zij aanreikt moeten worden uitgewerkt op provinciaal en/of gemeentelijk niveau.

Omgevingsvisie- en Omgevingsverordening Gelderland

Op 28 juni 2017 stelden Provinciale Staten van Gelderland de Omgevingsvisie en omgevingsverordening Gelderland vast. Uit de kaarten bij deze omgevingsvisie komt naar voren dat het perceel aan de Oosterenk 5 in Beltrum niet in een bijzonder aandachtsgebied ligt waarvoor de vastgestelde omgevingsvisie en -verordening voorziet in een regime. De omgevingsvisie en -verordening levert dan ook geen beperkingen op voor de uitvoering van het project.

Het plan is niet in strijd met de regels van deze verordening.

Structuurvisie Berkelland 2025

Het projectgebied ligt in het buitengebied. De structuurvisie Berkelland 2025 zegt over het buitengebied:

“Berkelland streeft naar een duurzame ontwikkeling van een enkelvoudige productieruimte naar een meervoudige gebruiksruimte. Dat betekent dat Berkelland met blijvende aandacht voor ontwikkelingsruimte voor de landbouw ook aandacht zoekt voor verweving met andere functies in het buitengebied.

De Structuurvisie heeft voor het buitengebied als doel om de kwaliteit van het landelijke gebied te beschermen en te verbeteren, rekening houdend met de veranderende functie. Verbetering van de kwaliteit leidt tot duurzame landbouw, versterkte natuur, verbetering van recreatieve mogelijkheden, verlaging van de milieubelasting, verbetering van de infrastructuur, het woon- en werkklimaat en de economische structuur.”

De functie wonen (bedrijfswoning) is onderdeel van een meervoudige gebruiksruimte. Door het realiseren van de plannen verandert er functioneel niets. De paragrafen ‘ecologische- en milieu hygiënische aspecten’ tonen aan dat dit geen invloed heeft op functies in de omgeving van het projectgebied.

Uitgangspuntennotitie buitengebied Berkelland 2016

Op 12 januari 2016 stelde de gemeenteraad vast de ‘Uitgangspuntennotitie bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2016’. In deze uitgangspuntennotitie geeft de gemeente aan welke kaders zij wil opnemen in het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied. Als voorloper op het bestemmingsplan schenkt de uitgangspuntennotitie daarom aandacht aan de harmonisatie en actualisatie van bestaande plannen/regels, de ruimtelijke structuur, de infrastructuur (wegen en waterlopen), de A18/N18, de doorvertaling van nieuw provinciaal en lokaal beleid (met name de juridische doorvertaling van het Reconstructieplan, de Ruimtelijke Visie Buitengebied en de Uitwerking Coalitieakkoord 2008-2010), de omgevingsaspecten (natuur, water, milieu en ruimtelijke kwaliteit) en haalbaarheid.

Uitgangspunt is dat bestaande legale locaties een passende bestemming krijgen en dat (bedrijfs-)woningen in het buitengebied een maximale inhoud mogen hebben van 1.000 m³ en een oppervlakte aan bijgebouwen van maximaal 150 m².

Gelet hierop is het mogelijk om ontheffing te verlenen voor de aangevraagde bouw van de woning.

Bodem- en aardkundige aspecten

Overwegingen bodemonderzoek (ODA)

Om in beeld te brengen of ter plaatse van Oosterenk 5 in Beltrum mogelijk sprake is van bodemverontreiniging heeft Terra Agribusiness een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De resultaten staan in rapportnummer 2017-057, d.d. 16 juni 2017.

Het uitgevoerde bodemonderzoek is actueel en de rapportage is volledig. Het onderzoek en de rapportage voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen. Met het onderzoek is geen noemenswaardige verontreiniging vastgesteld. Het uitvoeren van nader bodemonderzoek is niet nodig. Geconcludeerd wordt dat de bodemkwaliteit op de onderzochte locatie geschikt is voor het beoogde gebruik. Aan de vergunning hoeven geen bodemspecifieke voorschriften te worden verbonden.

De beoordeling met controleaspecten is op hiernavolgende pagina's weergegeven. De beoordeling is gebaseerd op de aangeleverde informatie en beschikbare kennis op het moment dat dit advies is opgemaakt. Wijzigingen in informatie of kennis kunnen ertoe leiden dat de beoordeling niet meer adequaat is of komt te vervallen.

In algemene zin worden de volgende aanbevelingen gedaan:

- Wanneer tijdens graafwerkzaamheden op de locatie onverwacht zintuiglijke afwijkingen worden waargenomen, dient het werk direct gestaakt te worden en de gemeente te worden geïnformeerd.
- Wanneer grond of bouwstoffen worden ontgraven is het niet zondermeer toegestaan om deze elders weer toe te passen. Voor de toepassing van grond en bouwstoffen gelden de regels uit het Besluit bodemkwaliteit. De resultaten van dit onderzoek kunnen wel een indicatie geven van de hergebruiksmogelijkheden.
- Wanneer grondwater wordt onttrokken en geloosd, behoort vooraf toestemming te worden gegeven door het betreffende bevoegd gezag.

Archeologische en cultuurhistorische aspecten

Overwegingen archeologisch onderzoek (ODA)

Met de ondertekening van het Verdrag van Valletta (Malta) in 1992 is in Nederland de zorg voor het archeologisch bodemarchief aanzienlijk toegenomen. In het verdrag staat: Archeologische waarden dienen als onvervangbaar onderdeel van het culturele erfgoed te worden meegenomen en te worden ontzien bij de ontwikkeling en besluitvorming van ruimtelijke plannen.

Met het in werking treden van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) in september 2007 is het verdrag wettelijk verankerd en is de Monumentenwet 1988 herzien. Sinds 1 juli 2016 is de Erfgoedwet van kracht, die de Wamz en de Monumentenwet 1988 heeft vervangen.

Een belangrijk archeologisch doel van de Erfgoedwet is om het archeologisch erfgoed ter plekke te behouden. Daarom is het verplicht om vroegtijdig in het proces van de ruimtelijke ordening rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden en hierin een afweging te maken. Vroegtijdig onderzoek maakt namelijk ruimte om te overwegen om archeologievriendelijke alternatieven toe te passen.

Het archeologiebeleid van de gemeente Berkelland is er op gericht om het bodemarchief zoveel mogelijk te ontzien. Indien dat niet mogelijk is, wordt voorafgaande aan de bodemverstoring archeologisch onderzoek verricht. De wijze van onderzoek wordt bepaald door de vast te stellen archeologische waarden en de aard en omvang van de bodemingrepen. De archeologische kennis die hierbij wordt verkregen, levert informatie op die ook als inspiratiebron kan dienen voor het ontwerp van een gebouw of bij het inrichten van de openbare ruimte. Een goede bescherming van de archeologie vraagt dus om het tijdig meewegen van de archeologische belangen en om een zo goed mogelijk inzicht in de verwachte ligging, verspreiding en aard van de archeologie.

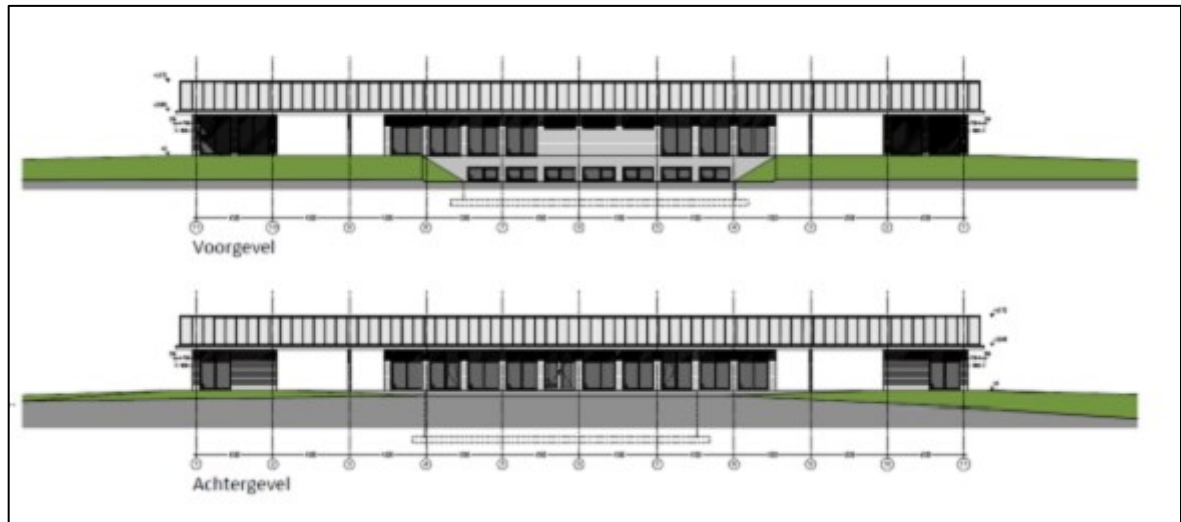
Het archeologiebeleid van de gemeente Berkelland is vastgelegd in onderstaande beleidsstukken. Dit archeologisch advies is hierop gebaseerd.

- De Archeologische Beleidskaart van de gemeente Berkelland (vastgesteld in 2017);
- De Erfgoedverordening van de gemeente Berkelland;
- Het archeologische beleid van de gemeente Berkelland: Archeologie met beleid, RAAP, Willemsen en Kocken, 2012.

Overwegingen

Voor de locatie Oosterenk 5 in Beltrum is een aanvraag ingediend voor de sloop en de herbouw van een woning op het perceel. De nieuwe woning zal ongeveer 181 m² groot worden. Ook worden twee bergingen gerealiseerd met een totale oppervlakte van ruim 50 m² en worden twee carports aangelegd. In de toekomst zullen ook de bestaande varkensstallen met in totaal ongeveer 1500 m² uitgebreid gaan worden.

Voordat gebouwd gaat worden, wordt het maaiveld op een groot deel van de bouwlocatie opgehoogd. Hierdoor komt de fundering van de bergingen en de carports boven het oorspronkelijke maaiveld te liggen.



Afbeelding 1: voorgevel en achtergevel van de woning, met in groen de ophoging

Op de archeologische beleidskaart is te zien dat de locatie een hoge archeologische verwachting heeft (de oranje en rode kleur). Het betreft grotendeels ook een locatie waar historische erven bekend zijn (de gele cirkels). Bij een hoge archeologische verwachting is archeologisch onderzoek noodzakelijk bij verstoring van de bodem over een oppervlakte van meer dan 250 m² en dieper dan 0,3 m -mv. Omdat de verstoring van de bodem door de nieuwbouw van de woning kleiner zal zijn dan 250 m², is archeologisch onderzoek hiervoor niet noodzakelijk.



Afbeelding 2: Uitsnede uit de archeologische beleidskaart van de gemeente Berkelland.

Conclusie / advies

Voor de ontwikkelingen bij Oosterenk 5 in Beltrum is geen archeologisch onderzoek noodzakelijk. De locatie ligt in een gebied met een hoge archeologische verwachting en de bodemverstoring is kleiner dan 250 m².

In de omgevingsvergunning zal wel de wettelijke meldingsplicht bij toevalsvondsten (Erfgoedwet, art. 5.10) opgenomen moeten worden:

Degene die anders dan bij het doen van opgravingen een zaak vindt waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een monument is (in roerende of onroerende zin), meldt die zaak zo spoedig mogelijk bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

Ook wordt geadviseerd om de verantwoordelijk ambtenaar namens de gemeente Berkelland (mevrouw A.M. Lugtigheid) hierover direct te informeren.

Ook bij de sloop van de bestaande woning kan sprake zijn van archeologische toevalsvondsten. Deze woning valt namelijk binnen de attentiezone van een historisch erf.

Ecologische aspecten

Flora en fauna (soortenbescherming)

Volgens de Wet Natuurbescherming dient bij ruimtelijke plannen te worden onderzocht of in het betrokken plangebied bijzondere dier- en plantsoorten aanwezig zijn. Gelet op de aard en omvang van het plan kan zonder nader onderzoek worden aangenomen dat de uitvoering ervan niet leidt tot een verstoring van de habitat van beschermde soorten.

De te bebouwen grond wordt al enige jaren gebruikt als gras/weide. Zie onderstaande luchtfoto van 7 april 2017.



Vogelrichtlijngebieden (soortenbescherming)

De op grond van de Europese Vogelrichtlijn aangewezen vogelbeschermingsgebieden IJssel en Sallandse Heuvelrug liggen beiden op ongeveer 15 kilometer van het grondgebied van de gemeente Berkelland. Op grond van deze grote afstand kan worden geconcludeerd dat de beoogde afwijking van het bestemmingsplan geen invloed heeft op de bescherming van vogels in de genoemde Vogelrichtlijn-gebieden. Dit geldt overigens ook voor het direct ten oosten van het gemeentelijk grondgebied gelegen Zwillbrocker Venn.

Natura2000-gebieden (gebiedenbescherming)

Op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn worden in de EU waardevolle natuurgebieden aangewezen en beschermd die gezamenlijk een Europees ecologisch netwerk moeten vormen, Natura 2000 genaamd. Deze richtlijnen zijn in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd in de Wet natuurbescherming (Wnb).

Nationaal is er een verplichting om een duurzame gunstige staat van instandhouding te garanderen. Dit moet doorwerken op regionaal en lokaal niveau. Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen (IHD) geformuleerd. De IHD omvatten een beheersdoel en eventueel een hersteldoel. In het kader van een toets aan de Wnb wordt, gelet op de IHD, bepaald of een ontwikkeling alleen of in samenhang met andere ontwikkelingen:

- de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kan verslechteren of
- een significant verstorend effect op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen kan hebben.

In de praktijk wordt dit vertaald in een toets op mogelijke significant negatieve gevolgen voor een Natura 2000-gebied (artikel 2.7 lid 1 en 2 Wnb). De term significant is niet gedefinieerd in de Wnb. Het Europese hof van justitie verstaat onder significant: “als een plan of project de IHD van een gebied in gevaar dreigt te brengen.” Hiertoe moeten de mogelijke effecten op soorten, habitats van soorten en op habitattypen waarvoor het gebied is aangewezen in beeld worden gebracht. Wanneer een plan afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, moet op grond van artikel 2.8, eerste lid, Wnb voorafgaande aan vaststelling van het plan een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied worden opgesteld. In deze gevallen moet in combinatie met een bestemmingsplan ook een milieueffectrapport worden opgesteld.

Het bepalen of er sprake is van significant negatieve effecten kan op de volgende wijze:

- activiteit: aard, duur, ruimtebeslag, milieueffecten, hydrologie, etc.;
- effecten van de activiteit: tijdelijk of permanent, interactie, cumulatie etc.;
- Natura 2000 gebied: IHD, gunstige staat, hersteldoel;
- beoordeling effecten: wel gevolgen, maar IDH niet in gevaar, dan geen significant gevolg.

In Nederland vormt stikstof één van de grootste belemmeringen voor de IHD. Het gaat hier om verbindingen van het chemische element stikstof (N) die een verzurende of vermestende werking hebben. Bijvoorbeeld in de vorm van stikstofoxiden (NO_x) bij verbranding van fossiele brandstoffen of ammoniak (NH_3) bij veehouderijen.

In het overgrote deel van de Nederlandse Natura 2000-gebieden bevinden zich stikstof-gevoelige habitattypen en is sprake van een forse overschrijding van de kritische depositiewaarde (KDW). De Raad van State is in die gevallen geval zeer kritisch op toenames van stikstofdepositie. Als er in het gebied sprake is van verdroging, wordt het effect van stikstofdepositie versterkt.

Omdat het stikstofprobleem verder reikt dan het beheer van de Natura 2000-gebieden is een Programma Aanpak Stikstof (PAS) ontwikkeld dat op 1 juli 2015 inwerking is getreden. In het programma zijn bron- en herstelmaatregelen opgenomen. Deze maatregelen zijn erop gericht natuur te behouden en te versterken. Doordat de stikstofdepositie door het bestaand beleid, de extra bronmaatregelen en de uitvoering van herstelmaatregelen daalt, is het mogelijk om ruimte te geven aan economische ontwikkelingen.

Overwegingen

In de (wijde) omgeving van de locatie Oosterenk 5 bevinden zich meerdere Natura 2000-gebieden waar sprake is van overschrijding van de kritische depositiewaarde voor stikstofgevoelige habitattypen. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is Stelkampsveld. Dat gebied bevindt zich op een afstand van circa 6,8 km van de locatie Oosterenk 5.

Bij de realisatie van een enkele woning is sprake van een zodanig geringe toename van stikstofdepositie dat op voorhand duidelijk is dat geen sprake is van significante effecten op Natura 2000-gebieden. Andere effecten dan stikstof zijn gezien de afstand tot Natura 2000-gebieden en de aard en omvang van de ontwikkeling in ieder geval uit te sluiten.

Daarmee is duidelijk dat het voornemen niet leidt tot significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden. Een passende beoordeling is daarom niet nodig.

Conclusie / advies

Significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden zijn uit te sluiten. De voorgenomen ontwikkeling is daarom toelaatbaar vanuit het oogpunt van Natura 2000.

Ecologische Hoofdstructuur (gebiedenbescherming)

Het projectgebied ligt op ongeveer 600 meter afstand van het 'Gelderse Natuurnetwerk' en 'Groene Ontwikkelingszone'.

. Gelet op genoemde afstand, de aard en omvang van de afwijking van het bestemmingsplan, leidt deze ontwikkeling niet tot aantasting van de te beschermen waarden.

<i>Milieuhygiënische aspecten</i>
--

Bedrijven en milieuzonering

Beoordelingskader (ODA)

De VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009) is een hulpmiddel voor de beoordeling van de toelaatbaarheid van ruimtelijke ontwikkelingen. Die ontwikkelingen hebben bijvoorbeeld betrekking op nieuwe woningen in de omgeving van bedrijven of op nieuwe bedrijvigheid in de omgeving van woningen.

De in de VNG-publicatie genoemde richtafstanden zijn afhankelijk van de omgevings- en bedrijfskenmerken naar boven of beneden bij te stellen. Het toepassen van de richtafstand moet dus gemotiveerd gebeuren. Uitgangspunt is dat de in de bedrijvenlijst genoemde richtafstanden gelden tussen enerzijds de perceelsgrens van het bedrijf en anderzijds de gevel van de woning. De richtafstanden gelden ten opzichte van rustige woongebieden (rustige woonwijk en rustig buitengebied). Overigens gaan wettelijke afstanden voor de richtafstanden uit de VNG-publicatie.

Wanneer uit de beoordeling aan de richtafstanden blijkt dat een ontwikkeling niet mogelijk is, kan onderzoek naar de daadwerkelijke milieubelasting uitwijzen dat kleinere afstanden dan de richtafstanden mogelijk zijn. Op dat moment is een afweging aan de orde over de belangen van woningbouw en bedrijvigheid. In die afweging speelt ook de langere termijn visie op de gewenste ontwikkeling van het bedrijventerrein of de bedrijfslocatie een rol.

Voor het omgevingstype gemengd gebied kunnen gemotiveerd kleinere afstanden worden aangehouden. Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor, zoals winkels, horeca en bedrijven. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Bij het omgevingstype gemengd

gebied kunnen de richtafstanden uit bijlage 1 met één afstandsstep worden verlaagd. Voor bedrijven waarbij het aspect gevaar maatgevend is voor de richtafstand is reductie van de richtafstanden met één afstandsstep niet zonder meer mogelijk.

Overwegingen

In de omgeving van de aangevraagde ontwikkeling bevinden zich de in onderstaande tabel genoemde bedrijven.

<i>Adres</i>	<i>SBI 2008</i>	<i>Omschrijving</i>	<i>Geur</i>	<i>Stof</i>	<i>Geluid</i>	<i>Gevaar</i>	<i>Categorie</i>
Deventer Kunstweg 2a	35	Covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, GFT en reststromen voedingsindustrie	100	50	100	30	3.2
Eibergseweg 5	0141, 0142	Fokken en houden van rundvee	100	30	30	0	3.2
Eibergseweg 7	0147	Fokken en houden van pluimvee: - opfokkippen en mestkuikens	200	30	50	0	3.2
Oosterenk 3	0141, 0142	Fokken en houden van rundvee	100	30	30	0	3.2

De aangevraagde ontwikkeling vindt plaats buiten de richtafstanden van omliggende bedrijven. De afstanden voor het aspect geur uit bovenstaande tabel zijn echter niet van toepassing op de genoemde veehouderijen. Voor geurhinder van veehouderijen geldt specifieke wetgeving die voorrang heeft op de richtafstanden. Zie voor verdere toelichting het ODA-advies "Geur agrarisch". Hieruit komt naar voren dat wordt voldaan aan de in dit geval vanwege geurhinder aan te houden minimumafstand van 50 meter.

Conclusie / advies

De aangevraagde ontwikkeling vindt plaats buiten de richtafstanden van omliggende bedrijven (en buiten de vanwege geurhinder van veehouderijen aan te houden minimumafstand). De ontwikkeling werkt daarom niet belemmerend voor deze bedrijven. Ook het woon- en leefklimaat ter plaatse van de woning is hierbij niet in het geding.

Geur veehouderij

Beoordelingskader (ODA)

Voor de beoordeling van geurhinder van veehouderijen gelden de volgende kaders:

- Wet geurhinder en veehouderij;
- Activiteitenbesluit milieubeheer;
- Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Berkelland.

Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is van toepassing op vergunningplichtige veehouderijen. Het betreft alle bedrijven die niet volledig onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit milieubeheer vallen.

De Wgv maakt onderscheid tussen:

- diercategorieën waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld, zoals varkens en pluimvee:
 - dieraantallen zijn om te rekenen naar totale geuremissie;
 - geurbelasting is te bepalen door de geuremissie te berekenen in het rekenprogramma V-Stacks Vergunning of V-Stacks Gebied;

- de berekende geurbelasting moet worden getoetst aan de geurnormen van 3 odour units per kubieke meter lucht (voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom) en 14 odour units per kubieke meter lucht (voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom);
- diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld, zoals melkrundvee en paarden:
 - hiervoor gelden vaste minimumafstanden (geen berekeningen mogelijk);
 - de minimaal in acht te nemen afstanden bedragen 100 meter voor geurgevoelige objecten in de bebouwde kom en 50 meter voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom.

De minimumafstanden van 50 en 100 meter gelden ook voor geurgevoelige objecten die:

- deel uitmaken van een andere veehouderij (of die op of na 19 maart 2000 geen deel meer uitmaken van een andere veehouderij);
- op of na 19 maart 2000 in samenhang met beëindiging van de veehouderij zijn/worden gerealiseerd.

Activiteitenbesluit milieubeheer

Agrarische bedrijven hebben geen vergunning nodig als al hun activiteiten onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit vallen. Daarnaast zijn er bedrijven die nog wel een omgevingsvergunning milieu nodig hebben. Voor geurhinder is in het Activiteitenbesluit een soortgelijk beoordelingskader opgenomen als in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv).

Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Berkelland

De raad heeft bij besluit van 9 december 2008 de Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Berkelland vastgesteld. Deze verordening is op 1 juli 2009 in werking getreden. Daarbij zijn de zeven kleine kernen (Beltrum, Geesteren, Gelselaar, Haarlo, Noordijk, Rekken en Rietmolen) aangewezen als gedeelte van het gemeentelijk grondgebied waarvoor een andere geurnorm en minimaal aan te houden afstand van toepassing zijn: 6,0 odour units per kubieke meter lucht en 75 meter.

Overwegingen

Bij besluitvorming over ruimtelijke plannen gaat het erom voor geurhinder van veehouderijen de volgende vragen te beantwoorden:

1. Is ter plaatse van geurgevoelige objecten een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd?
2. Wordt niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad?

Welke afstand voldoende is, vloeit op grond van de jurisprudentie over de omgekeerde werking voort uit de regelgeving voor geurhinder. In het algemeen is het zo, dat wanneer geurgevoelige objecten op voldoende afstand van veehouderijen zijn gepland, het woon- en leefklimaat als goed wordt aangemerkt en niemand onevenredig in zijn belangen wordt geschaad.

In dit geval is sprake van een woning die onderdeel uitmaakt van een veehouderij. Het is daarom voldoende om een afstand van minimaal 50 meter in acht te nemen ten opzichte van omliggende veehouderijen. Verdere berekeningen kunnen achterwege blijven. De aangevraagde woning voldoet aan deze afstand. Hierbij is gemeten vanuit de grens van het agrarisch bouwblok van veehouderijen in de omgeving.

Conclusie / advies

De aangevraagde dienstwoning ligt op voldoende afstand van omliggende veehouderijen. De voorgenomen ontwikkeling werkt niet belemmerend voor deze bedrijven. Ook het woon- en leefklimaat ter plaatse van de dienstwoning is hierbij niet in het geding.

Luchtkwaliteit

Beoordelingskader (ODA)

De Nederlandse wetgeving voor luchtkwaliteit is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat bekend als de Wet luchtkwaliteit.

Luchtkwaliteitseisen vormen onder de Wet luchtkwaliteit geen belemmering voor ontwikkelingen als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project “niet in betekenende mate” bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

In de Wet luchtkwaliteit staan de grenswaarden voor verschillende luchtverontreinigende stoffen. In de praktijk blijft toetsing aan grenswaarden beperkt tot de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀) uit onderstaande tabel.

Stof		Grenswaarde
NO ₂	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
	Uurgemiddelde concentratie die 18 x per jaar mag worden overschreden	200 µg/m ³
PM ₁₀	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
	Daggemiddelde concentratie die 35 x per jaar mag worden overschreden	50 µg/m ³

Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende besluiten en regelingen:

- Besluit en Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (Luchtkwaliteitseisen);
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007.

Besluit en Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (nibm) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip “niet in betekenende mate” is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden voor NO₂ en PM₁₀ uit de Wet milieubeheer. De Nibm-bijdrage komt dan neer op 1,2 µg/m³.

In de Regeling nibm is een lijst met categorieën van gevallen opgenomen, die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze gevoelige bestemmingen zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen zijn geen gevoelige bestemmingen.

Het besluit legt aan weersijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast (van respectievelijk 300 en 50 meter). Bij realisatie van gevoelige bestemmingen binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden uit de Wet luchtkwaliteit nodig.

Regeling Beoordeling luchtkwaliteit 2007

In deze regeling staan eisen waaraan berekeningen en rekenmodellen moeten voldoen. In de regeling is het toepasbaarheidsbeginsel opgenomen. Dit beginsel geeft aan op welke plaatsen de luchtkwaliteitseisen toepasbaar zijn. In grote lijnen gelden daarbij de volgende bepalingen:

- geen beoordeling van de luchtkwaliteit op plaatsen waar het publiek geen toegang heeft en waar geen bewoning is;
- geen beoordeling van de luchtkwaliteit op bedrijfsterreinen (met uitzondering van voor het publiek toegankelijke plaatsen, waarbij het zogenaamde blootstellingscriterium een rol speelt);
- geen beoordeling van de luchtkwaliteit op de rijbaan van wegen.

Overwegingen

Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer. De Regeling nibm is van toepassing omdat de ruimtelijke procedure voorziet in de realisatie van een enkele woning (weliswaar met dubbele inwoning, maar wel ter vervanging van een bestaande bedrijfswoning).

De ruimtelijke procedure voorziet niet in de ontwikkeling van een gevoelige bestemming. De locatie ligt bovendien op een afstand van:

- meer dan 300 meter van een rijksweg;
- meer dan 50 meter van een provinciale weg.

Aanvullend onderzoek naar de luchtkwaliteit is niet nodig.

Conclusie / advies

De voorgenomen ontwikkeling draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit. Er is geen sprake van een gevoelige bestemming. De locatie ligt bovendien op onvoldoende afstand van rijks- en provinciale wegen. Er is geen sprake van feitelijke of dreigende overschrijding van grenswaarden. Er is daarom geen aanvullend onderzoek naar de luchtkwaliteit nodig. De ontwikkeling is vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit toelaatbaar.

Externe veiligheid

Beoordelingskader (ODA)

Externe veiligheid beschrijft risico's met een externe werking, die ontstaan door het transport van, de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transport (weg, spoor, water en buisleiding) in relatie tot de (bebouwde) omgeving.

Binnen het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico
Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans om te overlijden op een bepaalde plaats ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats aanwezig is. Het PR is op de kaart van het gebied weer te geven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} /jaar PR-contour (die als wettelijk grenswaarde fungeert)

mogen geen nieuwe kwetsbare objecten komen.

Groepsrisico

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR is weer te geven in de fN-curve: een grafiek waar de kans (f) is afgezet tegen het aantal slachtoffers (N). Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. De 1% letaliteitsgrens vormt doorgaans de grens van het invloedsgebied (tenzij anders bepaald). Dit is de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

Hoe moet worden omgegaan met risico's voor mensen in de omgeving van risicobronnen is in verschillende wet- en regelgeving opgenomen. Hierna wordt kort ingegaan op deze regelgeving.

Besluit en Regeling externe veiligheid inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) regelen hoe de veiligheidsafstanden en het plaatsgebonden risico en het groepsrisico rond inrichtingen wordt vastgesteld.

Besluit en Regeling externe veiligheid buisleidingen

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) geeft onder andere veiligheidsafstanden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen aan. De normstelling is in lijn met het Bevi. De risicoafstanden en de manier van risicoberekening staan net als bij het Bevi in een regeling (Revb).

Besluit en Regeling externe veiligheid Transportroutes

Vanaf 1 juni 2015 is het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) in werking. Voor de uitwerking en toepassing van de risiconormen is zoveel mogelijk aangesloten bij Bevi en Revi.

Besluit risico's zware ongevallen

Het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo) is de vertaling in Nederlandse wetgeving van de Europese Seveso III-richtlijn. Het Brzo integreert wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsveiligheid, externe veiligheid en rampbestrijding in één juridisch kader. Doelstelling is het voorkomen en beheersen van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen. Het Brzo stelt hiertoe eisen aan de meest risicovolle bedrijven in Nederland. Een Brzo-bedrijf is ook automatisch een Bevi-bedrijf.

Vuurwerkbesluit

Het Vuurwerkbesluit is van rechtswege van toepassing op inrichtingen voor het opslaan of bewerken van vuurwerk en pyrotechnische artikelen voor theatergebruik. Vanuit het Vuurwerkbesluit gelden externe veiligheidsafstanden.

Circulaire ontplofbare stoffen voor civiel gebruik

In deze circulaire zijn regels opgenomen voor onder andere de opslag van zwart buskruit, en ontplofbare stoffen die worden gebruikt bij slopen, seismische onderzoek. Rond iedere opslagplaats voor ontplofbare stoffen geldt een veiligheidsafstand.

Besluit ruimte

Het beleid voor de externe veiligheid rond munitiecomplexen is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Besluit ruimte). Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen drie veiligheidszones rondom die complexen, waarbinnen voor activiteiten of objecten bepaalde beperkingen gelden.

Activiteitenbesluit

Het Activiteitenbesluit schrijft voor bepaalde typen opslagen en installaties externe veiligheidsafstanden voor. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om gasdrukmeet- en –regelininstallaties, propaantanks (met een inhoud van maximaal 13 m³) en vuurwerk (tot 10.000 kilogram consumentenvuurwerk).

Gemeenschappelijke visie

Op 12 januari 2016 heeft de gemeenteraad van Berkelland de gemeenschappelijke beleidsvisie externe veiligheid vastgesteld. Hiermee hebben de veiligheidsrisico's bij het werken met en het vervoeren van gevaarlijke stoffen een vaste plek gekregen bij besluitvorming rondom omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen.

Het ambitieniveau is afgestemd op het profiel van de gemeente Berkelland. Naast ruimte voor functies als landbouw, toerisme en wonen bestaat binnen de gemeente ook ruimte voor industriële bedrijvigheid. In de beleidsvisie is daarom gekozen voor een mengvorm van een gebiedsgerichte benadering en een brongerichte benadering. Met deze mengvorm worden bepaalde soorten ontwikkelingen in de nabijheid van een bron ongeacht het gebiedstype uitgesloten.

Gebied	Toename groepsrisico (GR)
Woongebied (hieronder vallen ook de centrumgebieden en gebieden met functiemenging tussen wonen en werken)	- Binnen het invloedsgebied geen toename GR door nieuwe risicobronnen of uitbreiding van bestaande risicobronnen toestaan. - Binnen de 100% letaliteitcontour geen toename van het groepsrisico toestaan.
Buitengebied	- Bij nieuwe risicobronnen of uitbreiding van bestaande risicobronnen de 100% letaliteitcontour in acht nemen ter plaatse van (beperkt) kwetsbare objecten met minder zelfredzame personen.
Bedrijven- en industrieterrein	- Bij nieuwe risicobronnen of uitbreiding van bestaande risicobronnen de 100% letaliteitcontour in acht nemen ter plaatse van kwetsbare objecten met minder zelfredzame personen.

In de beleidsvisie wordt een onderscheid gemaakt in de zwaarte van de verantwoording afhankelijk van de hoogte van het aanwezige groepsrisico en de toename hiervan.

Overwegingen

Het afbreken van een bestaande woning en de bouw van een nieuwe woning levert geen toename van het groepsrisico op. De bouw van nieuwe stallen kan mogelijk een toename van het aantal personen die werkzaam zijn op het bedrijf opleveren en derhalve worden gezien als een beperkt kwetsbaar object.

Met behulp van de Provinciale Risicokaart en de signaleringskaart externe veiligheid is gekeken welke risico's zich in de omgeving van het plangebied bevinden. De signaleringskaart externe veiligheid is een door de provincie Gelderland in samenwerking met de Gelderse omgevingsdiensten opgestelde verbeterde versie van de risicokaart.

Inrichtingen

In de directe omgeving van de locatie Oosterenk 5 te Beltrum bevinden zich geen Bevi-bedrijven. Ook vanuit het Activiteitenbesluit, het Vuurwerkbesluit, het Besluit ruimte en de Circulaire ontplofbare stoffen voor civiel gebruik krijgt deze locatie niet te maken met veiligheidsafstanden.

Buisleidingen

In de directe omgeving van de locatie Oosterenk 5 te Beltrum bevinden zich geen hoge druk aardgasleidingen.

Besluit en Regeling externe veiligheid transportrisico's

In de directe omgeving van de locatie Oosterenk 5 te Beltrum bevinden zich geen transportroutes over weg, spoor en water waarover het aantal transporten zo groot is dat hierdoor een risicocontour ontstaat.

Conclusie / advies

De voorgenomen ontwikkeling vindt plaats op voldoende afstand van:

- bedrijven die werken met gevaarlijke stoffen;
- wegen waarop vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- ondergrondse buisleidingen waarin vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

De risicocontouren van opslag, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen vormen geen belemmering voor de aangevraagde ontwikkeling. Ook het woon- en leefklimaat is hierbij niet in het geding. Voor de planologische procedure levert dit dus geen problemen op.

Geluid

Beoordelingskader

Het onderdeel milieu bestaat uit verschillende aspecten, zoals bodem, geluid en lucht. Dit milieuvadvis behandelt het aspect geluid.

In algemene zin is een ontwikkeling alleen mogelijk als aan de volgende 3 punten wordt voldaan.

1. De normen uit de Wet geluidhinder;
2. Dat door het plan bedrijven in de omgeving niet in hun bedrijfsvoering worden belemmerd en
3. er op en rond het plangebied sprake blijft van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Wanneer een ontwikkeling een niet geluidgevoelig object betreft, zijn de onder punt 1 en 2 genoemde aspecten niet aan de orde. Er zal dan alleen moeten worden gekeken of een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de omgeving ook na realisatie van het plan blijft gegarandeerd.

Woningen en geluidgevoelige objecten zullen aan alle drie de punten moeten worden getoetst.

Ad 1

Als een ontwikkeling in een zone valt zoals aangegeven in de Wet geluidhinder, zal akoestisch moeten worden aangetoond dat aan de grenswaarden in deze Wet wordt voldaan. Kan niet worden voldaan aan deze grenswaarden, dan bestaat onder voorwaarden de mogelijkheid hogere grenswaarden vast te stellen. Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd om deze hogere grenswaarden vast te stellen. Hierbij moet een procedure worden doorlopen die aan de eisen van de Wet geluidhinder moet voldoen.

Ad 2

Wat betreft het tweede punt kunnen door een ruimtelijke ontwikkeling woningen of geluidgevoelige objecten dichterbij bedrijven toe komen. Omdat bedrijven ten aanzien van deze woningen en objecten geluidsnormen zijn opgelegd, zal het realiseren van woningen of geluidgevoelige objecten dichterbij de bedrijven toe altijd een beperking voor de bedrijven betekenen. Of deze beperking ook leidt tot directe gevolgen voor de bedrijfsvoering, dient te worden vastgesteld.

Als aan de richtafstanden van de VNG brochure "bedrijven en milieuzonering" wordt voldaan kan redelijkerwijs worden verondersteld dat geen belemmering optreedt.

Wanneer niet aan de richtafstanden kan worden voldaan zal akoestisch moeten worden onderzocht welke geluidsbelasting het bedrijf op het plangebied heeft. Blijkt uit het onderzoek dat de bedrijven ook in de nieuwe situatie kunnen voldoen aan de gestelde geluidsnormen, dan is in feite voldaan aan punt 1.

Ad 3

Als woningen en geluidgevoelige objecten en geluidproducerende objecten als bedrijven en wegen in elkaars nabijheid worden gerealiseerd, dient bepaald en afgewogen te worden of er in en om de woningen en overige geluidgevoelige objecten een aanvaardbaar woon- en leefklimaat blijft gegarandeerd. Om hierover een goed oordeel te kunnen vormen dient te worden bepaald wanneer sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Hiervoor kunnen natuurlijk de normen worden gevolgd die in verschillende milieuwetten voor geluid zijn vastgelegd.

Voor wat betreft rail- en wegverkeerslawaai zijn hiervoor normen opgenomen in de Wet geluidhinder. Ook als er sprake is van een industrieterrein in of rond een plangebied kent de Wet geluidhinder normen.

Voor het overige lawaai van bedrijven kent Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) regels en normen.

Toch blijkt uit vaste jurisprudentie dat bij ruimtelijke plannen verder moet worden gekeken dan de normen uit de diverse wetten. Om hierin toch enige orde te krijgen heeft de VNG de brochure "bedrijven en milieuzonering" opgesteld.

Er kan worden gesteld dat als aan de afstanden wordt voldaan die zijn gesteld in deze VNG brochure er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Echter voor situaties die niet voldoen aan de afstanden van de brochure, dient de situatie te worden bepaald en afgewogen.

Overwegingen

Het voorliggende plan betreft het verplaatsen van een woning binnen een agrarisch bouwblok. Deze is geluidgevoelig en het plan dient daarom aan alle drie de punten te worden getoetst

Wet geluidhinder

De Wet geluidhinder kent een drietal bronnen van geluid waarvoor zoneringen zijn opgenomen.

Het betreft:

- Railverkeerslawaai
- Wegverkeerslawaai
- Industrielawaai

De woning is gelegen binnen de geluidszone van de Oosterenk. Er dient daarom te worden onderzocht of aan de 48 dB grenswaarde voor deze weg kan worden voldaan.

De woning is op een afstand van 20 tot 25 meter gelegen van de Oosterenk.

Gezien deze afstand en de relatief geringe verkeersintensiteit van minder 500 motorvoertuigen per etmaal op de Oosterenk is het niet waarschijnlijk dat de geluidsbelasting op de gevel boven de grenswaarde (48dB) van de Wet geluidhinder zal komen. Verder akoestisch onderzoek is daarom niet nodig.

Belemmering bedrijfsvoering

Reeds bestaande bedrijven in de buurt van dit plangebied kunnen door het realiseren van het plan worden belemmerd in hun bestaande bedrijfsvoering. Belemmering is mogelijk als binnen het plangebied een woning of een ander geluidsgevoelig object als bedoeld in de Wet geluidhinder wordt geprojecteerd.

In het voorliggende geval betreft het een verplaatsing van een woning. Aangezien de afstanden niet significant veranderen zal de nieuwe woning in feite eenzelfde belemmering vormen als de reeds aanwezige. De afstand tussen het dichtst bijgelegen bedrijf Oosterenk 3 en het plan wordt zelfs iets groter.

De VNG brochure “bedrijven en milieuzonering” is een hulpmiddel voor een goede ruimtelijke ordening. Een goede ruimtelijke ordening houdt onder meer in dat er een goede scheiding blijft tussen wonen en werken. Als aan de richtafstanden van de brochure wordt voldaan kan er redelijkerwijs van worden uitgegaan dat er voldoende scheiding is en dat de woning geen belemmering voor bedrijven vormt en vice versa. In het hoofdstuk Bedrijven en milieuzonering zijn de richtafstanden voor onder andere geluid aangegeven van de woning tot de bedrijven in de omgeving. Voor het aspect geluid is de grootste richtafstand uit de brochure 100 meter. Het blijkt dat de woning niet binnen deze richtafstand van de bedrijven komt te liggen.

Aanvaardbaar Woon- en Leefklimaat

Bij de afweging of een goed woon- en leefklimaat ook in een nieuwe situatie aanwezig blijft, moet worden betrokken:

- De aard van het plan;
- De bestaande aard van de omgeving en/of het referentieniveau van het achtergrondgeluid;
- De verandering in geluidsbelasting die de nieuwe situatie voortbrengt;
- De geluidsbelasting op de woning of het geluidsgevoelige object in de nieuwe situatie;
- Cumulatie van verschillende geluidsbronnen.
- De geluidsnormen die eventueel worden opgelegd aan omliggende bedrijven.

Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan gelden voor het te realiseren plan, maar geldt ook voor de omgeving van het plan.

- In dit plan betreft het de realisatie van geluidgevoelig object. Dit betekent dat er ook na realisatie van het plan sprake moet zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de woningen.
- Er kan van worden uitgegaan dat het referentieniveau van het omgevingsgeluid zeer laag is en niet boven 40 db(A) etmaalwaarde zal liggen.

Zoals al aangegeven kan de VNG brochure “bedrijven en milieuzonering” ook een goed beeld geven of een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ook na de realisatie van een plan aanwezig blijft. Uit hoofdstuk Bedrijven en milieuzonering blijkt dat de te bestemmen woning buiten de richtafstanden van de bedrijven ligt. Volgens de VNG brochure kan dus worden gesteld dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat met betrekking tot omliggende bedrijven bij de nieuwe woningen voorhanden blijft. Echter de VNG brochure is niet geheel dekkend voor alle gevallen. Er zal dus ook kritisch moeten worden gekeken naar de aard en omvang van bedrijven en wegen in de omgeving.

De bedrijven in de directe omgeving zijn van beperkte schaal en liggen op meer dan 100 meter. Het enige grote bedrijf in de omgeving ligt op meer dan 300 meter afstand van het plangebied. De geluidsbelasting van de bedrijven op de nieuwe woning zal verwaarloosbaar klein zijn en ondanks het lage referentieniveau niet leiden tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat.

De geluidsbelasting van het wegverkeer zal ruim onder 48 dB liggen en eveneens niet leiden tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Conclusie en advies.

- De ontwikkeling (woning) is geluidgevoelig en ligt binnen een zone van een weg. Het plan valt daarmee onder de Wet geluidhinder;
- Gezien de ligging en de geringe verkeersintensiteit van de Oosterenk ten opzichte van de woning kan er van worden uitgegaan dat op de gevel van de woning ruim wordt voldaan aan de grenswaarde van 48dB uit de Wet geluidhinder;
- Nader akoestisch onderzoek is niet nodig;
- De woning ligt ruim buiten de richtafstanden (VNG brochure) voor geluid van de omliggende bedrijven en zal daarom geen belemmering vormen;
- Zowel ten aanzien van wegverkeerslawaai als industrielawaai blijft een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ook na het realiseren van het plan aanwezig;
- Nader akoestisch onderzoek is niet nodig.

Cultuurhistorie

Beoordelingskader

Cultuurhistorische waarden en karakteristieken dienen op gebiedsniveau behouden en versterkt te worden bij de ontwikkeling en besluitvorming van ruimtelijke plannen.

Artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro, 2012) verplicht de gemeente om alle cultuurhistorische waarden vooraf in het proces van ruimtelijke ordening te inventariseren en uitdrukkelijk mee te wegen bij het vaststellen van bestemmingsplannen.

Daarom wordt voor het plangebied van het betreffende bestemmingsplan een inventarisatie en een analyse van de aanwezige cultuurhistorische waarden gepresenteerd. Aan deze inventarisatie kunnen consequenties ten opzichte van het vaststellen van een dubbelbestemming 'cultuurhistorie' en/of 'archeologie' verbonden worden.

Voor de beoordeling van aanwezige cultuurhistorische waarden gelden de volgende kaders:

- Erfgoedwet
- Erfgoedverordening gemeente Berkelland 2012
- Handreiking Erfgoed en Ruimte
- Cultuurhistorische Gebiedsbeschrijving Berkelland 2012
- Cultuurhistorische waardenkaart 2016

Overwegingen

De aangevraagde ontwikkeling op de locatie Oosterenk 5 in Beltrum heeft betrekking op het slopen en elders op het bedrijfsperceel nieuw bouwen van een bedrijfswoning.

Voor deze ontwikkeling is een analyse verricht naar de aanwezige cultuurhistorische waarden.

A. Beschermde monumenten en gebieden

- Rijksmonumenten (Erfgoedwet): In het plangebied bevinden zich geen beschermde rijksmonumenten.
- Gemeentelijke monumenten (Erfgoedverordening): In het plangebied bevinden zich geen beschermde gemeentelijke monumenten.
- Rijksbeschermd stads- of dorpsgezicht (Erfgoedwet): Het plangebied ligt niet in een beschermd stads- of dorpsgezicht.

B. Bouwhistorische waarden

Er is sprake van historische bebouwing aan de Oosterenk 5. Deze boerderij met de naam 'Oostrik' of 'Ooster Enk' is een oude boerderijplaats, die in 1830 al aanwezig was. De in 1830 nog aanwezige bijgebouwen (een schuur en een bakhuis) zijn niet meer aanwezig. De kern van deze boerderij is nog herkenbaar als hallehuisboerderij, waarvan het voorhuis in minimaal één, maar waarschijnlijk in meerdere fasen is vergroot en die qua gevels in de late 20^{ste} eeuw is gemoderniseerd. Haaks op de boerderij is een varkensstal gebouwd.

De boerderij is vanuit cultuurhistorisch oogpunt van beperkte bouwhistorische waarde vanwege de ouderdom en de hoogstwaarschijnlijk nog aanwezig oude kern. Helaas wordt op deze plaats geen nieuw woonhuis gebouwd, maar verdwijnt de eeuwenoude huisplaats onder de geplande uitbreidingen van het moderne grootschalige agrarische bedrijf.

De gemeente heeft verder geen beleid ontwikkeld voor behoud van historische bouwkunst, anders dan de bescherming via de Erfgoedwet of de gemeentelijke erfgoedverordening. Sloop kan daarom niet voorkomen worden.

Omdat het plan uitgaat van een volledige sloop en herbouw elders kan er vanuit bouwhistorische waarden geen verder advies worden gegeven. Hierbij wordt uitgegaan dat er vanuit archeologie nog wel aandacht is voor deze oude huisplaats.

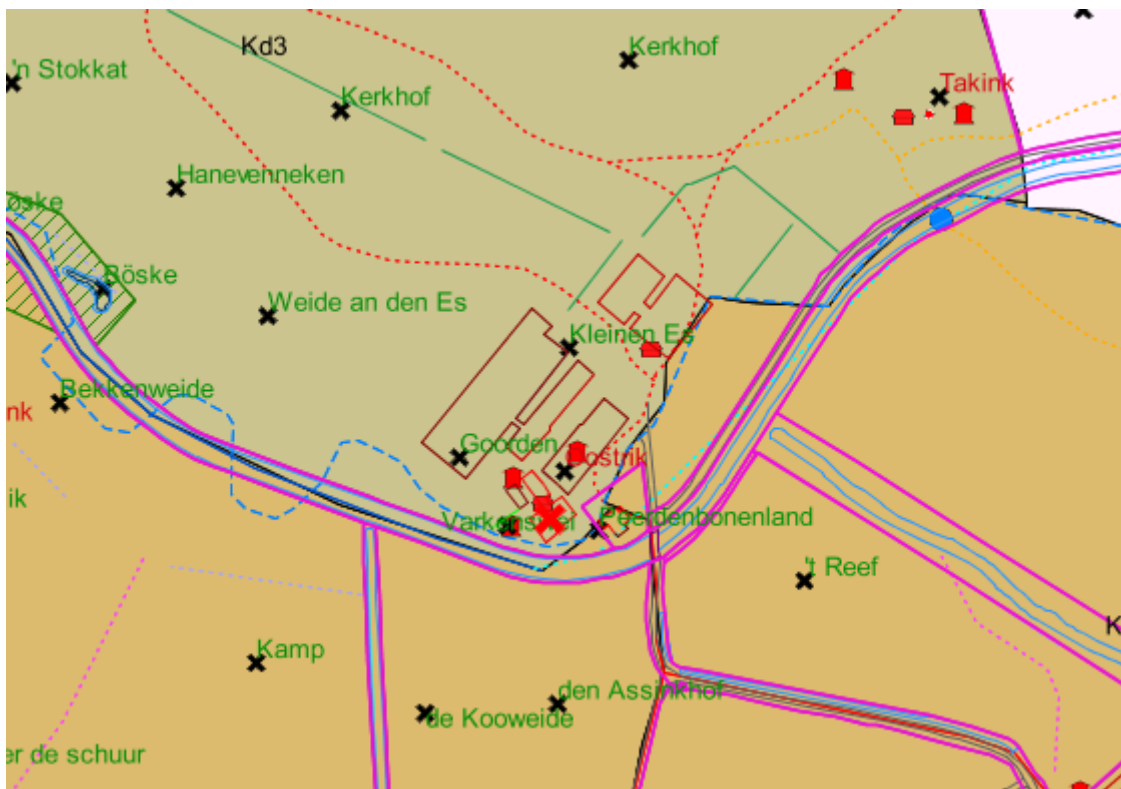


C. Historisch-stedenbouwkundige en landschappelijke waarden

Boerderij Ooster Enk ligt precies op de rand van een oude kampontginning (RAAP 2016: type Kd3) en een vochtige kampontginning (RAAP 2016: type Kn1). Kampontginningen zijn misschien wel het meest typerende Achterhoekse landschapstype; de wat grotere en oudere kampontginningen die vaak, bepaald vanuit de opbouw van de bodem, als clusters bij elkaar lagen. De meeste hebben een (vol-)middeleeuwse oorsprong en zullen door de tijd zijn vergroot. Eronder gaat veelal een kleine dekzandrug of -kop schuil. Door houtsingels of smallere bosstroken werden de kampen van elkaar gescheiden. De erven lagen verspreid aan en tussen de kampen, met daarbij ook kleine weilandjes, boomgaarden en andere zaken die tot de omgeving van een boerenerf behoorden. Net als bij de grotere akkercomplexen bestaat bij de kampen de bodem uit podzolbodems met daarop een geleidelijk gegroeid plaggendek. Helaas is ook hier het landschap sterk uitgekleed, waardoor het karakter van de afwisselende kampen, omgeven door groen, is verdwenen. Omdat ze in het hart van het oude agrarisch cultuurlandschap liggen, betekende dit dat ze kwetsbaar waren bij landschappelijke herinrichtingsprojecten. Daarom is het grootste deel in de afgelopen 75 jaar aangepast aan de moderne landbouwkundige wensen.

Ten zuiden van de boerderij en de Leerinkbeek vinden we een natte kampontginning (Kn1); de vochtige variant van de hiervoor genoemde oude kampontginningen (Kd3). Anders dan in die kampontginningen overheerste in de vochtige kampontginningen het laaggelegen grasland of de (natte) heide.

De ontwikkeling gaat uit van uitbreiding van de bedrijfsbebouwing binnen het bestaande (historische erf). De nieuwe bedrijfswoning sluit niet aan op de traditionele en kenmerkende agrarische woonbebouwing uit de streek, maar sluit aan op de uniforme uitstraling van een modern bedrijfsgebouw. Het lijkt ook niet meer op een woning, maar op een stal.



D. Historisch-geografische waarden

De boerderij 'Oostrik' of 'Ooster Enk' ligt nog steeds wat geïsoleerd aan de Leerinkbeek en was weliswaar bereikbaar via een brug die leidde naar de erven Klein Huitink en 't Barge, maar kon met name alleen via een ander omliggend erf bereikt worden. (Tankink (verdwenen), Bruggert of Kemper). De boerderij is wel naamgever geworden van de aanliggende weg, die begint vanaf de Oude Eibergseweg en feitelijk voorbij de boerderij nog doorloopt naar de Deventer Kunstweg, al is deze route niet meer te rijden.

Conclusie / advies

De sloop aangevraagde dienstwoning is weliswaar een verlies aan cultuurhistorische waarden, maar op basis van de beoordelingskaders geen belemmering. De nieuwe woning legt geen relatie met de oude huisplaats en ook niet met de traditionele agrarische bebouwing.

Ondanks de sloop van de oude boerderij kan er vanuit cultuurhistorisch oogpunt geen beperking worden opgelegd ter behoud van aanwezige waarden.

Waterparagraaf

Beschrijving van het watersysteem in het plangebied

Bij het maken van afwegingen over het gebruik van de ruimte moeten watersystemen medesturend zijn in de keuze van locaties, inrichting en beheer. Daarbij kan een goede combinatie van water en ruimtegebruik ten goede komen aan de ruimtelijke kwaliteit en wellicht leiden tot nieuwe functiecombinaties. Om aan deze uitgangspunten vorm te geven is de watertoets sinds 1 november 2003 een verplicht onderdeel van ruimtelijke planprocessen.

Het waterbeleid van Rijk en provincie richt zich op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde, duurzame watersystemen. Het voorkomen van afwenteling door het hanteren van de drietrapsstrategie "Vasthouden-Bergen-Afvoeren" staat hierbij centraal. Voor de waterkwaliteit is het uitgangspunt "stand still - step forward". Watersysteembenadering en integraal waterbeheer dienen als handvatten voor het benutten van de natuurlijke veerkracht van een watersysteem.

In het "Waterbeheersplan 2016-2021" heeft het waterschap Rijn en IJssel deze beleidsdoelstellingen uitgewerkt en vormgegeven voor zijn waterbeheer. Het waterschap streeft naar schoon water, levend water en functioneel water. Het watersysteem moet optimaal afgestemd zijn op de ruimtelijke functies van een gebied. Aandachtspunten zijn het verbeteren van waterkwaliteit (terugdringen van oppervlaktewatervervuiling) en het voorkomen van wateroverlast. In zowel landelijk- als stedelijk gebied kunnen ruimtelijke ontwikkelingen een positief maar ook een negatief effect hebben op het watersysteem. Deze waterparagraaf weegt de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling per waterthema af via de watertoetstabel, zoals die hieronder is weergegeven.

Watertoetstabel

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	Nee	2
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m ³ /uur?	Nee	2
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Nee	1

	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI of rioolgemaal van het waterschap?	Nee	1
Wateroverlast (oppervlakte-water)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500m ² ?	Nee	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500m ² ?	Nee	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Nee	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee	1
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Nee	1
Grondwater-overlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Nee	1
	3. Is in het plangebied sprake van kwel?	Nee	1
	4. Beoogt het plan dempen van perceelsloten of andere wateren?	Nee	1
	5. Beoogt het plan aanleg van drainage?	Ja	1
Grondwater-kwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Ja	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee	2
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Nee	2
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Nee	2
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Nee	1
	4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee	1
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	2
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee	1

Conclusie:

Initiatiefnemer heeft contact opgenomen met het Waterschap Rijn en IJssel. Afspraak is dat het afkomende regenwater wordt geïnfiltreerd in de bodem. Er wordt uitgegaan van een infiltratiecapaciteit van 5 mm per meter, met een veiligheidsfactor van 1,2. Dat betekent dat er twaalf infiltratiekratten (WAVIN) worden aangebracht, waarbij er een overloopvoorziening wordt gerealiseerd die wordt aangesloten op de bestaande hemelwaterafvoer (HWA) van het bedrijf. De praktische hoeveelheid te lozen hemelwater in de waterschapsloot is daarmee nihil.

Ruimtelijke effecten op de omgeving

Welstand

Welstand is op 11 oktober 2017 akkoord gegaan met het bouwplan voor het bouwen van de vervangende woning op het perceel Oosterenk 5 in Beltrum.

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Inspraak

Het voornemen tot het nemen van een bestemmingsplanafwijking lag van 12 juli tot en met 25 juli 2017 ter inzage overeenkomstig de gemeentelijke inspraak-verordening. Deze ter inzage legging is bekendgemaakt in het huis-aan-huisblad "Berkelbericht" ("Achterhoek Nieuws") van dinsdag 11 juli 2017. Gedurende deze termijn kon iedereen schriftelijk zienswijzen indienen over het voornemen tot het nemen van een besluit bij burgemeester en wethouders van Berkelland. De publicatie, de aanvraag om een projectbesluit en de bijlagen zijn ook te lezen via de gemeentelijke website.

Er zijn geen zienswijzen tegen het voornemen ingediend.

Ontwerp

Het ontwerpbesluit is met ingang van 1 november 2017 overeenkomstig de in de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht vastgelegde uitgebreide uniforme voorbereidingsprocedure gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd. Deze ter inzage legging is op 31 oktober 2017 bekendgemaakt via een publicatie in het "Berkelbericht", "Staatscourant" en een digitale kennisgeving. Daarbij is aangegeven dat iedereen gedurende deze termijn schriftelijk een zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren kan brengen bij burgemeester en wethouders van Berkelland en dat daarnaast ook de gelegenheid bestond tot het indienen van mondelinge zienswijzen. Binnen de termijn van ter inzage legging zijn geen zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbesluit.

Vooroverleg instanties:

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan moet in het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) overleg worden gepleegd met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn.

Artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) bepaalt dat deze verplichting ook geldt bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Waterschap:

Zie de Waterparagraaf.

Provincie:

Omdat geen sprake is van een provinciaal belang, is ervan afgezien het plan voor advies naar de provincie te sturen.

Verbeelding

NL.IMRO.1859.OVBGB20170018-0100

Zie: www.ruimtelijkeplannen.nl