
OMGEVINGSVERGUNNING uitgebreide procedure

Project : Het aanleggen van een onverhard pad in een bos en herstel van een sloot
Locatie : in het bosperceel, aansluitend aan en ten westen van Rode Slatweg 3 in Rekken
Nummer : AV 2016005
Verzonden : **19 OKT. 2018**

Besluit

Gelet op artikel 2.1, 2.2, 2.23 en paragraaf 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) besluiten wij naar aanleiding van een aanvraag om een omgevingsvergunning van de heer **Rekken**

1. De omgevingsvergunning te verlenen voor de activiteit:
 - **“het gebruiken van gronden in strijd met het bestemmingsplan”** (Wabo, artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3) voor het planologisch inpassen van een onverhard pad in het bosperceel, aansluitend aan en ten westen van Rode Slatweg 3 in Rekken (kadastraal bekend gemeente Eibergen, sectie L, nr. 187), planologisch bekend onder bestemmingsplan Buitengebied Eibergen Buitengebied, Rode Slatweg 3 Rekken, plan-ID: NL.IMRO.1859.OVBGB20170026-0100;
2. Voor de omgevingsvergunning geen exploitatieplan vast te stellen.

Bijlagen

Onderdeel van dit besluit:

- uw aanvraag om een omgevingsvergunning inclusief de tekeningen en andere bijlagen. Deze documenten zijn gestempeld en digitaal aan u verzonden.

Procedure

Publicatie ingekomen aanvraag

Wij hebben de aanvraag op 18 juli 2016 ontvangen en gepubliceerd in het huis-aan-huisblad “BerkeBericht”. Naar aanleiding van deze kennisgeving is er een reactie ingekomen.

Bevoegd gezag

Op basis van de door u ingediende gegevens blijkt dat wij bevoegd zijn om een beslissing te nemen over uw aanvraag (hoofdstuk 3 Besluit omgevingsrecht / hierna: Bor).

Nemen van het besluit

De voorbereiding tot het nemen van een besluit hebben wij uitgevoerd volgens de uitgebreide procedure (artikel 3.10 van de Wabo). Uw aanvraag hebben wij getoetst aan de van toepassing zijnde regelgeving.

Inspraakprocedure

Op 1 juli 2008 heeft de gemeenteraad besloten om voorafgaand aan het toepassen van een buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan, toepassing te geven aan de gemeentelijke Inspraakverordening en de uniforme algemene voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht / hierna: Awb). De inspraakprocedure is gevoerd (artikel 5.20 van het Bor) volgens de gemeentelijke Inspraakverordening.

Uw aanvraag met bijlagen heeft vanaf 14 november 2017 twee weken voor inspraak ter inzage gelegen waarbij de mogelijkheid is geboden om zienswijzen tegen deze aanvraag in te dienen. Naar aanleiding van deze inspraakprocedure is er een inspraakreactie binnengekomen.

Beoordeling van de (inspraak)reactie

Naar voren wordt gebracht dat het niet uit te leggen is dat bomen worden gekapt zonder dat vergunning is verleend terwijl achteraf alsnog omgevingsvergunning wordt verleend voor het vellen van deze bomen. Daarnaast wordt een gevestigde erfdiensbaarheid niet in acht genomen.

Reactie

In het algemeen geldt er voor het college een beginselplicht tot handhaving. Handhaving is voor een burger een zeer ingrijpende maatregel die exclusief aan de overheid is toegekend. Daar moet op een zorgvuldige wijze mee worden omgegaan. Om die reden heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) bepaald dat het bestuursorgaan in eerste instantie moet nagaan of er zicht op legalisering bestaat. Dat nog geen concrete aanvraag om omgevingsvergunning is ingediend, doet daar niet aan af. Kortheidshalve wordt verwezen naar de uitspraak van de Afdeling van 29 mei 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA1314.

Wat betreft de naleving van de erfdiensbaarheid wordt opgemerkt dat het college van Berkelland hierover geen zeggenschap heeft. Daarvoor is een civiele procedure de aangewezen weg. Overigens heeft de indiener van de zienswijze mondeling en per e-mail aangegeven dat alsnog wordt ingestemd met voorliggende ontwikkeling en beroep ingesteld zal worden.

De (inspraak)reactie is zorgvuldig bekeken en beoordeeld. Alle belangen afwegende is er geen aanleiding om de aangevraagde vergunning te weigeren. Aan de vergunning zijn voorwaarden verbonden zodat ook belangen van derden voldoende worden beschermd.

Bestuurlijk vooroverleg instantie

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan moet in het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (hierna: Bro) overleg worden gepleegd met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn.

Artikel 6.18 van het Bor) bepaalt dat deze verplichting ook geldt bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo. Omdat het hier slechts gaat om een gebruiksverandering van een gedeelte van het perceel en er slechts lokale belangen in het geding zijn, is het plan niet gestuurd naar de bovengenoemde overlegpartners.

Ter inzage legging ontwerpbesluit

Van 6 juni 2018 tot en met 17 juli 2018 heeft een ontwerp van dit besluit ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen (art. 3.10 Wabo / afd. 3.4 Awb). Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Beroep en/of voorlopige voorziening

Op de laatste bladzijde, na de handtekening van dit besluit, leest u hoe u beroep kunt instellen tegen dit besluit.

Voorschriften

Aan deze omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

De ruimtelijke onderbouwing

De ruimtelijke onderbouwing, zoals vermeld in bijlage1 behorende bij dit besluit, maakt integraal deel uit van deze omgevingsvergunning. De in de ruimtelijke onderbouwing opgenomen doelstellingen randvoorwaarden dienen onverkort te worden nagekomen en te worden uitgevoerd.

Herplant en afbreken illegaal gebouw voor houtopslag

1. Herplant en compenserende beplanting dient te worden uitgevoerd overeenkomstig de beslissing op bezwaar d.d. 14 september 2016 (omgevingsvergunning voor het vellen en rooien van houtgewas – zie bijlage II) en wel binnen 6 maanden nadat deze omgevingsvergunning onherroepelijk is. Dit betekent concreet dat de herplant moet plaatsvinden conform onderstaande voorwaarden:

- a. Op locatie I (kadastraal bekend gemeente Eibergen, sectie L nr. 187) in GNN gebied wordt 360 m² bosplantsoen met als soorten wilde lijsterbes, vuilboom en eenstijlige meidoorn herplant.
 - b. Op locatie II (kadastraal bekend gemeente Eibergen, sectie L nr. 187) in GNN gebied wordt 70 m² bosplantsoen met als soorten zomereik, wilde lijsterbes, vuilboom en eenstijlige meidoorn herplant.
 - c. Op locatie III (kadastraal bekend gemeente Eibergen, sectie L, nr. 499) in GO gebied wordt 572 m² bosplantsoen met als soorten zomereik, grove den, wilde lijsterbes, vuilboom en eenstijlige meidoorn herplant (in een strook van 5 m1 breed).
2. In verband met de onder 1 genoemde herplant dient het illegale bouwwerk (houtopslag), geplaatst in locatie I (zie bijlage II), door initiatiefnemer te worden verwijderd. Het bouwwerk dient te worden verwijderd voordat een begin wordt gemaakt met de herplant. In dat verband wordt opgemerkt dat op 22 maart 2018 ter plaatse op ambtelijk niveau mondeling overleg plaatsgehad met de heer en mevrouw Nienhaus. De heer en mevrouw Nienhaus Ze hebben unaniem verklaard onverkort aan de verplichtingen aangaande herplant te zullen voldoen zodra de nu aanhangige vergunning onherroepelijk is. Tevens is overeenstemming over het verwijderen van de zonder omgevingsvergunning geplaatste houtopslag. Gelet op de samenhang die er is tussen de hiervoor genoemde omgevingsvergunning voor het vellen en rooien van houtgewas en de omgevingsvergunning voor het aanleggen van het pad in het bos en herstel van een sloot, is in de nu voorliggende vergunning een nieuwe termijn gesteld voor de uit te voeren herplant. Binnen de gestelde termijn van 6 maanden (onder 1.) dient ook de illegale houtopslag te zijn verwijderd.

Onderhoud en instandhouding

Nadat de herplant heeft plaatsgevonden dient het bosplantsoen deskundig te worden onderhouden en duurzaam in stand te worden gehouden. Bosplantsoen dat om welke reden teniet is gegaan, dient te worden vervangen overeenkomstig deze vergunning.

Archeologie

Als u bij eventuele graafwerkzaamheden een zaak vindt waarvan men weet of zou kunnen vermoeden dat het een monument(ale vondst) is (in roerende of onroerende zin), meldt u dit zo spoedig mogelijk bij de gemeente. Deze aangifte moet u ook doen bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed in Amersfoort en de Provincie Gelderland. Wij adviseren u in eerste instantie de verantwoordelijk ambtenaar van de gemeente Berkelland (mw. A. Lugtigheid) hiervan per direct in kennis te stellen, tel. 0545-250 288, fax 0545-250 244 of per mail info@gemeenteberkelland.nl.

Wet natuurbescherming

Als u het vermoeden heeft dat de eventuele activiteiten waarvoor nu een omgevingsvergunning wordt gedaan, invloed heeft op beschermde planten of dieren die onder de bescherming van de Wet Natuurbescherming vallen moet u hiervoor ontheffing aanvragen bij de provincie. Als aanvrager van de omgevingsvergunning bent u zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op beschermde dieren en planten.

Gebruik

Als de activiteiten zich in de toekomst uitbreiden of veranderen, moet u opnieuw toestemming vragen aan de gemeente. Er wordt dan getoetst aan de regels die op dat moment van toepassing zijn.

Inwerkingtreding

De beschikking treedt overeenkomstig artikel 6.1 lid 2 onder a Wabo, in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn.

Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening

1. Bestemmingsplan

Het perceel waarop u wilt bouwen ligt in het bestemmingsplan "Buitengebied Eibergen". Daarin heeft het perceel de Bn (Bos- en natuurgebied), maar wordt gebruikt voor agrarische doeleinden. Dit is in strijd met het bestemmingsplan.

Afwijking bestemmingsplan

Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo, kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de Wabo).

Aan uw aanvraag omgevingsvergunning voor het aanleggen van het onverhard pad in het bos en herstel van de sloot kunnen wij alleen meewerken door het toepassen van een afwijking van het geldende bestemmingsplan zoals bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo.

Verklaring van geen bedenkingen

De gemeenteraad van Berkelland nam op 17 oktober 2017 een besluit over het aanwijzen van categorieën van gevallen waarvoor het college van burgemeester en wethouders kunnen afwijken van een bestemmingsplan zonder een afzonderlijke verklaring van geen bedenkingen. De aanvraag omgevingsvergunning voldoet aan dit besluit. Daarmee is ons college bevoegd om te beslissen op uw aanvraag zonder dat de gemeenteraad gevraagd is om een verklaring van geen bedenkingen.

Ruimtelijke onderbouwing

Voor uw aanvraag omgevingsvergunning waarvoor een buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan wordt verleend, is een goede ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Uit deze ruimtelijke onderbouwing blijkt dat er geen ruimtelijke belemmeringen zijn voor het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning. Tijdens de termijn van ter inzage legging van het ontwerpbesluit hebben wij geen reacties ontvangen.

De ruimtelijke onderbouwing "Buitengebied, Rode Slatweg 3 Rekken" NL.IMRO.1859.OVBGB20170026-0100 is als bijlage I aan dit besluit toegevoegd en maakt als zodanig onderdeel uit van de motivering van dit besluit.

De aanwezige belangen en belangen van derden worden niet onevenredig aangetast. Er zijn geen ruimtelijk relevante redenen om niet mee te werken aan het afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van uw aanvraag.

Exploitatie

In artikel 6.12 lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening is onder meer bepaald dat bij de toepassing van een buitenplanse afwijking kan worden besloten om geen exploitatieplan vast te stellen. Het aangaan van een overeenkomst tot verhaal van planschade is niet noodzakelijk omdat in dit specifieke geval schade niet is te verwachten. Het vaststellen van een exploitatieplan is niet noodzakelijk.

2. Archeologie, bodem en milieu

Deze onderdelen zijn meegenomen in de ruimtelijke onderbouwing, zie bijlage I.

3. Algemene regels van de provincie en het Rijk

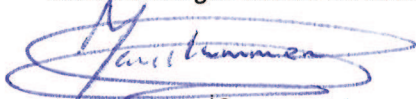
Er is niet gebleken dat uw bouwplan in strijd is met een provinciale verordening als bedoeld in artikel 4.1, derde lid van de Wet ruimtelijke ordening dan wel de algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 4.3, derde lid van de Wet ruimtelijke ordening.

Algemene toelichting

Burgemeester en wethouders kunnen, in bepaalde gevallen, een omgevingsvergunning (geheel of gedeeltelijk) intrekken wanneer niet binnen zes maanden na verzending van het besluit een begin met de werkzaamheden is gemaakt, wanneer blijkt dat de vergunning is verleend op basis van een onjuiste of onvolledige opgave of wanneer niet binnen de in de omgevingsvergunning voorgeschreven termijn de gevraagde gegevens worden ingediend.

Borculo, 19 oktober 2018.

Namens burgemeester en wethouders van Berkelland,



J. Steenhuis i.o.,

Vergunningverlener Omgevingsrecht

Zaaknummer: 176952

Beroepsclausule

Een belanghebbende die het niet eens is met het definitieve besluit kan in beroep gaan. U heeft hiervoor zes weken de tijd. Deze zes weken gaan in, twee dagen na publicatie van dit besluit . Uw beroep stuurt u naar de Rechtbank Gelderland, Team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

In uw beroep moet altijd het volgende staan:

- uw naam en adres;
- de datum waarop u uw beroep verstuurt;
- het besluit waartegen u in beroep gaat;
- de reden waarom u in beroep gaat.

Let erop dat u een *handtekening* onder uw beroepschrift zet.

Voor ons is het makkelijk als u een kopie van het besluit (=deze brief) meestuurt. Het besluit blijft geldig tot er op uw beroep is beslist.

Kunt u de beslissing op uw beroep niet afwachten?

Dan kunt u bij de rechtbank vragen om een voorlopige voorziening. Dit kan alleen als u al beroep heeft ingesteld. U laat de rechter weten dat het uitvoeren van dit besluit ernstige gevolgen voor u heeft. De rechter beslist of met de uitvoering van het besluit moet worden gewacht. U stuurt uw verzoek om voorlopige voorziening naar de Voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, Postbus 9030, 6800 EM in Arnhem. Let erop dat u een kopie van uw beroep meestuurt.

Voor het vragen van een voorlopige voorziening moet u griffierecht betalen

U krijgt hierover een brief van de rechtbank.

U kunt ook **digitaal uw beroep of voorlopige voorziening** indienen bij de rechtbank via

<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> .

Hiervoor moet u wel een elektronische handtekening (DigiD) hebben. De voorwaarden vindt u op deze website.