

Ruimtelijke onderbouwing

**Buitengebied, G.L. Rutgersweg 10 Neede
(2020)**

Vernieuwen bijgebouw

NL.IMRO.1859.OVBGB20200015-0100



Inlichtingen:
Gemeente Berkelland
Team Dienstverlening Omgeving
0545-250 307

Borculo, maart 2021

Algemeen

Op het adres G.L. Rutgersweg 10 in Neede bevindt zich een burgerwoning met een bijgebouwen. De eigenaar is van plan om bestaande bijgebouwen te slopen en daarvoor 1 nieuwe op te richten.

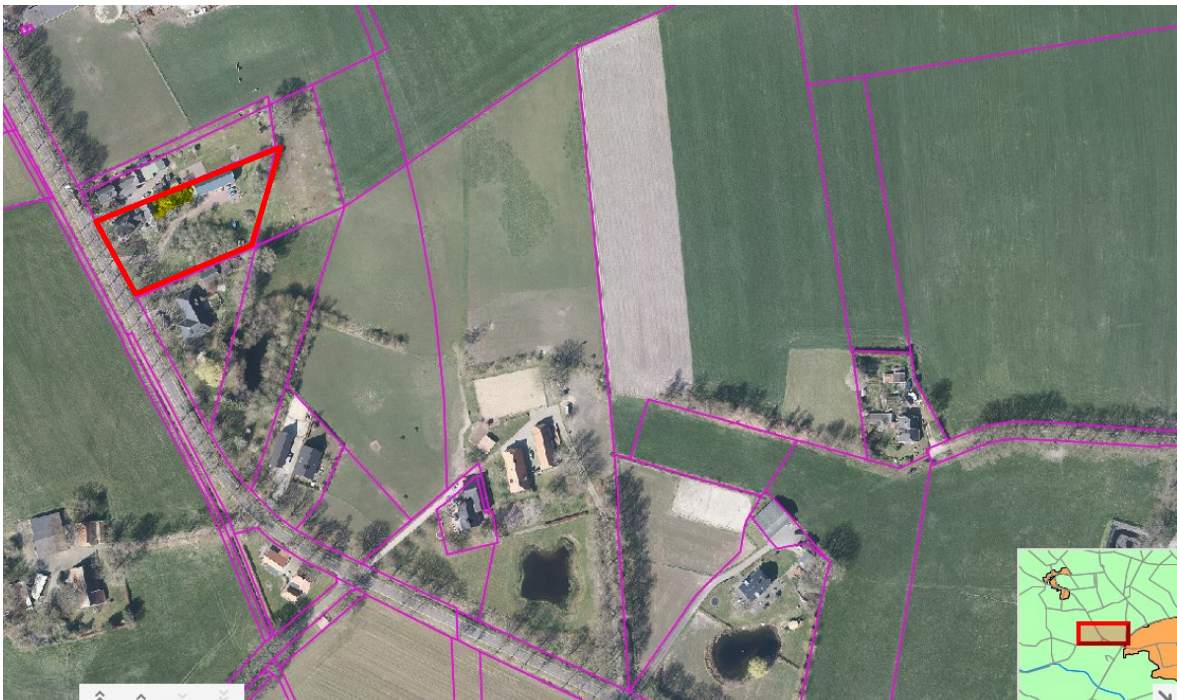
Omdat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dit bestemmingsplan op 27 augustus 2014 geheel vernietigde, is voor het adres G.L. Rutgersweg 10 weer het bestemmingsplan 'Buitengebied Neede, herziening 1987'. Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de raad van de toenmalige gemeente Neede op 30 oktober 1990 en is door Gedeputeerde Staten van Gelderland goedgekeurd op 27 mei 1991, onder nummer RG90.60904-RWG/G5209. Het bestemmingsplan is onherroepelijk geworden op 27 mei 1991.

Dit bestemmingsplan laat de nieuwbouw van het achterhuis en van de schuren niet toe. Hiervoor is de oppervlakte en hoogte van het gebouw te groot. Dit betekent dat voor het plan pas een omgevingsvergunning kan worden verleend wanneer daarvan wordt afgeweken met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Het gaat hier om een zogenaamde 'buitenplanse' afwijking van het bestemmingsplan "Buitengebied Neede, herziening 1987". Deze notitie geeft de ruimtelijke onderbouwing voor het toelaten van deze afwijking.

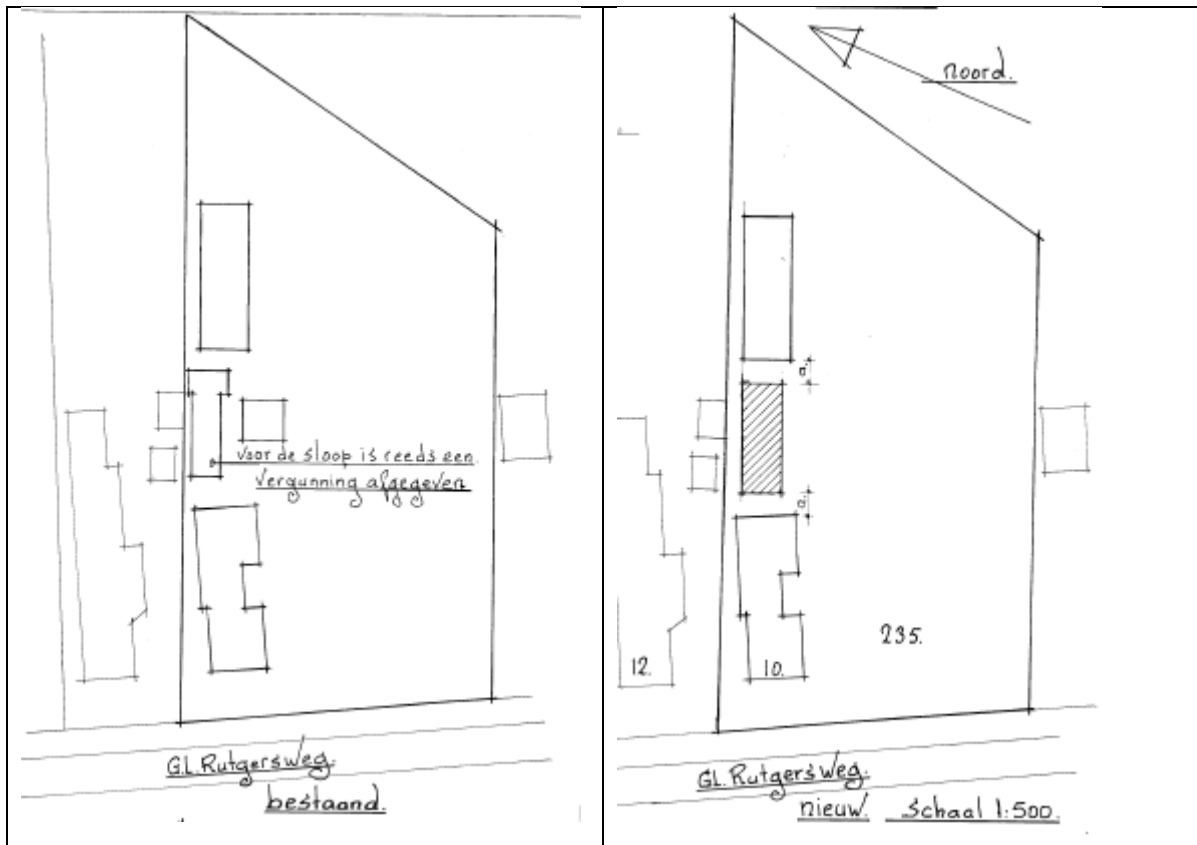
De aanvraag

Beschrijving van het plan

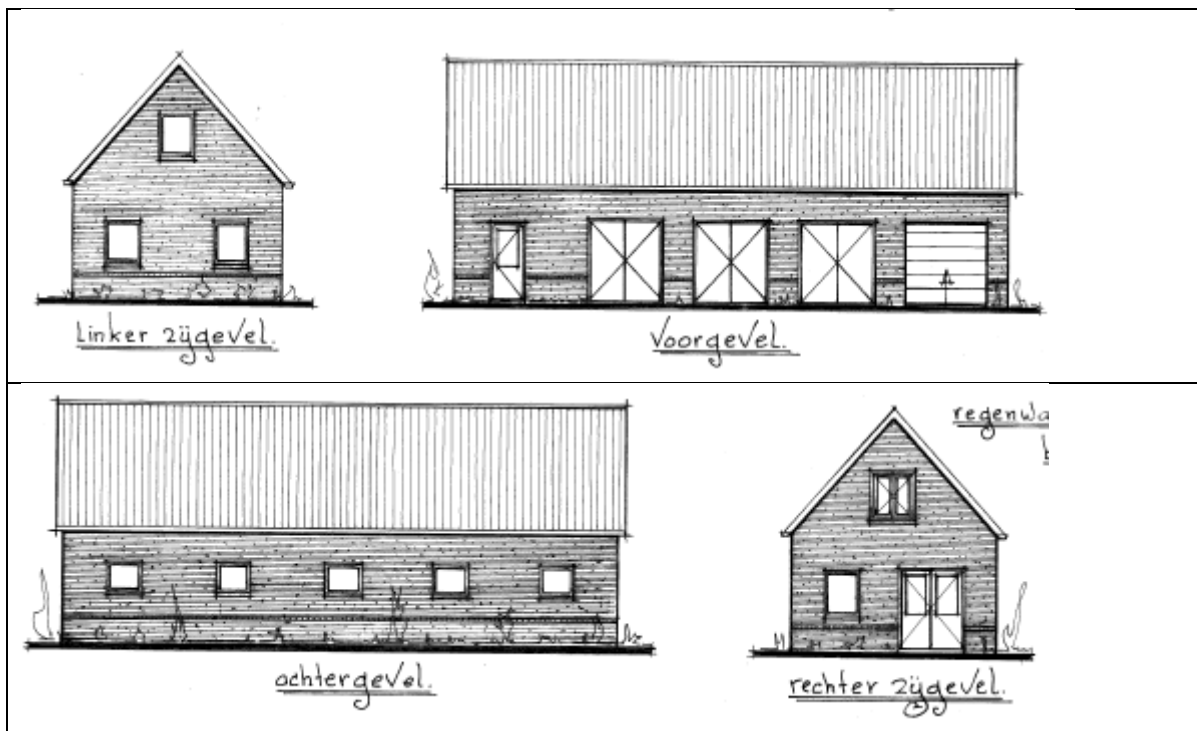
Op 7 oktober 2019 diende de eigenaar van het perceel G.L. Rutgersweg 10 in Neede een aanvraag omgevingsvergunning voor het nieuw bouwen van een bijgebouw op de plek van bestaande bijgebouwen. Deze zullen dan ook worden gesloopt.



Afbeelding 1: Te bebouwen erf G.L. Rutgersweg 10



Afbeelding 2: Situatietekening bestaand vs. Nieuw



Afbeelding 3: aangezichten van de nieuwe schuur, oppervlakte 96 m², hoogte 7 meter.

De projectlocatie

Het perceel G.L. Rutgersweg 10 ligt aan de westkant van de rondweg Neede. Het ligt in agrarisch gebied met verspreid gelegen woonbebouwing.

Het bestemmingsplan

Dit perceel ligt in het bestemmingsplan 'Buitengebied Neede, herziening 1987'. Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de raad van de toenmalige gemeente Neede op 30 oktober 1990 en is door Gedeputeerde Staten van Gelderland goedgekeurd op 27 mei 1991, onder nummer RG90.60904-RWG/G5209. Het bestemmingsplan is onherroepelijk geworden op 27 mei 1991.

Beoordeling van de aanvraag aan het bestemmingsplan

Het perceel G.L. Rutgersweg 10 heeft volgens het bestemmingsplan "Buitengebied Neede, herziening 1987" de bestemming 'agrarisch met landschappelijke waarde' (zonder bouwvlak). Dit betekent dat er ondanks de agrarische bestemming gewoon gewoond mag worden (burgerwoning). Het herbouwen en vergroten van het bijgebouw past niet binnen deze bestemming. Gezien de oppervlaktes en hoogtes die hiermee gemoeid zijn, groter dan 150 m² en/of hoger dan 5 meter, respectievelijk 96 m² en 7 meter hoog, is een reguliere procedure niet mogelijk.



Afbeelding 4: Uitsnede plankaart Buitengebied Neede, herziening 1987

Beleidsinventarisatie

In dit onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing wordt een inventarisatie gegeven van het rijks-, provinciaal, en gemeentelijk beleid voor zover dat van belang is voor het verlenen van de voor het bouwplan benodigde buitenplanse afwijking. Verder wordt het voor de aanvraag relevante beleid van andere instanties beschreven.

Rijksbeleid: de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Op 13 maart 2012 stelde de minister van Infrastructuur en Ruimte de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vast. Deze SVIR verving de Nota Ruimte en bouwde daarop voort door in te zetten op een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Zij richt zich op de periode tot 2040 en benoemt als opgaven het versterken van de concurrentiekracht van Nederland, het vinden van ruimte voor (wind)energie, het inspelen op klimaatverandering

en het omgaan met krimp, stagnatie en groei van het inwonertal en huishoudens naast elkaar in Nederland. Op basis van deze opgaven formuleert de SVIR dertien nationale belangen die bijdragen aan het versterken van de ruimtelijk-economische structuur, het verbeteren van de bereikbaarheid en het waarborgen van de kwaliteit van de leefomgeving. Het Rijk spreekt in de SVIR uit dat zij provincies en gemeenten daarbij de ruimte wil geven om in te spelen op de eigen situatie.

De SVIR richt zich op het grondgebied van heel Nederland en bevat geen uitspraken die betrekking hebben op concrete Berkellandse situaties. Wel bevat dit document passages of afbeeldingen die van toepassing zijn op het gemeentelijk grondgebied. Op het kaartmateriaal staan laagvliegroutes en het radarverstoringgebied afgebeeld. Aangezien het hier gaat om het vernieuwen van een bijgebouw leveren deze gebieden leveren geen beperking op.



Afbeelding 5: Uitsnede kaart Nationale hoofdstructuur (SVIR, niet op schaal)

Voor het landelijk gebied spreekt de SVIR zich in algemene zin uit voor het behoud van het landelijk gebied, van landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten en voor het realiseren van de herijkte nationale EHS. Net als de vroegere Nota Ruimte geeft de SVIR aan dat de hoofdlijnen die zij aanreikt moeten worden uitgewerkt op provinciaal en/of gemeentelijk niveau. Zie hiervoor het hoofdstuk *“Archeologische en cultuurhistorische aspecten”*.

Provinciaal beleid

Op 11 november 2015 stelden Provinciale Staten van Gelderland de Omgevingsvisie- en Omgevingsverordening Gelderland vast. Nadien is de visie en verordening op verschillende punten aangepast en dit resulteert in de geconsolideerde versie van december 2018. Uit de kaarten bij deze omgevingsvisie en -verordening komt naar voren dat het perceel G.L. Rutgersweg 10 geen provinciale belangen spelen. De omgevingsvisie en -verordening levert dan ook geen beperkingen op voor de uitvoering van het project.

Gemeentelijk beleid

- Structuurvisie Berkelland 2025

Op 26 oktober 2010 stelde de gemeenteraad van Berkelland de “Structuurvisie Berkelland 2025” vast. Volgens de structuurvisiekaart ligt G.L. Rutgersweg 10 binnen verwevingsgebied,

waar wonen en kleinschalige bedrijvigheid mogelijkheden moet krijgen. Het vernieuwen van het woonerf past hier in en is niet in strijd met het beleid uit de structuurvisie.

Sloopbonusregeling op eigen erf

Een bestaande schuur van 70 m² wordt gesloopt en vervangen door een nieuw bijgebouw van 96 m². Op het erf zijn nog andere schuren aanwezig met een totale oppervlakte van 203 m², exclusief de te slopen schuur. Totaal komt er dus 299 m² aan bijgebouwen op het erf te staan. Dit is een toename van 26 m² t.o.v. de huidige situatie. De gemeente is voornemens om per burgerwoning in het buitengebied 150 m² bij rechte toe te staan. Daar bovenop kan met de bovenplanse-sloop-bonusregeling nog eens 150 m² worden neergezet. Dit is opgenomen in de uitgangspuntennotitie voor het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Berkelland. De sloop van de oude schuur en de realisatie van het nieuwe bijgebouw past hier dus prima in.

Conclusie is dat deze aanvraag ten aanzien van de vierkante meters dus prima past binnen het de uitgangspunten van het (voorontwerp)bestemmingsplan Buitengebied. Ook de maximale hoogte van 7 meter valt binnen deze uitgangspunten.

Bodem- en aardkundige aspecten

Aangenomen wordt dat de bodemkwaliteit geschikt is. Immers er treedt geen verandering op ten aanzien van het gebruik ten opzichte van de huidige situatie. Bovendien heeft de woning volgens het bestemmingsplan via een soort van overgangsbepaling in het bestemmingsplan reeds een woonfunctie.

Het uitvoeren van bodemonderzoek is niet nodig. Het aspect bodem vormt geen belemmering voor dit initiatief.

Archeologische en cultuurhistorische aspecten

De locatie valt in een gebied dat op de archeologische beleidskaart aangewezen is als een historische nederzittingslocatie (zone met voorgangers van laatmiddeleeuwse erven); geel op de beleidskaart. Dit betekent dat er in de bodem nog resten van erven uit de late middeleeuwen of de moderne tijd kunnen zitten. Deze kunnen ook nog onder de huidige bebouwing zitten. Bij een historische nederzittingslocatie is archeologisch onderzoek noodzakelijk bij verstoring van de bodem over een oppervlakte van meer dan 50 m². Dat is hier het geval. De huidige bebouwing gaat gesloopt worden. Daarbij is het belangrijk dat, zolang het niet duidelijk is of er wel/geen archeologische vindplaats aanwezig is, er niet dieper dan het maaiveld gesloopt wordt. Er is dus een archeologisch onderzoek nodig. Ik adviseer op dit moment een archeologisch bureauonderzoek. Indien nodig, wanneer uit het bureauonderzoek blijkt dat er inderdaad een archeologische vindplaats aanwezig kan zijn, aangevuld met een verkennend en karterend booronderzoek.



Afbeelding 6: uitsnede archeologische waardenkaart.

Op 15 januari 2021 is door econsultancy een archeologisch onderzoek overlegd. Conform dit onderzoek is de grond dusdanig verstoord dat er geen vervolg onderzoek nodig is.

CONCLUSIE EN ADVIES

Conclusie

Op basis van het archeologisch bureauonderzoek heeft het plangebied nog een middelhoge verwachting op het voorkomen van archeologische resten uit de perioden voor de perioden (Laat)-Paleolithicum t/m Romeinse tijd. Deze verwachting is vooral gebaseerd op de veronderstelde ligging van het plangebied binnen een gebied van gordeldekzandwelingen, welke langs de lagere flanken van de overreden stuwwal van de Needse Berg liggen. Dekzandwelingen zijn gebieden die wat betreft hoogteligging, reliëf en bodemvochtigheid een tussenpositie innemen in het dekzandlandschap. Waarschijnlijk waren deze dekzandwelingen voor Jager-Verzamelaars (Laat)-Paleolithicum t/m Midden- Neolithicum) en Landbouwers (Laat-Neolithicum t/m Romeinse tijd) wel voldoende geschikt als (tijdelijke) nederzittingslocatie, maar dat de meeste voorkeur toch wel uitging naar de ten oosten gelegen hoger gelegen glooiende flanken van de Needse Berg dan wel dekzandruggen die vooral ten zuidwesten en westen van het plangebied voorkomen. Voor de perioden Middeleeuwen en Nieuwe tijd (tot de eerste helft van de 18e eeuw) heeft het plangebied een hoge verwachting. Geraadpleegd historisch kaartmateriaal laat zien dat in de tweede helft van de 18e eeuw het plangebied al een gebruik kende als akkerland en maakt deel uit van de oude bouwlandgronden die ten noorden van de historische kern van Neede als nabij de buurtschappen Kysveld en Noordyk lagen. Op dan wel langs de randen van deze oude bouwlandcomplexen lagen vaak diverse boerenerven. Deze oude bouwlandcomplexen en bijbehorende erven zijn al in de Late-Middeleeuwen ontstaan, getuige de restanten van verschillende huisplaatsen/nederzittingslocaties die zijn aangetroffen ten oosten van het plangebied en voornamelijk dateren uit de Vroege- en Late-Middeleeuwen (Gasselte boerderijen). De resultaten van het gecombineerd verkennend en karterend booronderzoek laten een sterk verstoorde bodemopbouw zien. Vanaf het maaiveld komen humeuze en sterk gevlekte en daarmee verstoorde bodemlagen voor tot een diepte van gemiddeld 90 cm -mv. De variërende dikte van deze humeuze lagen tot minimaal 65 en maximaal 170 cm -mv, als de onderin zichtbare menglaag van humeus zand met "geel" zand van de 1C-horizont duidt op recente verstoringen/vergraving, waarschijnlijk veelal ten behoeve van de huidige inrichting. Hieronder is sprake van een scherpe overgang plaats direct naar de 1Chorizont. De

natuurlijke bodemopbouw betreft nog een pakket (gordel)dekzandafzettingen tot gemiddeld 175 cm -mv, en hieronder sneeuwsmeltwaterafzettingen (hellingsafspoelingen). Op grond van de gezette boringen is het archeologisch potentiële vondst- als sporenniveau aangetast, zo niet volledig verstoord/vergraven. Er zijn verder ook geen archeologische indicatoren aangetroffen. Geconcludeerd wordt dat er op basis van de resultaten van het booronderzoek er geen aanwijzing zijn om restanten van een archeologische vindplaats binnen het plangebied te verwachten. Er zijn dus geen gevolgen voor de voorgenomen bodemingrepen. De gespecificeerde archeologische verwachting op basis van het bureauonderzoek, waarbij een middelhoge verwachting gold voor de perioden (Laat)-Paleolithicum t/m Romeinse tijd en een hoge verwachting voor de perioden Middeleeuwen en Nieuwe tijd, kan dan ook worden bijgesteld naar geen verwachting.

Advies

Op grond van de resultaten van het inventariserend veldonderzoek adviseert Econsultancy om, ten aanzien van de geplande bodemingrepen, in het kader van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ), geen vervolgonderzoek te laten plaatsvinden. Er is sprake van een vrij diepgaande, sterk verstoorde bodemopbouw binnen het plangebied, waardoor archeologische resten niet meer in situ worden verwacht (archeologisch potentiële sporen-/vondstniveau is sterk aangetast dan wel volledig verwijderd). Daarnaast zijn er geen archeologisch relevante indicatoren aangetroffen tijdens het onderzoek. Een archeologische vindplaats wordt niet meer verwacht binnen het plangebied.

De afwezigheid van archeologische sporen of resten in het plangebied kan nooit volledig worden uitgesloten. Mochten tijdens de graafwerkzaamheden toch archeologische waarden worden aangetroffen, dan dient hiervan melding te worden gemaakt conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet uit juli 2016 bij het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed).

Ecologische aspecten

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'vangen' en het 'opzettelijk beschadigen en vernielen van de rust- en voortplantingsplaats', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Beschermde soorten mogen niet opzettelijk gedood worden. Voor beschermde soorten waarvoor die vrijstelling niet geldt, is een ontheffing vereist om ze te mogen verwonden en doden en om opzettelijk rust- en voortplantingslocaties te beschadigen en te vernielen.

Het plangebied behoort niet tot het Gelders Natuurnetwerk of Natura2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Gelders Natuurnetwerk leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties omdat de bescherming van het Gelders Natuurnetwerk geen schaduwwerking kent. Gelet op de aard van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen Natura2000-gebied en het plangebied, is het niet aannemelijk dat uitvoering van de voorgenomen activiteiten zal leiden tot verhoogde depositie van NOx/NH3 in Natura2000-gebied. Nader onderzoek, zoals een berekening m.b.v. Aerius-Calculator, wordt niet noodzakelijk geacht.

Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. De bebouwing dient gesloopt te worden buiten de voortplantingsperiode van vogels of uit een broedvogelscan moet blijken dat er geen vogels nestelen in/aan de te slopen bebouwing.

Conclusie

Mits bezette vogelnesten beschermd worden en er geen beschermde dieren verwond of gedood worden, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het

kader van soortbescherming. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten en de ligging op enige afstand van een Natura2000-gebied, is het niet aannemelijk dat de voorgenomen activiteiten zullen leiden tot een negatief effect op Natura2000-gebied. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te kunnen voeren in overeenstemming met wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden.

Milieuhygiënische aspecten

Geur veehouderij

De locatie ligt op voldoende afstand van omliggende veehouderijen. De voorgenomen ontwikkeling werkt niet belemmerend voor deze bedrijven. Ook het woon- en leefklimaat op de locatie zelf is hierbij niet in het geding. Mede gelet op dat de huidige functie niet verandert.

Luchtkwaliteit

De voorgenomen ontwikkeling draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit. Er is geen sprake van een gevoelige bestemming. De locatie ligt bovendien op voldoende afstand van rijks- en provinciale wegen. Er is geen sprake van feitelijke of dreigende overschrijding van grenswaarden. Er is daarom geen aanvullend onderzoek naar de luchtkwaliteit nodig.

Geluid

Het bijgebouw is niet geluidsgevoelig. Er is dan ook geen akoestisch onderzoek nodig.

Externe veiligheid

De voorgenomen ontwikkeling vindt plaats op voldoende afstand van:

- bedrijven die werken met gevaarlijke stoffen;
- wegen waarop vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- ondergrondse buisleidingen waarin vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

De risicocontouren van opslag, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen vormen geen belemmering voor de aangevraagde ontwikkeling. Ook het woon- en leefklimaat is hierbij niet in het geding. Voor de planologische procedure levert dit dus geen problemen op.

Infrastructurele aspecten

Wegontsluitingsstructuur

- Wegcategorisering

Het perceel G.L. Rutgersweg 10 sluit aan op de G.L Rutgersweg en daarna richting de rondweg. Ook na de vernieuwing van het bijgebouw kan deze ontsluitingsroute zonder problemen worden gebruikt, immers er is geen sprake van intensivering van de verkeersbewegingen te verwachten.

- Parkeren

Er is voldoende ruimte op het eigen perceel om te voorzien in parkeerplaatsen voor eigen gebruik. Volgens de tekening is het bijgebouw ook bedoeld om juist auto's in te stallen.

Juridische aspecten

Zoals hiervoor al is vermeld, past de aanvraag niet in het geldende bestemmingsplan Buitengebied en is het verlenen van de omgevingsvergunning alleen mogelijk via een buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan. De gemeenteraad van Berkelland nam op 17 oktober 2017 een besluit over het aanwijzen van categorieën van gevallen waarvoor het college van burgemeester en wethouders kunnen afwijken van een bestemmingsplan zonder een afzonderlijke verklaring van geen bedenkingen. De aanvraag voldoet aan de voorwaarden die in dit raadsbesluit zijn benoemd. Immers daarin wordt aangegeven dat alleen voor projecten t.b.v. niet-grondgebonden/intensieve veehouderij een VVGB nodig is. Daarmee is het college van burgemeester en wethouders bevoegd om te beslissen op de aanvraag

zonder dat de gemeenteraad eerst moet worden gevraagd om een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Economische uitvoerbaarheid

De verbouwing wordt betaald door de eigenaren van het perceel. Voor de uitvoering van het plan hoeft geen exploitatieplan te worden opgesteld. De kosten voor het realiseren van de plannen zijn volledig voor rekening van verzoeker.

De Watertoets

Bij het maken van afwegingen ten aanzien van het gebruik van de ruimte moeten watersystemen mede sturend zijn in de keuze van locaties, inrichting en beheer. Daarbij kan een goede combinatie van water en ruimtegebruik ten goede komen aan de ruimtelijke kwaliteit en wellicht leiden tot nieuwe functiecombinaties. Om aan deze uitgangspunten vorm te geven is de watertoets sinds 1 november 2003 een verplicht onderdeel van ruimtelijke planprocessen.

In het voorgaande is een algemene beschrijving gegeven van het watersysteem in het plangebied. Op basis van de Standaard Waterparagraaf van het Waterschap Rijn en IJssel wordt hierna bepaald welke waterthema's relevant zijn voor de afwijking voor het verbouwen van het bijgebouw. Het betreft hier:

Waterthema	Toelichting	Relevant #	Intensiteit
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering?	Nee	1
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee	1
Riolering en afvalwaterketen	1. Is de toename van afvalwater (DWA) groter dan 1 m ³ /uur?	Nee	1
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI van het waterschap?	Nee	1
Wateroverlast (oppervlaktewater)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500 m ² ?	Nee	1
	2. Is er sprake van toename van verhard oppervlak met meer dan 500 m ² ?	Nee	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaande verhard oppervlak?	Nee	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee	1
Oppervlaktewater-kwaliteit	Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Nee	1
Grondwateroverlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Nee	1
	2. Is in het plangebied sprake van kwel?		
	3. Beoogt het plan dempen van perceelsloten of andere wateren?		
Grondwaterkwaliteit	Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee	1
Inrichting en Beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij	Nee	1

	het waterschap? 2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee	1
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Nee	1
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Nee	1
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Nee	1
	4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee	1
Verdroging	Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1
Recreatie	Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	1
Cultuurhistorie	Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig.	Nee	1

de intensiteit van het watertoetsproces is afhankelijk van de antwoorden op bovenstaande vragen. Als er op een categorie 2 vraag een 'ja' is geantwoord is een uitgebreide watertoets noodzakelijk. Is er op geen van de categorie 2 vragen een 'ja' geantwoord dan kan een verkorte watertoets doorlopen worden. Als er alleen met 'nee' is geantwoord, dan is het RO-plan waterhuishoudkundig niet van belang en hoeft er geen wateradvies bij het waterschap gevraagd te worden.

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Inspraak

Het voornemen tot het nemen van een afwijkingsbesluit lag van 25 juni tot en met 8 juli 2020 ter inzage overeenkomstig de gemeentelijke inspraakverordening. Deze ter inzage legging is bekendgemaakt in het huis-aan-huisblad "Berkelbericht" ("Achterhoek Nieuws") van woensdag 24 juni 2020. Gedurende deze termijn kon iedereen schriftelijk reacties indienen over het voornemen tot het nemen van een besluit bij burgemeester en wethouders van Berkelland. De publicatie, de aanvraag om een afwijkingsbesluit en de bijlagen zijn ook te lezen via de gemeentelijke website.

Er zijn geen reacties tegen het voornemen ingediend.

Ontwerp

Het ontwerpbesluit is met ingang van 4 februari 2020 overeenkomstig de in de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht vastgelegde uitgebreide uniforme voorbereidingsprocedure gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd. Deze ter inzage legging is op 3 februari 2020 bekendgemaakt via een publicatie in het "Berkelbericht", "Staatscourant" en een digitale kennisgeving. Daarbij is aangegeven dat iedereen gedurende deze termijn schriftelijk een zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren kan brengen bij burgemeester en wethouders van Berkelland en dat daarnaast ook de gelegenheid bestond tot het indienen van mondelinge zienswijzen. Binnen de termijn van ter inzage legging is **geen** zienswijze ingediend tegen het ontwerpbesluit.

Vooroverleg instanties:

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan moet in het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) overleg worden gepleegd met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn. Artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) bepaalt dat deze verplichting ook geldt bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Omdat het hier slechts gaat om het vernieuwen van een bijgebouw op het erf, waarbij de erfopzet niet verandert, is het plan niet gestuurd naar de bovengenoemde overlegpartners.

Verbeelding

NL.IMRO.1859.OVBGB20200015-0100

Zie: www.ruimtelijkeplannen.nl (pas na vaststelling)