

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e



LOCATIE BEDRIJF

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Initiatieflocatie: 5.1.2e 5.1.2e

Adviseur/contact: 5.1.2e

Opsteller
IBRAA

Datum: juni 2025

Versie: 0.3

Inhoudsopgave

INHOUDSOPGAVE	1
HOOFDSTUK 1 - INLEIDING	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Begrenzing en ligging projectgebied	4
1.3 Vigerend bestemmingsplan	5
1.4 Keuze voor de procedure	5
1.5 Leeswijzer	6
 HOOFDSTUK 2 – BESTAANDE EN GEWENSTE SITUATIE	 7
2.1 Huidige situatie	7
2.2 Voorgenomen situatie	8
2.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten	9
2.4 Landschappelijke inpassing	10
 HOOFDSTUK 3 – BELEIDSKADER	 12
3.1 Rijksbeleid	12
3.1.1 Nationale Omgevingsvisie	12
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	12
3.1.3 Regeling algemene regels ruimtelijke ordening	13
3.2 Provinciaal beleid	14
3.2.1 Omgevingsvisie Gaaf Gelderland	14
3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland	15
3.3 Gemeentelijk beleid	17
3.3.1 Omgevingsvisie Berkelland	17
3.3.2 Bestemmingsplan 'Buitengebied Berkelland 2020'	17
3.3.3.1 Wijzigingsbevoegdheid artikel 4, lid 4.8, onder 4.8.2	18
3.3.3.2 Afwijken bouwen artikel 4, lid 4.4, onder 4.4.10	20
3.3.3.3 Uitvoeren van bodemingrepen artikel 4, lid 4.7, onder 4.7.3	21
 HOOFDSTUK 4 – OMGEVINGSASPECTEN	 22
4.1 Archeologie en Cultuurhistorie	22
4.1.1 Archeologie	22
4.1.2 Cultuurhistorie	23
4.2 Bedrijven en milieuzonering	25

4.2.1 Algemeen	25
4.2.2 Toetsing project	26
4.3 Bodemkwaliteit	27
4.3.1 Algemeen	27
4.3.2 Toetsing project	27
4.4 Externe veiligheid	28
4.4.1 Algemeen	28
4.4.2 Toetsing project	28
4.5 Geluid	29
4.5.1 Algemeen	29
4.5.2 Toetsing project	29
4.6 Geur	29
4.6.1 Algemeen	29
4.6.2 Toetsing project	31
4.7 Luchtkwaliteit	33
4.7.1 Algemeen	33
4.7.2 Toetsing project	34
4.8 Milieueffectrapportage	34
4.8.1 Algemeen	34
4.8.2 Toetsing project	35
4.9 Gezondheid	35
4.9.1 Algemeen	35
4.9.2 Toetsing project	35
4.10 Natuur	37
4.10.1 Algemeen	37
4.10.2 Toetsing project	37
4.11 Verkeer en parkeren	39
4.11.1 Algemeen	39
4.11.2 Toetsing plan	40
4.12 Kabels en leidingen	40
4.13 Water	41

4.13.1 Algemeen	41
4.13.2 Toetsing project	41
HOOFDSTUK 5 – MAATSCHAPPELIJKE /ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID.....	43
5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	43
5.1.1 Vooroverleg	43
5.1.2 Participatie.....	43
5.1.3 Zienswijzen.....	44
5.2 Economische uitvoerbaarheid	44
BIJLAGEN	45

Hoofdstuk 1 - Inleiding

1.1 Aanleiding

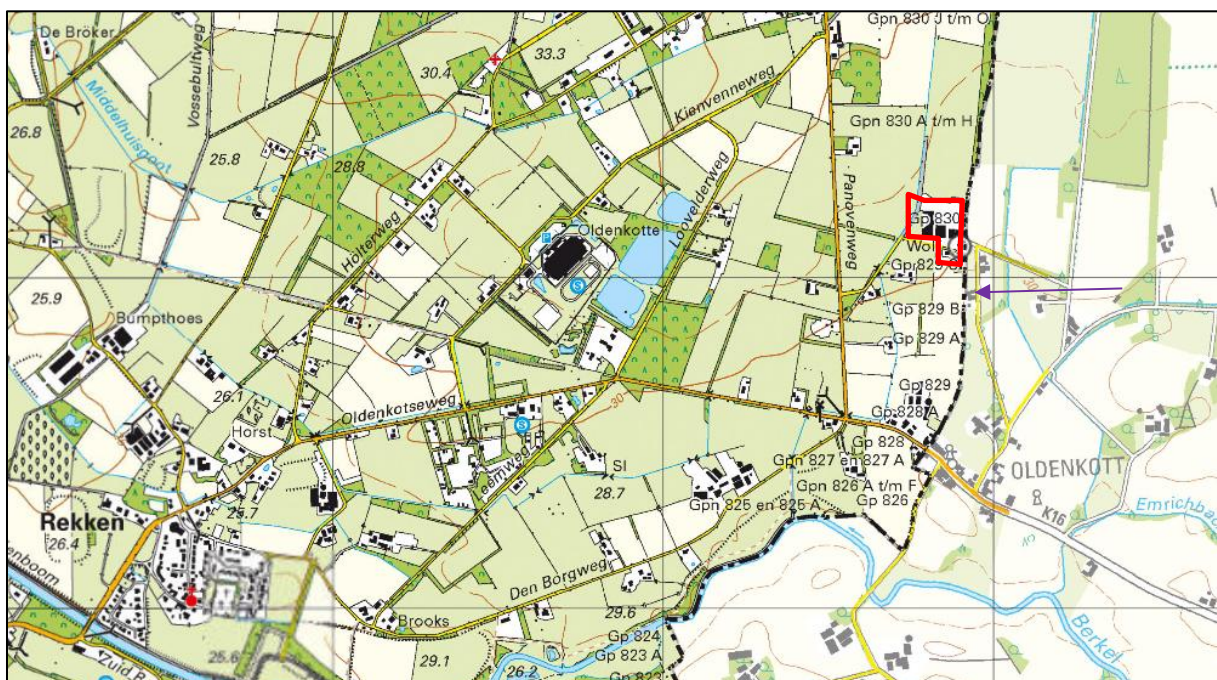
Initiatiefnemer is voornemens aan de 5.1.2e te 5.1.2e een nieuwe melkstal te realiseren. Het voorgenomen initiatief houdt verband met de geitenhouderij die initiatiefnemer ter plaatse exploiteert. Voor deze inrichting is op 10 november 2016 een natuurvergunning verleend op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (kenmerk: 2016/0312180) voor het houden van in totaal 2900 stuks melkgeiten, 860 stuks opfokgeiten van 61 dagen tot 1 jaar en 200 stuks opfokgeiten tot en met 60 dagen. Gezien de omvang van het bedrijf en de verouderde technieken waarmee wordt gewerkt, is het realiseren van een nieuwe melkstal wenselijk met het oog op een doelmatige bedrijfsvoering. De gewenste ontwikkeling wordt hierna aangeduid als 'het project'. Aangezien de nieuwe melkstal wordt beoogd op gronden die niet zijn voorzien van een bouwvlak, de melkstal vóór de dichtst naar de weg gekeerde gevel van de bestaande (bedrijfs)bebouwing wordt gerealiseerd en bodemingrepen plaatsvinden dieper dan 0,45 m onder het maaiveld, is sprake van strijdigheid met het bestemmingsplan.

1.2 Begrenzing en ligging projectgebied

Het projectgebied is gelegen aan de 5.1.2e te 5.1.2e in het buitengebied van de gemeente Berkelland. De locatie is kadastraal bekend als Eibergen, sectie M, nummer 763.

Het projectgebied bevindt zich op de grens tussen Duitsland en Nederland. Op circa 2,2 kilometer ten noorden van het projectgebied is Rekken gelegen en op circa 550 meter bevindt zich het gehucht Oldenkotte. De directe omgeving van het perceel heeft een landelijk karakter. In de omgeving bevinden zich voornamelijk agrarische percelen en enkele burgerwoningen. De locatie aan de 5.1.2e in 5.1.2e bevindt zich niet in beschermde landschappen, waaronder een natuurreservaat of een Natura 2000-gebied. Bovendien is de locatie niet gelegen in een landschap met een historisch, cultureel of archeologisch belang. Zie voor de ligging van het projectgebied ten opzichte van de landsgrens en omliggende dorpen navolgende afbeelding.

Afbeelding 1.1 - Ligging projectgebied (projectgebied rood omlijnd, de grens met Duitsland aangeduid met een pijl)



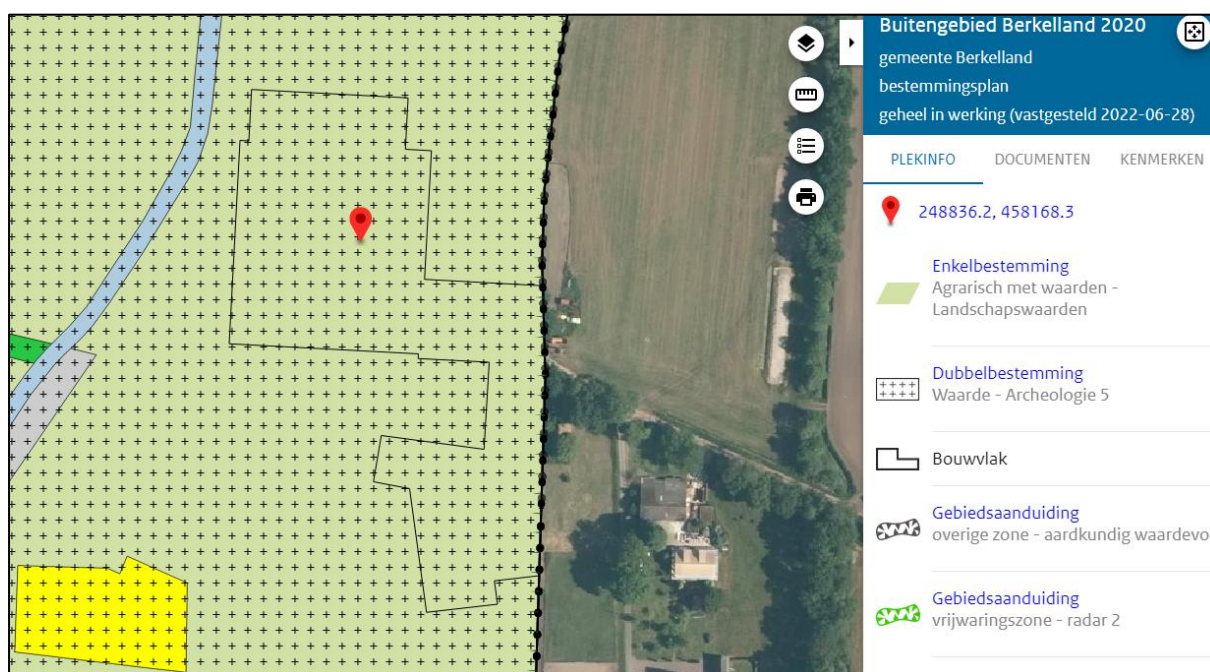
5.1.2e

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse is het bestemmingsplan 'Buitengebied Berkelland 2020' (hierna: het bestemmingsplan) van kracht. Dit bestemmingsplan is op 28 juni 2022 vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Berkelland. Het projectgebied is in het vigerende bestemmingsplan bestemd als 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden'. Daarnaast is het perceel voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5' en de gebiedsaanduidingen 'overige zone – aardkundig waardevol' en 'vrijwaringszone – radar 2'.

Zie voor een uitsnede van de verbeelding van het vigerende bestemmingsplan ter plaatse van het projectgebied navolgende afbeelding.

Afbeelding 1.2 - Uitsnede vigerende bestemmingsplan met rood aangewezen het projectgebied



Bron: ruimtelijkeplannen.nl

Volgens de planregels is ter plaatse van de voor 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden' aangewezen gronden geen bebouwing buiten het bouwvlak toegestaan. Daarnaast mogen geen bouwwerken vóór de dichtst naar de weg gekeerde gevel van de bestaande (bedrijfs)bebouwing worden gerealiseerd zonder omgevingsvergunning en mogen zonder omgevingsvergunning geen bodemingrepen plaatsvinden dieper dan 0,45 m onder het maaiveld op gronden waar de gebiedsaanduiding 'overige zone – aardkundig waardevol' van toepassing is. Het project is niet in overeenstemming met deze regels in het bestemmingsplan.

1.4 Keuze voor de procedure

Om de planologische inpassing van het voornemen mogelijk te maken, is in overleg met de gemeente gekozen voor een omgevingsvergunning in de zin van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). Voorwaarde voor het verlenen van een

dergelijke omgevingsvergunning is dat via een ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond, dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Dit rapport voorziet daarin.

1.5 Leeswijzer

In deze ruimtelijke onderbouwing komen de volgende onderwerpen aan de orde:

- in hoofdstuk 2 komen de huidige en gewenste situatie aan bod;
- hoofdstuk 3 gaat in op het op het toepasselijke ruimtelijke beleid van het Rijk, de provincie en de gemeente;
- in hoofdstuk 4 worden de omgevingsaspecten van het project beschreven;
- in hoofdstuk 5 staan de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid centraal.

Hoofdstuk 2 – Bestaande en gewenste situatie

2.1 Huidige situatie

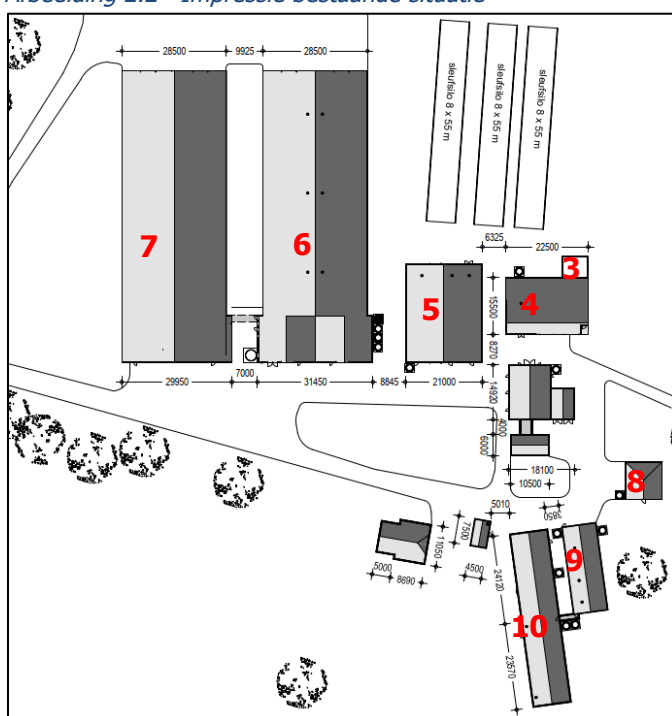
Op de bedrijfslocatie exploiteert initiatiefnemer een agrarisch bedrijf in de vorm van een geitenhouderij. Van oorsprong betrof het een varkenshouderij met enkele melkgeiten. Vanaf 2016 is de varkenshouderij volledig omgezet naar een geitenhouderij. Het bedrijf beschikt over een natuurvergunning en een milieuvergunning uit 2016 voor het houden van 2.900 stuks melkgeiten, 850 stuks opfokgeiten tot 1 jaar en 200 stuks opfokgeiten tot 60 dagen. Zie voor een uitsnede van de vergunde veebezetting navolgende afbeelding.

Afbeelding 2.1 – Vergunde veebezetting

Stalnr	Diercategorie	Aantal dieren	Rav-code
Stal 4/3	Opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen	100	C 3.100
Stal 4	Volwassen pony's ouder dan 3 jaar	4	K 3.100
Stal 5	Opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar	200	C 2.100
Stal 6	Geiten ouder dan 1 jaar	1.450	C 1.100
	Opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar	150	C 2.100
Stal 7	Geiten ouder dan 1 jaar	1.450	C 1.100
	Opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar	100	C 2.100
Stal 10	Opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen	100	C 3.100
	Opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar	400	C 2.100

Het perceel aan de 5.1.2e in 5.1.2e is voorzien van diverse bedrijfsbebouwing, waaronder twee bedrijfswoningen, drie stallen voor het huisvesten van het vee, een werktuigenberging en voormalige varkensstallen. Bovendien bevinden zich op het perceel enkele kuilvoeropslagen en een sleuvsilo voor vaste mestopslag. De bedrijfswoningen en de stallen zijn te bereiken via een enkele inrit, ontsloten op de 5.1.2e. Zie voor een impressie van de bestaande bedrijfsbebouwing met een nummering van de stallen navolgende afbeelding.

Afbeelding 2.2 - Impressie bestaande situatie

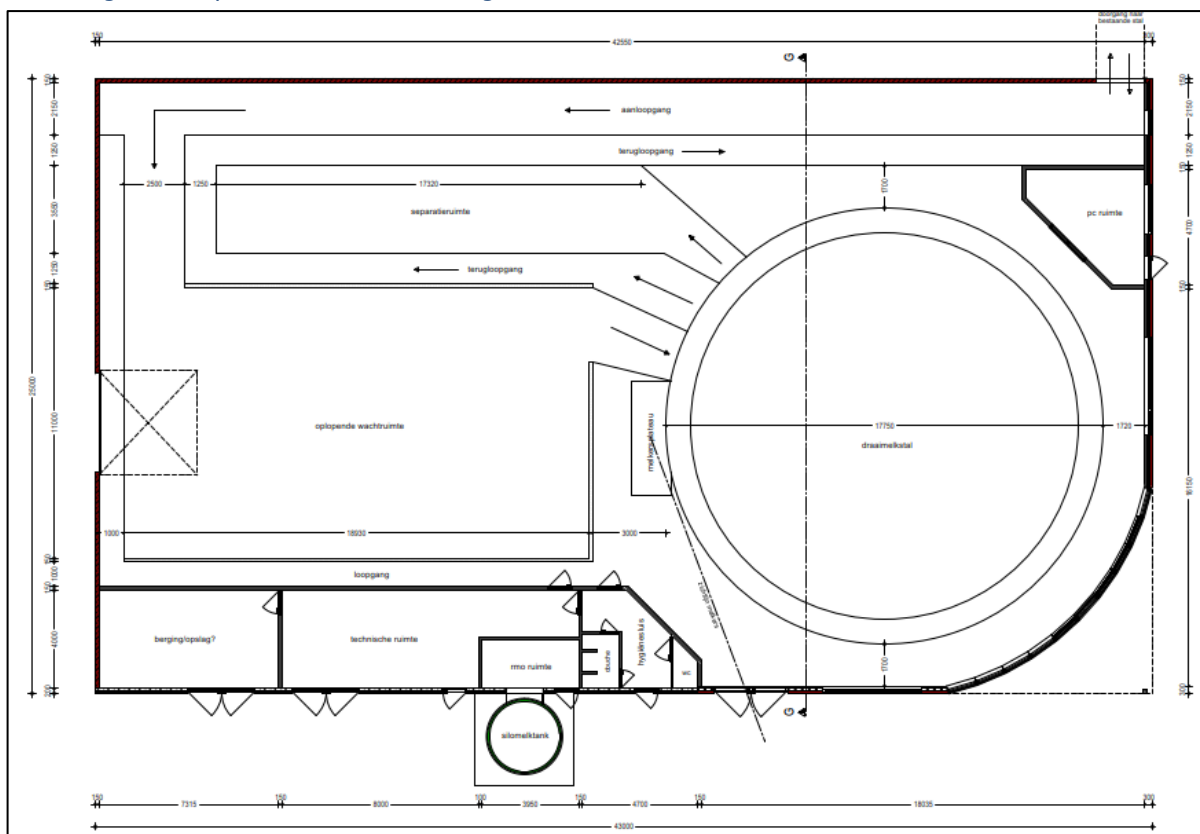


2.2 Voorgenomen situatie

Zoals opgenomen in voorgaande paragrafen beschikt initiatiefnemer over een vergunning voor het houden van 2.900 melkgeiten. Gezien de omvang van het bedrijf en de verouderde technieken waarmee wordt gewerkt, is initiatiefnemer voornemens om ten westen van de bestaande geitenstal een nieuwe melkstal te realiseren. De beoogde locatie van de melkstal is het meest wenselijk vanuit bedrijfstechnisch oogpunt. Door de melkstal ten westen van en evenwijdig aan de melkgeitenstallen te realiseren, kunnen de melkgeiten gemakkelijk vanuit de stallen richting de wachtruimte lopen.

De melkstal in de vorm van een carroussel wordt gerealiseerd binnen een nieuw te bouwen bedrijfsgebouw met een oppervlakte van circa 1.075 m² (43 m x 25 m). De melkstal wordt voorzien van een oplopende wachtruimte voor de geiten, een berging/opslag en een technische ruimte. De melkstal wordt via een doorgang met de bestaande stal verbonden. De bestaande melkstal zal na afloop van de bouw van de nieuwe melkstal worden ingezet als calamiteitenruimte. Van belang is bovendien dat het voornemen niet leidt tot een toename in het aantal geiten. Zie voor een impressie van de nieuwe bebouwing navolgende afbeelding.

Afbeelding 2.3 – Impressie nieuwe bebouwing



De beoogde locatie van de melkstal is niet voorzien van een bouwvlak. Derhalve is initiatiefnemer voornemens de melkstal buiten het bouwvlak te plaatsen. Zie voor de locatie van de nieuwe melkstal navolgende afbeelding en bijlage 1.

- de nieuwbouw vindt plaats op ruim voldoende afstand van de openbare weg en watergangen in het beheer van het waterschap. De onverharde weg die is gelegen naast de watergang blijft in de toekomstige situatie gehandhaafd;
- het project wordt landschappelijk ingepast door de bomenrij ten westen van de nieuwe melkstal aan te vullen;
- ter compensatie van de realisatie van de melkstal buiten het bouwvlak, worden gronden ten zuiden van het perceel bestemd voor landschapselementen;
- functioneel gezien past de ontwikkeling goed binnen de omgeving, aangezien het projectgebied is gelegen in het agrarisch gebied, waar diverse agrarische bedrijfsvoeringen plaatsvinden.

Er kan dan ook geconcludeerd worden dat het project zowel op de korte als op (middel) lange termijn, geen negatieve ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten tot gevolg heeft.

2.4 Landschappelijke inpassing

Om het project landschappelijk in te passen, is door N + L Landschapsontwerpers een inrichtingstekening opgesteld. Met de landschappelijke inpassing wordt een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het erf en de omgeving beoogd.

Ten westen van de beoogde melkstal worden drie nieuwe bomen geplaatst in de maat 12-14. Het betreft een eik of een linde. De beplanting wordt gerealiseerd ten westen van de melkstal, zodat de reeds aanwezige bomenrij wordt verlengd. Op deze wijze wordt de ruimtelijke kwaliteit versterkt en wordt de nieuwbouw landschappelijk ingepast. Het zicht vanaf de openbare weg op de melkstal wordt weggenomen.

De nieuwe melkstal wordt gerealiseerd buiten het bouwvlak. Om te voorkomen dat de nieuwe melkstal leidt tot een uitbreiding van het bouwperceel, wordt de grond ten zuiden van het perceel (waarvoor een omgevingsvergunning is verleend voor een stal, die wordt ingetrokken) bestemd voor landschappelijke elementen. Er wordt een fruitgaard geplant in de maat 10-12 (aangeduid met K op navolgende afbeelding).

In bijlage 2 bij deze ruimtelijke onderbouwing is het landschappelijk inpassingsplan opgenomen. Zie navolgende afbeelding voor een uitsnede van het plan.

Afbeelding 2.5 - impressie bomenrijen en locatie melkstal



- A: Bestaande woningen.
- B: Bestaande opstallen.
- C: Erfverharding.
- D: Bestaande houtopstanden.
- E: Nieuw aan te planten bomen in de maat 12-14 (stamomtrek in centimeters) en elk voorzien van twee boompalen. Soort: eik of linde, totaal 3 bomen.
- F: Kuilvoerplaten.
- G: Weiland/grasland.
- H: Agrarisch bouwblok.
- I: Nieuw te bouwen stal.
- J: Nederlands-Duitse grens.
- K: Nieuw aan te planten fruitgaard. Aanplanten in de maat 10-12 (stamomtrek in centimeters) en elk voorzien van twee boompalen. Aanplanten met hoogstam fruitbomen met de soorten appel, peer en pruim. Totaal 9 stuks.

Hoofdstuk 3 – Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt het ruimtelijk beleid beschreven dat relevant is voor het project. We gaan in op hoe het project zich verhoudt tot het ruimtelijk beleid van achtereenvolgens de landelijke overheid, de provincie en de gemeente.

3.1 Rijksbeleid

Bij het ruimtelijk beleid op rijksniveau onderscheiden we de Nationale Omgevingsvisie (NOVI), het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro).

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie

Algemeen

Op 11 september 2020 heeft de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld. In de NOVI geeft het Rijk een langetermijnvisie op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De NOVI is een instrument van de nieuwe Omgevingswet en loopt vooruit op de inwerkingtreding van die wet. De NOVI komt als structuurvisie uit onder de bestaande Wet ruimtelijke ordening.

In de NOVI worden 21 nationale belangen onderscheiden. Per nationaal belang formuleert het Rijk één of meerdere opgaven. Die opgaven zijn in feite het verschil tussen de ambitie en de huidige situatie en verwachte ontwikkelingen. Waar de opgaven vragen om een geïntegreerde benadering, komen deze samen in vier prioriteiten. De vier prioriteiten die het Rijk hanteert zijn:

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
2. Duurzaam economisch groeipotentieel;
3. Sterke en gezonde steden en regio's;
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

De NOVI is erop gericht om voor deze vier prioriteiten de nationale beleidskeuzes (op strategisch niveau) zo scherp mogelijk te formuleren.

Toetsing project

Aangezien sprake is van de ontwikkeling van een agrarisch bedrijf op gronden die reeds zijn bestemd ten behoeve van agrarische activiteiten en de ontwikkeling plaatsvindt binnen het agrarische bedrijfsperceel bestaan er vanuit de NOVI geen belemmeringen.

Conclusie

Het project is in lijn met de in de NOVI nagestreefde nationale belangen en beleidskeuzes.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

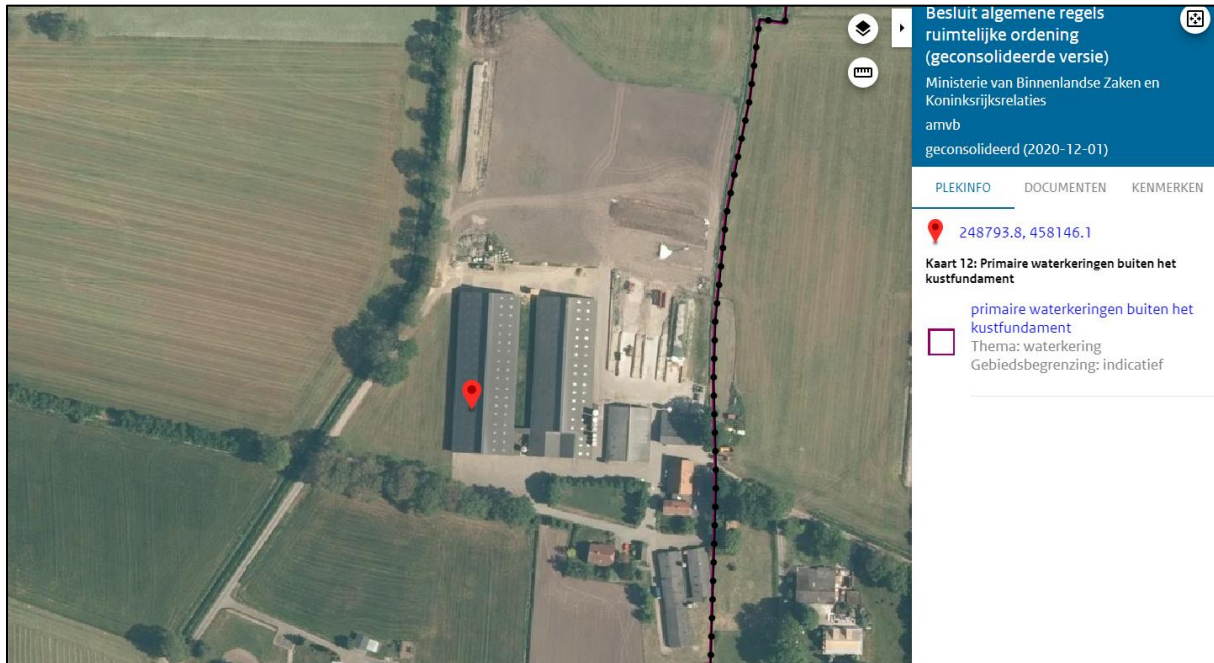
Algemeen

Indien nationale belangen met het oog op een goede ruimtelijke ordening dat vergen, kan de minister regels stellen aan de inhoud van bestemmingsplannen. Dit heeft de minister, in de vorm van een algemene maatregel van bestuur, gedaan in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Op 30 december 2011 is dit besluit in werking getreden en is nadien meerdere malen aangevuld. De regels in het besluit zijn normstellend benoemd en moeten direct of indirect (door tussenkomst van de provincie) doorwerken tot het niveau van de lokale besluitvorming.

Toetsing project

Het projectgebied ligt niet op gronden waar regels uit het Barro van toepassing zijn. In de omgeving van het projectgebied bevindt zich een primaire waterkering (buiten het kustfundament). Zie hiervoor navolgende afbeelding. Echter ontstaan met het voornemen geen belemmeringen voor het onderhoud, de instandhouding of de versterking van de primaire waterkering.

Afbeelding 3.1 – Toepasselijkheid Barro voor gronden projectgebied



www.ruimtelijkeplannen.nl

Conclusie

Het project is in overeenstemming met het Barro.

3.1.3 Regeling algemene regels ruimtelijke ordening

Algemeen

De Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft uitwerking aan enkele bepalingen in het Barro. In het Barro zijn bouwbeperkingen en ruimtereserveringen opgenomen voor defensie installaties, hoofdwegen en landelijke spoorwegen, buisleidingen en het Natuurnetwerk Nederland.

Toetsing project

Het projectgebied ligt op gronden waar volgens het Barro sprake is van een radarverstoringsgebied (zie onderstaande afbeelding). Het betreft het radarverstoringsgebied behorend bij radarstation Twente. In artikel 2.4 van het Barro zijn bouwbeperkingen in radarverstoringsgebieden opgenomen. De maximale bouwhoogte ter plaatse is 118 meter ten opzichte van NAP. Gezien de aard en schaal van het project, zijn deze bouwregels niet van toepassing. De maximale bouwhoogte van 118 meter ten opzichte van het NAP zal immers niet overschreden worden.

Daarnaast is het projectgebied op circa 450 meter afstand gelegen van een laagvliegroute voor jacht- en transportvliegtuigen. Gezien de aard van het voornemen en de afstand tot de laagvliegroute, vormt deze route geen belemmering voor het voornemen.

Afbeelding 3.2 - Toepasselijkheid Rarro voor gronden projectgebied (aangeduid met rode pijl)



Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl

Conclusie

Het project is in overeenstemming met het Rarro.

3.2 Provinciaal beleid

Voor wat betreft het provinciaal ruimtelijk beleid zijn met name de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland en de Omgevingsverordening Gelderland van belang. Zij komen hieronder aan bod.

3.2.1 Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

Algemeen

Op 19 december 2018 hebben Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland vastgesteld. De omgevingsvisie is per 1 maart 2019 in werking getreden. Deze omgevingsvisie vervangt de oude Omgevingsvisie Gelderland (2014-2018).

Met de omgevingsvisie geeft Gelderland de hoofdlijnen van het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving. De omgevingsvisie Gaaf Gelderland beschrijft de strategische hoofdpunten voor de lange termijn. Deze zijn onderverdeeld in zeven thema's, te weten:

1. **Energietransitie: van fossiel naar duurzaam** De provincie streeft naar een versnelde energietransitie, gericht op forse vergroting van het aandeel duurzame energie passend bij de Gelderse kwaliteiten. De provincie wil hierbij in 2050 klimaatneutraal zijn. Dit wil ze bereiken door grootschalige besparing en opwekking uit verschillende duurzame bronnen van energie, zoals wind, zon, waterkracht, biomassa en bodemenergie. Ze stimuleren innovatie en het uitrollen van bewezen technieken.

2. **Klimaatadaptatie: omgaan met veranderend weer** Een op de toekomst toegerust beschermend klimaatbeleid is wat de provincie wil. In 2050 wil de provincie klimaatbestendig zijn. In 2020 wil de provincie met partners de risico's en kansen van het veranderend klimaat in beeld hebben en strategieën hebben opgesteld die als leidraad dienen.

3. Circulaire economie: sluiten van kringlopen. Een voortvarend en innovatief circulair beleid. De provincie wil de eerste afval loze provincie van Nederland zijn. Afval bestaat niet meer. Er zijn alleen nog grondstoffen die blijvend hun waarde behouden in een schone industrie. Om dit te bereiken is in 2030 het gebruik van primaire grondstoffen in Gelderland met 50% teruggebracht.

4. Biodiversiteit: werken met de natuur. Een stimulerend en beschermend beleid voor biodiversiteit is wat de provincie wil. In 2050 gaat het goed met de biodiversiteit in Gelderland en wordt er natuur inclusief gewerkt. In 2030 is 75% van de Europese doelen van de vogel en habitatrichtlijn behaald.

5. Bereikbaarheid: duurzaam verbonden. Efficiënte, duurzame en innovatieve bereikbaarheid, toegesneden op de veranderende vraag is wat de provincie wil. In 2050 is de groei van de mobiliteit op een slimme manier opgevangen en verplaatsen mensen in Gelderland zich veilig, snel, betaalbaar en klimaatneutraal. In 2050 is het netwerk voor goederenvervoer in Gelderland toegankelijk, duurzaam en klimaatneutraal. In 2030 is al het busvervoer zonder uitstoot en is 35% van het totaal aantal verplaatsingen met de fiets.

6. Vestigingsklimaat: een krachtige, duurzame topregio! Een duurzaam, dynamisch en toegankelijk economisch vestigingsklimaat, waar voor ondernemers en inwoners een sterke aantrekkingskracht vanuit gaat is wat de provincie wil. In 2050 wordt maximaal profijt uit onze unieke combinatie van stedelijke en groene kwaliteiten gehaald. In 2050 zijn alle werklocaties in Gelderland duurzaam ingericht qua energie, klimaatbestendigheid en logistieke en productiestromen.

7. Woon- en leefomgeving: dynamisch, divers, duurzaam. Een duurzaam en divers woon- en leefklimaat, dat steeds weet te anticiperen op ontwikkelingen is wat de provincie wil. Gelderland heeft een aanbod aan woningtypen en woonmilieus passend bij de diversiteit aan woningvraag; voor ieder een passende, duurzame woning. Gelderland benut de bestaande bebouwde omgeving optimaal met voldoende ruimte voor klimaat adaptieve maatregelen. Alle nieuwbouw wordt aardgasloos aangelegd en zoveel mogelijk circulair gebouwd. In 2035 zijn alle (bestaande) wijken van het aardgas. Woningen in Gelderland zijn in 2050 klimaatneutraal. Deze ambities wil de provincie behalen, naast haar wettelijke planfiguren, welke bestaan uit het voeren van: ruimtelijk beleid, waterbeleid, milieubeleid, natuur- en landschapsbeleid en verkeers- en vervoerbeleid. Dit beleid is in de Omgevingsvisie verwerkt in verschillende themakaarten.

Toetsing project

Met het project wordt enkel een nieuwe melkstal gerealiseerd buiten het bouwvlak. Per saldo blijven de dieren aantallen gelijk aan de huidige situatie. Derhalve heeft het voornemen geen invloed op de woon- en leefomgeving van omwonenden en draagt het project positief bij aan de verwezenlijking van het algemene provinciale beleid. Vanuit ruimtelijk oogpunt is de beoogde locatie geschikt voor de bouw van de nieuwe melkgeitenstal. De stal wordt evenwijdig aan de al bestaande stallen gerealiseerd en is omgeven door bomenrijen.

Conclusie

Het project past binnen de kaders van de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland.

3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

Algemeen

In 2014 hebben Provinciale Staten de eerste Omgevingsverordening vastgesteld. De geconsolideerde versie van de Omgevingsverordening bevat alle wijzigingen van de Omgevingsverordening die sindsdien door Provinciale Staten zijn aangebracht.

De Omgevingsverordening is een van de instrumenten om de ambities uit de Omgevingsvisie te realiseren. Om samen een Gaaf Gelderland te bereiken, legt de provincie bij het uitvoeren van haar taken de focus op een duurzaam, verbonden en economisch krachtig Gelderland. Hierbij wordt richting gegeven aan zeven samenhangende ambities op het gebied van energietransitie, klimaatadaptatie,

circulaire economie, biodiversiteit, bereikbaarheid, economisch vestigingsklimaat en woon- en leefklimaat. In de verordening zijn regels opgenomen als dit nodig is om de provinciale ambities waar te maken of wettelijke plichten na te komen. Daarom zijn bijna alle regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, natuur, water, verkeer en bodem in deze verordening opgenomen.

Toetsing project

Hoofdstuk 4 van de Omgevingsverordening bevat met name (instructie)regels voor bestemmingsplannen over onderwerpen die vanwege het bovenlokale of (boven)regionale belang als provinciaal belang zijn aangemerkt. Het betreffen regels over wonen, veehouderij, natuur en landschap.

Veehouderijen

In afdeling 4.4 van de verordening zijn regels opgenomen met betrekking tot veehouderijen.

Geitenhouderijen

Artikel 4.61 van de Omgevingsverordening ziet specifiek op geitenhouderijen. Op grond van dit artikel is het verboden om:

- a. een geitenhouderij te vestigen;
- b. een veehouderijbedrijf of een veehouderijtak met andere landbouwhuisdieren geheel of gedeeltelijk te wijzigen in een geitenhouderij;
- c. het aantal geiten dat op een bestaande geitenhouderij wordt gehouden te vergroten;
- d. de oppervlakte van een dierenverblijf voor geiten te vergroten, tenzij het vergunde, dan wel gemelde aantal geiten aantoonbaar niet groeit;
- e. een dierenverblijf voor een geitenhouderij op te richten en een gebouw of gronden voor het houden van geiten in gebruik te nemen;
- f. bouwwerken of gronden tijdelijk te gebruiken voor een geitenhouderij.

Het project ziet op de realisatie van een nieuwe melkstal. De nieuwe melkstal maakt onderdeel uit van stal 7 en 8 waar melkgeiten worden gehouden. Aangezien de stallen en de nieuwe melkstal in verbinding staan met elkaar, vormt het geheel één dierenverblijf en kan de nieuwe melkstal gezien worden als een uitbreiding en verbetering van de bestaande geitenverblijven. Aangezien sprake is van uitbreiding in plaats van nieuwvestiging is het voornemen niet in strijd met artikel 2.34 van de Omgevingsverordening. Van belang is bovendien dat het aantal te houden geiten niet toeneemt.

Plussenbeleid

In artikel 5.81 van de Omgevingsverordening is opgenomen dat GS in een handreiking een algemeen kader vaststelt voor de door het gemeentebestuur op te stellen beleidsregels. De handreiking Plussenbeleid bevat in ieder geval als kader dat uitbreiding van een niet-grondgebonden veehouderijbedrijf of niet-grondgebonden veehouderijtak alleen mogelijk is als plusmaatregelen worden getroffen.

De gemeente Berkelland heeft een structuurvisie Plussenbeleid vastgesteld. In de structuurvisie is opgenomen dat als vertrekpunt geldt dat het Gelders Plussenbeleid van toepassing is op uitbreidingen van niet-grondgebonden veehouderijen waarvoor een bestemmingsplanherziening of een grote buitenplanse afwijking is vereist en waarbij sprake is van een uitbreiding van de bebouwing van meer dan 500 m².

Aangezien de geitenhouderij aan de 5.1.2e te 5.1.2e gekwalificeerd kan worden als een grondgebonden veehouderijbedrijf, is het Plussenbeleid niet van toepassing. De grondgebondenheid volgt uit het feit dat het bedrijf over dusdanig veel agrarische gronden beschikt dat het bedrijf meer dan 50 procent van het voer verzorgt, specifiek gaat het om 52%. Zie voor de berekening van de grondgebondenheid bijlage 3.

Natuur en Landschap

In afdeling 5.2 zijn regels opgenomen met betrekking tot natuur en landschap. In Gelderland worden verschillende gebieden beschermd door regels in de verordening. Het betreft onder andere het Gelders natuurnetwerk en de Groene ontwikkelzone. Ruimtelijke initiatieven in deze gebieden kunnen doorgaan als er geen negatieve gevolgen zijn voor de kernkwaliteiten, oppervlakte of samenhang van het natuurnetwerk. Onderhavig voornemen bevindt zich niet in een van bovengenoemde gebieden en heeft geen negatieve gevolgen voor het natuurnetwerk.

Conclusie

Gezien het voorgaande kan geconcludeerd worden dat de voorgenomen ontwikkeling binnen het projectgebied niet in strijd is met de Omgevingsverordening.

3.3 Gemeentelijk beleid

Bij de beschrijving van het gemeentelijk ruimtelijk beleid wordt ingegaan op de omgevingsvisie van de gemeente Berkelland en het vigerende bestemmingsplan.

3.3.1 Omgevingsvisie Berkelland

Algemeen

De gemeente Berkelland heeft op 28 mei 2024 de Omgevingsvisie Berkelland vastgesteld. De omgevingsvisie van Berkelland heeft als doel het behouden van het unieke karakter van het gebied en biedt een kader voor toekomstige ontwikkelingen tot het jaar 2030, met een blik op 2040.

De gemeente noemt in de omgevingsvisie de ontwikkelingen die het meest belangrijk zijn voor de gemeente. Deze ontwikkelingen zijn:

- Woningbouw;
- Energietransitie;
- Mobiliteit;
- Economie;
- Landbouw;
- Natuur en Klimaatverandering;
- Vitale leefomgeving.

Ten aanzien van de landbouw is in de omgevingsvisie beschreven dat de landbouwsector richting de toekomst een substantieel onderdeel van de economie van Berkelland is. Er wordt ingezet op een vitale en duurzame landbouwsector, waarbij rekening wordt gehouden met verschillende landschapstypen in een gebied. Ontwikkelingen gaan gepaard met het behouden en versterken van het landschap.

Toetsing

Met het voornemen is enkel sprake van optimalisering van de bedrijfsvoering, namelijk door de verouderde melkstal te vervangen door een nieuwe melkstal. Per saldo worden niet meer geiten houden ten opzichte van de huidige situatie. In het kader van het voornemen is een landschappelijke inpassing opgesteld, waarbij rekening is gehouden met het landschapstype ter plaatse.

Conclusie

Het voornemen is in overeenstemming met de omgevingsvisie.

3.3.2 Bestemmingsplan 'Buitengebied Berkelland 2020'

Het projectgebied is gelegen binnen het op 28 juni 2022 door de gemeenteraad van Berkelland vastgestelde bestemmingsplan 'Buitengebied Berkelland 2020'. Het projectgebied is in voornoemd bestemmingsplan bestemd als 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden'. Volgens de planregels is

ter plaatse van de voor 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden' aangewezen gronden geen bebouwing buiten het bouwvlak toegestaan. Daarnaast is het niet toegestaan om bebouwing te realiseren vóór de voorgevelrooilijn en is het verboden om ter plaatse van de aanduiding 'overige zone – aardkundig waardevol' zonder omgevingsvergunning bodemingrepen te laten plaatsvinden die dieper reiken dan 0,45 m beneden het maaiveld. Het voornemen is niet in overeenstemming met deze bepalingen en dus in strijd met het bestemmingsplan.

Op grond van artikel 4, lid 4.8, onder 4.8.2 van de planregels is het college van B&W bevoegd de vorm van het bouwvlak te veranderen. Deze wijziging wordt slechts verleend indien wordt voldaan aan de voorwaarden als bedoeld in voornoemd artikel. Het beoordelingskader voor de wijzigingsbevoegdheid wordt gebruikt om aan te tonen dat de bouw van de nieuwe melkstal voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Derhalve heeft een toetsing plaatsgevonden aan de voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid in artikel 4, lid 4.8, onder 4.8.2 van de planregels.

Op grond van artikel 4, lid 4.4, onder 4.4.10 van de planregels kan het college van B&W een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in artikel 4, lid 4.2, onder 4.2.2 van de planregels voor het bouwen van een bedrijfsgebouw vóór de dichtst naar de weg gekeerde gevel van de bestaande (bedrijfs)bebouwing, mits wordt voldaan aan de voorwaarden.

Tot slot kan het college van B&W op grond van artikel 4, 4.7, onder 4.7.3 van de planregels een omgevingsvergunning verlenen voor het uitvoeren van bodemingrepen dieper dan 0,45 m onder het maaiveld, mits wordt voldaan aan de voorwaarden.

In navolgende sub paragrafen wordt het voornemen getoetst aan de voorwaarden.

3.3.3.1 Wijzigingsbevoegdheid artikel 4, lid 4.8, onder 4.8.2

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de vorm van het bouwvlak van het agrarisch bedrijf te veranderen, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

- a. *De oppervlakte van een bouwvlak mag niet worden vergroot.*
- b. *De verandering van het bouwvlak is noodzakelijk voor een verantwoorde bedrijfsvoering, voor toepassing van milieuvoorschriften en/of wegens andere wettelijke bepalingen.*
- c. *De verandering van het bouwvlak mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende bestemmingen en functies of van het woon- en/of leefmilieu.*
- d. *De verandering van het bouwvlak mag niet leiden tot een onevenredige publieks- en/of verkeersaantrekkende werking.*
- e. *De in het gebied aanwezige landschapswaarden blijven behouden of worden versterkt.*
- f. *De verandering van een bouwvlak voor een niet-grondgebonden veehouderij(tak) ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - ammoniakbuffergebied' mag niet leiden tot een toename van de emissie van ammoniak;*

Toetsing artikel 4, lid 4.8, onder 4.8.2

Ad. a: De ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt buiten het bouwvlak, waarmee feitelijk sprake is van een vergroting van het bouwperceel.

Ad. b: het realiseren van de melkstal buiten het bouwvlak is noodzakelijk voor een optimale bedrijfsvoering. De nieuwe melkstal dient aansluitend op de bestaande geitenstallen te worden gerealiseerd. Vanuit het oogpunt van efficiëntie ligt het immers voor de hand dat de geiten vanuit de stal rechtstreeks naar de melkstal moeten kunnen lopen. Nu het realiseren van een melkstal buiten het

bouwvlak in strijd is met het vigerende bestemmingsplan, dient een omgevingsvergunning aangevraagd te worden.

Ad. c: om in beeld te brengen of het voornemen leidt tot een aantasting van de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende bestemmingen en functies of van het woon- en/of leefmilieu, dient een toetsing plaats te vinden aan de richtafstanden die zijn opgenomen in de VNG-richtlijn. Conform de VNG-richtlijn geldt voor de voorgenomen ontwikkeling milieucategorie 3.1, behorende bij 'Fokken en houden van overige graasdieren' (SBI-2008, 0145). Voor geur geldt een afstand van 50 meter en voor stof en geluid geldt een afstand van 30 meter. De grootste richtafstand, namelijk 50 meter, dient gehanteerd te worden ten opzichte van omliggende bedrijven en burgerwoningen. De dichtstbijzijnde burgerwoning in Nederland ligt op circa 98 meter afstand van het projectgebied (gemeten van de grens van de te bouwen melkstal tot de grens van het bouwvlak van de burgerwoning). Het betreft de woning aan de 5.1.2e in 5.1.2e. Gelet op de geldende richtafstand van 50 meter, wordt voldaan aan de normen.

De dichtstbijzijnde burgerwoning gelegen in Duitsland (de 5.1.2e) ligt op circa 41 meter afstand van het projectgebied. De burgerwoning is ten oosten van het agrarisch bedrijf gesitueerd. Er wordt niet voldaan aan de geldende richtafstand van 50 meter. Echter vindt de wijziging op het perceel plaats ten westen van het agrarisch bedrijf. De afstand bedraagt in de huidige situatie al 41 meter en is planologisch gezien een bestaand planologisch recht. Binnen de zone van 41 meter worden met het project geen stallen en/of dierenverblijven gerealiseerd. Bovendien wordt een vergunning voor een stal op kortere afstand van deze woning ingetrokken. Zie voor een uitgebreide onderbouwing paragraaf 4.2.2 en paragraaf 4.6.2.

De bouw van de melkstal buiten het bouwvlak leidt niet tot een onevenredige aantasting van gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende bestemmingen en functies of van het woon- en/of leefmilieu. Zie voor een uitgebreide onderbouwing paragraaf 4.2.

Ad. d: het voornemen leidt niet tot een verandering in verkeersbewegingen nu het aantal dieren niet zal toenemen. Zie voor een uitgebreide onderbouwing paragraaf 4.1.1.

Ad. e: het project wordt landschappelijk ingepast door de bomenrij ten westen van de nieuwe melkstal aan te vullen. Daarnaast wordt ten zuiden van het perceel een fruitgaard geplaatst. Zie voor meer informatie paragraaf 2.4.

Ad. f: het perceel is niet voorzien van de aanduiding 'overige zone – ammoniakbuffergebied'.

3.3.3.2 Afwijken bouwen artikel 4, lid 4.4, onder 4.4.10

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van het bepaalde in:

1. *4.2.2 voor het bouwen van bedrijfsgebouwen vóór de dichtst naar de weg gekeerde gevel van de bestaande (bedrijfs)bebouwing,*

met inachtneming van de volgende voorwaarden:

- a. *indien het een geluidgevoelig gebouw betreft, dient voldaan te worden aan de voorkeursgrenswaarden van de Wet geluidhinder, of een reeds verkregen hogere waarde.*
- b. *de situering is stedenbouwkundig aanvaardbaar.*
- c. *de situering is vanuit verkeerskundig- en verkeersveiligheidsoogpunt aanvaardbaar.*
- d. *er mag geen sprake zijn van milieuhygiënische belemmeringen.*

Toetsing artikel 4, lid 4.4, onder 4.4.10

Ad. a: het voornemen ziet op het realiseren van een melkstal. Een melkstal is geen geluidgevoelig object, waardoor niet voldaan hoeft te worden aan de voorkeursgrenswaarden uit de Wet geluidhinder.

Ad. b: initiatiefnemer heeft de wens om de melkstal evenwijdig aan de geitenstallen te realiseren. Op deze wijze wordt gebouwd vóór de voorgevelrooilijn, gezien vanaf de onverharde weg ten westen van het agrarisch bedrijf. Doordat de situering en ruimtelijke uitstraling van de nieuwbouw zal aansluiten op de bestaande bedrijfsbebouwing en de nieuwbouw op voldoende afstand van de openbare weg en de watergang wordt gerealiseerd, is de situering vanuit stedenbouwkundig oogpunt aanvaardbaar. Zie ter onderbouwing tevens paragraaf 2.3.

Ad. c: het agrarisch bedrijf van initiatiefnemer is gelegen aan de 5.1.2e in 5.1.2e De 5.1.2e is een doodlopende weg. Het verkeer dat zich bevindt op de 5.1.2e bestaat uit bestemmingsverkeer naar enkele burgerwoningen in de omgeving en het agrarisch bedrijf van initiatiefnemer. Het verkeer ter plaatse manoeuvreert zich over de verharde weg langs de melkstal. Het perceel beschikt over voldoende parkeergelegenheid zodat de verkeersveiligheid geborgd kan worden. De situering van de melkstal is vanuit verkeerskundig- en verkeersveiligheidsoogpunt aanvaardbaar. Zie tevens paragraaf 4.10.

Ad. d: zie hiervoor de toetsing aan voorwaarde c in paragraaf 3.3.2.1.

3.3.3.3 Uitvoeren van bodemingrepen artikel 4, lid 4.7, onder 4.7.3

De in 4.7.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de in de bestemmingsomschrijving genoemde waarden en aan de cultuurhistorische, natuurlijke en landschappelijke waarden.

Toetsing voorwaarden artikel 4, lid 4.7, onder 4.7.3

Het perceel aan de 5.1.2e in 5.1.2e is voorzien van de gebiedsaanduiding 'overige zone – aardkundig waardevol'. Binnen de ter plaatse aanwezige gebiedsaanduiding zijn reeds stallen gerealiseerd. De historische erfstructuur die van oudsher aanwezig was, is niet meer kenbaar. Nergens op het perceel is sprake van een verwijzing naar een terreininrichting die kenmerkend is voor het landschap. Daarnaast bevindt de locatie van de melkstal zich niet in de es. Op basis hiervan kan al worden gesteld dat geen afbreuk wordt gedaan aan de cultuurhistorische waarden. Tot slot dient te worden opgemerkt dat voor het project een landschappelijk inpassingsplan is opgesteld, waarbij rekening is gehouden met de landschappelijke waarden ter plaatse. Zie voor de uitwerking van dit plan paragraaf 2.4 (Landschappelijke inpassing).

Doordat het project niet leidt tot een onevenredige afbreuk aan het behoud, herstel en de ontwikkeling van de aardkundig waardevolle waarden en aan de cultuurhistorische, natuurlijke en landschappelijke waarden, is het project voor het aspect cultuurhistorie vergunbaar.

Hoofdstuk 4 – Omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk vindt een beoordeling plaats van de invloed van het project op diverse omgevingsaspecten. Daarbij wordt per omgevingsaspect eerst het algemene kader beschreven en komt vervolgens de toetsing aan het project aan bod.

4.1 Archeologie en Cultuurhistorie

4.1.1 Archeologie

Verdrag van Malta

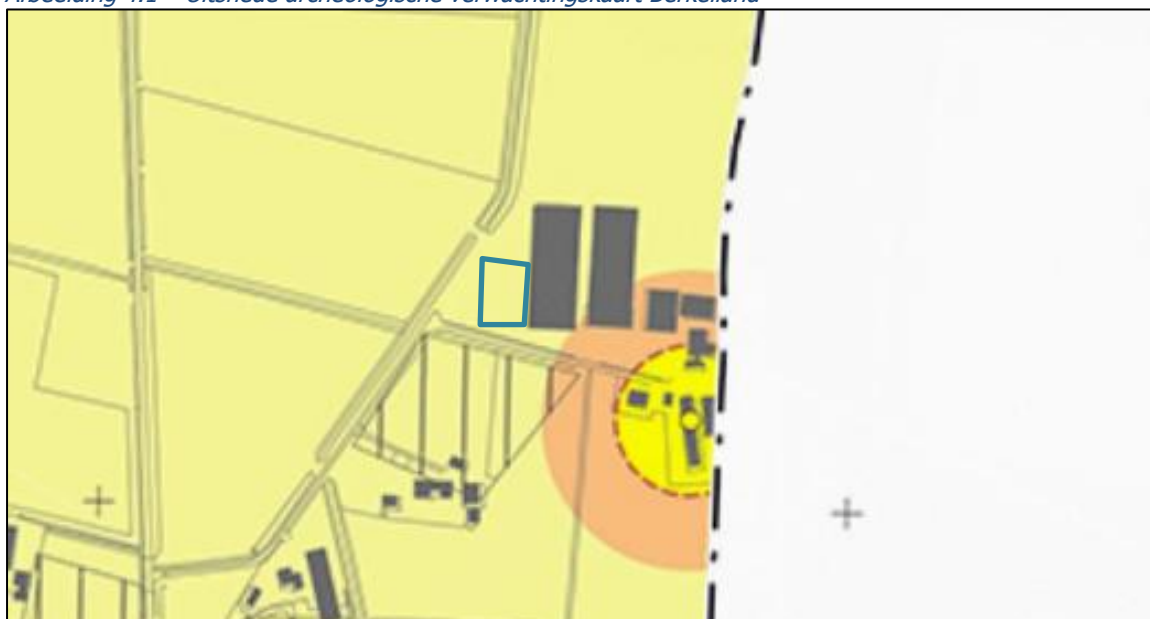
Op 16 januari 1992 is in Valletta (Malta) het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Nederlandse parlement heeft dit verdrag in 1998 goedgekeurd. Het Verdrag van Malta voorziet in bescherming van het Europees archeologisch erfgoed onder meer door de risico's op aantasting van dit erfgoed te beperken. Deze bescherming is in Nederland wettelijk verankerd in de Erfgoedwet. Op basis van deze wet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken. Dat melden dient terstond te gebeuren.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de Erfgoedwet kan vooronderzoek naar mogelijke waarden nodig zijn. Is de verwachting dat er archeologisch waardevolle zaken aanwezig kunnen zijn, dan is vooronderzoek nodig.

Gemeentelijk beleid

De gemeente Berkelland heeft archeologisch beleid vastgesteld. Er is een inventarisatie gemaakt van archeologische monumenten in het gebied en er is onderzocht wat aan archeologische waarden kan worden verwacht. Daarbij is onderscheid gemaakt naar verschillende verwachtingsgebieden. Op grond van de archeologische verwachtingskaart is het projectgebied gelegen in een AWW (Archeologisch Waardevol Verwachtingsgebied) categorie 7 (middelmatig). Dit houdt in dat bij bodemingrepen dieper dan 30 cm beneden het maaiveld en bij gebieden groter dan 1000 m² vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek uitgevoerd dient te worden.

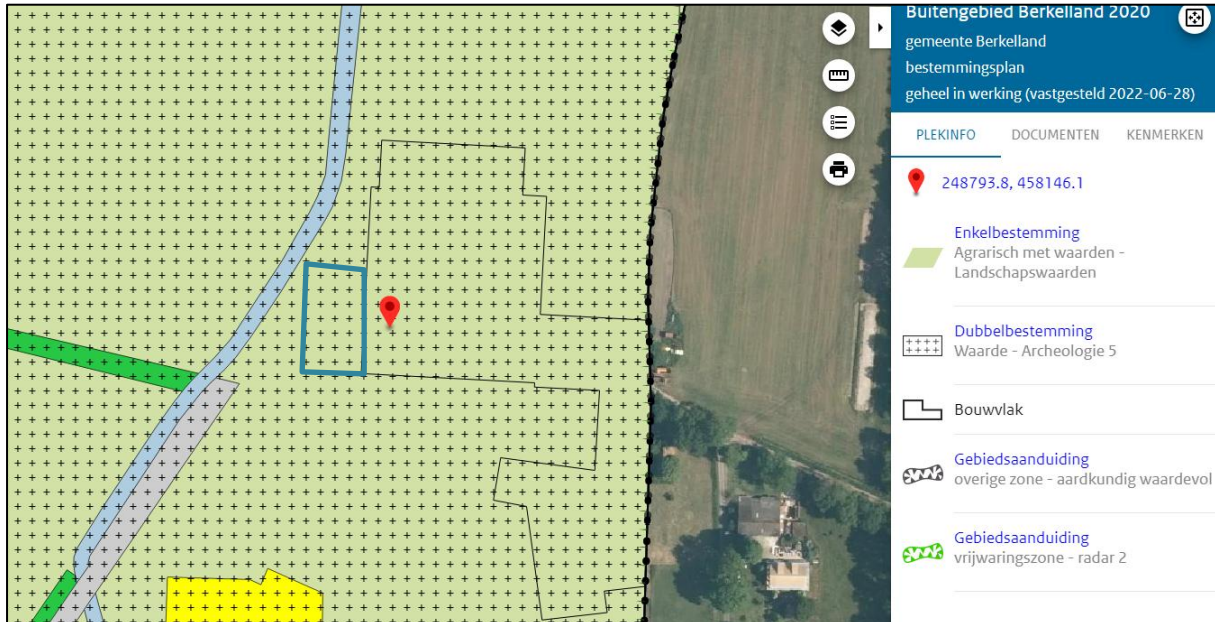
Afbeelding 4.1 – Uitsnede archeologische verwachtingskaart Berkelland



erfgoedberkelland.nl

In het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Berkelland 2020' zijn archeologische waarden vertaald naar dubbelbestemmingen. Het projectgebied is voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5'. Ter impressie zie navolgende afbeelding.

Afbeelding 4.2 – Uitsnede bestemmingsplan met ter plaatse van het projectgebied een dubbelbestemming



ruimtelijkeplannen.nl

Ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5' geldt een archeologische onderzoeksplicht bij bodemingrepen dieper dan 0,3 meter beneden het maaiveld en een oppervlakteverstering van meer dan 1.000 m². Gelet op onderhavige ontwikkeling, waarbij sprake is van het realiseren van een nieuwe melkstal van 1.075 m², wordt de grenswaarde (over een oppervlakte van 75 m²) overschreden. Derhalve is archeologisch onderzoek uitgevoerd.

Hamaland Advies heeft een archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek conform de BRL4002 en BRL 4003 uitgevoerd ten behoeve van de geplande nieuwbouw. Zie voor het onderzoeksrapport bijlage 4. Op basis van de resultaten van het verkennend booronderzoek adviseert Hamaland Advies om geen vervolgonderzoek te laten uitvoeren. De natuurlijke ondergrond (ondiepe keileem) was niet geschikt als vestigingsplaats voor mensen in het verleden. Door de slechte waterdoorlatendheid van keileem is van nature sprake van een zeer drassig gebied. De kans dat met de voorgenomen bodemingrepen behoudenswaardige vindplaatsen verloren gaan is nihil. Deze conclusie wordt gevolgd door de regioarcheoloog.

Conclusie

Het project past binnen het archeologisch beleid van de gemeente.

4.1.2 Cultuurhistorie

Algemeen

Op basis van het Besluit ruimtelijke ordening, artikel 3.1.6, lid 5, onder a, moet een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden rekening is gehouden. Hierbij dient tevens historisch (steden)bouwkundige geografie te worden meegenomen in de belangenafweging. Aangegeven dient te worden welke conclusies aan de geanalyseerde waarden worden verbonden, en op welke wijze deze zijn geborgd in het project.

De gemeente Berkelland heeft regelgeving opgesteld voor cultuurhistorisch erfgoed en monumenten. Onder erfgoed verstaat de gemeente:

- Beschermde monumenten, zoals huizen en boerderijen, buitenplaatsen en beschermde dorpsgezichten
- Landschap, zoals ons oude gevarieerde cultuurlandschap en de daarbij horende elementen
- Archeologie: resten van menselijke bewoning onder de grond
- De verhalen en de tradities (immaterieel erfgoed)

Het projectgebied bevindt zich in een aardkundig waardevol gebied. Het perceel is gedeeltelijk in het historisch cultuurlandschap vochtige kampongtinging (enigszins regelmatig) en de randzone van de heide gelegen. Zie hiervoor een uitsnede van de cultuurhistorische waardenkaart navolgende afbeelding.

Afbeelding 4.3 – Cultuurhistorische waardenkaart



Bron: erfgoedberkelland.nl

Toetsing project

Nadere bestudering van de Cultuurhistorische Waardenkaart van de gemeente Berkelland leidt tot de conclusie dat het projectgebied is gelegen in een aardkundig waardevol gebied. Dit volgt tevens uit het vigerende bestemmingsplan, waarin het perceel aan de 5.1.2e in 5.1.2e is voorzien van de gebiedsaanduiding 'overige zone – aardkundig waardevol'. Dat betekent dat het perceel aan de 5.1.2e in 5.1.2e mede bestemd is voor behoud, herstel en ontwikkeling van landschapswaarden in het algemeen en in het bijzonder. De nieuw te bouwen melkstal wordt landschappelijk ingepast, waarbij rekening is gehouden met het karakter van het landschap. Zie voor het landschappelijk inpassingsplan paragraaf 2.4.

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'overige zone – aardkundig waardevol gebied' dient in geval van het uitvoeren van bodemingrepen dieper dan 0,45 m onder het maaiveld een omgevingsvergunning te worden aangevraagd. De vergunningplicht geldt niet als de werkzaamheden binnen een bouwvlak worden uitgevoerd. In het kader van het voornemen vinden bodemingrepen dieper dan 0,45 m beneden het maaiveld plaats. Aangezien de melkstal wordt beoogd buiten het bouwvlak, is voor de werkzaamheden een omgevingsvergunning vereist. Zie voor een toetsing aan de voorwaarden paragraaf

3.3.3.3. Er wordt voldaan aan de voorwaarden, waardoor de omgevingsvergunning verleend kan worden.

Conclusie

Door het project worden geen cultuurhistorische waarden aangetast.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

4.2.1 Algemeen

Om tot een ruimtelijk relevante toetsing van de milieuhygiënische inpasbaarheid van nieuwe functies te komen, wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. De milieuzonering zorgt voor een voldoende afstand tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) in ruimtelijke plannen. Hiertoe zijn bedrijven voorzien van een zone waar mogelijke nadelige effecten zijn voor woningen. Maatgevend zijn de thema's geur, geluid, stof en gevaar. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is het voorkomen van voorzienbare hinder door milieubelastende activiteiten van belang. Daarnaast mogen bedrijven niet worden beperkt in hun mogelijkheden.

VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering

Om mogelijke hinder van bedrijven voor bewoners te voorkomen, wordt de daarvoor algemeen aanvaarde VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) gebruikt. In deze uitgave is de potentiële milieubelasting voor een hele reeks van bedrijven bepaald aan de hand van de reeds genoemde milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De milieubelasting is voor die aspecten vertaald in richtlijnen voor aan te houden afstanden tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. Bovendien zijn deze afstanden alleen van toepassing op nieuwe situaties en niet op bestaande situaties. Het milieuaspect met de grootste afstand is maatgevend en bepaalt in welke milieucategorie een bedrijfstype wordt ingedeeld.

Gebiedstypen

Volgens de VNG-uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" dient eerst te worden beoordeeld of in de omgeving sprake is van een 'rustige woonwijk' of een 'gemengd gebied':

- een 'rustige woonwijk' is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer;
- een 'gemengd gebied' is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied.

In onderstaande tabel is weergegeven welke richtafstand bij de twee verschillende gebiedstypen aangehouden worden per milieucategorie.

Tabel 4.1 – Richtafstand voor de twee gebiedstypen per milieucategorie

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Bron: VNG

Externe en interne werking

Bij het realiseren van nieuwe functies wordt gekeken naar de omgeving waarin de nieuwe functies gerealiseerd worden. Hierbij speelt qua inpasbaarheid zowel de 'externe werking' als de 'interne werking' van de nieuwe functie een rol:

1. Externe werking: Past de nieuwe functie in de omgeving? Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden gewaarborgd kan worden;
2. Interne werking: Laat de omgeving de nieuwe functie toe? Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functie binnen het projectgebied hinder ondervindt van bestaande functies in de omgeving. Worden bijvoorbeeld bestaande bedrijven door de komst van de nieuwe functie belemmerd in hun bedrijfsvoering?

4.2.2 Toetsing project

Gebiedstype

Het projectgebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Berkelland, waar zich in de omgeving voornamelijk agrarische gronden, maar ook burgerwoningen bevinden. Hierdoor is geen sprake van een matige of sterke functiemenging. Derhalve wordt in onderhavig geval uitgegaan van het omgevingstype 'rustige woonwijk'.

Toetsing

Externe werking

De beoogde ontwikkeling, namelijk de bouw van een nieuwe melkgeitenstal, vindt plaats ten behoeve van de geitenhouderij. De beoogde ontwikkeling betreft een functie die volgens de (indicatieve) brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' gezoneerd dient te worden ten opzichte van milieugevoelige functies in de omgeving. Conform de VNG-richtlijn geldt voor de voorgenomen ontwikkeling milieucategorie 3.1, behorende bij 'Fokken en houden van overige graasdieren' (SBI-2008, 0145). Voor geur geldt een afstand van 50 meter en voor stof en geluid geldt een afstand van 30 meter. De grootste richtafstand, namelijk 50 meter, dient gehanteerd te worden ten opzichte van omliggende bedrijven en burgerwoningen.

Het dichtstbijzijnde milieugevoelige object ligt op 98 meter afstand van het projectgebied (gemeten van de grens van de te bouwen melkstal tot de grens van het bouwvlak van de woning). Het betreft de woning aan de 5.1.2e in 5.1.2e die onderdeel is van een voormalige veehouderij. Daarnaast is aan de 5.1.2e in 5.1.2e eveneens een (burger)woning gelegen, op 270 meter afstand. Gelet op de geldende richtafstand van 50 meter, wordt voldaan aan de normen. Met het voornemen kan derhalve in voldoende mate een aanvaardbaar woon- en leefklimaat worden geborgd voor omliggende functies.

Ten slotte dient opgemerkt te worden dat de geitenhouderij van initiatiefnemer is gelegen op de grens met Duitsland. Op een afstand van 41 meter is in Duitsland een burgerwoning gelegen (gemeten van de grens van het bouwvlak tot de grens van het bouwvlak van de woning). Het betreft de woning aan de 5.1.2e. Er wordt niet aan de richtafstand voldaan van 50 meter. Van belang is echter dat deze burgerwoning ten oosten van het agrarisch bedrijf is gelegen en dat de ontwikkeling plaatsvindt op gronden ten westen van het agrarisch bedrijf. Dit betekent dat geen nieuwe functie dichtbij de burgerwoning komt te liggen dan momenteel het geval is. Bovendien wordt met het project een bouwmogelijkheid gecreëerd in westelijke richting van het perceel. De vergunning voor een stal aan de oostzijde van het perceel wordt hiervoor ingetrokken. De afstand tot het bouwvak van de woning in Duitsland bedraagt in de huidige situatie al 41 meter en is planologisch gezien een bestaand recht.

Middels de VNG-richtlijn wordt enkel getoetst aan aspecten zoals geluid, geur en stof. Het aspect gezondheid maakt geen onderdeel uit van de VNG-richtlijn. Gezien de gezondheidscontroverse rondom het houden van geiten, is een aparte paragraaf geweid aan het aspect 'gezondheid'. Zie hiervoor paragraaf 4.9.

Interne werking

In de directe omgeving van het projectgebied (binnen 300 meter) zijn vrijwel geen bedrijven gevestigd. Van enige vorm van hinder van bestaande functies is dan ook geen sprake.

Conclusie

Op basis van het aspect milieuzonering bestaan er geen belemmeringen ten aanzien van het voorgenomen initiatief.

4.3 Bodemkwaliteit

4.3.1 Algemeen

Op basis van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in planvorming rekening gehouden worden met de bodemkwaliteit in relatie tot de gewenste functies. In dat licht dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, kan een bodemonderzoek noodzakelijk zijn conform de richtlijnen NEN-5740.

4.3.2 Toetsing project

Onderhavig voornemen wordt gerealiseerd op agrarische gronden die momenteel als zodanig in gebruik zijn. Derhalve is de bodem geschikt voor het beoogde gebruik en vormt het voornemen gebruik geen risico voor de bodemkwaliteit. Daarnaast is geen sprake van een bestemmings- en/of functiewijziging, waarmee een verblijf mogelijk wordt gemaakt waarin gedurende een groot deel van de dag mensen aanwezig zullen zijn. Hiermee zijn geen risico's te verwachten voor de gezondheid en staat de bodemgesteldheid de voorgenomen ontwikkeling niet in de weg. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

Conclusie

De bodemgesteldheid vormt geen belemmering voor het toekomstig gebruik van het perceel.

4.4 Externe veiligheid

4.4.1 Algemeen

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen.

Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het besluitgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Verder is op 1 april 2015 het Basisnet in werking getreden. De Wet Basisnet voegt een nieuw hoofdstuk toe aan de Wet vervoer gevaarlijke stoffen. Deze toevoeging omvat regels voor het vaststellen van het maximaal toegestane risico door het vervoer van gevaarlijke stoffen.

4.4.2 Toetsing project

Er moet getoetst worden aan het Bevi, Bevt en Bevb wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. Met onderhavige ontwikkeling is geen sprake van het realiseren van een kwetsbaar object. In verband met het borgen van een goed woon- en leefklimaat en het voldoen aan het principe van een 'goede ruimtelijke ordening', zijn toch de effecten op het gebied van externe veiligheid getoetst. Navolgende afbeelding toont de risicokaart met daarop de directe omgeving.

Afbeelding 4.4 - Uitsnede risicokaart (projectgebied aangeduid met een pijl)



Bron: atlasleefomgeving.nl

Aan de hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het projectgebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde.

In de directe omgeving van het projectgebied bevinden zich geen risicobronnen. De dichtstbijzijnde risicobron betreft een inrichting op circa 2,7 kilometer afstand van het projectgebied. De ligging van het projectgebied ten opzichte van risicovolle activiteiten vormt gezien de afstand geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

Conclusie

Het project leidt niet tot belemmeringen op het gebied van externe veiligheid die de uitvoering in de weg staan.

4.5 Geluid

4.5.1 Algemeen

Voor het aspect geluid is binnen het projectgebied de Wet geluidhinder (Wgh) een wettelijk beoordelingskader. De Wgh kent voor weg- en railverkeer alsmede voor gezoneerde industrieterreinen voorkeursgrenswaarden voor geluidgevoelige objecten. De Wgh gaat uit van zones langs (spoor)wegen en zones bij industrieterreinen. Het gebied binnen deze zone geldt als akoestisch aandachtsgebied waar een akoestische toetsing uitgevoerd dient te worden, indien sprake is van een geluidgevoelig object.

De Wgh beschermt de volgende geluidgevoelige objecten:

- woningen (artikel 1 Wgh): gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van de geldende planologische status (bestemmingsplan, de beheersverordening, omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan of beheersverordening);
- andere geluidsgevoelige gebouwen: op grond van artikel 1.2 Besluit geluidhinder zijn dit onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen en kinderdagverblijven;
- geluidsgevoelig terreinen: op grond van artikel 1.2 Besluit geluidhinder zijn dit woonwagendplaatsen en ligplaatsen voor woonschepen.

4.5.2 Toetsing project

In het projectgebied wordt met onderhavig voornemen geen nieuw geluidsgevoelig object mogelijk gemaakt waardoor een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai niet noodzakelijk is. Wel dient gekeken te worden naar vraag of de vormverandering van het bouwvlak en het mogelijk maken van een nieuwe stalontwikkeling negatieve invloed heeft op het woon- en leefklimaat van omliggende gevoelige functies. Voor meer informatie hieromtrent zie paragraaf 4.2. De Wet geluidhinder legt verder geen restricties aan onderhavig voornemen.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect geluid voor het project.

4.6 Geur

4.6.1 Algemeen

Veehouderijen kunnen hinder veroorzaken voor gevoelige functies. Een belangrijk hinderaspect is geur. De regelgeving die hiervoor van toepassing is, is vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderij (voor omgevingsvergunningplichtige veehouderijen in het kader van de activiteit 'milieu') en in het Activiteitenbesluit (voor niet-omgevingsvergunningplichtige veehouderijen in het kader van de activiteit 'milieu').

Bescherming van geurgevoelige objecten

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en het Activiteitenbesluit milieubeheer bevat een beoordelingskader voor geurhinder van veehouderijen die vergunningplichtig zijn op basis van de Wet milieubeheer (Wm). Dit beoordelingskader ziet op de bescherming van 'geurgevoelige objecten'.

In artikel 1 van de Wgv is daarvan een definitie opgenomen. Daaruit blijkt dat het moet gaan om:

- een gebouw: in de bouwregelgeving is een gebouw: elk bouwwerk, dat voor mensen toegankelijk is, overdekt is en helemaal of voor een deel met wanden omsloten is;
- bestemd voor bewoning of verblijf: een gebouw moet niet alleen feitelijk voor menselijk wonen of verblijven zijn bedoeld, maar die functie moet ook juridisch-planologisch zijn toegestaan;
- geschikt voor bewoning of verblijf: een gebouw moet niet alleen bestemd, maar ook geschikt zijn om in te wonen of te verblijven;

- permanent - of daarmee vergelijkbaar – gebruik: het gaat om de verblijfsduur, aangezien de Wgv alleen mensen beschermt tegen langdurige blootstelling aan geurhinder. Het gaat om gebouwen waarin mensen structureel wonen en verblijven, gezien de aard van het gebouw.

Beoordelingskader dierenverblijven

Het beoordelingskader voor geur vanuit dierenverblijven is als volgt opgebouwd:

1. voor diercategorieën waarvoor de geuremissie per dier is vastgesteld in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv), geldt een waarde (maximale geurbelasting) op een geurgevoelig object: daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen concentratiegebieden (conform Meststoffenwet) en niet-concentratiegebieden en tussen situaties binnen de bebouwde kom en buiten de bebouwde kom;
2. voor andere diercategorieën (waarvoor geen geuremissie per dier is vastgesteld) geldt een minimale afstand van de dierenverblijven ten opzichte van geurgevoelige objecten: ook hier is een onderscheid gemaakt tussen situaties binnen de bebouwde kom en buiten de bebouwde kom. Er is geen onderscheid tussen concentratiegebieden en niet-concentratiegebieden.

De afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object dient in alle gevallen ten minste 50 meter te bedragen, indien het geurgevoelige object gelegen is binnen de bebouwde kom en 25 meter te bedragen indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Het beoordelingskader voor (intensieve) veehouderij is samengevat in tabel 4.2.

Tabel 4.2: Geurnormen (intensieve) veehouderij

		Concentratie- gebied	Niet-concentratie- gebied	Afstand buitenzijde dierenverblijf tot buitenzijde geurgevoelig object
Binnen bebouwde kom	Diercategorieën Rgv	Max. 3 ouE/m ³	Max. 2 ouE/m ³	Min. 50 m
	Andere diercategorieën	Min. 100 m t.o.v. geurgevoelig object	Min. 100 m t.o.v. geurgevoelig object	
Buiten bebouwde kom	Diercategorieën Rgv	Max. 14 ouE/m ³	Max. 8 ouE/m ³	Min. 25 m
	Andere diercategorieën	Min. 50 m t.o.v. geurgevoelig object	Min. 50 m t.o.v. geurgevoelig object	

Bron: Wet geurhinder en veehouderij en Activiteitenbesluit

Voor geurgevoelige objecten die onderdeel uitmaken van een andere veehouderij, of die op of na 19 maart 2000 hebben opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij, zoals bedrijfswoningen en voormalige bedrijfswoningen, gelden niet de in de tabel genoemde maximale geurbelastingen in odour units, maar gelden op grond van artikel 3, lid 2 van de Wgv, minimale afstanden tussen de veehouderij en het geurgevoelig object. Deze afstand bedraagt 100 meter indien het geurgevoelige object is gelegen binnen de bebouwde kom en 50 meter indien het geurgevoelige object is gelegen buiten de bebouwde kom.

Op grond van artikel 6 van de Wgv (in samenhang gelezen met artikel 3.118 van het Activiteitenbesluit) kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat binnen een deel van het grondgebied van de gemeente andere waarden van toepassing zijn dan zoals voorgeschreven in de Wgv. Onderhavige gemeente heeft geen geurverordening vastgesteld. Waardoor de wettelijke geurnormen van toepassing zijn.

Voorgrondbelasting en achtergrondbelasting

Bij de beoordeling van de geurbelasting op basis van emissiefactoren uit de Rgv kan een onderscheid worden gemaakt in voorgrondbelasting en achtergrond-belasting:

- onder de achtergrondbelasting verstaan we de geurbelasting als gevolg van de veelheid aan veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object. De achtergrondbelasting is een maat voor het bepalen van het leefklimaat;
- met de voorgrondbelasting wordt de geurbelasting bedoeld van de veehouderij (de dominante veehouderij) welke de meeste geur bij het geurgevoelig object veroorzaakt, hetzij omdat het een grote veehouderij betreft, hetzij omdat de veehouderij dichtbij het geurgevoelig object is gelegen.

Als vuistregel geldt dat de voorgrondbelasting maatgevend is, indien die ten minste de helft bedraagt van de achtergrondbelasting. Dus als de achtergrondbelasting 24 ouE/m³ bedraagt, hoeft de voorgrondbelasting alleen te worden beschouwd als die 12 ouE/m³ of meer bedraagt. Op grond hiervan zijn twee situaties te onderscheiden:

1. bedraagt de voorgrondbelasting minder dan de helft van de achtergrond-belasting, dan is de achtergrondbelasting bepalend voor de hinder.
2. als de voorgrondbelasting meer bedraagt dan de helft van de achtergrond-belasting, dan zal de voorgrondbelasting bepalend zijn voor de mate van hinder.

Het RIVM hanteert voor haar milieuraapportages en -toekomstverkenningen voor het aspect geurhinder onderstaande 'milieukwaliteitscriteria' (zie tabel 4.3). Afhankelijk van de maatgevende geurbelasting (voorgond of achtergrond) kan daarbij een relatie gelegd worden met het percentage geurhinder en de bijbehorende kwalificatie van de geurbelasting.

Tabel 4.3: Milieukwaliteitscriteria zoals RIVM hanteert voor milieuraapportages en -toekomstverkenningen voor het aspect geurhinder

Milieukwaliteit	Geurgehinderden (%)
Zeer goed	< 5
Goed	5 -10
Redelijk goed	10 – 15
Matig	15 – 20
Tamelijk slecht	20 – 25
Slecht	25 – 30
Zeer slecht	30 – 35
Extreem slecht	35 – 40

Bron: GGD-richtlijn geurhinder, oktober 2002

4.6.2 Toetsing project

Geurbelasting

Aangezien geen duidelijke systematiek bestaat om de waarschijnlijke geurbelasting te kunnen bepalen, is aan de hand van het V-Stacks model een benadering gemaakt die inzichtelijk maakt welke gevolgen de nieuwe melkstal zal hebben ten aanzien van geurbelasting. Hierbij hebben we rekening gehouden met de teruggerekende bezetting van 100 geiten gemiddeld per 24 uur.

Motivatie berekening

In de melkstal en wachtruimte is ruimte voor in totaal circa 600 melkgeiten. Er wordt twee keer per dag twee uur gemolken, wat betekent dat gedurende vier uur op een dag 600 geiten in de nieuw te bouwen ruimte aanwezig zijn. Wanneer teruggerekend wordt naar een 24-uursgemiddelde, zijn er gemiddeld 100 geiten aanwezig in de melkstal en wachtruimte.

In de gegeven situatie wordt geen gebruik meer gemaakt van de bestaande wachtruimte en melkstal. Bovendien wijzigt het aantal geiten niet. Enkel de wijziging is dus meegenomen in de berekening van de geurbelasting op geurgevoelige objecten. Van belang is dat het dichtstbijzijnde geurgevoelige object in Nederland, gelegen aan de 5.1.2e in 5.1.2e, een voormalige varkenshouderij betreft. Voor geurgevoelige objecten die onderdeel zijn van een voormalige veehouderij, gelden uitsluitend de minimumafstanden en niet de waarde voor de geurbelasting. Derhalve is deze woning niet meegenomen in de geurberekening.

Uit onderstaande berekeningen komt naar voren dat er geen verslechtering is van de situatie ten aanzien van het aspect geur. De geurbelasting zal naar alle waarschijnlijkheid verbeteren.

Geurbelasting huidige situatie

Naam van de berekening: 2023

Gemaakt op: 2023-11-21 13:42:14

Rekentijd: 0:00:28

Naam van het bedrijf: Snijders Wolsweg 4 Rekken 2016 nieuwb dld

Berekende ruwheid: 0,171 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	stal 5	248 874	458 142	5,2	0,5	4,00	2 260	4,3
2	stal 6	248 841	458 163	9,8	0,6	4,00	28 955	6,3
3	stal 10 e punt 2	248 902	458 029	3,6	0,6	4,00	4 520	3,2
4	stal 7	248 803	458 159	10,8	0,5	0,40	28 390	7,4
5	stal 4	248 894	458 134	4,5	0,5	4,00	570	3,5
6	stal 10 e-punt 1	248 898	458 047	3,6	0,5	4,00	570	3,2

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
7	Wennewick 15 nieuw	248 968	457 984	14,0	12,9
8	Wennewick 14 14 a	248 929	457 946	14,0	10,8
9	Panovenweg 5	248 473	458 797	14,0	2,6
10	Panovenweg 3	248 469	457 961	14,0	5,0
11	Panovenweg 1	248 511	457 856	14,0	4,2
12	Panovenweg 4	248 558	457 911	14,0	5,3
13	Wennewick 15 bouwv	248 971	458 030	14,0	13,6

Geurbelasting voorgenomen situatie

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	stal 5	248 874	458 142	5,2	0,5	4,00	2 280	4,3
2	stal 6	248 841	458 163	9,8	0,6	4,00	27 450	6,3
3	stal 10 e punt 2	248 902	458 029	3,6	0,6	4,00	4 520	3,2
4	stal 7	248 803	458 159	10,8	0,5	0,40	27 450	4,3
5	stal 4	248 894	458 134	4,5	0,5	4,00	570	3,5
6	stal 10 e-punt 1	248 898	458 047	3,6	0,5	4,00	570	3,2
7	melkstal	248 766	458 150	9,8	0,6	4,00	1 880	6,9

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
8	Wennewick 15 nieuw	248 968	457 984	14,0	11,6
9	Wennewick 14 14 a	248 929	457 946	14,0	9,6
10	Panovenweg 5	248 473	458 797	14,0	2,4
11	Panovenweg 3	248 489	457 961	14,0	4,6
12	Panovenweg 1	248 511	457 856	14,0	3,9
13	Panovenweg 4	248 558	457 911	14,0	4,8
14	Wennewick 15 bouwv	248 971	458 030	14,0	12,2

Aanvaardbaar woon- en leefklimaat

De VNG-publicatie houdt voor de geur van het houden van overige graasdieren een (maximale) richtafstand aan van 50 meter. Het dichtstbijzijnde geurgevoelige object in Nederland bevindt zich met een afstand van circa 90 meter ver boven deze richtafstand (gemeten vanaf de grens van het bouwvlak tot de grens van het bouwvlak van de woning). De afstand van de grens van het bouwvlak tot de gevel van de woning bedraagt 135 meter. Het betreft de woning aan de 5.1.2e in Rekken, die behoort tot een voormalige veehouderij.

Het dichtstbijzijnde geurgevoelige object in Duitsland betreft een burgerwoning aan de 5.1.2e, op 41 meter afstand (gerekend van de grens van het bouwvlak tot de grens van het bouwvlak van de burgerwoning). Ten aanzien van deze woning wordt niet aan de richtafstand van 50 meter voldaan. Zoals reeds aangegeven in paragraaf 4.2 is deze burgerwoning ten oosten van het agrarisch bedrijf gelegen, terwijl de ontwikkeling plaatsvindt op gronden ten westen van het agrarisch bedrijf. Er komt dus geen nieuwe functie dichterbij de burgerwoning te liggen dan momenteel het geval is. De afstand tot de woning in Duitsland bedraagt in de huidige situatie al 41 meter en is planologisch gezien een bestaand recht. Bovendien blijkt uit de geurberekening dat de geurbelasting op de 5.1.2e (zie Bron ID 5.1.2e) beneden de geurnorm van 14 ouE/m³ blijft.

Voor wat betreft de geursituatie van het project kan gegarandeerd worden dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Omdat de veestapel niet uitgebreid wordt, is het project op die manier niet van invloed op de geursituatie ter plaatse.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect geur voor het project.

4.7 Luchtkwaliteit

4.7.1 Algemeen

De hoofdlijnen van de regelgeving voor luchtkwaliteit zijn te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna: 'Wm'), ook wel de Wet luchtkwaliteit genoemd. De regelgeving is uitgewerkt in

onderliggende algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) en ministeriële regelingen. De kern van deze wettelijke regeling is artikel 5.16 Wm. In het tweede lid van dit artikel staan de bevoegdheden genoemd bij de uitvoering waarvan aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit moet worden getoetst. Deze grenswaarden zijn genoemd in bijlage 2 van de Wm.

Luchtkwaliteitseisen

De belangrijkste luchtverontreinigende stoffen zijn fijn stof (PM10 en PM2,5) en stikstofdioxide (NO2), omdat deze in Nederland soms worden overschreden. De grenswaarden van de overige stoffen worden, op enkele uitzonderingen na, in de regel niet overschreden. De grenswaarde van PM10 of NO2 bedraagt 40 µg/m³. De grenswaarde van PM2,5 ligt op 25 µg/m³.

Uitzondering beoordeling luchtkwaliteitseisen

Bij een projectafwijakingsbesluit dient ingevolge artikel 5.16 Wm ook getoetst te worden aan de luchtkwaliteitseisen. Deze hoofdregel leidt uitzondering als:

- een plan in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) is opgenomen;
- of als een plan niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van vervuilende stoffen in de buitenlucht.

Besluit niet in betekenende mate (NIBM)

In het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is bepaald in welke gevallen een ruimtelijke ontwikkeling vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet hoeft te worden getoetst aan de grenswaarden. Een plan draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de zogenaamde 3% grens niet wordt overschreden. De 3% grens is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof of stikstofdioxide. Deze grenswaarde is gesteld op 40 µg/m³. Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM10 als NO2.

Als de 3% grens voor PM10 of NO2 niet wordt overschreden, is het plan NIBM en is geen verdere toetsing aan grenswaarden vereist. In de Regeling NIBM is de bovengenoemde 3%-grens uitgewerkt in concrete getallen. Van een NIBM bijdrage van de luchtkwaliteit is bijvoorbeeld sprake wanneer een ruimtelijk plan de drempel van een toename van meer dan 1.283 voertuigbewegingen (van auto's) per weekdagemaal niet overschrijdt.

4.7.2 Toetsing project

Het voornemen ziet op het realiseren van een melkstal, waarbij de veebezetting ongewijzigd blijft. Het voornemen heeft derhalve geen betrekking op een fijnstof uitstotend object, waardoor niet aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit hoeft te worden getoetst. Bovendien zal het voornemen niet leiden tot een toename van meer dan 1.283 voertuigbewegingen per weekdagemaal, waardoor het project als NIBM kan worden beschouwd.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect luchtkwaliteit voor het project.

4.8 Milieueffectrapportage

4.8.1 Algemeen

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. Het is daarom zaak om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken. Om hier in de praktijk vorm aan te geven is het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) ontwikkeld. Bij "grotere" oprichtingen kan de gemeente eisen dat er bij de milieu aanvraag een milieu-effectrapport (MER) bijgevoegd wordt. De MER-plicht vloeit voort uit Europese richtlijnen.

Bij het bestaan van een MER-plicht mag de vergunningsaanvraag pas in procedure worden gebracht als de voorafgaande MER-procedure is afgerond. De MER geeft een beeld wat de milieugevolgen bij een gewenste oprichting zijn. Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is binnen het Nederlands recht het beoordelingskader om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een ruimtelijk besluit een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

Besluit m.e.r.: drempelwaarden m.e.r.-(beoordelings)plicht

In onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r. staat omschreven voor welke activiteiten, plannen of besluiten het Besluit m.e.r. van toepassing is.

4.8.2 Toetsing project

In het kader van onderhavige ontwikkeling wordt een nieuwe melkstal gerealiseerd. De ontwikkeling is niet m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichting, omdat met de ontwikkeling geen installatie wordt aangevraagd als bedoeld in één van de categorieën van de onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r. Bovendien leidt de bouw van de melkstal niet tot een uitbreiding van het aantal dieren.

Tot slot volgt uit de bevindingen van de hiervoor behandelde milieuaspecten dat de voorgenomen uitbreiding geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft.

Conclusie

Aangezien dit project niet leidt tot aanzienlijke milieueffecten, geldt er geen m.e.r.-plicht.

4.9 Gezondheid

4.9.1 Algemeen

De verbetering van de diergezondheid op veehouderijen is volop in ontwikkeling. Een aantal besmettelijke dierziekten is al uitgeroeid of sterk teruggedrongen. Kwaliteitszorgsystemen hebben door controles op het voorkomen van ziekten en naleving van hygiënevoorschriften hieraan bijgedragen.

Zoönosen zijn infectieziekten veroorzaakt door micro-organismen die kunnen overgaan van dieren naar mensen. Belangrijkste zoönosen die voorkomen in de geitensector worden hieronder toegelicht.

Belangrijkste zoönosen in de geitensector	
Coxiella Burnetii-bacterie (Q-koorts)	De Coxiella Burnetii-bacterie is de veroorzaker van Q-koorts. In Nederland zijn vooral besmette melkgeiten en melkschapen de bron voor mensen. Q-koorts is niet van mens op mens overdraagbaar. Besmetting vindt plaats door inademing van besmette stofdeeltjes afkomstig uit met name de stallen, specifiek in de aflamperiode. De bacterie komt in de omgeving terecht doordat geïnfecteerde dieren, die zelf geen ziekteverschijnselen hoeven te vertonen, bacteriën uitscheiden met de lichaamsvochten (traanvocht, urine, slijm, speeksel, melk, vruchtwater). Dieren kunnen vooral tijdens lammeren grote hoeveelheden bacteriën uitscheiden.
Campylobacterbacterie en de E.Coli bacterie (EHEC)	Besmetting vindt plaats door direct contact met de dieren, door het eten van besmet en onvoldoende hygiënische bereiding van vlees of drinken van (ongepasteuriseerde) melk.

4.9.2 Toetsing project

De Afdeling heeft op 20 september 2023 (ECLI:NL:RVS:2023:3555) geoordeeld dat de wetenschappelijke literatuur over dit onderwerp geen algemeen aanvaardbare wetenschappelijke inzichten bevat over de oorzaak van gezondheidsrisico's bij omwonenden van geitenhouderijen. Uit deze

literatuur volgt dat er weliswaar een verhoogde kans op longontsteking bestaat bij mensen die in de nabijheid van een geitenhouderij wonen (< 2 km), maar niet wat de oorzaak daarvan is. Er is geen causaal verband te vinden tussen de longontsteking en geitenhouderijen in de omgeving. Gezien deze onzekerheid is eerst meer onderzoek nodig alvorens gerichte bedrijfsmaatregelen kunnen worden geadviseerd. Wel wordt geadviseerd om terughoudend te zijn met de nieuwvestiging van geitenhouderijen nabij gevoelige bestemmingen.

Het project van initiatiefnemer ziet op de bouw van een nieuwe melkstal. Van belang is dat per saldo de dieren aantallen gelijk blijven. Er is dus geen sprake van een toename van het aantal geiten. Bovendien is er geen sprake van nieuwvestiging van een geitenhouderij, waar volgens de Afdeling terughoudend mee om moet worden gegaan. Opgemerkt dient te worden dat de nieuwe melkstal dichtbij enkele milieugevoelige objecten wordt gerealiseerd. Gezien de controverse rondom geitenhouderijen en de verplaatsing van de bestaande melkstal naar een nieuw gebouw, is advies opgevraagd bij de GGD Noord- en Oost-Gelderland.

De GGD merkt op dat de dichtstbijzijnde woning zich op ongeveer 100 meter afstand bevindt. De verplaatsing van de melkstal zorgt niet voor een verandering in het risico wat wonen in de nabijheid van een geitenhouderij met zich meebrengt. De verplaatsing van de melkstal zorgt voor een kleine, ongeveer 3 meter, afstandswijziging van de dichtstbijzijnde omliggende woning tot de melkstal. Deze afstandswijziging is dermate klein dat deze geen invloed heeft op de gezondheidsrisico's die wonen in de nabijheid van een geitenhouderij met zich brengen. Bovendien verblijven de dieren niet langdurig op de melkplek en blijft het aantal dieren gelijk aan de huidige situatie. Zie voor het positieve GGD-advies bijlage 5.

Gezien het voorgaande kan gesteld worden dat de controverse rondom geitenhouderijen niet in de weg staat aan realisatie van de nieuwe melkstal. Toch worden binnen de bedrijfsvoering zoveel mogelijk maatregelen getroffen om risico's te voorkomen. Deze maatregelen zien met name op het voorkomen van de insleep en verspreiding van ziektekiemen.

De volgende maatregelen worden getroffen:

- de geitenhouderij aan de 5.1.2e in 5.1.2e voldoet aan het hygiëneprotocol voor melkgeiten- en schapenhouderijen. Dit protocol bevat zowel verplichte als vrijwillige maatregelen voor algemene hygiëne, mestopslag, vervoer en uitrijden van mest en de aflammerperiode.
- Er wordt alleen stro gebruikt dat aan hoge kwaliteitseisen voldoet.
- Bij assistentie bij het aflammeren worden hygiënekleding en handschoenen als persoonlijke beschermingsmiddelen gedragen.
- De lammeren worden gescheiden van de volwassen dieren gehuisvest.
- De stallen worden goed geventileerd, zonder tocht. Hierdoor worden luchtweginfecties zoveel mogelijk voorkomen.
- Het gebruik van antibiotica wordt zoveel mogelijk beperkt en er wordt voldaan aan de PVE-verordening voor antibioticaregistratie en verantwoord antibioticaverbruik.
- De dieren worden preventief gevaccineerd, oa. tegen Q-koorts.

Met bovenstaande maatregelen wordt op een inzichtelijke en controleerbare manier de risico's voor de volksgezondheid geminimaliseerd.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect gezondheid voor het voornemen.

4.10 Natuur

4.10.1 Algemeen

De bescherming van de natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen gebieds-bescherming en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 zijn de gebieds- en soortenbescherming op nationaal niveau opgegaan in één wet, de Wet natuurbescherming (hierna: 'Wnb'). Omdat er nog steeds wel sprake is van een afzonderlijk beoordelingskader wordt hierna afzonderlijk ingegaan op de gebieds- en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

Bij de beschrijving van de ter plaatse geldende gebiedsbescherming gaan we in op de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (hierna: NNN).

Natura 2000

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden in Europa, die worden aangewezen ter uitvoering van twee Europese richtlijnen: de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn. Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wnb beschermd. Activiteiten en ontwikkelingen die kunnen leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden zijn in beginsel niet toegestaan, tenzij hiervoor een toestemming op grond van de Wnb is verkregen.

Natuurnetwerk Nederland

Naast de bescherming van de Wnb kunnen waardevolle gebieden ook beleidsmatig beschermd zijn, doordat zij behoren tot het NNN (voorheen beiden Ecologische Hoofdstructuur). Het NNN is een samenhangend geheel van natuurgebieden van (inter)nationaal belang met als doel de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten, bestaande uit de meest waardevolle natuur- en bosgebieden en andere gebieden met belangrijke aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat de natuurgebieden hun waarde verliezen.

Soortenbescherming

De soortenbescherming is eveneens geregeld in de Wnb. Op dit punt heeft de Wnb per 1 januari 2017 de Flora- en faunawet vervangen. Het doel van de Wnb is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. De Wnb kent zowel een zorgplicht als verbodsbepalingen. De zorgplicht geldt te allen tijde voor alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij'-principe. Alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten zijn in principe verboden, maar er kunnen vrijstellingen en ontheffingen (door het bevoegd gezag) worden verleend van de verbodsbepalingen.

De Wnb kent een apart beschermingsregime voor Vogelrichtlijnsoorten (alle vogels), Habitatrichtlijnsoorten en nationaal beschermde soorten. Voor Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten geldt een strikte bescherming. Voor de nationaal beschermde soorten hebben provincies de bevoegdheid om in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden een vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden nagegaan, c.q. onderbouwd worden, of zich in het betreffende gebied beschermde soorten bevinden.

4.10.2 Toetsing project

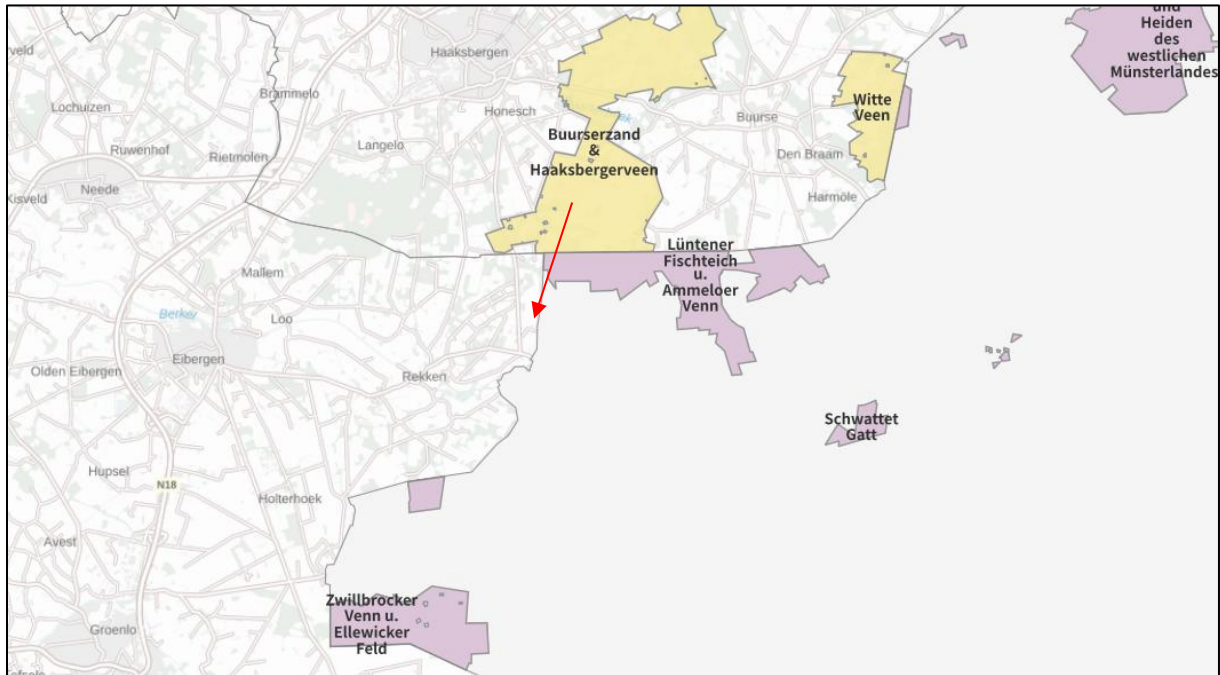
Gebiedsbescherming

Natura 2000

Het projectgebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden, 'Buurserzand & Haaksbergerveen', 'Lüntener

Fischteich u. Ammeloer Venn' en 'Zwillbrocker Venn u. Ellewicker Feld', bevinden zich op respectievelijk 1,5 kilometer ten noorden van het projectgebied, 800 meter ten noorden van het projectgebied en 6,5 kilometer ten zuiden van het projectgebied. Zie voor de ligging van de Natura 2000-gebieden ten opzichte van het projectgebied navolgende afbeelding. Gelet op de aard van de activiteiten, waarbij gebouwelijke ontwikkelingen worden voorzien, is een toename van stikstofuitstoot niet uit te sluiten. Dit betekent dat vervolgonderzoek in het kader van omliggende natuurzones en Natura 2000-gebieden noodzakelijk wordt geacht.

Afbeelding 4.5 – Natura 2000- gebieden in omgeving projectgebied (zie rode pijl voor de locatie)



Bron: AERIUS

In het kader van onderhavig voornemen is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd, waarbij rekening is gehouden met een verschuiving van het zwaartepunt van het bedrijf door het verplaatsen van de melkstal. Zie voor de AERIUS-berekening voor de aanlegfase en de gebruiksfase bijlage 6 en 7. Uit de uitgevoerde berekening blijkt, voor zowel de aanlegfase als voor de gebruiksfase, geen rekenresultaat hoger te zijn dan 0,00 mol/ha/j. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden. Voor onderhavige omgevingsvergunning vormt het aspect stikstof geen belemmering.

Natuurnetwerk Nederland

Voorts is het projectgebied niet gelegen binnen het NNN. In navolgende afbeelding zijn met donkergrijs de NNN-gebieden in de omgeving van de locatie weergegeven. Daaruit volgt dat de bedrijfslocatie is gelegen op een afstand van circa 750 meter van het meest dicht bij gelegen gebied dat tot het NNN behoort. Door het project wordt dit gebied niet aangetast cq. doorkruist.

Afbeelding 4.6 - ligging projectgebied ten opzichte van NNN-gebieden (zie rode pijl voor projectgebied)



Bron: PDOK

Soortenbescherming

In relatie tot de soortenbescherming kan over het projectgebied het volgende worden opgemerkt:

- De voorgenomen uitbreiding vindt plaats op agrarische landbouwgrond, aangrenzend aan een bedrijfsp perceel. Deze landbouwgrond vormt vanwege het agrarische gebruik (met regelmaat bemesten, bewerken en oogsten) geen geschikte habitat voor beschermde soorten.
- De locatie ligt niet in de nabijheid van Natura 2000-gebieden;
- Het perceel wordt landschappelijk ingepast. De erfbepanting sluit aan bij de bestaande structuren en gebiedssoorten.

Gezien het voorgaande is van een negatief effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde flora en fauna is dan ook geen sprake. Voor de voorgenomen activiteiten is geen toestemming op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) nodig.

Het is wel noodzakelijk om in het kader van de algemene zorgplicht voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het storen van individuen te voorkomen tijdens bouwwerkzaamheden.

Conclusie

Het aspect natuur vormt geen belemmering voor de uitvoering van het project.

4.11 Verkeer en parkeren

4.11.1 Algemeen

Voor een ruimtelijk plan geldt dat de verkeerseffecten die optreden als gevolg van een voornemen in het kader van een goede ruimtelijke ordening moeten worden onderbouwd. De nadruk ligt daarbij op de effecten van de ontwikkeling op de verkeersafwikkeling en parkeren (bereikbaarheid), de verkeersveiligheid en de verkeershinder (leefbaarheid).

4.11.2 Toetsing plan

Verkeer

Het projectgebied is in de bestaande situatie ontsloten op de 5.1.2e via een enkele inrit. De verkeersontsluiting blijft in de toekomstige situatie gehandhaafd. Het verkeer op de 5.1.2e bestaat uit bestemmingsverkeer naar omliggende woningen en het bedrijf van initiatiefnemer. Ter impressie zie navolgende afbeelding.

Afbeelding 4.7 - Impressie bestaande situatie projectgebied met aanduiding ontsluiting



De ontwikkeling omvat de bouw van een nieuwe melkstal. De ontwikkeling leidt niet tot een verandering in verkeersbewegingen nu het aantal dieren niet zal toenemen. Onderhavige ontwikkeling leidt derhalve niet tot een verhoging van de verkeersintensiteit op de 5.1.2e of wegen in de omgeving en heeft daarmee geen consequenties voor de verkeersveiligheid.

Parkeren

Uitgangspunt is dat elke initiatiefnemer van bouwplannen zorgdraagt voor zijn eigen parkeeroplossing en dat een nieuw initiatief geen parkeerproblemen in de omgeving mag veroorzaken.

Zoals aangegeven wordt het voornemen gerealiseerd ten behoeve van de eigen agrarische bedrijfsvoering. Binnen de inrichting is voldoende parkeergelegenheid aanwezig voor bezoekers en medewerkers. In het geval waarin meerdere vrachtwagens tegelijkertijd het bedrijf betreden, is er binnen het perceel ruimte om elkaar te laten passeren of om deze te stallen. De bestaande parkeervoorzieningen binnen het projectgebied blijven gehandhaafd en ongewijzigd.

Conclusie

Het projectgebied beschikt over voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein en is goed ontsloten.

4.12 Kabels en leidingen

Binnen het projectgebied en in de directe omgeving zijn blijkens de provinciale risicokaart en blijkens de verbeelding van het geldende bestemmingsplan geen leidingen of kabels gelegen met een dusdanige planologische-juridische beschermingszone dat zij een belemmering vormen voor de beoogde ontwikkeling.

4.13 Water

4.13.1 Algemeen

Watertoets

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) worden de waterhuishoudkundige aspecten betrokken in ruimtelijke plannen en afwijkingsbesluiten van die ruimtelijke plannen. In de ruimtelijke onderbouwing wordt aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met waterhuishoudkundige aspecten.

In het Besluit ruimtelijke ordening is de 'watertoets' wettelijk verankerd. Deze heeft tot doel om ruimtelijke ontwikkelingen te toetsen aan het vigerende waterbeleid en de waterspecten volwaardig mee te laten wegen bij de besluitvorming omtrent een goede ruimtelijke ordening. Dit proces komt in samenwerking tussen de gemeente en waterbeheerder tot stand.

Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kunstwateren en grondwater. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)-stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)-stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

Rijksbeleid

Het Rijksbeleid op het gebied van waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP) 2016-2021 (vastgesteld 17 december 2015). Het plan geeft op hoofdlijnen de ambities weer van het Rijk ten aanzien van het nationale waterbeleid en het daaraan gerelateerde ruimtelijke beleid. De belangrijkste ambities richten zich op waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit. Maar ook de Deltabeslissingen en enkele waterafhankelijke thema's als natuur en duurzame energie hebben in het plan een plek gekregen. De doorwerking van de beleidsambities/uitgangspunten naar lagere overheden is geregeld in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012), het Bestuursakkoord Water (2011) en de Waterwet (2009).

Waterschap Rijn en IJssel

Ter plaatse van de projectlocatie is het waterschap Rijn en IJssel (hierna: het waterschap) verantwoordelijk voor het waterbeheer. Het beleid van het waterschap is verwoord in het Waterbeheerprogramma 2022-2027 en de Watervisie 2030. Het Waterbeheerprogramma is een belangrijk instrument, waarmee het waterschap aangeeft welke beleidsdoelen het nastreeft, welke inspanningen het pleegt om dat beleid te realiseren en welke financiële middelen daarmee gemoeid zijn.

Als belangrijkste speerpunt ziet het waterschap de opgave om het gebied veerkrachtiger te maken tegen klimaatverandering. Hiervoor werkt het waterschap toe naar een andere balans van vasthouden-bergen-afvoeren, rekening houdend met de meest recente inzichten van klimaatverandering.

4.13.2 Toetsing project

In het kader van het voornemen is de digitale watertoets ingevuld. Zie hiervoor bijlage 8. Uit de digitale watertoets vloeit voort dat een toename van verharding gecompenseerd moet worden, zodat hemelwater geleidelijk kan worden afgevoerd naar het oppervlaktewater.

Afvoer van riool- en hemelwater & verhardingstoename

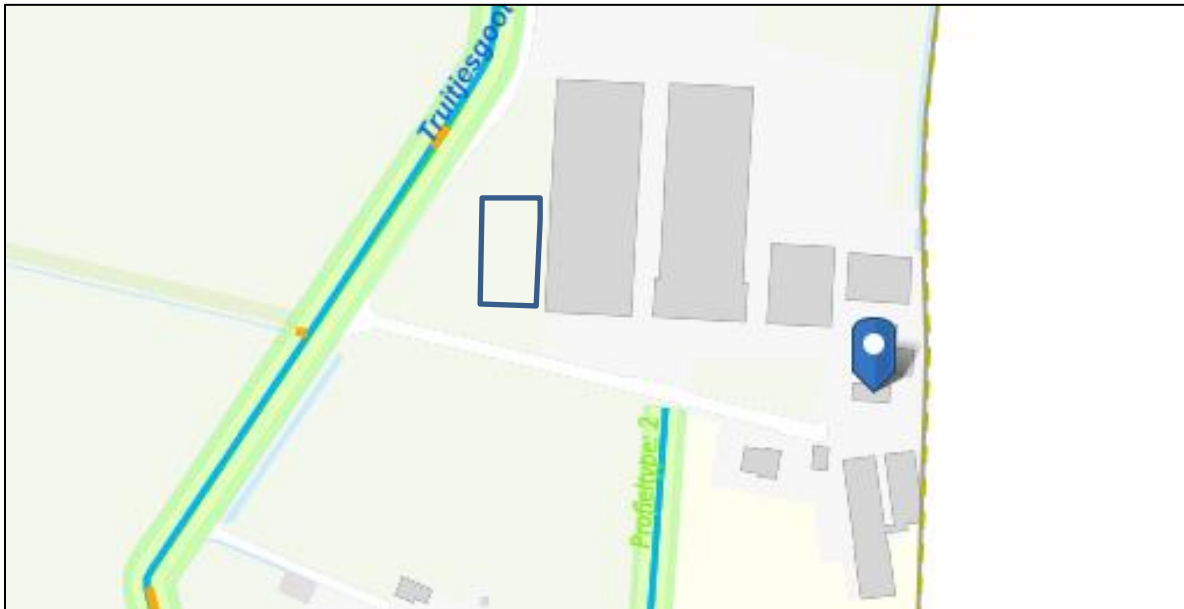
Via een gescheiden stelsel wordt ter plaatse het afvalwater en het hemelwater gescheiden van elkaar getransporteerd. Vervolgens wordt het hemelwater geïnfiltreerd en opgenomen op het terrein en omliggende landbouwgronden. Aangezien de bodem op en rondom de locatie geschikt is voor infiltratie, is dat een goede manier voor het afvoeren van schoon water. Initiatiefnemer beschikt bovendien over voldoende gronden, waaronder grasland, voor het opvangen van hemelwater. Derhalve vormt de toename van het verhardingsoppervlak van 1.075 m² geen belemmering voor waterschapsbelangen.

Oppervlaktewater

In navolgende afbeelding zijn de waterlopen in de omgeving van het projectgebied weergegeven. In de nabije omgeving bevindt zich volgens de Legger van waterschap Rijn en IJssel een watergang. Het betreft de sloot ten westen van het projectgebied, namelijk de Truitjesgoot.

Met de beoogde ontwikkeling van het projectgebied zullen geen handelingen plaatsvinden welke een negatief effect zullen hebben op de aanwezige watergang. De aanwezige watergangen blijven onaangetast en de onderhoudsstroken behorende bij de watergangen worden vrij gehouden van obstakels. Bovendien wordt met het voornemen geen water onttrokken aan oppervlaktewaterlichamen.

Afbeelding 4.8 - waterlopen in de omgeving van het projectgebied (blauw aangeduid het projectgebied)



Bron: Legger waterschap Rijn en IJssel

Conclusie

Het aspect water vormt geen belemmering voor de uitvoering van het project.

Hoofdstuk 5 – Maatschappelijke /economische uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het project toegelicht.

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Deze paragraaf beschrijft hoe ten behoeve van dit project invulling is gegeven aan de wettelijke procedures in het kader van de besluitvorming met betrekking tot het vooroverleg met overheidsinstanties en het bieden van inspraak. Daarnaast geven we aan hoe de dialoog vanuit initiatiefnemer met de omgeving is gevoerd

5.1.1 Vooroverleg

Op basis van artikel 6.18 van de Wabo in combinatie met artikel 3.1.1, eerste lid, van het Besluit ruimtelijke ordening is vooroverleg voorgeschreven op de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo. Dit vooroverleg dient plaats te vinden met de besturen van de betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van de belangen welke in het project in het geding zijn.

Rijk

In paragraaf 3.2 is reeds geconcludeerd dat dit project geen nationale belangen schaadt. Daarom kan afgezien worden van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

Provincie

In het kader van het project is vooroverleg gevoerd met de provincie. De aanleiding hiervoor zijn de relevante bepalingen over geitenhouderijen in de omgevingsverordening. In paragraaf 3.3 is reeds geconcludeerd dat dit project geen provinciale belangen schaadt.

Waterschap

In het kader van het project is vooroverleg gevoerd met het waterschap door het volgen van de normale procedure van het waterschap. In paragraaf 4.11 is geconcludeerd dat dit project geen negatieve invloed heeft op de waterhuishouding.

5.1.2 Participatie

Gemeente en initiatiefnemer achten het van belang dat de ontwikkeling vroegtijdig aan omwonenden wordt toegelicht en met de omgeving wordt besproken. Het doel van participatie is om omwonenden te informeren en in de gelegenheid te stellen hun mening te geven.

Voorafgaand aan de formele voorbereidingsprocedure heeft participatie plaatsgevonden met de buurt. Initiatiefnemer heeft omwonenden met zicht op de melkstal geïnformeerd. Hierbij heeft initiatiefnemer het bouwplan gepresenteerd. Het waren prettige gesprekken waarbij ruimte was voor feedback. Omwonenden hebben positief gereageerd op de stedenbouwkundige en ruimtelijke invulling en wensten initiatiefnemer succes met het voltooien hiervan. Eén van de omwonenden heeft gevraagd om rekening te houden met geluidhinder. Het perceel van deze omwonende is gelegen op 187 meter afstand van de melkstal. Gezien deze ruime afstand ligt het niet voor de hand dat zij geluidhinder van de melkstal ervaren. Bovendien wordt voldaan aan de richtafstand van 30 meter die gehanteerd moet worden op grond van de VNG-richtlijn (zie paragraaf 4.2). Zie voor het participatieverslag bijlage 9.

5.1.3 Zienswijzen

Het ontwerpbesluit ligt zes weken ter inzage, zodat eenieder een zienswijze naar voren kan brengen over dit project.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid van het project is het van belang te weten of het economisch uitvoerbaar is. Dit wordt enerzijds bepaald door de financiële haalbaarheid van het project en anderzijds door de wijze van kostenverhaal door de gemeente (grondexploitatie).

Financiële haalbaarheid

De opdrachtgever fungeert als de financiële drager van het onderhavige project. De voorgenomen ontwikkeling betreft een particulier initiatief, waarvoor reeds de benodigde financiële middelen zijn gereserveerd. De gemeente beperkt zich tot het verlenen van planologische medewerking aan de uitvoering van het project en draagt geen financiële risico's voor de realisatie.

De gemeentelijke kosten, waaronder leges, komen voor rekening van de initiatiefnemer.

Grondexploitatie

De gemeenteraad is verplicht om een exploitatieplan vast te stellen, tenzij het kostenverhaal anderszins is verzekerd. Deze bevoegdheid is gedelegeerd aan het college. Voor onderhavig project wordt een planschadeovereenkomst opgesteld.

Bijlagen

1. Milieutekening
2. Landschappelijke inpassing
3. Archeologisch onderzoek
4. GGD-advies
5. AERIUS-berekening aanlegfase
6. AERIUS-berekening gebruiksfase
7. Digitale watertoets
8. Participatieverslag

Bijlage 1: Milieutekening

Bijlage 2: Landschappelijke inpassing

Bijlage 3: Berekening grondgebondenheid

Bijlage 4: Archeologisch onderzoek

Bijlage 5: GGD-advies

Bijlage 6: AERIUS-berekening aanlegfase

Bijlage 7: AERIUS-berekening gebruiksfase

Bijlage 8: Digitale watertoets

Bijlage 9: Participatieverslag

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56