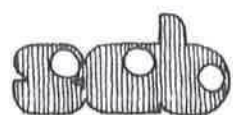
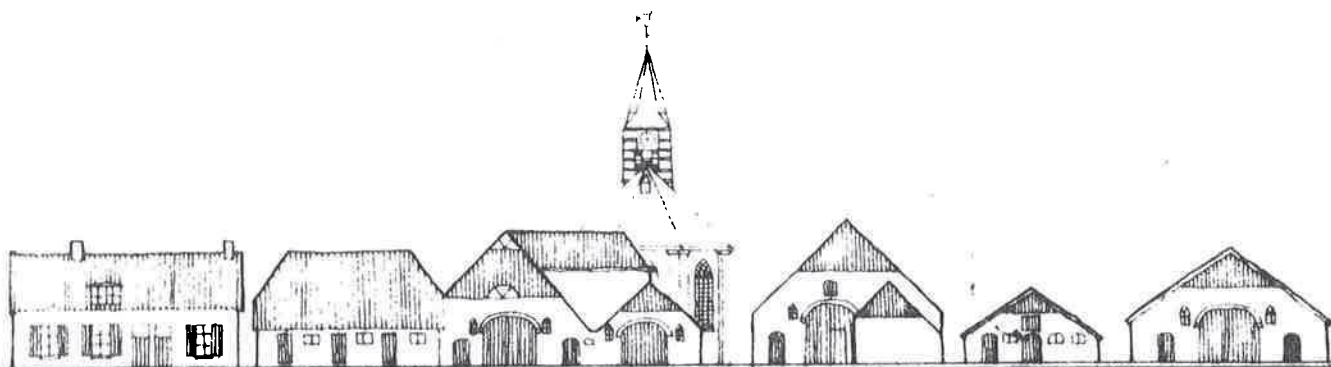


gemeente
BORCULO

bestemmingsplan
GELSELAAR



GEMEENTE BORCULO

Bestemmingsplan "GELSELAAR"

Arnhem, 2 februari 1978.

S.A.B. adviseurs voor ruimtelijke ordening b.v.

GEMEENTE BORCULO

Bestemmingsplan "GELSELAAR"

INHOUD

pag.

TOELICHTING

1. Inleiding	1
2. Probleemstelling	2
3. Karakteristiek en functie	4
4. Woningbouwbeleid	6
5. Planuitgangspunten	8
6. Economische uitvoerbaarheid	10
7. Inspraakprocedure	10
8. Overleg	11

VOORSCHRIFTEN

Paragraaf I.

Inleidende bepalingen

Artikel 1. Begripsbepalingen	1
Artikel 2. Wijze van meten	3
Artikel 3. Aanpassing en interpretatie	3

Paragraaf II.

Voorschriften in verband met de bestemming

Artikel 4. Werking van bebouwingsgrenzen	4
Artikel 5. Woningbouw E- en EL-	5
Artikel 6. Bezwarenprocedure	7
Artikel 7. Woondoeleinden	8
Artikel 8. Bijzondere bebouwing	8
Artikel 9. Ambachtelijke doeleinden	8
Artikel 10. Agrarisch gebied	9
Artikel 11. Agrarisch gebied met landschappelijke waarde	10
Artikel 12. Sportterrein	11
Artikel 13. Openbaar groen	12
Artikel 14. Groene ruimte	12
Artikel 15. Weg of pad	12
Artikel 16. Verbod van gebruik in strijd met de bestemming	12

Paragraaf III.	<u>Algemene regelen</u>	
	Artikel 17. Uitwerken en wijzigen van het plan door burgemeester en wethouders	14
	Artikel 18. Algemene vrijstelling	15
	Artikel 19. Aanlegvergunning	15
	Artikel 20. Strafbare feiten ingevolge de Wet op de Ruimtelijke Ordening	16
Paragraaf IV.	<u>Overgangs- en slotbepalingen</u>	
	Artikel 21. Overgangsbepaling voor bouwwerken	17
	Artikel 22. Overgangsbepaling voor het gebruik	17
PLANKAART	tek. no. 2892 D.	
VERKLARING	tek. no. 2892 D.	

TOELICHTING

behorende bij het bestemmingsplan "GELSELAAR"

Gemeente BORCULO

1. Inleiding.

Ingevolge het besluit van Gedeputeerde Staten d.d. 19 mei 1976, nr. 7002/1157-3306, tot onthouding van goedkeuring aan het bestemmingsplan "Gelselaar", is momenteel op het dorp het d.d. 9 januari 1957 vastgestelde en d.d. 22 januari 1958 goedgekeurde bestemmingsplan van toepassing. Een partiële wijziging van dit plan is d.d. 4 september 1962 vastgesteld en d.d. 13 mei 1963 goedgekeurd.

Het voorliggende bestemmingsplan beoogt een aanpassing aan de Wet op de Ruimtelijke Ordening en voorziet tevens in een geringe dorpsuitbreiding.

Bij de opstelling van dit plan zijn de overwegingen van Gedeputeerde Staten, welke aanleiding gaven tot de bovenvermelde onthouding van goedkeuring, zorgvuldig in de beschouwing betrokken.

Op één en ander zal in de volgende paragrafen nader worden ingegaan.

2. Probleemstelling.

Gelselaar behoort met zijn 720 inwoners per 1-1-1975 in de kern en omliggend buitengebied tot de groep der kleine kernen.

In deze kern speelt dan ook de problematiek een rol die algemeen is voor de kleine dorpen:

- a. Zorg om de voorzieningen op een aanvaardbaar niveau te handhaven;
- b. Zorg om de maatschappelijke eigenheid in stand te houden.

Ten aanzien van Gelselaar komt daar nog bij, dat het hier een erg gaaf dorp betreft, gelegen in een kwetsbaar landschap. Het behoud van het karakter speelt bij de opzet van het plan dan ook een grote rol.

De voorzieningen in kleine dorpen staan op twee manieren onder druk. Enerzijds eisen de voorzieningen, door een groot aantal maatschappelijke oorzaken, een steeds groter aantal inwoners om het huidige niveau te kunnen handhaven. Anderzijds neemt het inwonertal, dat het draagvlak vormt van de voorzieningen in de kleine kernen, voortdurend af. Overigens wordt dit draagvlak niet uitsluitend gevormd door de bewoners van de kern zelf, doch eveneens door de bewoners van het buitengebied rond de kern.

Een min of meer gelijk blijven van het inwonertal van kern en omringend buitengebied, is een minimale eis voor het op een aanvaardbaar niveau in stand houden van de voorzieningen.

Daarnaast spelen de voorzieningen een belangrijke rol in het maatschappelijke leven van de dorpen. Men moet dan ook erg voorzichtig zijn met de stelling dat de bevolking van kleine dorpen zich in de toekomst voor nu nog aanwezige voorzieningen maar op de grotere kernen moet gaan richten. Een dergelijke ontwikkeling houdt in vele gevallen een verlies van de leefbaarheid voor de bewoners van het dorp in. Dit bergt het gevaar in zich, dat grote delen van de eigen bevolking vertrekken, waarmee de (maatschappelijke en culturele) eigenheid van het dorp in toenemende mate in het gedrang raakt.

De leefbaarheid van de dorpen (en hiermee wordt dan de leefbaarheid voor de oorspronkelijke bevolking bedoeld), speelt ook bij het ruimtelijke ordeningsbeleid een belangrijke rol.

Hierbij wordt dan met name gedacht aan een beleid, dat het handhaven van de voorzieningen, d.m.v. huisvesting van de sociaal en economisch aan de dorpen gebonden bevolking, centraal stelt. Deze hoofdlijn, die in het rijksbeleid (Oriënteringsnota, nota landelijke gebieden) en in het provinciaal beleid (keuzenota) is neergelegd, is ook overgenomen in het ontwerp-structuurplan van de gemeente.

3. Karakteristiek en functie.

Bij het besluit van Gedeputeerde Staten tot onthouding van goedkeuring aan het gehele bestemmingsplan, heeft met name de overweging, dat te weinig met de aanwezige (stedebouwkundige) karakteristiek van de kern rekening werd gehouden, een rol gespeeld. Door Gedeputeerde Staten worden dan met name het grondvlak en de contouren van een aantal karakteristieke panden genoemd.

Nu is het zo, dat de verschijningsvorm van de bebouwing slechts een onderdeel van de karakteristiek van het dorp uitmaakt. In feite vormt de verschijningsvorm een resultante van het proces dat de ontwikkeling van het dorp bepaalt.

Gelselaar is ontstaan als agrarische nederzetting.

De karakteristiek van het dorp is dan ook vrijwel volledig terug te voeren op de agrarische functie. Dit komt niet alleen tot uitdrukking in de bouwkundige en stedebouwkundige verschijningsvorm, doch evenzeer in de verkavelingsstructuur, de aansluiting van het dorp op het omringende agrarische gebied etc.

Het streven het karakter te behouden ontmoet een aantal moeilijk te verenigen factoren, met name tengevolge van de ontwikkelingen die zich in de agrarische sector voordoen.

Het aantal mensen dat in deze sector werkzaam is neemt voortdurend af. Hierdoor is de groep bewoners die buiten het dorp werkt, zeer sterk gegroeid. Hiermee werden andere, meer stedelijke normen ten aanzien van bijvoorbeeld de wooncultuur geïntroduceerd.

De structuur van de agrarische bedrijven zélf is ook sterk aan verandering onderhevig. Met name is in het laatste decennium de band tussen de grond en de productie steeds lossler geworden.

De moderne intensieve veehouderijbedrijven kunnen steeds moeilijker in het dorp, dat reeds overwegend een woonfunctie heeft verkregen, ingepast worden.

Ook deze overweging heeft bij het besluit van Gedeputeerde Staten een rol [gespeeld. Mede ter bescherming van de karakteristiek van het dorp is het echter gewenst, dat de agrarische functie zich kan blijven ontplooiën. Gezien het feit, dat het beleid erop gericht is huisvestingsmogelijkheden te bieden juist aan sociaal en economisch aan het dorp gebonden personen,

behoeft een al te stringente scheiding van het dorp en de agrarische bedrijven ook niet te worden nagestreefd. Immers, de verdraagzaamheid van de dorpsbevolking ten aanzien van hinderlijke neveneffecten van moderne agrarische bedrijven is aanzienlijk groter dan die van de bevolking van meer stedelijke kernen.

4. Woningbouwbeleid.

Zo reeds is gezegd, is het beleid erop gericht dat uitsluitend personen die een sociale of economische binding met Gelselaar hebben, zich ook in het dorp kunnen vestigen.

De economische binding behoeft geen definitie.

Sociale binding is een wat moeilijker te omschrijven begrip. In het ontwerp-structuurplan worden de volgende groepen genoemd:

- Degenen die in het dorp geboren en getogen zijn;
- Degenen die al geruime tijd (10 à 15 jaar) in het dorp gewoond hebben, doch oorspronkelijk van elders komen;
- Degenen die tot de bovengenoemde groepen behoren, maar die nu elders wonen en terug willen komen.

Van belang is verder nog, dat ook op het platteland het aantal bewoners per woning daalt. Enerzijds komt dit omdat de traditionele samenwoningsvorm verdwijnt (het aantal inwonende gezinnen en -ongehuwden vermindert), terwijl anderzijds de gezinnen zélf steeds kleiner worden. Om hetzelfde aantal inwoners te kunnen huisvesten zijn steeds meer woningen nodig. Daar de woningvoorraad in het buitengebied niet of nauwelijks vergroot zal worden, moet voor de groei van de woningbehoefte een plaats in de dorpskern gezocht worden.

Het is een nogal hachelijke zaak dit kwalitatieve beleid om te zetten in een kwantitatieve benadering. Het is bij deze kleine aantallen nauwelijks mogelijk om de omvang van de woningbehoevende groep met een grote mate van nauwkeurigheid te bepalen.

Voor de berekening is getracht aansluiting te vinden bij de leeftijdsopbouw van de dorpsbevolking.*

Uitgaande van de veronderstelling dat vestiging en vertrek geen invloed uitoefenen op de bevolkingsgroei en de woningbehoefte, zou de woningvoorraad in de periode 1975 - 1979 met 30 en in de periode 1980 - 1984 nog eens met 30 toenemen.

Het is evenwel niet erg waarschijnlijk, dat er geen vertrekkenden uit Gelselaar zullen zijn. In het ontwerp-structuurplan is daarom aangenomen, dat de woningvoorraad in de periode 1975 - 1979 met 25 en in de periode 1980 - 1984 met 20 zal toenemen.

* Voor een nauwkeurige beschrijving van de gebruikte methode wordt verwezen naar het ontwerp-structuurplan.

Deze berekening dient als maximum prognose gezien te worden, daar hierbij tevens is ingecalculëerd dat de (gedeeltelijk latente) achterstand van 15 woningen wordt teruggebracht tot een achterstand van 5 woningen (achterstand = traditioneel samenwonen).

Zonder deze factor zal de woningvoorraad in de genoemde periode dus met 15 woningen dienen toe te nemen.

Gezien de geprojecteerde uitbreiding van ca. 18 woningen bedraagt de realiseringperiode min. 3½ jaar (25 woningen in 5 jaar) en max. 6 jaar (15 woningen in 5 jaar).

5. Planuitgangspunten.

Bij de planuitgangspunten hebben een drietal factoren centraal gestaan:

a. De bescherming van de karakteristiek van het dorp.

Op basis van een inventarisatie naar de verschijningsvorm van de bestaande bebouwing, de functie van gebouwen en terreinen, de aanwezige beplanting, de wegprofielen etc. is een bestemmingsregeling ontworpen, die aan al deze elementen volledig recht doet. De inventarisatie van landschappelijke kenmerken is gedetailleerder geschied dan bij het bestemmingsplan "buitengebied" mogelijk was. Mede als gevolg daarvan zijn enkele gebieden ten westen van de Dorpsstraat en ten oosten van de Diepenheimseweg bestemd tot agrarisch gebied, terwijl deze gebieden in het bestemmingsplan "buitengebied" de bestemming agrarisch gebied met landschappelijke waarde verkregen hadden.

De bestemmingsregeling is tot stand gekomen op grond van visuele en cultuur-historische kenmerken. Het westelijk gebied maakt deel uit van een open esgebied. Het gedeelte hiervan dat in het bestemmingsplan is opgenomen, is laag gelegen terwijl de invloed van de agrarische bedrijfsgebouwen sterk bepalend is voor het karakter van het gebied. Als gevolg hiervan is de bestemming agrarisch gebied gegeven. De plangrens is zodanig gekozen dat het gebied dat nu nog visueel weinig is aangetast in het bestemmingsplan "buitengebied" is blijven liggen met de bestemming agrarisch gebied met landschappelijke waarde. Ook het oostelijk van de Diepenheimseweg gelegen gebied staat visueel sterk onder invloed van de bebouwing van Gelselaar.

Ook hier is de grens van het plan zodanig gekozen, dat het gebied dat landschappelijk weinig verstoord is, in het bestemmingsplan "buitengebied" is gebleven.

Voor de overige gebieden geldt dat de landschappelijke kenmerken, zoals die in het bestemmingsplan "buitengebied" bepalend zijn geweest voor de bestemming agrarisch gebied met landschappelijke waarde, zich voortzetten tot aan de dorpsbebouwing. Deze bestemming is daarom overgenomen in het voorliggende plan. Teneinde e.e.a. voldoende zorgvuldig in kaart te kunnen brengen is voor de plankaart nu ook een grotere schaal gehanteerd (1:1000) dan bij het voorgaande plan (1:2500).

b. Een zorgvuldige inpassing van de agrarische bedrijven.

Hiertoe is de grens van het bestemmingsplan zodanig geprojecteerd, dat de aanwezige bedrijven langs de rand van het dorp nu geheel binnen het plan vallen. Dit bood de mogelijkheid voor deze bedrijven een zorgvuldiger, op het dorp afgestemde, planologische regeling te ontwerpen, dan dat dit in het kader van het reeds enige jaren oude bestemmingsplan "buitengebied" mogelijk was, waarin deze bedrijven tot nu toe geregeld waren. Een en ander komt o.a. tot uitdrukking in de oppervlakte en de vorm van de geprojecteerde bouwpercelen. Een onderscheid is gemaakt tussen de bedrijven welke langs de rand van het dorp en de bedrijven die temidden van de dorpsbebouwing zijn gelegen. De gebouwen van de laatstgenoemde bedrijven hebben hun agrarische functie reeds verloren of zullen deze naar verwachting in de toekomst verliezen. In principe zijn aan deze bedrijven dan ook geen uitbreidingsmogelijkheden meer toegekend.

De overige agrarische bouwpercelen kunnen met maximaal 25% van de oppervlakte worden vergroot via een artikel 11 W.R.O. procedure, waarbij getoetst dient te worden aan belangen van landschap en woonmilieu.

Nieuwe vestigingen zijn in het onderhavige gebied uitgesloten als gevolg van te verwachten conflicten met bovengenoemde belangen.

Na bedrijfsbeëindiging bieden de voorschriften de mogelijkheid de dienstwoning(en) te gebruiken t.b.v. burgerwoningen. Een verbouwing is onder bepaalde condities toegestaan. Eveneens na bedrijfsbeëindiging kunnen burgemeester en wethouders het agrarisch bouwperceel opheffen, teneinde te voorkomen, dat ter plaatse nieuwvestiging plaatsvindt.

Over een en ander is tijdens de totstandkoming van het plan intensief overleg gepleegd met het landbouwschap. Aan de bedenkingen van Gedeputeerde Staten t.a.v. de begrenzing van het voorgaande plan is hiermee eveneens tegemoet gekomen.

c. Het projecteren van een geringe dorpsuitbreiding.

Binnen de bestaande dorpsuitleg is slechts nog op enkele plaatsen woningbouw mogelijk als opvulling tussen de bestaande bebouwing. Het gebied ten oosten van de Dorpsstraat ter hoogte van het Kerkpad is als bouwlokatie niet overwogen, daar opvulling van deze open ruimte ernstige afbreuk zou doen aan de beslotenheid van de bebouwing rond de kerk, welke als het meest karakteristieke deel van Gelselaar kan worden gekenmerkt.

Een en ander betekent dat naar een nieuwe lokatie moet worden omgezien om voor de komende jaren voldoende bouwmogelijkheden ter beschikking te hebben. Hiervoor komt het gebied ten westen van de Driessensteeg om de volgende redenen het meest in aanmerking:

- Op deze terreinen zijn op het ogenblik de coöperatieve landbouwvereniging en een agrarisch bedrijf gevestigd.
Het terrein van de landbouwvereniging is reeds door de gemeente verworven (de aankoop heeft de goedkeuring van Gedeputeerde Staten verkregen), terwijl pogingen worden aangewend, om het agrarische bedrijf te verwerven.
- Tezamen met de aanwezige bebouwing langs de Botsteeg en de beplanting rond het sportveld is van meet af aan een goede landschappelijk inpassing van de nieuwbouw mogelijk.
- Door deze terreinen voor woningbouw te bestemmen, komt het gebied rond de kern -dat stedenbouwkundig gezien het "hart" van het dorp vormt- meer centraal te liggen. Hierbij kan een goede aansluiting gevonden worden op het padenstelsel rond de kerk, waardoor vanuit het woongebied een korte, veilige en aantrekkelijk voetgangersroute ontstaat naar de voorzieningen (kerk, postkantoortje, school e.d.).
- Relatief gezien ligt dit gebied het verst verwijderd van de bestaande agrarische bedrijven.

Bestemmingskundig gezien is een onderscheid gemaakt tussen de toekomstige woningbouw op het terrein van de landbouwvereniging en de toekomstige woningbouw op de overige terreinen. Het eerstgenoemde terrein, dat gezien de eigendoms-situatie ook het eerst voor bebouwing in aanmerking komt, heeft een gedetailleerde bestemming verkregen, terwijl op de overige terreinen een globale, nader uit te werken bestemming is geprojecteerd. De uitwerking van deze bestemming (ook wat betreft de terreinen die niet in eigendom van de gemeente zijn) zal slechts plaatsvinden ten behoeve van de huisvesting van sociaal en/of economisch gebonden personen.

Verder voorziet het plan in de aanleg van een tweede sportveld.

6. Economische uitvoerbaarheid.

Ten aanzien van de economische uitvoerbaarheid wordt verwezen naar de als bijlage toegevoegde exploitatie-opzet.

7. Inspraakprocedure.

Met de bewoners van het dorp Gelselaar is tijdens een hearing het ontwerp-plan besproken.

De grote meerderheid kon instemmen met de voor de dorpsuitbreiding gekozen lokatie; een minderheid zag de dorpsuitbreiding liever ten oosten van de Diepenheimseweg geprojecteerd.

Detailopmerkingen ten aanzien van de stedenbouwkundige vormgeving van de dorpsuitbreiding konden zonder bezwaar worden verwerkt.

Tevens heeft overleg plaatsgevonden met de eigenaren van de in het plan-gebied gelegen agrarische bedrijven. Met de ontworpen bestemmingsregeling werd in principe geheel ingestemd; enkele opmerkingen ten aanzien van de oppervlakte van de bouwpercelen zijn in het plan verwerkt.

8. Overleg.

Het ontwerp-bestemmingsplan is ter behandeling aangeboden aan de Provinciale Planologische Commissie.

De door de Subcommissie Gemeentelijke Plannen gemaakte opmerkingen (132^e vergadering, d.d. 8 december 1977) zijn op de volgende wijze in het plan verwerkt:

A. Algemeen.

1. De bijzondere waardering die in het dorp Gelselaar in het kader van het streekplan Oost-Gelderland heeft verkregen wordt in principe onderschreven, evenals de beperkingen die hieruit voortvloeien voor de woningbouw. Deze problematiek zal nader onderzocht worden in het kader van het gemeentelijk structuurplan (zie ook opmerking A.3. van de Subcommissie over het ontwerp-structuurplan).

Naar de mening van het gemeentebestuur biedt het thans voorliggende bestemmingsplan niet het juiste kader voor deze discussie. Een uitspraak, als zou met de in dit bestemmingsplan geprojecteerde uitbreiding de afbouw van het dorp bereikt zijn, kan in dit stadium dan ook niet ondersteund worden. Naast een ruimtelijke aftasting van de verdere uitbreidingsmogelijkheden, is hierbij tevens van belang welke ontwikkelingen zich in de toekomst met name in de agrarische sector voor zullen doen. Zo kunnen er bijvoorbeeld bij eventuele bedrijfsbeëindiging omstandigheden ontstaan, die een verdere uitbreiding van de woonfunctie mogelijk maken zonder dat afbreuk wordt gedaan aan de karakteristiek van het dorp.

Van de waardering die de Subcommissie heeft ten aanzien van het plan is met voldoening kennis genomen.

2. Met deze opmerking zal te zijner tijd rekening worden gehouden.

B. Plan.

1. In het algemeen is er op de van oorsprong gemengde bedrijven in de Achterhoek sprake van het leggen van meer nadruk op de verdelingstak. Dit hangt samen met gebreken in de cultuurtechnische situatie (ontwatering, ontsluiting, verkaveling etc.) of door gebrek aan landbouwgrond. Dit betekent dat het voortbestaan van dergelijke bedrijven afhangt van ontwikkelingsmogelijkheden in de verdelingstak. Worden deze ontwikkelingsmogelijkheden via het bestemmingsplan uitgesloten, dan wordt daarmee in feite het voortbestaan van het bedrijf onmogelijk gemaakt, juist omdat in de grondgebonden productietakken geen ontwikkelingsmogelijkheden aanwezig zijn.

Bij eventuele uitbreiding van de verdelingstak hoeft strijdigheid met het woonmilieu niet noodzakelijkerwijs op te treden, omdat via voorzieningen stankhinder zodanig kan worden beperkt, dat uitbreiding aanvaardbaar is.

Een nog verdere inperking van de de agrarische bedrijven (via het bestemmingsplan) dan nu reeds heeft plaatsgevonden, wordt daarom niet wenselijk geacht. Ten opzichte van de nu vigerende regeling - waarbij het merendeel van de bedrijven in het bestemmingsplan "buitengebied" zijn ondergebracht - betekent de nu, in nauw overleg met de betrokken agrariërs en het landbouwschap ontworpen regeling, reeds een aanzienlijke beperking. Tijdens de met de bewoners van het dorp gehouden hearing is ook uit niets gebleken, dat de agrarische bedrijven als hinderlijk worden ervaren.

Naast de beperkingen, welke de agrarische bedrijven nu zijn opgelegd ten opzichte van het bestemmingsplan "buitengebied", was ook voor het overige reeds voldaan aan de provinciale circulaire "beschouwingen inzake de intensieve veehouderij". Vergroting van de bouwpercelen kan immers slechts geschieden na een artikel 11 W.R.O. procedure waarbij mede getoetst wordt aan de eventuele hinder ten opzichte van het woonmilieu. Op deze wijze wordt een evenwichtige belangenafweging tot stand gebracht.

2. De toelichting is op dit punt aangevuld (zie par. 5^a)
3. De kadastrale gegevens zijn in overeenstemming gebracht met de aanwezige situatie.
4. Het ligt inderdaad in het voornemen de bedoelde karakteristieke bebouwing in de uitwerking te handhaven.

5. De indruk die de Subcommissie heeft, als zou het traditioneel samenwonen als uitgangspunt worden aanvaard, is onjuist. Integendeel; bij het opstellen van het woningbouwprogramma is er juist vanuit gegaan, dat hierbinnen voldoende ruimte aanwezig moet zijn om het verdwijnen van deze samenwoningsvorm op te kunnen vangen.

C. Voorschriften.

- Art. 1 : De gewijzigde definitie is in het plan opgenomen.
- Art. 5 lid 7, sub h : De bedoelde bepaling is in het plan opgenomen.
- Art. 5 lid 7, sub g : Het artikellid is komen te vervallen .
- Art. 9 : De bedoelde vrijstelling is in het plan opgenomen.
- Art. 17 lid 2, sub b : Deze bepaling is als hoofdregel in de voorschriften opgenomen.
- Art. 19 lid 2, sub c : De voorschriften zijn, ten aanzien van wat onder "ander-werk" verstaan dient te worden, aangevuld met een begripsbepaling. Het uitsluiten van de Boswet is in overeenstemming met de Kroonjurisprudentie (K.B. Leidschendam, K.B. Nigtevegt e.a.).

Overleg heeft plaats gehad met het Zuiveringsschap Oostelijk Gelderland. Verzocht werd het rioolgemaal en de rioolwaterpersleiding Gelselaar-Geesteren op de plankkaart op te nemen, hetgeen gebeurd is. Voor het overige waren er van deze zijde geen opmerkingen.