



GEMEENTE NEEDE

Nr. 6.

De raad van de gemeente N e e d e ;

overwegende, dat met ingang van 17 januari 1990 gedurende één maand in het gemeentehuis (afd. alg. zaken) voor een ieder ter inzage heeft gelegen het ontwerp-bestemmingsplan "Buitengebied-herziening 1987", vervat in een wijziging van de plankaart, de voorschriften en de verklaring, alsmede de bij het ontwerp behorende toelichting;

dat de burgemeester de ter inzagelegging bekend heeft gemaakt in de Nederlandse Staatscourant, de Needse Winkelstand (gemeentewijzer), alsmede op het gemeentelijk publikatiebord te Neede, een en ander op 16 januari 1990;

dat in die bekendmaking is meegedeeld, dat een ieder gedurende genoemde termijn van één maand tegen voormeld ontwerp bezwaren kan indienen bij de raad;

dat bezwaarschriften zijn ingekomen van:

1. Landbouwschap, Gewestelijke Raad voor Gelderland, Zijpendaalseweg 14, Arnhem (d.d. 6 februari 1990, ingekomen op 8 februari 1990);
2. de heer J. Welsink, Mengersdijk 3, Neede (brief niet gedagtekend, ingekomen op 15 februari 1990);
3. de heer J.A. Meddeler, Mengersdijk 5, Neede (d.d. 15 februari 1990, ingekomen op 15 februari 1990)
4. N.V. W.O.G., Terborgseweg 136, Doetinchem (d.d. 14 februari 1990, ingekomen d.d. 16 februari 1990);
5. districtscommissie van het landbouwschap, p/a Borgersteeg 1, Neede (brief niet gedagtekend, ingekomen d.d. 16 februari 1990);

dat de bezwaarschriften binnen de wettelijke termijn zijn ingediend, zodat adressanten in hun bezwaren kunnen worden ontvangen;

overwegende voorts, dat het ontwerpplan en de daartegen ingediende bezwaren aan de orde zijn gesteld in de op 9 april 1990 gehouden openbare vergadering van de raadscommissie voor openbare werken en ruimtelijke ordening;

dat het Landbouwschap en de W.O.G. van de mogelijkheid gebruik hebben gemaakt om de bezwaarschriften in die vergadering mondeling toe te lichten;

overwegende verder - ten aanzien van de inhoud van de bezwaren - dat hij (de raad) de in het voorstel van burgemeester en wethouders opgenomen overwegingen ten aanzien van de ingediende bezwaren tot de zijne maakt;

dat hij derhalve dan ook van mening is dat de bezwaren van de onder punt 1 t/m 4 genoemde instanties/personen gegrond zijn en die van de districtscommissie gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond zijn;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 15 oktober 1990;

gelet op het bepaalde in de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

b e s l u i t :

- I. de bezwaren van het Landbouwschap, Gewestelijke Raad voor Gelderland, de N.V. W.O.G., de heren J. Welsink en J.A. Meddeler gegrond te verklaren;
- II. de bezwaren van de districtscommissie van het landbouwschap gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren;

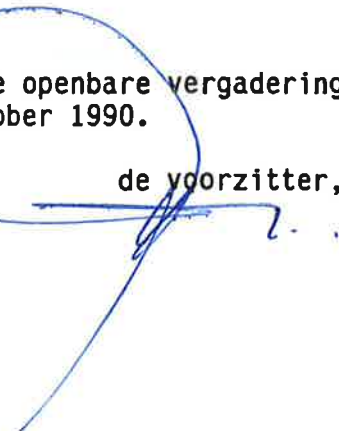
- III. in het ontwerpplan de volgende wijzigingen aan te brengen:
- A. het laten vervallen van de beperkingen ten aanzien van de bebouwingsmogelijkheden op gronden gelegen binnen de bestaande agrarische bouwpercelen in het 10-jaars beschermingsgebied (art. 23 B, lid 2 van de voorschriften);
 - B. het bestemmen van het gehele 1-jaarsbeschermingsgebied tot "waterwinning" met daaraan toegevoegd als dubbelbestemming "bos- natuurgebied";
 - C. de op de bij het ontwerpplan behorende verklaring aangegeven bestemming "pompstation voor waterwinning" te wijzigen in "waterwinning" en "bos- en natuurgebied";
 - D. de leden 7 en 8 van art. 26 van de voorschriften van het ontwerpplan te vernummeren tot 8 en 9 en aan te vullen met een nieuw lid 7, luidende:
"zonder of in afwijking van een aanlegvergunning is het verboden de volgende andere-werken uit te voeren in de bestemming "waterwinning" alsmede "bos- en natuurgebied":
 - a. het vellen en rooien van houtgewas;
 - b. het egaliseren, afgraven en ophogen van gronden;
 - c. het aanbrengen van verhardingen";
 - E. het in art. 24 E, lid 4, van de voorschriften van het ontwerpplan genoemde aantal kampeermiddelen van vijf te wijzigen in tien;
 - F. het laten vervallen van het op de ontwerpplankaart aangegeven straalpad Neede-Enschede en daarvoor in de plaats op de plankaart aan te geven het straalpad Neede-Goor met bijbehorende hoogten t.o.v. NAP;
- IV. vast te stellen het bestemmingsplan "Buitengebied-herziening 1987", bestaande uit de bij dit besluit behorende wijziging van de plankaart, de voorschriften en de verklaring.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van 30 oktober 1990.

de wnd.-secretaris,

de voorzitter,

HW/TW.





GEMEENTE NEEDE

Raadsvergadering d.d. 30 oktober 1990, nr. 6.

Onderwerp:
Vaststelling bestemmingsplan
"Buitengebied-herziening 1987".

Aan de raad.

Portefeuille: weth. Vreemann.

Neede, 15 oktober 1990.

Raad d.d. 30 okt. 1990	no. 6
Besl.	
Geachte raad,	

Reeds geruime tijd wordt gewerkt aan een herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied". De onderhavige herziening is een gevolg van het K.B. van 5 juli 1979, waarbij het bestemmingsplan "Buitengebied" definitief rechtskracht kreeg en het eerdere door gedeputeerde staten genomen besluit van 2 februari 1976. Bij laatstgenoemd besluit werd dat bestemmingsplan grotendeels goedgekeurd.

Ingevolge artikel 30 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening stelt de gemeenteraad binnen een jaar na het onherroepelijk worden van het plan een nieuw plan vast waarin met de besluiten van gedeputeerde staten en de Kroon rekening wordt gehouden.

De redenen dat u nu eerst deze correctieve herziening ter vaststelling wordt aangeboden, vindt voor een belangrijk deel zijn oorzaak in de discussie die gevoerd is over de vraag of volstaan kan worden met deze correctieve herziening of dat gekozen moet worden voor een totaal nieuw plan. Uiteindelijk is gekozen voor een correctieve herziening.

Ten aanzien van de planonderdelen waaraan door gedeputeerde staten en de Kroon goedkeuring is onthouden, kan een onderscheid worden gemaakt in onderdelen waarvan herziening slechts een geringe aanpassing vraagt, omdat er alleen een andere redactie nodig is of omdat een onderdeel vervalt of omdat een andere procedure noodzakelijk is en planonderdelen waarvan de herziening een uitgebreid(er) onderzoek vereist. Het betreft hier het onderdeel aanlegvergunningen en het onderdeel agrarisch gebied zonder bebouwing.

Om het systeem van aanlegvergunningen goed te kunnen toepassen en differentiëren, was een onderzoek nodig naar de aanwezige landschapswaarden en de waardebepalende kenmerken van de verschillende gebieden en de specifieke kwetsbaarheid voor verschillende ingrepen.

Voor het gebied met de voormalige bestemming "agrarisch gebied zonder bebouwing" was nader onderzoek nodig naar de feitelijke situatie.

Naast de herziening van die onderdelen waaraan goedkeuring werd onthouden omvat deze correctieve herziening nog enkele aanpassingen c.q. toevoegingen die een gevolg zijn van het van kracht worden van andere wettelijke bepalingen waarin een relatie is gelegd met de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Genoemd kunnen worden een regeling van de gevolgen van verkeerslawaaï langs wegen met een intensiteit van meer dan 2.450 motorvoertuigen per etmaal en de regeling van de Waterleidingsmaatschappij Oostelijk Gelderland (pompstation) en de daaromheen gelegen beschermingszones voor de waterwinning van het pompstation Noordijkerveld.

Bovendien is een regeling opgenomen voor de bestaande straalverbinding van de P.T.T. en een (gewenste) straalverbinding tussen Neede en Goor en Neede en Groenlo.

Aangezien voor de agrarische gebieden wel, vooruitlopend op deze correctieve herziening, een wijzigingsvoorstel is ontworpen waarin de besluiten van gedeputeerde staten en de Kroon zijn verwerkt, kan dat onderdeel, op enkele aspecten na, buiten deze correctieve herziening blijven.

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening is vooroverleg gepleegd met een aantal personen in instanties. De resultaten van dat overleg zijn neergelegd in de toelichting op de planherziening, zoals die voor u in de raadsportefeuille ter inzage is gelegd.

Voorts is op grond van het bepaalde in artikel 6a van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en de Inspraakverordening Neede aan "ingezetenen en/of in de gemeente een belang hebbende natuurlijke en rechtspersonen" de mogelijkheid geboden bij de voorbereiding van de bestemmingsplanherziening te worden betrokken.

Daartoe is op 27 oktober 1987 in de Neede Winkelstand en op het gemeentelijk publikatiebord bekend gemaakt, dat het ontwerpplan van 27 oktober tot en met 9 november 1987 ter inzage is gelegd en dat de mogelijkheid tot inspraak bestond tijdens de op 9 november 1987 gehouden vergadering van de commissie voor openbare werken en ruimtelijke ordening.

Van die mogelijkheid hebben de landbouworganisaties gebruik gemaakt. Naar aanleiding van dit overleg zijn enkele geringe wijzigingen in het ontwerp aangebracht. Zo is het verwijderen van erfbeplanting uitgezonderd van een aanlegvergunningvereiste en is de kwalificatie "W" (waardevolle huishouding) van gebieden met de bestemming "agrarisch gebied met landschappelijke waarde" nader gezien.

De commissie voor openbare werken en ruimtelijke ordening heeft in zijn vergadering van 9 november 1987 ingestemd met het ontwerp.

Vervolgens is het ontwerp voorgelegd aan de provinciale planologische commissie, welke bij brief van 26 april 1989 heeft geadviseerd het plan met inachtneming van hetgeen in de brief is opgemerkt, verder in procedure te brengen.

Het ontwerp heeft vervolgens met ingang van 17 januari 1990 gedurende één maand ter inzage gelegen. Die ter inzagelegging is vooraf bekend gemaakt in de Nederlandse Staatscourant, de Neede Winkelstand (gemeentewijzer) en op het gemeentelijk publikatiebord.

Ingevolge het bepaalde in artikel 24 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening kon een ieder gedurende die termijn van één maand schriftelijk bezwaren indienen tegen het ontwerp.

Van die mogelijkheid heeft een vijftal personen/instanties gebruik gemaakt, t.w.:

1. Landbouwschap, Gewestelijke Raad voor Gelderland, Zijpendaalseweg 14, Arnhem, brief d.d. 6 februari 1990, ingekomen op 8 februari 1990 (bezwaren beperking bouwmogelijkheden van de agrarische bedrijven, vallende in de 10-jaarszone waterwingebied Noordijkerveld);
2. de heer J. Welsink, Mengersdijk 3, Neede, brief niet gedagtekend, ingekomen op 15 februari 1990 (hetzelfde bezwaar als onder punt 1);
3. de heer J.A. Meddeler, Mengersdijk 5, Neede, brief d.d. 15 februari 1990, ingekomen op 15 februari 1990 (hetzelfde bezwaar als onder punt 1);
4. N.V. W.O.G., Terborgseweg 136, Doetinchem, brief d.d. 14 februari 1990, ingekomen op 16 februari 1990 (bezwaren - beperking bouwmogelijkheden in de 1-jaarszone, i.v.m. de aan dat gebied gegeven bestemmingen);

5. districtscmissie van het landbouwschap, p/a Borgersteeg 1, Neede, brief niet gedagtekend, ingekomen op 16 februari 1990 (bezwaren - a. hetzelfde bezwaar als onder punt 1; b. het niet opnemen van de mogelijkheid om via de z.g. "artikel 11 W.R.O.-procedure" ligboxenstallen buiten de bouwkaavel op te richten; c. het niet opnemen van de verplichting om in alle gevallen voor het bebossen een aanlegvergunning te eisen, dit i.v.m. de naleving van de ecologische richtlijnen; d. het verkleinen van de uitbreidingsmogelijkheid voor bouwwerken, vallende onder de overgangsbepaling, van 25 naar 10; e. het ontbreken van camping "het Noordijkerveld" in het rapport en het niet aangepast zijn van de voorschriften om 10 i.p.v. 5 kampeermiddelen bij de boer toe te staan; f. het vervallen van de mogelijkheid tegen een geweigerde vrijstelling beroep aan te tekenen bij de raad.

Voorts heeft uw raad op 25 januari 1990 een brief ontvangen d.d. 24 januari 1990 van het Hoofd Straal- en Satellietverbindingen van P.T.T. Telecom B.V. te Amersfoort, waarin wordt verzocht:

- het straalpad Neede-Enschede op de plankkaart te laten vervallen;
- het straalpad Neede-Goor op de plankkaart te doen aangeven met bijbehorende hoogten t.o.v. NAP;
- de maximale bouwhoogten in het traject Neede-Groenlo voor zover nodig te doen aanpassen, een en ander conform bijgevoegde kaarten.

Tijdens de op 9 april 1990 gehouden vergadering van de commissie voor openbare werken en ruimtelijke ordening is gelegenheid gegeven tot mondelinge toelichting op de ingediende bezwaarschriften.

Van die mogelijkheid hebben de N.V. W.O.G. en het Landbouwschap gebruik gemaakt. De vertegenwoordiger van de W.O.G. heeft te kennen gegeven van mening te zijn dat aan het gehele gebied, vallende in de 1-jaarszone de bestemming "waterwinning" gegeven dient te worden teneinde bij calamiteiten adequaat te kunnen optreden.

Hij heeft daarbij te kennen gegeven dat van de kant van de W.O.G. geen bezwaar bestaat tegen de mogelijkheid om daarnaast aan het gebied een bestemming "bos/natuurgebied" te geven, waarbij de bestemming "waterwinning" dan de hoofdbestemming dient te krijgen.

De vertegenwoordiger van het Landbouwschap heeft bezwaren tegen de in de ontwerp-voorschriften opgenomen beperking van bouwmogelijkheden van gevestigde landbouwbedrijven in de 10-jaarszone. Hoewel geen sprake is van een absoluut bouwverbod vindt het Landbouwschap het afhankelijk zijn van een vrijstelling om te mogen bouwen voor de agrariërs te onzeker.

Wij overwegen ten aanzien van de ingediende bezwaren het volgende:

Ad 1.

De beperkingen ten aanzien van de bebouwingsmogelijkheden zijn in de ontwerpvoorschriften komen te vervallen voor zover het betreft de gronden gelegen binnen de agrarische bouwpercelen in het 10-jaars beschermingsgebied. Het oprichten van nieuwe agrarische bouwpercelen binnen dit gebied is overigens uitgesloten.

Ad 2.

Verwezen wordt naar de reactie op het bezwaar van het Landbouwschap.

Ad 3.

Verwezen wordt naar de reactie op het bezwaar van het Landbouwschap.

Ad 4.

Het gehele 1-jaarsbeschermingsgebied is overeenkomstig de wens van de Waterleiding Maatschappij bestemd tot "waterwinning" met daaraan toegevoegd als dubbelbestemming "bos- en natuurgebied".

In verband met het feit dat als doeleind voor deze dubbelbestemming geldt "de bescherming van landschapswaarden", zijn aanlegvergunningvoorschriften geïntroduceerd teneinde te voorkomen dat door het uitvoeren van bepaalde werkzaamheden deze bestemming gefrustreerd wordt.

Het gaat hier om de volgende werkzaamheden:

- het vellen en rooien van houtgewas;
- het egaliseren, afgraven en ophogen van gronden en
- het aanbrengen van verhardingen.

Overigens mag uit het bovenstaande niet worden afgeleid dat deze werkzaamheden altijd verboden zullen zijn. Het zal van de omstandigheden van het concrete geval afhangen of een aanlegvergunning kan worden verleend.

Voorts is in de voorschriften en op de plankaart door middel van een bebouwingsoppervlak aangegeven waar de pompgebouwen gesitueerd dienen te worden.

Ad 5.

- a. Verwezen wordt naar de reactie op het bezwaar van het Landbouwschap.
- b. Bij de algehele herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied" zal de districtscommissie in een vroeg stadium in het overleg worden betrokken.
- c. Het bebossen van gronden is aan een aanlegvergunning verbonden daar waar door het uitvoeren van die werkzaamheid afbreuk zou kunnen worden gedaan aan de (mede bestemde) te beschermen landschapswaarden (i.c. de openheid). Een aanlegvergunning voor het bebossen van deze gronden zal alléén maar verleend kunnen worden voor de aanleg van "snelgroei-bos" (populieren). Het betreft hier dan niet voor verzuring gevoelige objecten: de ecologische richtlijn is hier niet van toepassing. De aanleg van ander-soortig bos zal alleen kunnen geschieden na bestemmingsplanherziening. Aldus biedt het bestemmingsplan op dit moment geen ruimte voor de aanleg van bouselementen waarop de -huidige- ecologische richtlijn van toepassing is.
- d. Het opnemen van een voorschrift om via artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening mee te werken aan ligboxenstallen buiten de bouwkegel is niet nodig c.q. niet gewenst. Er dient namelijk naar gestreefd te worden om de agrarische bedrijfsbebouwing, waaronder ligboxenstallen in het agrarisch bouwblok op te richten. Mocht ruimtelijk gezien dit niet helemaal lukken dan bestaat nog altijd de mogelijkheid vrijstelling te verlenen voor het aan een zijde overschrijden van het bouwblok met maximaal 15 m. Wordt een ligboxenstal ergens in het vrije veld opgericht dan is er gewoon sprake van het oprichten van een agrarisch bedrijf waarvoor op grond van de bestemmingsplanvoorschriften en met toepassing van artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening het bestemmingsplan kan worden gewijzigd.
- e. Bij de toepassing van de overgangsbepaling wordt voor de uitbreiding van gebouwen naar inhoud een percentage van 10 toereikend geacht, daarbij mede refererend aan de ter zake gevormde constante Kroonjurisprudentie en het door gedeputeerde staten hierop afgestemde goedkeuringsbeleid. Overigens wordt momenteel bekeken of de z.g. "burgerwoningen" in het buitengebied een positieve bestemming kunnen krijgen, zodat deze woningen qua uitbreidingsmogelijkheden gelijk worden geschakeld met woningen in de bebouwde kommen.
- f. De behandeling van de nieuwe Wet op de Openluchtrecreatie is in een dermate vergevorderd stadium dat een anticipatie hierop gerechtvaardigd en doelmatig moet worden geacht; het aantal kampeerplaatsen bij de boer op het agrarisch bouwperceel kan van 5 naar 10 worden vergroot.

- g. Het aanlegvergunningenstelsel is grondig herzien met als gevolg dat veranderingen in tekst en plankaart hebben plaatsgevonden.
Waar voor welke gebieden aanlegvergunningen voor bepaalde werkzaamheden worden geëist staat helder omschreven in artikel 26 van de voorschriften en is nader toegelicht in de bij het plan behorende toelichting; de opmerking is dan ook onduidelijk.
- h. Artikel 18a van de Wet op de Ruimtelijke Ordening juncto artikel 21 van het Besluit op de ruimtelijke ordening bieden meer dan voldoende mogelijkheden; de oorspronkelijke bepaling als vervat in artikel 27 van het bestemmingsplan kan als overbodig worden aangemerkt en kan daarom vervallen.
Bij wet van 21 november 1985 is de mogelijkheid van beroep op de raad tegen het stellen van nadere eisen en/of tegen het verlenen van een voorwaardelijke vrijstelling of tegen het weigeren van vrijstelling vervallen (zie toelichting op het plan).

Overeenkomstig het verzoek van het Hoofd Straal- en Satellietverbindingen van de P.T.T. Telecom B.V. te Amersfoort is het ontwerp-bestemmingsplan aangepast.

De commissie voor openbare werken en ruimtelijke ordening heeft in haar vergadering van 9 april 1990 met het bovenstaande ingestemd.

Resumerend stellen wij u voor:

- de bezwaren van het Landbouwschap, Gewestelijke Raad voor Gelderland, de N.V. W.O.G., de heren J. Welsink en J.A. Meddeler gegrond te verklaren;
- de bezwaren van de districtscommissie van het landbouwschap gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren;
- in het ontwerpplan de volgende wijzigingen aan te brengen:
 - a. het vervallen van de beperkingen ten aanzien van de bebouwingsmogelijkheden op gronden gelegen binnen de bestaande agarische bouwpercelen in het 10-jaars beschermingsgebied (art. 23 B, lid 2 van de voorschriften);
 - b. het bestemmen van het gehele 1-jaarsbeschermingsgebied tot "waterwinning" met daaraan toegevoegd als dubbelbestemming "bos- en natuurgebied";
 - c. de op de bij het ontwerpplan behorende verklaring aangegeven bestemming "pompstation voor waterwinning" te wijzigen in "waterwinning" alsmede "bos- en natuurgebied";
 - d. de leden 7 en 8 van art. 26 van de voorschriften van het ontwerpplan vernummern tot 8 en 9 en aan te vullen met een nieuw lid 7, luidende: "zonder of in afwijking van een aanlegvergunning is het verboden de volgende andere-werken uit te voeren in de bestemming "waterwinning" alsmede "bos- en natuurgebied":
 - a. het vellen en rooien van houtgewas;
 - b. het egaliseren, afgraven en ophogen van gronden;
 - c. het aanbrengen van verhardingen";
 - e. het in art. 24, E, onder 4, van de voorschriften van het ontwerpplan genoemde aantal kampeermiddelen van vijf te wijzigen in tien;
 - f. het vervallen van het op de ontwerpplankaart aangegeven straalpad Neede-Enschede en daarvoor in de plaats op de plankaart aan te geven het straalpad Neede-Goor met bijbehorende hoogten t.o.v. NAP;
- het bestemmingsplan "Buitengebied-herziening 1987" vast te stellen, een en ander door vaststelling van bijgaand ontwerp-besluit.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van NEEDE,

H.P. Jager , burgemeester

G. Heijdemann , wnd.-secretaris.



Gemeente NEEDE								
Ingek. 13 JUNI 1991					No. - 30178			
te behandelen								
AZ.	FN	OWP	TD	BZ	IZ	BtW	Raad	Secr.
X						X	X	

De Raad van de gemeente
NEEDE

Arnhem, 27 mei 1991 - nr. RG90.60904-RWG/G5209

Bestemmingsplan Buitengebied, herziening 1987

Brief d.d. 6 november 1990
van burgemeester en wethouders

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND met betrekking tot
de goedkeuring van bovenvermeld bestemmingsplan.

PLANBESCHRIJVING

Het plan voorziet in herziening van die facetten van het bestemmingsplan voor het buitengebied waaraan door de Kroon of ons college goedkeuring is onthouden.

Voorts zijn ter voldoening aan nieuwe ontwikkelingen geluidszones langs wegen en beschermingszones voor de waterwinning van het pompstation Noordijkerveld opgenomen.

Het bestemmingsplan is vastgesteld bij besluit van 30 oktober 1990, nr. 6 van de Raad van de gemeente Neede.

Het plan heeft na de vaststelling gedurende een maand ter inzage gelegen met ingang van 14 november 1990.

De Provinciale Planologische Commissie is gehoord.

PLANBEOORDELING

Het bestemmingsplan geeft aanleiding het volgende te overwegen.

In het bestemmingsplan is onder meer opgenomen een zone ten behoeve van de bescherming van de kwaliteit van het grondwater met het oog op de waterwinning.

Binnen deze zone zijn enige bestaande agrarische bouwpercelen gelegen. In artikel 23B van de voorschriften is onder meer bepaald dat binnen het aangegeven 10-jaars beschermingsgebied geen bouwwerken mogen worden gebouwd. Lid 2 van dit artikel bepaalt evenwel dat dit bouwverbod niet van toepassing is op gronden gelegen binnen het agrarisch bouwperceel. Wij zijn van oordeel dat het onbeperkt toestaan van bebouwing op agrarische bouwpercelen kan leiden tot activiteiten aldaar die een onaanvaardbaar risico voor het grondwater kunnen opleveren. Naar ons oordeel dient ook op een agrarisch bouwperceel uitbreiding van bestaande bebouwing slechts mogelijk te zijn wanneer voldoende waarborgen bestaan omtrent de te handhaven grondwaterkwaliteit. Lid 2 van artikel 23B van de voorschriften biedt evenwel deze waarborgen niet.

12 JUNI 1991

Voorts moet beperking van de bebouwing op een agrarisch bouwperceel gerechtvaardigd worden geacht met het oog op de belangen welke met een goede grondwaterkwaliteit zijn gediend. Goedkeuring dient derhalve te worden onthouden aan de woorden "op gronden gelegen binnen het agrarisch bouwperceel alsmede" en "in de overige gebieden" in lid 2 van artikel 23B.

BEZWAREN

Er zijn tijdens de terinzageligging van het vastgestelde plan bij ons college bezwaren ingediend door N.V. Waterleiding Maatschappij Oostelijk Gelderland, Postbus 15, 7000 AA Doetinchem.

Reclamante is in de gelegenheid gesteld de bezwaren nader toe te lichten.

SAMENVATTING EN BEOORDELING VAN DE BEZWAREN

SAMENVATTING

Reclamante maakt de navolgende bezwaren tegen het plan.

- a Er zijn ten onrechte geen beperkingen van uitbreidingsmogelijkheden opgenomen binnen de bestaande agrarische bouwpercelen in het 10-jaarsbeschermingsgebied.
- b De grens van de 1-jaarszone aan de noordzijde is met een andere lijndikte aangegeven dan die op de verklaring. Dit kan strijd opleveren met de waterwinvergunning.
- c Voor het gehele 1-jaarsbeschermingsgebied is de bestemming "waterwinning, alsmede bos- en natuurgebied" opgenomen. De op deze bestemming betrekking hebbende voorschriften (artikel 9 en artikel 26, lid 7) kunnen leiden tot een onaanvaardbare belemmering van de waterwinning.

BEOORDELING

Ad a

Gezien het gestelde onder "PLANBEOORDELING" is aan de omstreden regeling goedkeuring onthouden, zodat op dit facet van het bezwaarschrift niet verder behoeft te worden ingegaan.

Ad b

Tijdens de namens ons college gehouden bezwarenzitting is geconstateerd, dat de letteraanduiding "bvw" betrekking heeft op het gebied, dat is gelegen ten noorden van het gebied met de bestemming "waterwinning, alsmede bos- en natuurgebied".

Na deze constatering liet reclamante het bezwaar op dit onderdeel vallen.

Ad c

De bebouwingsbeperking in artikel 9 van de voorschriften en de eis voor aanlegvergunningen, als bedoeld in artikel 26, lid 7, van de voorschriften, zijn opgenomen ter bescherming van de aanwezige landschapswaarden.

De waterleidingmaatschappij is belast met de belangen van een goede drinkwatervoorziening en is niet belast met de zorg voor de landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden. Het bestemmingsplan beoogt onder meer wel het veiligstellen van deze waarden. Hierdoor kan een aanlegvergunning voor bepaalde werken en werkzaamheden in dit gebied niet worden gemist.

Het bezwaarschrift geeft geen aanleiding tot onthouding van goedkeuring.

BESLISSING

Wij hebben, gelet op artikel 28 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en het vorenstaande in aanmerking nemende:

- 1 goedkeuring onthouden aan de woorden: "op gronden gelegen binnen het agrarisch bouwperceel alsmede" en "in de overige gebieden" van lid 2 van artikel 23B;
- 2 het bestemmingsplan voor het overige goedgekeurd.

Dit besluit is ingevolge artikel 29, lid 1, van genoemde wet onherroepelijk behoudens ten aanzien van de bepaling in de voorschriften waaraan goedkeuring is onthouden en het op de plankaart met een onderbroken lijn aangegeven plangedeelte en artikel 9 en artikel 26, lid 7 van de voorschriften.

Gedeputeerde Staten voornoemd
overeenkomstig de geparafeerde minuut
de griffier der Staten

bijlagen

coll. ih
code: ek/ys/34120