



Goedkeuring onthouden aan:

- Artikel 4, lid 2, onder a, de zinsnede:
"dan wel niet meer dan de bestaande geluidsbelasting, indien deze hoger is";
- Artikel 5, lid 2, onder b, de zinsnede:
"dan wel indien de geluidsbelasting van de bestaande dienstwoning hoger is, deze niet wordt verhoogd";
- Artikel 5, lid 2, onder j;
- Artikel 5, lid 3, onder b en c;
- Artikel 5, "Inrichting" (pagina 6 van de voorschriften, onder lid 7);
- Artikel 9, lid e;
- Artikel 10, lid 1, de zinsnede:
"Burgemeester en wethouders kunnen toestaan dat de agrarische dienstwoning al dan niet met in pandige bedrijfsruimte wordt gesplitst in twee woningen, mits daarbij voldaan wordt aan de voorwaarden, zoals genoemd in artikel 9, lid e, sub 1 tot en met 6".



Bestemmingsplan
Geluidhinder Oostelijke
Verbindingsweg
Gemeente Ruurlo

Mei 2000

Overigens goedgekeurd op grond van artikel 28 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening
bij besluit van 25 juli 2000 - nr. RE2000.48901

Gedeputeerde Staten van Gelderland

Commissaris
van de Koningin

Behoort bij het besluit van de
raad der gemeente Ruurlo

d.d. 27 APR 2000

Mij bekend,
De secretaris

Bestemmingsplan Geluidhinder Oostelijke Verbindingsweg
Gemeente Ruurlo

Enschede, mei 2000

Inhoudsopgave

Toelichting

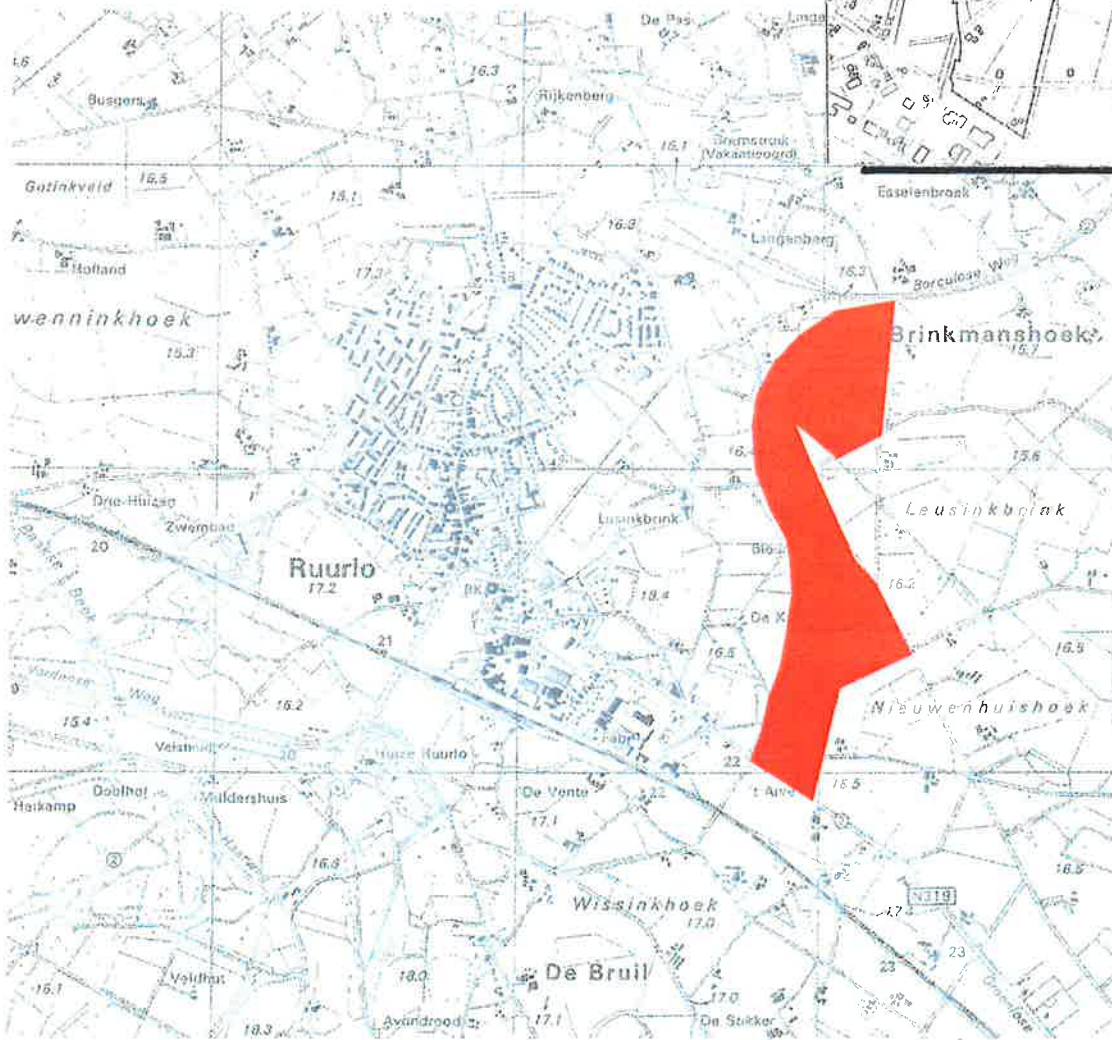
1.	Inleiding	1
1.1.	Aanleiding	1
1.2.	Ligging van het plangebied	1
1.3.	Vigerend bestemmingsplan	1
2.	Geluidhinder Oostelijke Verbindingsweg	2
2.1.	Oostelijke Verbindingsweg	2
2.2.	Geluidhinder	2
3.	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	3
3.1.	Inspraak	3
3.2.	Overleg met instanties (artikel 10 overleg)	3
4.	Economische uitvoerbaarheid	5

Voorschriften

Plankaart

Toelichting

Plangrens Oostelijke Verbindingsweg



1. Inleiding

1.1. Aanleiding

In het vastgestelde bestemmingsplan Leusinkbrink/Oostelijke Verbindingsweg is de aanleg van de Oostelijke Verbindingsweg rond Ruurlo planologisch geregeld. Ten behoeve van de geluidhinder van deze weg en de effecten daarvan op het buitengebied, is een voorbereidingsbesluit genomen voor een zone van 200 meter waarbinnen de 50 dB(A)-contour van deze weg is gelegen. Door geluidwerende maatregelen langs delen van de Oostelijke Verbindingsweg of door de aanwezige afstand wordt de voorkeursgrenswaarde bij geen van de bestaande woningen overschreden. Volgens de vigerende bestemmingen zou het door middel van een vrijstelling echter wel mogelijk kunnen zijn een nieuwe dienstwoning te realiseren binnen de geluidhinderzone van de Oostelijke Verbindingsweg. Om dit uit te sluiten is dit bestemmingsplan opgesteld.

In eerste instantie maakte dit plan deel uit van het bestemmingsplan Zuidelijke Verbindingsweg en heeft de procedure tot en met overleg ex artikel 10 BRO en de inspraak doorlopen. De opbouw van het bestemmingsplan Zuidelijke Verbindingsweg omvatte enerzijds het tracé van de Zuidelijke Verbindingsweg en anderzijds de geluidhinderproblematiek van de Oostelijke Verbindingsweg.

Ten behoeve van de Zuidelijke Verbindingsweg wordt naar aanleiding van opmerkingen een nieuw tracé geschetst. Dit vergt extra tijd en een andere vervolprocedure.

Voor wat betreft de geluidhinderproblematiek van de Oostelijke Verbindingsweg zijn er geen inspraak of andere reacties gekomen. Deze kan dus ongewijzigd verder in procedure gebracht worden. Ten behoeve van de voortgang is derhalve gekozen beide onderdelen separaat verder in procedure te brengen.

1.2. Ligging van het plangebied

Het plangebied wordt gevormd door een strook van ongeveer 200 meter ten oosten van de Oostelijke Verbindingsweg. Ten behoeve van een duidelijk kaartbeeld is de plangrens gelegd op kavelgrenzen.

1.3. Vigerend bestemmingsplan

Voor de gronden die zijn gelegen binnen het plangebied vigeren de bepalingen van het bestemmingsplan Buitengebied 1995, gemeente Ruurlo. Dit bestemmingsplan vult de bepalingen van het bestemmingsplan Buitengebied aan, voor de gronden die binnen het plangebied zijn gelegen, om de geluidhinderproblematiek op te lossen.

2. Geluidhinder Oostelijke Verbindingsweg

2.1. Oostelijke Verbindingsweg

Het tracé van de Oostelijke Verbindingsweg is gelegen tussen de Borculoseweg (ten noordoosten van de begraafplaats) en de Groenloseweg, aansluitend op de ontsluiting van het Venterkamp III bedrijventerrein. Het tracé verlaat de huidige Borculoseweg ten westen van huisnummer 81. Daar waar de Bonenpotter op de Karssenbargweg uitkomt, kruist het tracé beide wegen. Het tracé gaat op gelijke afstand van de panden Kaapdijk 2 + 2a en 4 + 4a door richting zuiden. De oorspronkelijke ligging van de es liggend ten oosten van de Nieuwenhuissteeg vormt het knikpunt van het tracé richting zuiden, richting Groenloseweg.

Vanuit het noorden gezien maakt het tracé een drietal grote bochten. Daarbij zijn acceptabele boogstralen aangehouden. In het zuidelijke deel van het tracé is, even ten noorden van de zuidelijke rotonde, een extra knik opgenomen. Hierdoor is het mogelijk de Oostelijke Verbindingsweg aan te sluiten op de Groenloseweg door middel van een rotonde die voldoet aan de eisen van de provincie.

2.2. Geluidhinder

Geluidhinder aan de westzijde van de Oostelijke Verbindingsweg is geregeld in het bestemmingsplan Leusinkbrink. De geluidhinder ten oosten van de Oostelijke Verbindingsweg wordt geregeld in dit bestemmingsplan. Ter hoogte van de Kaapdijk is een combinatie van een geluidswal en een scherm in uitvoering. Door deze maatregel en de afstand van de woningen tot de Oostelijke Verbindingsweg wordt bij geen van de bestaande woningen de voorkeursgrenswaarde overschreden.

De vigerende bepalingen van het bestemmingsplan Buitengebied maken door middel van een vrijstelling het mogelijk om een nieuwe dienstwoning te realiseren die binnen de geluidhinderzone van de Oostelijke Verbindingsweg ligt. Dit is tegenstrijdig met de Wet geluidhinder. Om dit te voorkomen zijn de voorschriften aangescherpt, zodat de bouw of verplaatsing van een dienstwoning slechts mogelijk is, als deze danwel voldoet aan de voorkeursgrenswaarde, danwel een verbetering oplevert in het kader van de Wet geluidhinder ten opzichte van de huidige situatie.

3. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

3.1. Inspraak

Het bestemmingsplan Zuidelijke Verbindingsweg waar dit plan in eerste instantie deel van uit maakte heeft met ingang van 6 mei 1999 gedurende 4 weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode is geen enkele reactie gegeven op het plan met betrekking tot geluidhinder van de Oostelijke Verbindingsweg.

3.2. Overleg met instanties (artikel 10 overleg)

3.2.1. *Reactie provincie*

In de reactie van de provincie op het bestemmingsplan Zuidelijke Verbindingsweg, geeft de provincie een drietal reacties aan die betrekking hebben op de geluidhinder van de Oostelijke Verbindingsweg. Het betreft met name opmerkingen over de voorschriften.

Artikel 4, lid 2, onder a en artikel 7, lid 2 onder b

Voor de toekenning van eventuele hogere grenswaarden dient te zijn afgerond vóór de vaststelling van het bestemmingsplan. Indien dit niet het geval is, zal voor iedere individuele op te richten woning een aparte bestemmingsplan wijziging moeten worden uitgevoerd. De bepaling dient te worden aangepast.

1. Reactie gemeente

In het plangebied van het bestemmingsplan Geluidhinder Oostelijke Verbindingsweg worden thans geen voorkeursgrenswaarden overschreden. Met het plan wordt beoogd om in geval van de bouw van woningen (in geval van herbouw of met binnenplanse vrijstelling/wijziging) te voorkomen dat strijdigheid met de Wet geluidhinder ontstaat.

Artikel 5, lid 3, artikel 9, onder e en artikel 10, lid 1

Naar aanleiding van deze voorschriften wijzen de diensten erop dat de gemeente geen planologische ruimte meer heeft. Voor wat betreft het geluidsaspect in deze bepalingen verwijzen zij naar het geen hiervoor is vermeld.

2. Reactie gemeente

Deze voorschriften zijn ontleend aan het bestemmingsplan Buitengebied. Het bestemmingsplan Geluidhinder Oostelijke Verbindingsweg strekt ertoe de consequenties met betrekking tot geluidhinder naar aanleiding van de aanleg van de Oostelijke Verbindingsweg planologisch te regelen. Een integrale wijziging van het geldende bestemmingsregime wordt niet beoogd en is ook ongewenst, omdat daardoor voor verschillende delen van het buitengebied verschillende regelingen zouden gaan gelden. In deze regelingen zal echter aanvullend worden bepaald dat toepassing slechts mogelijk is indien de gemeente over voldoende contingenten beschikt.

Artikel 10

Lid 1 t/m 4: gelet op het beperkte aantal agrarische bouwpercelen binnen het plangebied, vragen de diensten zich af wat de nut en noodzaak van het opnemen van deze wijzigingsbepalingen is. Ook inhoudelijk is niet alles helder; zie bijvoorbeeld het begrip 'ten hoogste lichte milieuhinder' in lid 1. De wijzigingsbevoegdheid wordt hier opgevoerd, terwijl daarbij inhoudelijk kanttekeningen kunnen worden gezet. De diensten verwijzen in dit verband naar de in lid 1, zonder nadere onderbouwing, opgesomde functies. Ook de vergroting van een agrarisch bouwperceel tot maximaal 1,5 ha. lijkt aan de ruimte kant. Bovendien is de opname van een wijzigingsbevoegdheid ter realisering van 'glasopstallen' tegenstrijdig met de doeleindenomschrijving van de bestemming 'agrarisch gebied met landschappelijke en/of natuurlijke waarden' (artikel 5). In deze doeleindenomschrijving wordt immers niet slechts behoud, maar tevens 'herstel en verbetering van de aanwezige natuurlijk, landschappelijke en cultuurhistorische waarden' genoemd.

3. Reactie gemeente

In de wijzigingsbevoegdheid zal worden bepaald dat het om bedrijven in categorie 1 en 2 gaat, in welk kader een bedrijvenlijst (conform lijst VNG, 1999) aan de voorschriften wordt toegevoegd. Voor het overige geldt dat deze voorschriften ten behoeve van de rechtsgelijkheid zijn ontleend aan het bestemmingsplan Buitengebied waarin deze wijzigingsbevoegdheid reeds is opgenomen

4. Economische uitvoerbaarheid

Het plan brengt geen kosten met zich mee en is derhalve economisch uitvoerbaar.